



Европейская экономическая комиссия

Совещание Сторон Конвенции об оценке
воздействия на окружающую среду
в трансграничном контексте

Совещание Сторон Конвенции об оценке
воздействия на окружающую среду
в трансграничном контексте, действующее
в качестве Совещания Сторон Протокола
по стратегической экологической оценке

Комитет по осуществлению

Тридцать четвертая сессия
Женева, 8–10 декабря 2015 года

**Доклад Комитета по осуществлению о работе
его тридцать четвертой сессии**

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–8	3
A. Участники	3–6	3
B. Организационные вопросы	7–8	3
II. Осуществление контроля за выполнением решения VI/2.....	9–33	3
A. Украина	10–20	4
B. Армения	21–25	6
C. Азербайджан.....	26–29	8
D. Беларусь	30–33	9
III. Представления.....	34	9

GE.16-00703 (R) 310516 010616



* 1 6 0 0 7 0 3 *

Просьба отправить на вторичную переработку



IV.	Инициатива Комитета	35–40	10
	A. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	36–38	10
	B. Республика Сербия.....	39–40	10
V.	Сбор информации	41–46	11
	A. Украина	43–44	11
	B. Нидерланды	45–46	11
VI.	Рассмотрение осуществления	47–51	12
VII.	Представление основных принятых решений и закрытие сессии	52–53	13

I. Введение

1. Тридцать четвертая сессия Комитета по осуществлению, действующего в рамках Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Конвенция Эспо) и Протокола по стратегической экологической оценке (Протокол по СЭО), состоялась в Женеве, Швейцария, 8–10 декабря 2015 года.
2. В начале сессии секретариат сообщил, что Украина сдала на хранение свой документ о ратификации Протокола по стратегической экологической оценке 2 декабря 2015 года. В соответствии с пунктом 2 статьи 53 Конвенция вступит в силу для Украины 1 марта 2016 года. Комитет приветствовал участие Украины в Протоколе.

A. Участники

3. На сессии присутствовали следующие члены Комитета по осуществлению, ответственные за вопросы, связанные с Конвенцией и Протоколом: г-н Владимир Бучко (Украина); г-жа Элианора Григорян (Армения); г-н Каупо Хейнма (Эстония); г-жа Лурдес Аурора Эрнандо (Испания); г-н Ежи Ендровска (Польша); г-жа Жужанна Почаи (Венгрия); г-н Ромас Шведас (Литва); г-н Феликс Захария (Румыния) и г-жа Надежда Зданевич, которая была назначена правительством Беларуси для замены г-на Ивана Наркевича. Отсутствовала г-жа Орнела Шоши (Албания).
4. Кроме того, правительством Франции был назначен г-н Давид Като для замены г-на Мишеля Приера, покинувшего должность по причинам личного характера. Однако г-н Като проинформировал Комитет о том, что он не сможет присутствовать на данной сессии.
5. Комитет приветствовал нового члена Комитета, назначенного Беларусью.
6. Представитель Беларуси присутствовал на утверждении повестки дня.

B. Организационные вопросы

7. Сессию открыл Председатель Комитета г-н Захария. Комитет утвердил свою повестку дня (ECE/MP.EIA/IC/2015/3).
8. Секретариат проинформировал Комитет о том, что Беларусь и Франция назначила г-жу Татьяну Лагуту и г-на Марка Клемана соответственно в качестве заместителей членов. Члены Комитета из Румынии и Украины проинформировали Комитет о том, что они поддерживают связь со своими правительствами в связи с вопросом об окончательном назначении заместителей членов и что в случае Румынии заместитель члена, скорее всего, будет назначен к концу года.

II. Осуществление контроля за выполнением решения VI/2

9. В соответствии с пунктом 1 правила 17 рабочих правил Комитета обсуждение процесса выполнения решения VI/2 о рассмотрении соблюдения Конвенции (см. ECE/MP.EIA/20.Add.1–ECE/MP.EIA/SEA/4.Add.1) проходило без уча-

ствия наблюдателей и при отсутствии членов Комитета, назначенных Арменией, Беларусью, Литвой и Украиной, во время рассмотрения дел, касающихся их стран.

A. Украина

1. Проект канала «Быстрое» (EIA/IC/S/1)¹

10. Комитет рассмотрел представленный Украиной 13 ноября и 2015 года доклад о мерах по выполнению решения VI/2 (пункты 15–28). В этом решении к Украине была обращена просьба принять соответствующее законодательство и привести проект строительства глубоководного судоходного канала Дунай – Черное море в украинской части дельты Дуная в соответствии с положениями Конвенции до конца 2015 года (пункты 24–25). Комитет также рассмотрел письма Украины и Румынии соответственно от 3 марта и 16 марта 2015 года в ответ на письма Комитета, направленные обеим Сторонам 31 декабря 2014 года. Прежде чем покинуть заседание, член Комитета, выдвинутый Украиной, представил обновленную информацию о состоянии соответствующего законопроекта и различных мнениях в Верховной Раде, т.е. украинском парламенте, относительно его принятия.

11. Куратор Комитета по последующей деятельности в связи с данным делом представил углубленный анализ текущего положения по этому делу. Комитет принял к сведению представленное Украиной разъяснение о том, что подготовленный в мае 2014 года законопроект «Об оценке воздействия на окружающую среду» был отозван после того, как Украина подписала Соглашение об ассоциации с Европейским союзом в июне 2014 года. Новый проект закона «Об оценке воздействия на окружающую среду» был разработан в целях приведения украинского законодательства в соответствие с Конвенцией и законодательством Европейского союза. Этот проект был зарегистрирован в украинском парламенте. Комитету был предоставлен перевод данного проекта на английский язык, который, тем не менее, был несколько изменен с тех пор в контексте консультаций с Европейской комиссией.

12. Комитет приветствовал изменения в законопроекте, но выразил то мнение, что вследствие сохраняющейся неопределенности в отношении окончательного проекта было бы слишком рано проводить обзор требуемого законодательства, как это предусмотрено в пункте 25 а) решения VI/2.

13. Затем Комитет отметил, что Украина не представила какой-либо информации о мерах, принятых для приведения проекта строительства канала «Быстрое» в полное соответствие с положениями Конвенции, в частности мерах, предложенных в пункте 19 решения V/4 (см. ECE/MP.EIA/15), в котором к Украине была обращена просьба выполнить рекомендации, сформулированные в докладе Европейского союза по этому вопросу². В решении VI/2 также предусмотрено, что Украине необходимо воздерживаться от любых мер или программ, которые могли бы поставить под угрозу выполнение рекомендаций, содержащихся в докладе. Комитет выразил обеспокоенность по поводу того, что отсутствие информации, судя по всему, указывает на то, что Украина не приня-

¹ Информация по данному делу о соблюдении размещена по адресу http://www.unece.org/env/eia/implementation/implementation_committee_matters.html.

² См. по адресу http://www.unece.org/env/eia/meetings/mop_5.html#/.

ла соответствующих мер для приведения проекта в полное соответствие с положениями Конвенции.

14. В связи с просьбой Совещания Сторон к Украине информировать Румынию об имеющихся результатах мониторинга и консультироваться с Румынией по послепроектному анализу в соответствии со статьей 7 Конвенции (решение VI/2, пункт 26) Комитет принял к сведению представленную Украиной информацию о том, что доклады о комплексном мониторинге были направлены Румынии в апреле и октябре 2015 года. При этом он отметил, что информация по-прежнему носит ограниченный характер. Комитет также принял к сведению информацию о принятых Украиной и Румынией мерах по дальнейшей разработке двустороннего соглашения в интересах более эффективного осуществления Конвенции.

15. Затем Комитет просил секретариат содействовать принятию закона об оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) в Украине, в том числе в том, чтобы Исполнительный секретарь Европейской экономической комиссии (ЕЭК) направил письма от его имени Президенту Украины, Председателю парламента Украины и Председателю парламентского комитета по вопросам европейской интеграции. В этих письмах следует подчеркнуть важность принятия закона для обеспечения соблюдения страной своих обязательств по Конвенции, что являлось предметом обеспокоенности на протяжении последних десяти лет.

16. Комитет пришел к выводу о том, что Украина не представила надлежащих докладов, как того требует решение VI/2. С целью получения достаточной информации Комитет просил Председателя направить правительству Украины письмо с приглашением принять участие в предстоящей сессии для обсуждения прогресса, достигнутого в деле выполнения решений Совещания Сторон. В приглашительном письме следует указать вопросы, которые, по мнению Комитета, должны быть рассмотрены в ходе обсуждения. Комитет предложил куратору подготовить вопросы, которые будут обсуждаться членами в электронном виде.

17. Комитет также просил Председателя направить Румынии письмо с просьбой представить ее мнения относительно продолжающихся консультаций с Украиной по послепроектному анализу и возможной разработке двустороннего соглашения с Украиной по вопросам, касающимся осуществления Конвенции. Румыния должна представлять свои мнения до 29 февраля 2016 года.

2. Ровенская атомная электростанция (EIA/IC/CI/4)³

18. Куратор по инициативе EIA/IC/CI/4 Комитета представил анализ текущей ситуации по данному делу. В этой связи Комитет рассмотрел информацию, представленную Украиной 3 марта 2015 года в ответ на просьбу Комитета от 31 декабря 2014 года. Украина, в частности, информировала Комитет о том, что национальное законодательство об ОВОС не требует проведения процедуры ОВОС при планировании и осуществлении деятельности в связи с продлением сроков эксплуатации атомной электростанции (АЭС) и что, как свидетельствуют факты, это соответствует сложившейся международной практике. В своем ответе Украина также указала, что, хотя Совещание Сторон одобрило выводы и рекомендации Комитета относительно того, что вопрос о продлении сроков

³ Информация по данному делу о соблюдении размещена по адресу <http://www.unecce.org/environmental-policy/conventions/environmental-assessment/areas-of-work/review-of-compliance/committee-initiative.html>.

эксплуатации Ровенской АЭС подпадает под действие Конвенции, Стороны продолжают диалог по вопросу о применимости Конвенции к деятельности, связанной с продлением сроков эксплуатации АЭС, поскольку практика Сторон в пределах всего региона является в этом отношении весьма различной.

19. Комитет также принял к сведению полученную 2 февраля и 4 декабря 2015 года информацию от Национального экологического центра Украины и Экоклуба Ровно о предполагаемом неприменении Украиной положений Конвенции при рассмотрении вопроса о продлении сроков службы других атомных электростанций в Запорожье и на юге Украины и об отсутствии применимого законодательства в Украине для регулирования аналогичных видов деятельности. В своем письме неправительственные организации (НПО) ссылались на переписку между Украиной и Австрией, Венгрией, Румынией и Словакией, которые, по сведениям НПО, запросили информацию о процессе принятия соответствующих решений. НПО также сослались на письмо Европейской комиссии от 29 сентября 2015 года, в котором выражается мнение о том, что вне зависимости от необходимости проведения тех или иных физических работ для принятия Украиной любого решения о продлении срока эксплуатации любой из ее АЭС потребуется проведение оценок согласно Конвенции Эспо и Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция).

20. Комитет постановил, что ответ Украины свидетельствует о непринятии ею каких-либо конкретных мер для выполнения просьбы, высказанной Совещанием Сторон в связи с одобрением вывода Комитета о несоблюдении Украиной пунктов 2 и 3 статьи 2; пункта 1 статьи 4 и статей 3 и 6 Конвенции. Комитет выразил свое разочарование в связи с нежеланием Украины принять меры по этому вопросу. Затем он просил куратора по данному делу в консультации с Председателем подготовить анализ и проект рекомендаций для Украины относительно осуществления решения VI/2 в случае Ровенской АЭС. Комитет также выразил пожелание относительно того, чтобы новый закон об ОВОС прямо или косвенно, путем ссылки на конкретные законодательные акты в ядерной области, устранял существующие пробелы в применении процедуры ОВОС в случаях продления сроков эксплуатации ядерных объектов. Этот сигнал должен быть направлен соответствующей Стороне Исполнительным секретарем в своих письмах на имя Президента Украины, Председателя парламента Украины и Председателя парламентского комитета по европейской интеграции (см. пункт 15).

В. Республика Армения

1. Закон об оценке воздействия на окружающую среду (EIA/IC/CI/1)⁴

21. Комитет рассмотрел информацию, представленную Арменией в ее письме от 25 февраля 2015 года. Армения пояснила, что парламент Армении и НПО обсуждают замечания международных и национальных консультантов по национальному закону об ОВОС, в частности вопросы, касающиеся терминологии, четкого разграничения между процедурами ОВОС и стратегической экологической оценки (СЭО) и участия общественности. Аспекты участия общественности уже были учтены в решении правительства от 19 ноября 2014 года. В контексте оказания Армении помощи по вопросам законодательства, предусмотр-

⁴ Там же.

ренной планом работы, и при финансировании со стороны Европейского союза в рамках Программы развития «зеленой» экономики в странах Восточного партнерства («EaP Green») консультантом секретариата было подготовлено мнение относительно необходимых законодательных поправок, которое находилось в распоряжении Комитета на русском языке с марта 2015 года⁵.

22. Прежде чем покинуть заседание, назначенный Арменией член Комитета представила дополнительные пояснения о положении дел за период с февраля 2015 года. Она пояснила, что Армения решила приступить к окончательной доработке поправок по завершении экспериментального применения СЭО к стратегическому документу в области удаления отходов. Этот экспериментальный проект будет осуществляться в контексте оказания Армении помощи по вопросам законодательства, предусмотренной в плане работы Конвенции Эспо, при финансировании со стороны Европейского союза, а внесение поправок предполагается провести в течение 2016 года. Тем временем власти подготавливают перевод на английский язык постановления правительства № 1325 от 19 ноября 2014 года об участии общественности, который будет направлен в Комитет сразу же по завершении работы над ним.

23. Комитет принял к сведению эту информацию. Он также отметил, что в новом законе заметен отход от традиционной системы проведения экспертизы, которая была распространена в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, и что трансграничная процедура в достаточной степени регулируется⁶. Тем не менее практическое применение этого закона может привести к путанице из-за отсутствия четкого разграничения между ОВОС и СЭО. Комитет постановил дождаться перевода на английский язык решения правительства от 19 ноября 2014 года об участии общественности и рассмотреть его на своей следующей сессии.

2. Мецаморская атомная электростанция (EIA/IC/S)⁷

24. На своей тридцать второй сессии (Женева, 9–11 декабря 2014) Комитет пришел к выводу о том, что представленная Арменией информация от 19 ноября 2014 года относительно планов по созданию нового блока на Мецаморской АЭС была удовлетворительной, и постановил, что он примет эту информацию во внимание при подготовке своего доклада для следующей сессии Совещания Сторон в 2017 году. На нынешней сессии Комитет принял к сведению дополнительную информацию Армении от 25 февраля 2015 года о том, что решением от 19 мая 2014 года правительство утвердило программу работы правительства. В энергетической главе программы просто представлен перечень приоритетных задач правительства в секторе энергетики страны, и именно поэтому, как считает правительство, проведения процедуры СЭО не требовалось и она не проводилась.

⁵ См. ECE/MP.EIA/20/Add.3 ECE/MP.EIA/SEA/4/Add.3, решение VI/3-II/3, приложение I.

⁶ См. Руководящие указания по улучшению соответствия между Конвенцией Эспо и оценкой воздействия на окружающую среду в рамках государственной экологической экспертизы в странах в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ECE/MP.EIA/2014/2), размещенные по адресу http://www.unece.org/env/eia/meetings/mop_6.html#/.

⁷ Информация по данному делу о соблюдении размещена по адресу http://www.unece.org/env/eia/implementation/implementation_committee_matters.html.

25. Комитет постановил просить Армению представить перевод на английский язык правительственной программы. Комитет просил Председателя направить письмо с этой целью. Информация должна быть представлена до 21 ноября 2014 года я ее рассмотрения Комитетом на его следующей сессии.

С. Азербайджан⁸

26. По просьбе Комитета, 3 августа 2015 года Азербайджан представил перевод на английский язык последнего варианта проекта рамочного закона об экологической оценке. В соответствии с планом работы Конвенции Эспо проект закона разрабатывается при оказании текущей технической консультативной помощи со стороны секретариата и при финансировании со стороны Европейского союза в рамках программы «EaP Green».

27. Член Комитета, действующий в качестве международного консультанта в рамках проекта по оказанию помощи по законодательным вопросам, отметил, что с учетом отсутствия каких-либо законодательных рамок в данной области в прошлом достигнутый прогресс является существенным. Настоящий проект предусматривает создание нормативно-правовой базы по вопросам участия общественности и процедур трансграничной ОВОС. Однако, в случае его принятия возникнет необходимость во внесении поправок для приведения этого закона в полное соответствие с Конвенцией и Протоколом. Кроме того, национальные эксперты, участвовавшие в обследовании, подчеркнули необходимость повышения осведомленности национальных должностных лиц высокого уровня о требованиях Конвенции и Протокола.

28. Представитель секретариата, сообщавший об оказанных консультативных услугах по законодательным вопросам, отметил, что Азербайджан отозвал проект, перевод которого на английский язык был получен Комитетом. В настоящее время правительство разрабатывает обновленный вариант проекта закона для обеспечения надлежащего включения в него требований Конвенции и Протокола. Новый вариант должен быть подготовлен к марту 2016 года.

29. Комитет принял к сведению эту информацию. Он с сожалением отметил, что Азербайджан все еще не принял проект закона об экологической оценке и что принятие такого закона продолжается в течение уже нескольких лет. Он просил Председателя направить письмо Азербайджану с напоминанием о содержащейся в решении VI/2 просьбе Совещания Сторон к правительству Азербайджана принять законопроект и последующие подзаконные акты. В соответствии с решением VI/2 Комитет представит Совещанию Сторон на его следующей сессии в июне 2017 года свой доклад об оценке законодательства, принятого в соответствии с Конвенцией (решение VI/2, пункты 42–43). В этой связи к Азербайджану должен быть обращен настоятельный призыв как можно скорее принять законодательство, а также последующие подзаконные акты, с тем чтобы Комитет мог дать ему оценку в своем докладе Совещанию Сторон на его следующей сессии.

⁸ Информация по данному делу о соблюдении размещена по адресу <http://www.unecce.org/environmental-policy/conventions/environmental-assessment/areas-of-work/review-of-compliance/committee-initiative.html>.

D. Республика Беларусь⁹

30. Затем Комитет рассмотрел процесс выполнения решения VI/2 (пункты 48–64) в отношении Беларуси. По просьбе Комитета, 24 июня 2015 года Беларусь пояснила, что президентский указ от 23 ноября 2013 года может привести к изменению места размещения АЭС, определенного указом 2011 года, если в информации об итогах разработки проектной документации, проведения процедур трансграничной ОВОС или проведения экологической экспертизы будет доказана возможность значительного трансграничного воздействия или наличия факторов, требующих введения запрета на строительство АЭС на выбранном участке.

31. Беларусь и Литва также представили Комитету свои доклады об осуществлении рекомендаций Совещания Сторон соответственно 23 ноября и 4 декабря 2015 года. Кроме того, Комитету направлялись копии сообщений, которыми обменивались эти две Стороны.

32. По мнению Комитета, вопросы, вызывающие разногласия между двумя Сторонами, касаются научных и других технических вопросов. Комитет напомнил, что в соответствии с его структурой и функциями его мандат состоит в том, чтобы оказывать консультативную помощь и давать, в частности, рекомендации, касающиеся технических вопросов (решение III/2, добавление, пункт 4 с)); однако, поскольку в данном конкретном случае он не располагает достаточным объемом технических и научных знаний для оценки соблюдения Беларусью Конвенции на этой основе, ему необходимо воспользоваться услугами научных экспертов и другой технической консультативной помощью или обратиться к другим соответствующим источникам, исходя из своей структуры и функций (там же, пункт 7 d)).

33. Комитет постановил, что Беларуси и Литве целесообразно было бы – при согласии с их стороны – создать и финансировать экспертный орган по образцу комиссии по запросу, предусмотренной в добавлении IV к Конвенции. В этой связи Комитет просил Председателя направить письма правительствам Беларуси и Литвы, в которых запросить их мнения относительно возможности создания такого экспертного органа и пригласить представителей обеих стран на тридцать пятую сессию Комитета (Женева, 15–17 марта 2016 года) для обсуждения вопроса о предпринятых ими шагах по осуществлению рекомендаций, содержащихся в решении VI/2. Комитет также постановил, что Председатель должен предложить Президиуму, включая его членов, представляющих Беларусь и Литву, обсудить вопрос о создании экспертного органа на следующем совещании Президиума (Женева, 19–20 января 2016 года).

III. Представления

34. Со времени проведения его предыдущей сессии никаких представлений Комитетом получено не было, равно как и ни одно из ранее полученных представлений не находилось на его рассмотрении.

⁹ Информация по данному делу о соблюдении размещена по адресу http://www.unece.org/env/eia/implementation/implementation_committee_matters.html.

IV. Инициатива Комитета¹⁰

35. В соответствии с правилом 17 рабочих правил Комитета обсуждения инициатив Комитета не были открытыми для наблюдателей.

A. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

36. Комитет подготовил проект своих выводов и рекомендаций в развитие своей инициативы в отношении планируемого Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии строительства АЭС «Хинкли-Пойнт С» (EIA/IC/CI/5). При подготовке этого проекта Комитет принял к сведению информацию, представленную ему до, во время и после его тридцать третьей сессии (Женева, 10–12 сентября 2013 года).

37. Комитет постановил направить проект выводов и рекомендаций Соединенному Королевству в начале января 2016 года. В соответствии с пунктом 9, касающимся структуры и функций Комитета, Председатель должен предложить правительству Соединенного Королевства направить в секретариат не позднее 7 марта 2016 года свои замечания или представления, которые на этой стадии должны оставаться конфиденциальными.

38. Комитет решил, что в случае получения любых замечаний или представлений он рассмотрит их на своей тридцатой пятой сессии до завершения подготовки своих выводов и рекомендаций, подлежащих рассмотрению Совещанием Сторон на его следующей сессии.

B. Сербия

39. На своей предыдущей сессии Комитет постановил начать осуществление инициативы Комитета в отношении соблюдения Сербией ее обязательств по Конвенции в связи с планируемым строительством электростанции на буром угле в Костолаце, в северо-восточной части Сербии, вблизи Дуная и недалеко от границы с Румынией (EIA/IC/CI/6). Куратором по данному делу была назначена г-жа Почаи. Комитет принял к сведению информацию Сербии от 20 ноября 2015 года о том, что никакой дополнительной информации о деятельности, о которой идет речь, не имеется по причине исчерпания внутренних средств административной защиты, что ставит под сомнение обоснованность окончательного решения относительно соблюдения Конвенции Эспо Сербией.

40. Комитет предложил куратору подготовить анализ сложившейся ситуации в связи с данным делом заблаговременно до начала тридцать пятой сессии Комитета и принять решение о целесообразности приглашения Сербии для участия и представления информации и мнений по рассматриваемому вопросу на его тридцать шестой сессии (Женева, 5–7 сентября 2016 года).

¹⁰ Информация об инициативах Комитета, в том числе соответствующая документация, размещена по адресу <http://www.unece.org/environmental-policy/conventions/environmental-assessment/areas-of-work/review-of-compliance/committee-initiative.html>.

V. Сбор информации¹¹

41. Ввиду отсутствия куратора по этому делу Комитет отложил до своей следующей сессии рассмотрение собранной им информации о соблюдении Протокола Сербией в отношении правительственной стратегии в области энергетики и территориального плана (EIA/IC/INFO/14) в дополнение к исходной информации, полученной от НПО о планируемом строительстве ТЭС на буром угле в Костолаце, в северо-восточной части Сербии, вблизи Дуная и недалеко от границы с Румынией (см. пункты 39–40 выше).

42. Из-за ограниченности времени Комитет также отложил до своей следующей сессии рассмотрение информации, представленной НПО «Центр по проблемам окружающей среды» (Босния и Герцеговина) в отношении соблюдения Конвенции Боснией и Герцеговиной в связи с планируемым строительством третьего блока тепловой электростанции в Углевике вблизи границы с Сербией (EIA/IC/INFO/16), а также планируемым строительством новой тепловой электростанции в Станари вблизи границы с Хорватией (EIA/IC/INFO/17). Он назначил г-на Зданевича новым куратором по обоим делам.

A. Украина

43. В развитие обсуждения, начатого на тридцатой второй сессии в марте 2015 года, Комитет продолжил рассмотрение информации, собранной им в дополнение к информации, представленной одной из белорусских НПО в отношении планируемого строительства третьего и четвертого ядерных реакторов на Хмельницкой АЭС в Украине (EIA/IC/INFO/10).

44. Комитет рассмотрел информацию, представленную Украиной 13 ноября 2015 года, и после ознакомления с анализом, представленным куратором, принял решение о том, что поскольку Украина отказалась от соглашения о сотрудничестве с Российской Федерацией в отношении строительства и финансирования третьего и четвертого энергетических установок на Хмельницкой АЭС, прекратив тем самым осуществление данной деятельности, необходимость в продолжении им сбора информации отсутствует. Он просил Председателя направить Украине письмо с соответствующей информацией, а копию письма препроводить упомянутой НПО. Председателю также следует просить согласия Украины на размещение на веб-сайте Конвенции переписки между Комитетом и Украиной для иллюстрации подхода Комитета к сбору информации и надлежащего и достаточного реагирования Стороны в связи с рассмотрением данного вопроса.

B. Нидерланды

45. Затем Комитет приступил к рассмотрению информации, которую он собрал в дополнение к представленной НПО «Гринпис Нидерланды» информации о продлении Нидерландами срока эксплуатации АЭС в Борселе (EIA/IC/INFO/15). Комитет принял к сведению информацию, представленную Бельгией

¹¹ Дополнительная информация, относящаяся к процессу сбора информации, в том числе соответствующая документация, размещена по адресу <http://www.unecce.org/environmental-policy/conventions/environmental-assessment/areas-of-work/review-of-compliance/information-from-other-sources.html>.

20 марта 2015 года в ответ на письмо Комитета от 24 декабря 2014 года и Германией 29 мая 2015 года в ответ на письмо Комитета от 28 апреля 2015 года.

46. Комитет назначил г-жу Зданевич сокуратором по этому делу вместе с г-ном Бучко. По итогам анализа, представленного куратором, Комитет постановил продолжить рассмотрение данного вопроса на своей следующей сессии. Он также постановил, что примет решение в электронном виде относительно того, может ли ему потребоваться дополнительная информация от Нидерландов до начала его следующей сессии.

VI. Рассмотрение осуществления

47. На своей предыдущей сессии Комитет обсудил вопрос о внесении изменений в вопросники по пятому обзору осуществления Конвенции и второму обзору осуществления Протокола, которые охватывают период 2013–2015 годов. С учетом замечаний Президиума на его совещании в феврале 2015 года и Всемирной организации здравоохранения Комитет завершил внесение изменений в вопросники с использованием электронных средств.

48. Секретариат сообщил о том, что измененные вопросники были представлены Рабочей группе по оценке воздействия на окружающую среду и стратегической экологической оценке на ее четвертом совещании (Женева, 26–28 мая 2015) для рассмотрения. Рабочая группа утвердила вопросники с рядом поправок и согласовала график распространения и получения вопросников для подготовки секретариатом проекта пятого обзора осуществления Конвенции и проекта второго обзора осуществления Протокола. В соответствии с просьбой Рабочей группы секретариат пересмотрел два вопросника, согласовал вопрос об их переводе на другие официальные языки ЕЭК и распространил эти вопросники 31 октября 2015 года для получения в заполненном виде не позднее 31 марта 2016 года.

49. Из-за ограниченности времени Комитет отложил рассмотрение вопроса о непредставлении Соединенным Королевством отчетности об осуществлении Конвенции и вопроса о непредставлении Португалией отчетности об осуществлении Конвенции и Протокола в период 2010–2012 годов. Комитет также отложил рассмотрение конкретных вопросов соблюдения по итогам четвертого обзора осуществления в отношении Кипра. При этом Комитет принял к сведению информацию о том, что 25 июня 2015 года Ирландия представила вопросник об осуществлении ею Конвенции для предыдущего цикла отчетности и что 17 ноября 2015 года Люксембург прислал вопросники об осуществлении им как Конвенции, так и Протокола.

50. Комитет рассмотрел полученный 21 октября 2015 года ответ Европейской комиссии на письмо Комитета от 9 июня 2015 года, включая вопросы, по которым Комитет принял решения с использованием своей электронной процедуры принятия решений после тридцать третьей сессии. Комитет принял решение продолжить рассмотрение этого вопроса на своей следующей сессии.

51. Затем Комитет принял к сведению отсутствие ответа от Боснии и Герцеговины на свои письма с просьбой представить информацию относительно содержания трансграничного уведомления в связи с ответом данной страны на вопросник об осуществлении Протокола в период 2010–2012 годов. Поскольку Босния и Герцеговина представила ответы на вопросник, не будучи Стороной Протокола, Комитет постановил закрыть дело. Он просил Председателя направить письмо Боснии и Герцеговине, в котором приветствовать ее доклад об

осуществлении Протокола, пока еще только подписанный данной страной, призвать ее к ратификации Протокола и предложить помощь Комитета в усилиях этой страны по вхождению в число Сторон Протокола и его осуществлению.

VII. Представление основных принятых решений и закрытие сессии

52. Комитет постановил провести свою тридцать пятую сессию 15–17 марта 2016 года; свою тридцать шестую сессию 5–7 сентября 2016 года; и свою тридцать седьмую сессию 12–14 декабря 2016 года.

53. Комитет утвердил проект доклада о работе своей сессии, подготовленный при поддержке секретариата. Затем Председатель официально объявил о закрытии тридцать четвертой сессии.
