



Экономический и Социальный Совет

Distr.: General
8 March 2024
Russian
Original: English

Европейская экономическая комиссия

Комитет по экологической политике

Рабочая группа по мониторингу и оценке окружающей среды

Двадцать шестая сессия
Женева, 18 и 19 апреля 2024 года
Пункт 6 предварительной повестки дня
**Изменения, касающиеся систем
экологической информации и отчетности
по Общей системе экологической информации**

Доклад об обзоре по экологической теме «Качество воздуха и загрязнение воздуха», подготовленном с использованием пересмотренных экологических показателей Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций

Записка Рабочей группы

Резюме

На девятой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Никосия, 5–7 октября 2022 года) министры приняли Декларацию министров (ECE/NICOSIA.CONF/2022/L.1), в которой они высоко оценили вообще факт создания Общей системы экологической информации с охватом всего региона для поддержки регулярного процесса экологической оценки и предложили странам продолжать свои усилия по внедрению всех основных компонентов вышеназванной системы, каковыми являются ее содержание, инфраструктура и сотрудничество, и устранить любые остающиеся пробелы.

На своей двадцать четвертой сессии (Женева (смешанный формат), 11–12 апреля 2022 года) Рабочая группа Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК) по мониторингу и оценке окружающей среды решила ежегодно проводить обзор по ограниченному числу экологических тем и показателей, опираясь на рамочную основу оценки Общей системы экологической информации, и согласилась провести в 2023 году обзор по теме «Загрязнение воздуха и качество воздуха», а также внедрить и использовать пересмотренные руководящие принципы по показателям ЕЭК.



Настоящий документ призван содействовать согласованию Рабочей группой обзора по экологической теме «Качество воздуха и загрязнение воздуха», который был проведен в 2023 году с использованием пересмотренных руководящих принципов по показателям ЕЭК. Доклад также будет способствовать оценке прогресса в реализации итогов девятой Конференции министров «Окружающая среда для Европы», касающихся Общей системы экологической информации.

I. Введение

A. Введение в Общую систему экологической информации

1. Экологические данные и информация являются отправной точкой для любой деятельности в области окружающей среды и даже вне ней. Благодаря наличию, своевременности и качеству соответствующих данных и информации создается надежная основа для выработки обоснованной политики, и за счет них также обеспечиваются фактологические свидетельства относительно эффективности или неэффективности политики в долгосрочной перспективе. Имеющаяся информация также служит мощным инструментом снижения степени неопределенности по многим вопросам, требующим направляющего руководства, и одновременно содействует расширению участия общественности и повышению ее осведомленности при условии, что эта информация передается гласности и является легкодоступной. Это особенно верно в тех случаях, когда речь идет о предохранении и улучшении состояния окружающей среды, разработке обоснованной экологической политики на всех уровнях руководства, достижении таких глобальных целей, как Цели в области устойчивого развития, и представлении достоверной экологической отчетности на национальном уровне.

2. Исходя из этого обоснования, Европейская комиссия создала в 2008 году инструмент политики, известный как Общая система экологической информации. Его разработка стала ясным ответом на необходимость создания такой комплексной платформы для обмена экологическими данными и опытом развития основанной на знаниях экологической политики и базирующейся на них экономики, которая обеспечивала бы доступность этих данных для широкого круга пользователей в целях повышения уровня экологической осведомленности и эффективности формирования экологических данных для принятия обоснованных решений. Общая система экологической информации должна облегчить проведение регулярных экологических оценок и представление отчетности. В ее основе лежат существующие потоки данных и информации, актуальные как на страновом, так и на международном уровнях. Эти потоки должны увязываться между собой с помощью таких современных технологий, как Интернет, и быть предметом обмена между существующими сетями.

3. Впоследствии Общая система экологической информации не только расширилась с точки зрения географического охвата, но и превратилась в последнее десятилетие в многостороннюю руководящую структуру. Работой над внедрением принципов этой системы занимается на основе сотрудничества целый ряд региональных учреждений и международных организаций: ведущую роль в совместном ее внедрении с охватом всего общеевропейского региона постепенно взяли на себя Европейское агентство по окружающей среде (ЕАОС), Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций (ЕЭК) и Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), которые тесно взаимодействуют с национальными органами в деле гармонизации данных об окружающей среде и обеспечения их наличия и доступности.

4. Целью Общей системы экологической информации является создание усовершенствованной, децентрализованной системы для упрощения, рационализации и модернизации существующих систем сбора экологической информации. Такая система могла бы повысить качество данных об окружающей среде и облегчить задачу по обеспечению их наличия, доступности и гармонизации. Для достижения этой цели Европейская комиссия составила перечень из семи принципов, лежащих в основе структуры и рабочих механизмов Общей системы экологической информации¹.

¹ См. Сообщение Комиссии в адрес Совета, Европейского парламента, Европейского экономического и социального комитета и Комитета регионов, Брюссель, 1 февраля 2008 года, COM(2008) 46 final, "Towards a Shared Environmental Information System (SEIS)" («На пути к Общей системе экологической информации» (СЕИС)), сс. 2 и 3.
URL: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2008:0046:FIN:EN:PDF>.

5. Итак, Общая система экологической информации основывается на трех конкретных аспектах качества данных, каковыми являются их доступность, интерпретируемость и непротиворечивость. Доступность связана со степенью легкости, с которой различные пользователи могут получить доступ к определенным данным, а также с устойчивостью средств, с помощью которых информация становится доступной. Система призвана способствовать переходу от системы бумажной отчетности к использованию в полной мере преимуществ новейших информационно-коммуникационных технологий в целях создания единой платформы для операций с данными из различных источников, дающей возможность обеспечить их гармонизацию, многоцелевое использование и совместимость. Интерпретируемость требует наличия информации, которая помогает проникнуть в суть собранных данных. И наконец, под непротиворечивостью понимается согласованность в сборе, формировании и публикации данных, а также их сопоставимость с более широкими системами анализа. Имея в качестве опоры эти комбинируемые аспекты, Общая система экологической информации является надежным средством для совершенствования мониторинга данных и обмена ими в целях подготовки более качественных докладов о состоянии окружающей среды и разработки более продуманной политики в отношении нее.

6. Общая система экологической информации представляет собой набор принципов, реализуемых в форме распределенной системы экологической информации, соединение и интеграция которой с другими системами осуществляются с помощью современных технологий. Развивая принципы Общей системы экологической информации и опираясь на них, ЕАОС установило три ее основных компонента, а именно ее содержание, инфраструктуру и сотрудничество, которыми определяются коренные элементы, необходимые для эффективности и функциональности такой системы.

7. Под содержанием понимаются требуемый тип содержащихся в ней материалов и определение потенциальных источников для их приобретения. Оно также включает в себя информацию по конкретным тематическим областям (например, воздух, вода и отходы), необходимую для понимания изменений в состоянии окружающей среды и взаимосвязей между ними (которые также рассматриваются в рамках многосторонних природоохранных соглашений). Такого рода данные можно получить в разных учреждениях на различных уровнях, и они имеют важнейшее значение с точки зрения не только разработки политики, но и повышения осведомленности и должны соответствовать согласованным единым требованиям к формату, по крайней мере в случае тех данных и информации, которые образуют международные потоки.

8. Под инфраструктурой понимается эффективная техническая инфраструктура, основанная на веб-технологиях и в полной мере использующая передовые информационно-коммуникационные технологии, включая веб-сервисы, для обеспечения легкодоступности широкого круга потоков экологической информации и данных с той целью, чтобы к ним могли получить доступ пользователи, включая экспертов, которые могут анализировать эту информацию и обмениваться ею с целью дальнейшего использования.

9. Под сотрудничеством понимаются необходимость позитивного взаимодействия между соответствующими субъектами на различных уровнях внутри страны и назначение руководящих структур для управления людскими и вводимыми ресурсами и сетевым взаимодействием. Этот основной компонент охватывает такие вопросы, как разработка или изменение нормативно-правовой базы, а также соглашений и протоколов по вопросам политики в отношении данных для создания возможностей обмена ими, сотрудничества по ним и их координации при одновременном обеспечении усиления доверия и уверенности в отношениях между различными поставщиками данных и между ними и пользователями.

10. Общая система экологической информации функционирует на основе экологических показателей и лежащих в их основе потоков данных, соответствующих международным стандартам. В сотрудничестве с ЕАОС Рабочая группа ЕЭК по мониторингу и оценке окружающей среды в 2007 году согласовала набор

экологических показателей с руководством по их применению, именуемый набором экологических показателей ЕЭК.

11. Экологические показатели ЕЭК пересматриваются с 2007 года, а в 2022 году Совместная целевая группа по экологической статистике и показателям согласовала пересмотренный набор приоритетных показателей, которые должны быть разработаны с охватом всего общеевропейского региона.

12. Руководство Общей системой экологической информации предполагает высокий уровень сотрудничества между международными организациями, региональными учреждениями, государствами-членами, национальными органами по охране окружающей среды и другими соответствующими заинтересованными сторонами. Определенную роль в создании принципов Общей системы экологической информации и руководстве работой над ними играли и продолжают играть ЕЭК, ЮНЕП и Европейская комиссия в лице ЕАОС.

13. На уровне Европейского союза 16 июля 2019 года вступила в силу Директива об открытых данных², заменившая Директиву об информации в государственном секторе. Директива об открытых данных относится ко всем содержащимся в государственном секторе информационным материалам, которые являются доступными в соответствии с национальными документами о доступе, а в статье 13 (1) Директивы указываются следующие тематические категории наборов данных высокой ценности:

- a) геопространственные;
- b) о наблюдении за Землей и окружающей средой;
- c) метеорологические;
- d) статистические;
- e) о компаниях и собственности компаний;
- f) о мобильности.

14. Директива об открытых данных продвигает принципы, соответствующие принципам Общей системы экологической информации, которая была создана с упором на экологические данные.

15. Таким образом, Европейский союз и его государства-члены в настоящее время поддерживают внедрение принципов Общей системы экологической информации, главным образом посредством реализации Директивы об открытых данных.

16. Что касается будущего Общей системы экологической информации, то на своей двадцать четвертой сессии (Женева (смешанный формат), 11–12 апреля 2022 года) Рабочая группа ЕЭК по мониторингу и оценке окружающей среды:

a) обсудила и согласовала вопрос о том, как Общая система экологической информации должна использоваться в будущем, и предложила регулярно проверять процесс ее формирования в части конкретных экологических тем;

b) также обсудила необходимость дальнейшего развития Системы, в том числе на национальном уровне, и предложила продолжить ее регулярное и постоянное использование, делиться данными и обмениваться информацией о надлежащем опыте, а также отметила, что Система в идеале должна быть увязана с многосторонними природоохранными соглашениями и что она и далее должна способствовать регулярной экологической оценке;

c) решила ежегодно проводить обзор по ограниченному числу экологических тем и показателей, опираясь на рамочную основу оценки Общей системы экологической информации (ECE/CEP-CES/GE.1/2019/3);

² URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A32019L1024>.

d) также приняла решение о целесообразности внедрения и использования пересмотренных руководящих принципов по показателям ЕЭК;

e) далее решила провести в 2023 году обзор по теме «Загрязнение воздуха и качество воздуха»³.

17. На девятой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Никосия, 5–7 октября 2023 года) министры приняли Декларацию министров (ECE/NICOSIA.CONF/2022/L.1), в которой высоко оценили вообще факт создания в регионе Общей системы экологической информации с целью поддержки регулярного процесса экологической оценки и предложили странам продолжать свои усилия по внедрению всех основных компонентов Системы, каковыми являются ее содержание, инфраструктура и сотрудничество, и устранить любые остающиеся пробелы.

18. Министры также рекомендовали странам передать экологическую информацию в общественное пользование, обеспечив при этом возможность ее поиска, ее доступность и функциональную совместимость, а также возможность повторного использования данных, отразив принципы Директивы об открытых данных, и рекомендовали проводить сбор знаний местного населения и коренных народов, гражданской науки и краудсорсинговых данных. Они также призвали страны при развитии цифровизации систем экологической информации, опирающихся на открытые данные, большие данные и современные цифровые технологии, повышать доступность данных, прозрачность и вовлечение общественности в процесс принятия решений.

19. Настоящий документ призван содействовать согласованию Рабочей группой обзора по экологической теме «Загрязнение воздуха и качество воздуха», который был проведен в 2023 году с использованием пересмотренных руководящих принципов по показателям ЕЭК. В докладе представлены результаты сбора данных по 30 показателям, относящимся к подкомпонентам выбросов в атмосферу и качества окружающей среды и опирающимся на рамочную основу оценки (ECE/CEP-CES/GE.1/2019/3), разработанную Рабочей группой в тесном сотрудничестве с ЕЭК, ЮНЕП и ЕАОС. В документе о рамочной основе оценки основное внимание уделено качеству экологических показателей ЕЭК (актуальность, точность, своевременность и пунктуальность, ясность, сопоставимость данных, а также институциональные и организационные механизмы).

20. Доклад будет способствовать оценке прогресса в реализации итогов девятой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Конференция министров в Никосии), касающихся Общей системы экологической информации, и поможет странам понять Систему как часть их регулярного внутреннего процесса экологического мониторинга, оценить свои возможности, связанные с наличием данных и показателей, касающихся воздуха, и их качеством, а также будет содействовать определению потребностей в ресурсах для регулярного мониторинга и оценки окружающей среды на основе ключевых выводов доклада.

21. Далее, цель обзора заключается в демонстрации достигнутого прогресса с использованием согласованных критериев качества данных с той целью, чтобы дать странам возможность оценить свой потенциал и помочь определить потребности в ресурсах для регулярных мониторинга и оценки окружающей среды. Внедрению систем экологической информации с применением принципов Общей системы экологической информации параллельно содействовали многие другие инициативы и проекты, которые внесли значительный вклад в создание этой системы. К числу других инициатив относятся национальные реформы по совершенствованию информационных систем, несколько осуществляемых ЕАОС специализированных проектов, проекты, реализуемые ЮНЕП в Центральной Азии, и финансируемый Европейским союзом проект «ЕС за окружающую среду — водные ресурсы и экологические данные», способствующий укреплению принципов и основных компонентов Общей системы экологической информации, а также усилению экологических данных в странах Восточного соседства Европейского союза.

³ ECE/CEP/AC.10/2022/2, пп. 33 а)–с).

Значительный дополнительный вклад во внедрение Общей системы экологической информации в странах — членах ЕАОС и сотрудничающих с ним странах продолжает вносить благодаря ее работе по темам мониторинга окружающей среды, открытых данных и цифровой трансформации Европейская экологическая информационно-наблюдательная сеть — партнерская сеть ЕАОС и вышеупомянутых стран.

22. Настоящий доклад был подготовлен с использованием инструмента отчетности (в формате электронной таблицы), разработанного с опорой на рамочную основу оценки. Доклад основывается на ответах стран на вопросник для самооценки, являющийся частью рамочной основы оценки, и в нем охвачены семь категорий качества, которые связаны с формированием данных и использованием экологических показателей ЕЭК. В их число входят актуальность, точность, своевременность и пунктуальность, доступность, ясность, сопоставимость, а также институциональные и организационные механизмы. В нынешнем обзоре рассматриваются все три основных компонента Общей системы экологической информации — содержание, инфраструктура и сотрудничество — и все семь ее принципов. Доклад может быть рассмотрен Комитетом по экологической политике для целей проводимого им среднесрочного обзора итогов Конференции министров в Никосии. Предоставление своевременной, актуальной и надежной информации и показателей разработчикам политики и общественности по-прежнему имеет важнейшее значение для Рабочей группы и будущих конференций министров «Окружающая среда для Европы».

23. Обзор основан на самооценках, представленных следующими 14 государствами Европы, Кавказа и Центральной Азии, входящими в число 53 государств — членов ЕЭК⁴: Азербайджаном, Андоррой, Арменией, Беларусью, Грецией, Грузией, Испанией, Италией, Северной Македонией, Сербией, Туркменистаном, Турцией, Украиной и Францией. В целом это отражает лишь умеренную степень участия стран, в особенности из Центральной Азии. По сравнению с последним докладом по обзору Общей системы экологической информации, подготовленным к Конференции министров в Никосии, зафиксировано явное снижение количества представленных самооценок.

В. Пересмотренное Руководство по применению экологических показателей Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций — издание 2023 года

24. Издание 2023 года Руководства по применению экологических показателей основывается на варианте 2009 года и представляет собой его пересмотренный вариант, предусматривающий:

- а) улучшение информационного наполнения недавно принятых и новых направлений глобальной политики (таких, как Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, Парижское соглашение об изменении климата и Сендайская рамочная программа по снижению риска бедствий);
- б) их увязку с такими основополагающими статистическими документами, как Базовые принципы развития статистики окружающей среды Организации Объединенных Наций и Центральная основа Системы эколого-экономического учета;
- в) повышение удобства метаданных для пользователей.

25. Процесс пересмотра Руководства был инициирован Совместной целевой группой по экологической статистике и показателям на ее четырнадцатой сессии (Рим, 2–3 октября 2017 года), участники которой подчеркнули необходимость постоянного пересмотра Руководства и работы по ее согласованию с Повесткой дня на период до 2030 года и другими актуальными направлениями глобальной политики⁵.

⁴ 56 государств — членов Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК), за исключением Израиля, Канады и Соединенных Штатов Америки.

⁵ ECE/CEP-CES/GE.1/2017/6, п. 46 а).

26. Обновления в издании Руководства 2023 года предусматривали следующее:

a) пересмотр порядка организации и содержания показателей, представленных в первой версии Руководства, в целях их более тесного согласования с Базовыми принципами развития статистики окружающей среды Организации Объединенных Наций и проведения четкого различия между данными, статистикой и показателями;

b) обновление методологических справочных материалов, ссылок на политику и методических справочных материалов;

c) пересмотр списка (приоритетных) показателей, включающий новые показатели (например, показатели к Целям в области устойчивого развития), а также замену или исключение существующих показателей для обеспечения лучшего информационного наполнения в нынешних и новых областях политики и учета методологических изменений;

d) приведение показателей в возможной степени в соответствие с системой показателей, используемой Европейской экологической информационно-наблюдательной сетью ЕАОС.

27. Принимая во внимание важную роль экологических показателей, члены Совместной целевой группы по экологической статистике и показателям и участники ее девятнадцатой сессии согласовали в тесном сотрудничестве с ЕАОС и ЮНЕП набор приоритетных показателей для применения в общеевропейском регионе. Эти показатели подробно описаны в издании 2023 года Руководства по применению экологических показателей.

28. Приоритетные показатели, представленные в издании Руководства 2023 года, будут внедряться странами в приоритетном порядке для содействия сопоставимости показателей во всем регионе ЕЭК в поддержку региональных и глобальных политических процессов.

29. Показатели разработаны для содействия разработке экологической политики на всех ее этапах с расчетом на применение аналитической схемы «ДНСВР» («движущие факторы — нагрузка — состояние — воздействие — реакция») в поддержку процесса выработки политики на стадиях от ее проектирования и до установления целевых показателей, от мониторинга прогресса в реализации и оценке политики и до информирования общественности и лиц, принимающих решения.

30. Каждый показатель показывает тенденцию (или состояние) исследуемого явления в определенный период. Он также указывает, достигаются ли соответствующие политические цели и количественные показатели, и если нет, то анализируются причины этого.

31. Предполагается, что Руководство поможет в:

a) совершенствовании систем мониторинга окружающей среды и отчетности по ней для целей принятия решений, касающихся окружающей среды, и повышения осведомленности общественности;

b) обеспечении сопоставимости национальных экологических оценок с оценками других государств — членом Организации Объединенных Наций;

c) облегчении сбора данных для будущих докладов об оценке состояния окружающей среды.

32. Нынешний обзор Общей системы экологической информации по теме «Загрязнение воздуха и качество воздуха» проведен на основе пересмотренного Руководства ЕЭК, и сфера охвата настоящего документа ограничивается обзором 30 приоритетных показателей, относящихся к четырем экологическим темам («Выбросы парниковых газов (ПГ)», «Выбросы других веществ в атмосферу», «Качество воздуха» и «Потребление озоноразрушающих веществ (ОРВ)») из издания 2023 года пересмотренного Руководства ЕЭК по применению экологических показателей. Рассмотренные темы и показатели представлены в таблице 1. Вопросы, заданные государствам-членам для оценки качества данных, охватывали следующие

аспекты: улучшения, произошедшие со времени последней (2021/2022 годы) оценки внедрения Общей системы экологической информации; информация о наличии основанных на показателях комплексных докладов о состоянии окружающей среды; обработка отзывов пользователей; многократное использование данных, источников данных и форматов; валидация и пересмотр данных; своевременность и пунктуальность; доступность и наличие данных; связь с политикой; метаданные; сопоставимость данных; национальное законодательство; и институциональные механизмы.

Таблица 1

Рассмотренные темы обзора и приоритетные показатели

<i>Тематика (старая классификация)</i>	<i>Подкомпонент (пересмотренное Руководство — издание 2023 года)</i>	<i>Тема (пересмотренное Руководство — издание 2023 года)</i>	<i>Показатель (пересмотренное Руководство — издание 2023 года)</i>	
А. Загрязнение воздуха и разрушение озонового слоя	Выбросы в атмосферу	Выбросы ПГ	А-1.1 Выбросы SO _x на душу населения	
			А-1.7 Выбросы НМЛОС на душу населения	
			А-1.8 Выбросы НМЛОС на км ²	
			А-1.12 Доля выбросов НМЛОС из стационарных или мобильных источников	
			А-1.15 Доля выбросов углеводородов из стационарных или мобильных источников	
			А-1.20 Общие выбросы NO _x	
			В-3.7 Выбросы CO ₂ на единицу добавленной стоимости (показатель к ЦУР 9.4.1)	
			В-3.11 Выбросы CO ₂ в результате сжигания топлива в пределах национальной территории	
			Выбросы других веществ в атмосферу	А-1.16 Доля совокупных выбросов взвешенных веществ (ВЧ) из стационарных или мобильных источников
			А-1.17 Доля выбросов PM ₁₀ из стационарных или мобильных источников	
			А-1.18 Доля выбросов PM _{2,5} из стационарных или мобильных источников	
			А-1.21 Общий объем выбросов PM _{2,5}	
			А-1.28 Выбросы аммиака на душу населения	

<i>Тематика (старая классификация)</i>	<i>Подкомпонент (пересмотренное Руководство — издание 2023 года)</i>	<i>Тема (пересмотренное Руководство — издание 2023 года)</i>	<i>Показатель (пересмотренное Руководство — издание 2023 года)</i>
			A-1.30 Выбросы аммиака на км ²
	Качество окружающей среды	Качество воздуха	A-2.10 PM ₁₀ : среднегодовая концентрация в городах
			A-2.8 Среднегодовой уровень PM ₁₀ в городах (взвешенный по численности населения) (показатель к ЦУР 11.6.2)
			A-2.9 PM _{2,5} : среднегодовая концентрация в городах
			A-2.7 Среднегодовой уровень PM _{2,5} в городах (взвешенный по численности населения) (показатель к ЦУР 11.6.2)
			A-2.11 SO _x : среднегодовая концентрация в городах
			A-2.12 NO _x : среднегодовая концентрация в городах
	Выбросы в атмосферу	Потребление ОРВ	A-3.1 Общее потребление ОРВ
		Выбросы ПГ	A-1.19 Общий объем выбросов SO _x
В. Изменение климата	Выбросы в атмосферу	Выбросы ПГ	V-3.1 Общий объем выбросов ПГ на душу населения
			V-3.2 Общий объем выбросов ПГ на км ²
			V-3.3 Общий объем выбросов ПГ на единицу ВВП
			V-3.4 Общий объем выбросов ПГ в разбивке по секторам (энергетика, транспорт, промышленное производство, использование растворителей и других продуктов, сельское хозяйство, землепользование и лесное хозяйство, отходы)
			V-3.5 Общий объем выбросов ПГ (за исключением ЗИЗЛХ) в пределах национальной территории
			V-3.10 Выбросы парниковых газов от ЗИЗЛХ
			V-3.12 Общий объем выбросов ПГ в результате производственной деятельности

Тематика (старая классификация)	Подкомпонент (пересмотренное Руководство — издание 2023 года)	Тема (пересмотренное Руководство — издание 2023 года)	Показатель (пересмотренное Руководство — издание 2023 года)
			В-3.13 Интенсивность выбросов ПГ в результате производственной деятельности

Сокращения. ВВП — валовой внутренний продукт; ЗИЗЛХ — землепользование, изменения в землепользовании и лесное хозяйство; НМЛОС — неметановые летучие органические соединения; NO_x — оксиды азота; РМ — дисперсное вещество, меньшее по диаметру, чем число микрометров, показанное в нижнем индексе; ЦУР — Цели в области устойчивого развития; SO_x — оксиды серы; TSP — общее содержание взвешенных частиц.

II. Обзор основных достижений и основные выводы

33. Обзор в отношении Общей системы экологической информации по теме «Загрязнение воздуха и качество воздуха» выявил по представившим самооценку странам неоднозначную картину. Одни государства-члены добились прогресса в применении издания 2023 года пересмотренного Руководства ЕЭК по применению экологических показателей; приложили усилия для разработки и распространения приоритетных показателей, связанных с загрязнением и качеством воздуха; и активизировали работу по реализации принципов и основных компонентов Системы. Некоторые же другие государства-члены значительного прогресса со времени проведения последнего обзора не добились и формируют более ограниченный набор показателей из старого руководства и по-прежнему сталкиваются с проблемами, связанными с регулярностью обновления Системы и ее содержания. По некоторым вопросам и странам либо было отмечено ухудшение положения по сравнению с обзором 2021/2022 годов, либо ответы на эти же вопросы в текущем обзоре даны не были.

34. В то же время некоторые государства-члены добились прогресса в обеспечении публичной доступности информации, касающейся воздуха. Тем не менее подтвердить факт поддержки в общеевропейском регионе всех принципов и основных компонентов Общей системы экологической информации и принципов открытости данных в широком контексте ввиду ограниченного количества представленных самооценок и того обстоятельства, что оценка была ограничена темой «Качество воздуха и загрязнение воздуха», невозможно.

A. Рекомендации Рабочей группы

35. Исходя из основных выводов и результатов, отраженных в нынешнем проекте оценки, в основу которых положено 14 представлений государств-членов, нашедших отражение в нижеследующих разделах, Рабочая группа выносит странам нижеследующие рекомендации:

a) усовершенствовать действующее национальное законодательство и устранить пробелы в законодательстве в области «воздуха» (о пробелах было сообщено по двум из стран кавказского субрегиона), где такие пробелы все еще существуют в части мониторинга и отчетности, связанной с темой «Воздух»;

b) разработать или обновить, если это еще не сделано, цели и целевые показатели мониторинга потребления ОРВ, выбросов ПГ, выбросов других веществ в атмосферу и качества воздуха в целях подготовки соответствующих статистических данных и показателей и обмена данными по всем приоритетным показателям ЕЭК, связанным с воздухом;

c) вовлечь в работу всех соответствующих заинтересованных субъектов и создать или усовершенствовать институциональные механизмы для регулярной подготовки, распространения и отражения в отчетности данных о потреблении ОРВ,

выбросах ПГ, выбросах других веществ в атмосферу и качестве воздуха, а также обеспечения обмена ими между различными учреждениями на национальном уровне, в том числе между природоохранными ведомствами и/или министерствами и статистическими управлениями;

d) обеспечить выделение достаточных финансовых ресурсов на цели создания, функционирования и обслуживания систем мониторинга качества воздуха и выбросов в атмосферу и информационных систем за счет национальных бюджетов и с помощью международной поддержки;

e) устранить пробелы в сети станций мониторинга качества воздуха, обеспечив охват как городских, так и сельских районов, и внедрить системы мониторинга, функционирующие в режиме реального времени, для обеспечения актуальности информации;

f) содействовать интеграции регистров выбросов и переноса загрязнителей и данных инвентаризации выбросов в Общую систему экологической информации;

g) продолжать совершенствовать технологическую инфраструктуру, необходимую для хранения, обработки и распространения данных;

h) улучшить использование новейших технологий при мониторинге окружающей среды и формировании экологических данных (например, наблюдение Земли, большие данные, Интернет вещей и искусственный интеллект) и далее усиливать оцифровку экологических данных с целью увеличить наличие и доступность высококачественных экологических данных, тем самым поддержав также усилия государств-члены по реализации их цифровых повесток и систем открытых данных;

i) внедрить надежные меры по обеспечению качества и контролю качества для гарантирования точности и надежности данных о качестве воздуха и выбросах в атмосферу;

j) в полной мере применять приоритетные показатели пересмотренного Руководства ЕЭК и продолжать усиливать деятельность по внедрению стандартизированных форматов данных и метаданных в интересах обеспечения функциональной совместимости и легкости обмена данными, касающимися воздуха, между различными заинтересованными субъектами и облегчения обмена данными с региональными и международными системами экологической информации и организациями для целей отчетности (в том числе в рамках Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния и Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата);

k) дальше совершенствовать использование связанных с воздухом показателей и лежащих в их основе потоков данных при подготовке экологических оценок и докладов, в том числе для общеевропейской экологической оценки и тематических оценок;

l) разработать удобные для пользования интерфейсы, используя, например, единые точки входа для получения доступа к данным о качестве воздуха и их визуализации;

m) проводить обучение для укрепления потенциала персонала, занимающегося сбором и анализом данных, эксплуатацией и обслуживанием систем;

n) укреплять механизмы постоянного совершенствования Общей системы экологической информации на основе отзывов пользователей и технологических достижений;

o) использовать возможности сотрудничества с соседними странами и международными организациями для приведения национальных систем экологической информации в соответствие со всеми принципами Системы и принципами открытых данных;

p) продолжать анализировать работу по внедрению Системы, используя результаты для самооценки и определения необходимых мер по ее улучшению.

36. Существует возможность путем систематического рассмотрения такого рода шагов и соображений успешно внедрить Общую систему экологической информации и системы открытых данных, связанных с окружающей средой, облегчив принятие обоснованных решений и наладив сотрудничество между различными заинтересованными сторонами.

В. Основные выводы

37. Самооценки подтверждают, что различные страны продолжают укреплять свои национальные эколого-мониторинговые и информационные системы, например, путем расширения сети мониторинга, в частности для измерения качества окружающего атмосферного воздуха, посредством продолжения работы по развитию интегрированных баз данных, а также за счет гармонизации соответствующих потоков данных и показателей в период после проведения последнего обзора по теме создания Общей системы экологической информации в Европе и Центральной Азии, который был начат на Конференции министров в Никосии. Это наглядно свидетельствует о позитивной тенденции.

38. Предварительные результаты показывают, что подкомпонент «Выбросы в атмосферу» имеет более высокий средний балл результативности, чем второй подкомпонент «Качество окружающей среды», при этом самая высокая средняя результативность была продемонстрирована по теме «Выбросы парниковых газов (ПГ)», за которой следуют темы «Выбросы других веществ в атмосферу», «Качество воздуха» и «Потребление озоноразрушающих веществ (ОРВ)».

39. Что касается уровня показателей, то наилучшая результативность зафиксирована по показателю «Общий объем выбросов ПГ в разбивке по секторам», за которым следуют показатели «Общий объем выбросов оксидов азота (NO_x)», «Выбросы парниковых газов в результате деятельности в области землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства (ЗИЗЛХ)», «Общий объем выбросов оксидов серы (SO_x)», «Общий объем выбросов ПГ (за исключением землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства (ЗИЗЛХ)) в пределах национальной территории», «Общий объем выбросов парниковых газов в результате производственной деятельности», «Общий объем выбросов ПГ на душу населения», «Общий объем выбросов ПГ на единицу ВВП», «Общий объем выбросов PM_{2,5}», «PM₁₀: среднегодовая концентрация в городах», «Выбросы CO₂ в результате сжигания топлива в пределах национальной территории», «Выбросы CO₂ на единицу добавленной стоимости (показатель к ЦУР 9.4.1)», «Доля выбросов PM₁₀ из стационарных или мобильных источников», «Доля выбросов неметановых летучих органических соединений (НМЛОС) из стационарных или мобильных источников», «NO_x: среднегодовая концентрация в городах», «SO_x: среднегодовая концентрация в городах», «Доля выбросов PM_{2,5} из стационарных или мобильных источников», «Доля совокупных выбросов взвешенных частиц (ВЧ) из стационарных или мобильных источников», «PM_{2,5}: среднегодовая концентрация в городах», «Выбросы оксидов серы (SO_x) на душу населения», «Общее потребление озоноразрушающих веществ» (ОРВ), «Общий объем выбросов ПГ на квадратный километр», «Доля выбросов углеводородов из стационарных или мобильных источников», «Среднегодовой уровень концентрации PM₁₀ в городах (взвешенный по численности населения) (показатель к ЦУР 11.6.2)» и «Интенсивность выбросов парниковых газов в результате производственной деятельности». Самые низкие средние баллы результативности были сообщены по показателям «Выбросы неметановых летучих органических соединений (НМЛОС) на душу населения», «Выбросы неметановых летучих органических соединений (НМЛОС) на квадратный километр», «Выбросы аммиака на квадратный километр», «Выбросы аммиака на душу населения» и «Среднегодовой уровень PM_{2,5} в городах (взвешенный по численности населения) (показатель к ЦУР 11.6.2)». В разных странах результативность по показателям различается, и некоторые страны до сих пор не сформировали всех приоритетных показателей, связанных с воздухом. Отчасти это объясняется и тем, что до сих пор не

налажен мониторинг, как, например, в случае PM_{10} и $PM_{2,5}$ в Армении из-за отсутствия технического оборудования и потенциала и в некоторых других странах.

40. Большинство показателей, связанных с загрязнением воздуха и качеством воздуха (потоки данных) (50,7 %), используются для более чем одной цели, в частности для выполнения таких национальных и международных отчетных обязательств, как составление докладов о состоянии окружающей среды и тематических докладов, подготовка национальных кадастров выбросов, а также для дезагрегирования выбросов на региональном и провинциальном уровнях, представления отчетности по многосторонним природоохранным соглашениям, в частности по Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния, докладов Европейскому союзу, для различных оценок, включая оценки здоровья населения, и формирования показателей. Однако пробелы все еще остаются, учитывая, что почти в четверти случаев (23,6 %) ответ был отрицательным, а по другой четверти показателей (25,7) ответ вообще дан не был. Все отчитавшиеся страны, кроме одной, заявили, что показатель «Общий объем выбросов ПГ в разбивке по секторам» используется для многочисленных целей, а за ним следует показатель «Общий объем выбросов оксидов азота (NO_x)», по которому положительный ответ дали 12 стран. Об использовании для многочисленных целей показателей «Общий объем выбросов оксидов серы (SO_x)», «Выбросы парниковых газов в результате деятельности в области землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства (ЗИЗЛХ)» и «Общий объем выбросов ПГ (за исключением землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства (ЗИЗЛХ)) в пределах национальной территории» сообщили 11 стран. Дополнительную информацию можно найти на диаграмме III.

41. Несмотря на эти позитивные изменения, по-прежнему существуют возможности для совершенствования других показателей с тем, чтобы они полностью соответствовали принципам Общей системы экологической информации, касающимся «обмена с другими субъектами в многочисленных целях». Наихудшую результативность продемонстрировал показатель «Среднегодовой уровень $PM_{2,5}$ в городах (взвешенный по численности населения) (показатель к ЦУР 11.6.2)»: этот показатель для многочисленных целей использовали только две страны, а за ним следуют показатели «Интенсивность выбросов парниковых газов в результате производственной деятельности», «Выбросы аммиака на душу населения», «Выбросы аммиака на квадратный километр», «Выбросы неметановых летучих органических соединений (НМЛОС) на душу населения», «Выбросы неметановых летучих органических соединений (НМЛОС) на квадратный километр» и «Доля выбросов углеводородов из стационарных или мобильных источников», каждый из которых использовался для многочисленных целей четырьмя странами.

42. Что касается общей результативности формирования и обеспечения доступности связанных с «загрязнением воздуха и качеством воздуха» показателей из пересмотренного списка приоритетных показателей Руководства ЕЭК по применению экологических показателей издания 2023 года, то при применении критериев качества рамочной основы оценки Общей системы экологической информации, которые нашли отражение в инструменте отчетности, наиболее высокие оценки получила продемонстрировавшая значительный прогресс Грузия, за которой следуют Италия и Северная Македония. Однако пробелы в той или иной степени сохраняются во всех странах. Отзывы пользователей на подготовку показателей собираются не во всех странах.

43. Большинство стран (72 %) готовят комплексные экологические доклады с охватом нескольких тематических областей, в том числе в большинстве случаев таких, как загрязнение воздуха и разрушение озонового слоя, изменение климата, водные ресурсы, биоразнообразие, земля и почва, сельское хозяйство, отходы, энергетика и транспорт.

44. В большинстве случаев (64,3 %) комплексные экологические доклады составляются с регулярной периодичностью (ежегодно, раз в два года или раз в пять лет), однако следует отметить, что проверить информацию удавалось не во всех

случаях, поскольку некоторые веб-ссылки, предоставленные странами в ходе самооценки, не работали или отсылали к другим источникам информации или веб-сайтам международных проектов и процессов. Также были отмечены различия или расхождения в ответах, представленных странами для обзора 2021/2022 годов и для нынешнего обзора. Еще одно ограничение, которое было отмечено, заключается в том, что информация часто представляется только на национальных языках, а это затрудняет ее использование для многочисленных целей.

45. Большинство (72 %) стран, которые представили самооценку, регулярно (ежегодно, раз в два года или раз в 4–5 лет) подготавливают национальный доклад о состоянии окружающей среды, основанный на показателях. В этом находит отражение процентный рост, зафиксированный в период начиная с обзора 2021/2022 годов по вопросу создания Общей системы экологической информации.

46. Всего доклады на основе показателей не подготавливают или подготавливают по меньшей мере без регулярной периодичности 14 % стран, а еще 14 % на этот вопрос не ответили. Среди перечисленных причин, по которым доклады на основе показателей не составляются, называются недостаточный потенциал на уровне специалистов и ограниченное финансирование, а также институциональные ограничения в целом.

47. Один из примеров надлежащей практики, представленный Италией, показывает, что в итальянском докладе, основанном на показателях⁶, экологические показатели увязаны с актуальными целевыми показателями политики и рамочной концепцией ДНСВР. Еще один хороший пример использования показателей в докладах о состоянии окружающей среды представила Испания⁷.

48. Позитивным явлением последнего времени является использование показателей для составления отчетности о состоянии и тенденциях изменения окружающей среды. Однако в ряде стран в отчетности о состоянии окружающей среды в целом существуют пробелы. С наибольшими трудностями в этом отношении по-прежнему сталкиваются страны Центральной Азии, что подтвердил Туркменистан, сообщивший о регулярной подготовке комплексных докладов или докладов, основанных на показателях. Однако Туркменистан начал подготовку к составлению национального доклада о состоянии окружающей среды в 2024 году — при поддержке ЕЭК и ЮНЕП. Хотя Узбекистан в рамках текущего обзора самооценку не представил, следует отметить, например, что страна добилась прогресса в этой области и начала работу над новым национальным докладом о состоянии окружающей среды в феврале 2024 года⁸, спустя много лет после презентации предыдущего такого доклада.

49. Эти позитивные изменения свидетельствуют о неотъемлемой ценности постоянного мониторинга и оценки реализации принципов Общей системы экологической информации и ее основных компонентов и принципов открытости данных, а также применения критериев качества, предложенных в рамочной основе оценки Системы. К активизации действий стран ведут именно регулярные самооценки, которые служат опорой для усиления мониторинга окружающей среды и управления информацией, а значит, способствуют расширению знаний для принятия решений и, следовательно, считаются необходимыми. При необходимости этот процесс будет и дальше поддерживаться такими международными организациями, как ЕЭК, ЕАОС и ЮНЕП, а также благодаря работе таких межправительственных органов, как Рабочая группа ЕЭК по мониторингу и оценке окружающей среды и Совместная целевая группа по экологической статистике и показателям.

⁶ URL:

<https://indicatoriambientali.isprambiente.it/sites/default/files/users/matteo.salomone/2022/Totale.pdf> (только на итальянском языке).

⁷ URL: www.miteco.gob.es/es/calidad-y-evaluacion-ambiental/temas/informacion-ambiental-indicadores-ambientales/indicadores-ambientales/perfil_ambiental_2021.html (только на испанском языке).

⁸ URL: www.iisd.org/publications/report/uzbekistan-state-of-the-environment.

50. Принципы и основные компоненты Общей системы экологической информации сохраняют свою актуальность и для будущего, особенно в связи с тем, что Система способствует и благоприятствует формированию экологических показателей и лежащих в их основе потоков данных, их доступности и разнообразному использованию с сильным акцентом на показателях и качестве данных, а также обеспечении сопоставимости экологических данных в более широком региональном масштабе, дополняя тем самым усилия стран в отношении открытых данных.

51. Следует и далее поощрять многообразное использование показателей и лежащих в их основе потоков данных, а также других продуктов экологической информации, таких как экологические доклады и оценки, в частности для разработки комплексной политики и ее реализации в поддержку перехода к «зеленой» экономике и устойчивому развитию, а также для срочного устранения рисков, связанных с тройным планетарным кризисом. Многообразное использование показателей и потоков данных будет практиковаться и на национальном уровне — для целей отчетности и оценок, а также на международном уровне — для таких оценок, как регулярная общеевропейская экологическая оценка или Глобальная экологическая перспектива.

52. Представленные странами самооценки свидетельствуют о неизменном сохранении ограничений при сравнении показателей по субрегионам или между странами, в том числе показателей «PM₁₀: среднегодовая концентрация в городах», «SO_x: среднегодовая концентрация в городах» и «NO_x: среднегодовая концентрация в городах». Другой пример — совокупный показатель по «выбросам парниковых газов в результате деятельности в области землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства (ЗИЗЛХ)». Недостатки в результативности в плане сопоставимости могут быть отчасти связаны с тем, что некоторые страны еще не подготовили все приоритетные показатели в области загрязнения воздуха и качества воздуха, вопреки тому, что предлагается в Руководстве ЕЭК, не предоставили информацию о методологии, не предоставляют информацию о временных рядах или ссылки на потоки данных, а это не позволило провести полноценное сравнение.

53. Соответствующие достижения были отмечены и в том, что касается увязывания показателей и потоков данных о загрязнении воздуха и качестве воздуха с целевыми показателями политики стран. Имеющиеся в странах примеры увязывания показателей с целевыми показателями политики включают в себя примеры: а) регулярного пересмотра стратегии по атмосферной среде, где определяются цели и действия, которые должны быть осуществлены в течение определенного периода времени, и использования выбросов ПГ в качестве основного показателя для планирования всех предпринимаемых страной смягчающих действий (Андорра); б) применения в рамках Парижского соглашения определяемых на национальном уровне вкладов, предполагающих установление такого целевого показателя по выбросам ПГ, который предусматривает их сокращение в существенном объеме (Армения); в) использования соответствующих показателей (например, PM_{2.5} и PM₁₀) для измерения прогресса в выполнении показателя 11.6 к Целям в области устойчивого развития в процессе реализации Национальной программы действий по охране окружающей среды или для информационного обеспечения и оценки прогресса в осуществлении определяемых на национальном уровне вкладов (Грузия); г) использования показателей в качестве справочной величины для Национальной программы по контролю за загрязнением воздуха (Греция); д) увязки показателей с целевыми показателями политики в публикуемом национальном докладе о состоянии окружающей среды, основанном на показателях (Италия); е) или использования показателей в национальных стратегиях в области изменения климата, Государственной программе по энергосбережению или Национальной программе социально-экономического развития (Туркменистан).

54. Несмотря на весьма положительные примеры, недостатки в увязывании показателей и соответствующих потоков данных с целевыми показателями политики стран сохраняются. Некоторые страны информацию о существовании или отсутствии увязки с целевыми показателями политики не предоставили.

55. Кроме того, достигнут прогресс в создании порталов комплексной экологической информации/данных, на которых размещается информация о качестве воздуха и его загрязнении. Однако некоторым странам все еще сложно дать полное подтверждение, поскольку в них либо существует несколько платформ или веб-сайтов с экологической информацией, либо порталы доступны только на национальных языках, что затрудняет оценку.

56. В подразделе С представлена информация о соответствующих выводах и изменениях, обусловленных результатами обзора, проведенного в соответствии с основными компонентами Общей системы экологической информации.

С. Основные компоненты Общей системы экологической информации

57. Основными элементами функционирующей Общей системы экологической информации являются содержание, инфраструктура и сотрудничество, что указывает прежде всего на важность увязки экологических показателей и лежащих в их основе потоков данных с технологиями, практикой руководства и разработкой политики. В настоящем обзорном докладе рассматриваются все три основных компонента с целью учета всей цепочки создания ценности на основе данных.

1. Содержание

58. Страны сообщили, что большинство из 30 приоритетных показателей загрязнения воздуха и качества воздуха публикуются регулярно (57 %). В большинстве случаев материалы о потоках данных публикуются ежегодно. Это является весьма позитивным моментом, поскольку позволяет четко увидеть дополнительные преимущества национальных систем экологической информации как постоянного источника высококачественной информации и данных для директивных органов и общественности. Сербия не сообщила о том, с какой регулярностью она, например, публикует показатели «Выбросы оксидов серы (SO_x) на душу населения», «Выбросы неметановых летучих органических соединений (НМЛОС) на душу населения», «Выбросы неметановых летучих органических соединений (НМЛОС) на квадратный километр», «Выбросы аммиака на душу населения» и «Выбросы аммиака на квадратный километр». Однако следует также отметить, что ни одна страна, представившая самооценку, не ответила на этот вопрос по всем 30 показателям, а это может быть истолковано либо как то, что соответствующий показатель не формируется вообще, либо как то, что он публикуется нерегулярно.

59. Приоритетные показатели, касающиеся качества воздуха и загрязнения воздуха, в значительной степени (44 %) представляются в виде полных информационных бюллетеней (67 %) и используются для подготовки разного рода контента, например докладов и визуальных презентаций. Это также является позитивным изменением.

2. Инфраструктура

60. Согласно представленным самооценкам, большинство из 30 показателей (54,3 %) имеются в наличии и легко доступны для пользователей в онлайн-режиме на национальных платформах, однако ответы на этот вопрос были неполными, поскольку ни одна страна не представила ответ по каждому показателю или не привела веб-ссылку на каждый показатель. Еще один аспект, который был отмечен в этой связи, заключается в том, что большинство стран пока еще не строго придерживаются списка приоритетных показателей качества воздуха и загрязнения воздуха из издания Руководства ЕЭК 2023 года.

61. Это говорит о существовании дальнейшей потребности в оказании странам поддержки в подготовке приоритетных показателей качества воздуха и его загрязнения и обеспечении их доступности и наличия с целью содействия полной реализации основных компонентов и принципов Системы, а также в оказании им поддержки во внедрении рамочных концепций открытых данных и в содействии сопоставимости экологических показателей во всем общеевропейском регионе.

62. Как отмечалось в предыдущих обзорах, в самооценках были выявлены несоответствия в предоставленных ссылках на отдельные показатели, поскольку некоторые из них либо нефункциональны, либо содержат указания не на показатель, а на общий источник или платформу, либо отсылают к веб-сайтам международных организаций, а не к национальным платформам.

63. Представленные странами самооценки показали, что для большинства показателей (55 %) установлены процедуры валидации данных. По 53 % показателей было сообщено о наличии процедур для пересмотра данных. Несколько стран в этой связи также сослались на процедуры, установленные в рамках Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния и Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, и на соответствующие требования к отчетности по ним.

64. При выпуске самого последнего доклада о создании Общей системы экологической информации в Европе и Центральной Азии в 2021/2022 годах было отмечено, что в одних странах существуют официальные процедуры и применяются международные стандарты валидации данных, а другие придерживаются внутренней практики валидации, не прибегая к ее формализации. Это по-прежнему относится к данным и показателям, связанным с качеством воздуха и его загрязнением, поэтому достоверность данных повысилась не во всех странах.

3. Сотрудничество

65. Все страны, кроме двух (Армения и Азербайджан), сообщили о наличии институциональных механизмов для регулярного формирования данных о качестве воздуха и выбросах в атмосферу и обмена ими между различными учреждениями на национальном уровне. Андорра — положительный пример в этой области — предоставляет на правительственном веб-сайте соответствующую информацию и ссылки на институциональные и межорганизационные механизмы сотрудничества по вопросам подготовки данных и статистики для конкретных областей⁹.

66. Помимо выделения достаточных ресурсов, крайне важным остается сотрудничество между соответствующими субъектами в области мониторинга и подготовки статистических данных и показателей на местном, районном и национальном уровнях.

67. Представленные странами самооценки свидетельствуют об укреплении институционального сотрудничества в последние годы. В частности, несколько стран особо отметили сотрудничество в подготовке национальных кадастров ПГ.

68. Отчетность о «качестве воздуха и его загрязнении» в рамках Общей системы экологической информации способствовала дальнейшему взаимодействию производителей данных по вопросам «качества воздуха и его загрязнения», что, как и в случае предыдущих обзоров, позволяет ясно увидеть дополнительную ценность Системы для улучшения взаимодействия и коммуникации между производителями данных и межведомственного сотрудничества в целом.

69. Дальнейшее укрепление взаимодействия и сотрудничества между производителями данных, а также с их пользователями будет иметь существенно важное значение для продвижения процесса принятия решений и реальных действий по успешному переходу к «зеленой» и циркулярной экономике, одновременно способствуя реализации итогов Конференции министров в Никосии.

70. Важнейшее значение для перехода к циркулярной и более экологичной экономике имеет улучшение понимания состояния окружающей среды. Поэтому существует возможность получить новые знания и представления и обеспечить новые сферы применения благодаря сбору широкого спектра данных различных типов и обмену ими с другими субъектами на национальном и международном уровнях.

⁹ См. www.estadistica.ad/portal/apps/sites/#/estadistica-ca/pages/estadistiques-i-dades-detall?Idioma=ca&N2=405&N3=274&DV=2480.

71. Со времени проведения обзора 2021/22 годов был отмечен ряд позитивных изменений (см. вставку ниже).

72. Страны продолжают внедрять принципы и основные компоненты Системы и интегрировать в нее открытые данные, а ряд организаций дополняют этот процесс, способствуя его дальнейшему продолжению после Конференции министров в Никосии.

73. По линии финансируемого Европейским союзом проекта «ЕС за окружающую среду — водные ресурсы и экологические данные», который реализуют ЕЭК, Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Агентство по вопросам охраны окружающей среды Австрии, Международное бюро по водным ресурсам Франции и Австрийское агентство развития, обеспечивается поддержка стран Восточного соседства Европейского союза в процессе поступательного развития существующих систем экологической информации, подобных экопорталу в Армении, или поддержка в виде ориентации работы на создание единой точки доступа к данным и информации об окружающей среде в Грузии. С помощью проекта «ЕС за окружающую среду» армянский экопортал, например, был расширен с целью охвата других тематических областей экологической сферы. Проект также предусматривает поддержку в развитии потенциала в областях мониторинга окружающей среды и сбора данных, экологической статистики и экологических показателей и отчетности, в том числе по загрязнению и качеству воздуха. ЮНЕП продолжает работу над принципами Общей системы экологической информации в Центральной Азии с помощью различных проектов, содействуя использованию геопространственной информации для мониторинга, и совместно с ЕЭК оказывает поддержку Узбекистану в подготовке национального доклада о состоянии окружающей среды. Ведущую роль в вопросах экологической отчетности в странах — членах ЕАОС и сотрудничающих странах продолжает играть Европейская экологическая информационно-наблюдательная сеть.

74. Хотя отчетность стран — членов ЕАОС и сотрудничающих стран находится на продвинутом уровне, в большинстве стран сохраняются пробелы, о чем также свидетельствуют самооценки, представленные в рамках проведения нынешнего обзора странами Европейского союза и странами — членами ЕАОС и сотрудничающими странами.

Изменения, произошедшие после выхода доклада об обзоре 2021/2022 годов

О том, что после обзора 2021/22 годов в них были предприняты шаги по дальнейшему развитию Общей системы экологической информации сообщили в общей сложности 8 из 14 государств-членов, одно сообщило, что никаких шагов предпринято не было, а пять не ответили.

Предпринятые государствами-членами шаги включали в себя: а) усиление сетей мониторинга окружающей среды, в том числе для мониторинга качества воздуха; б) обновление и формирование экологических данных и показателей; в) подготовку или разработку экологических оценок и докладов; и г) создание новых или реструктуризацию или обновление существующих национальных экологических баз данных и порталов.

Северная Македония сообщила, например, что была проведена работа по дальнейшему созданию национальных экологических баз данных по всем экологическим темам с соответствующими прикладными модулями, позволяющими осуществлять автоматизированный и стандартизированный сбор данных и автоматизированную валидацию данных в Министерстве окружающей среды и территориального планирования.

Сербия сообщила о поступательных улучшениях в компонентах информационной системы, в том числе связанных с качеством воздуха и Национальным реестром источников загрязнения, а Армения — о продолжении работы по развитию в Армгидромете интегрированной базы данных, которая будет служить центральным хранилищем для широкого спектра экологических данных (см. п. 73).

Другим примером является Грузия, где, согласно самооценке 2021–2022 годов, количество точек мониторинга поверхностных вод увеличилось со 176 до 231, количество точек мониторинга подземных вод — с 56 до 68, количество отобранных проб питьевой воды — с 503 до 522, а мониторинг почвы проводился в 60 городах против 58 в 2020 году. Начат мониторинг тяжелых металлов и бензол[а]пирена в воздухе в 7 точках 4 городов. Кроме того, была расширена сфера охвата индикативных измерений загрязнителей воздуха, которые теперь проводятся в 30 городах, и были приобретены восемь новых станций мониторинга качества воздуха и две мобильные станции. В 2021 году Грузия также завершила Национальную инвентаризацию лесов, и в настоящее время разрабатывается система лесной информации и мониторинга, в рамках которой будут доступны данные инвентаризации. Был разработан и утвержден новый доклад о состоянии окружающей среды за 2017–2021 годы, а также подготовлены различные оценки, в том числе кадастр атмосферных выбросов и информативный отчет о кадастре выбросов загрязняющих веществ в атмосферу за 1990–2021 годы; Ежегодник качества поверхностных вод на территории Грузии за 2020–2021 годы; Ежегодник качества окружающего воздуха на территории Грузии за 2020–2021 годы; доклад для органов Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием; информационный гидрогеологический отчет — оценка количественных и качественных характеристик ресурсов пресных питьевых подземных вод Грузии; национальный доклад для органов Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением; доклад о выполнении Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция); и доклад об оценке сектора твердых отходов Грузии.

В 2021 году Грузия также запустила новую электронную систему для сбора данных об образовании конкретных отходов и обращении с такими отходами, которые подпадают под расширенную ответственность производителя, и там также была разработана и запущена с 1 января 2023 года электронная система управления хладагентами. Был разработан электронный модуль учета воды для водопользователей, и началось представление отчетов через эту систему.

Туркменистан сообщил о запуске в рамках проекта «Устойчивые города» программы, которая позволит улучшить мониторинг окружающей среды и повысить технический потенциал. Италия сообщила о совершенствовании Национальной системы экологической информации и внедрении программы «Эко Атланте».

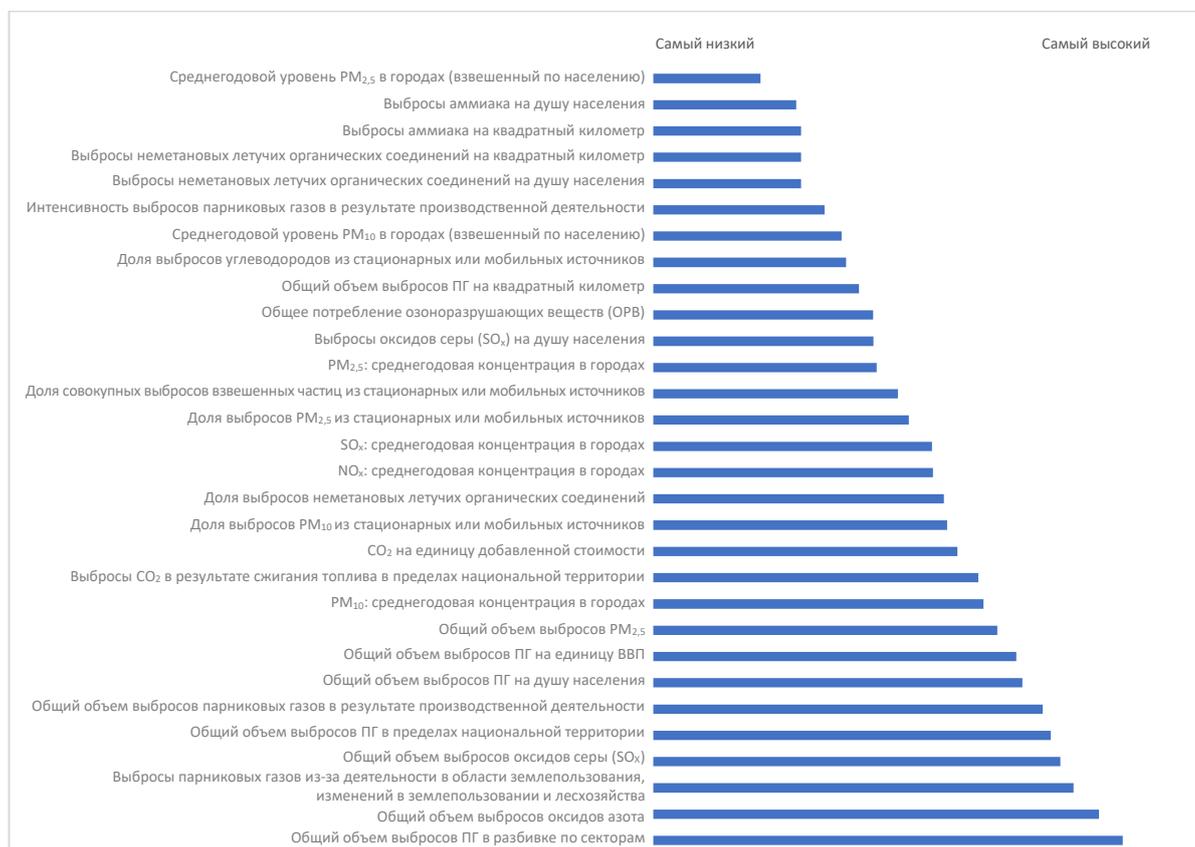
D. Показатели и результативность по странам

75. Предварительные результаты показывают, что подкомпонент «Выбросы в атмосферу» имеет более высокий средний балл результативности, чем второй подкомпонент «Качество окружающей среды», в то время как самую высокую среднюю результативность имеет тема «Выбросы парниковых газов (ПГ)», за которой следуют темы «Выбросы других веществ в атмосферу», «Качество воздуха» и «Потребление озоноразрушающих веществ (ОРВ)».

76. Что касается уровня показателей/потоков данных, то наилучшая результативность зафиксирована по показателю «Общий объем выбросов ПГ в разбивке по секторам», за которым следуют показатели «Общий объем выбросов оксидов азота (NO_x)», «Выбросы парниковых газов в результате деятельности в области землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства (ЗИЗЛХ)», «Общий объем выбросов оксидов серы (SO_x)», «Общий объем выбросов ПГ (за исключением землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства (ЗИЗЛХ)) в пределах национальной территории», «Общий объем выбросов парниковых газов в результате производственной деятельности», «Общий объем выбросов ПГ на душу населения», «Общий объем выбросов на единицу ВВП», «Общий объем выбросов PM_{2,5}», «PM₁₀: среднегодовая концентрация в городах», «Выбросы CO₂ в результате сжигания топлива в пределах национальной территории», «Выбросы CO₂ на единицу добавленной стоимости (показатель к ЦУР 9.4.1)»,

«Доля выбросов PM_{10} из стационарных или мобильных источников», «Доля выбросов неметановых летучих органических соединений (НМЛОС) из стационарных или мобильных источников», « NO_x : среднегодовая концентрация в городах», « SO_x : среднегодовая концентрация в городах», «Доля выбросов $PM_{2.5}$ из стационарных или мобильных источников», «Доля совокупных выбросов взвешенных частиц (ВЧ) из стационарных или мобильных источников», « $PM_{2.5}$: среднегодовая концентрация в городах», «Выбросы оксидов серы (SO_x) на душу населения», «Общее потребление озоноразрушающих веществ (ОРВ)», «Общий объем выбросов ПГ на квадратный километр», «Доля выбросов углеводородов из стационарных или мобильных источников», «Среднегодовой уровень концентрации PM_{10} в городах (взвешенный по численности населения) (показатель к ЦУР 11.6.2)», «Интенсивность выбросов парниковых газов в результате производственной деятельности». Самые низкие средние баллы результативности были получены по показателям «Выбросы неметановых летучих органических соединений (НМЛОС) на душу населения», «Выбросы неметановых летучих органических соединений (НМЛОС) на квадратный километр», «Выбросы аммиака на квадратный километр», «Выбросы аммиака на душу населения» и «Среднегодовой уровень $PM_{2.5}$ в городах (взвешенный по численности населения) (показатель к ЦУР 11.6.2)» (см. диаграмму I).

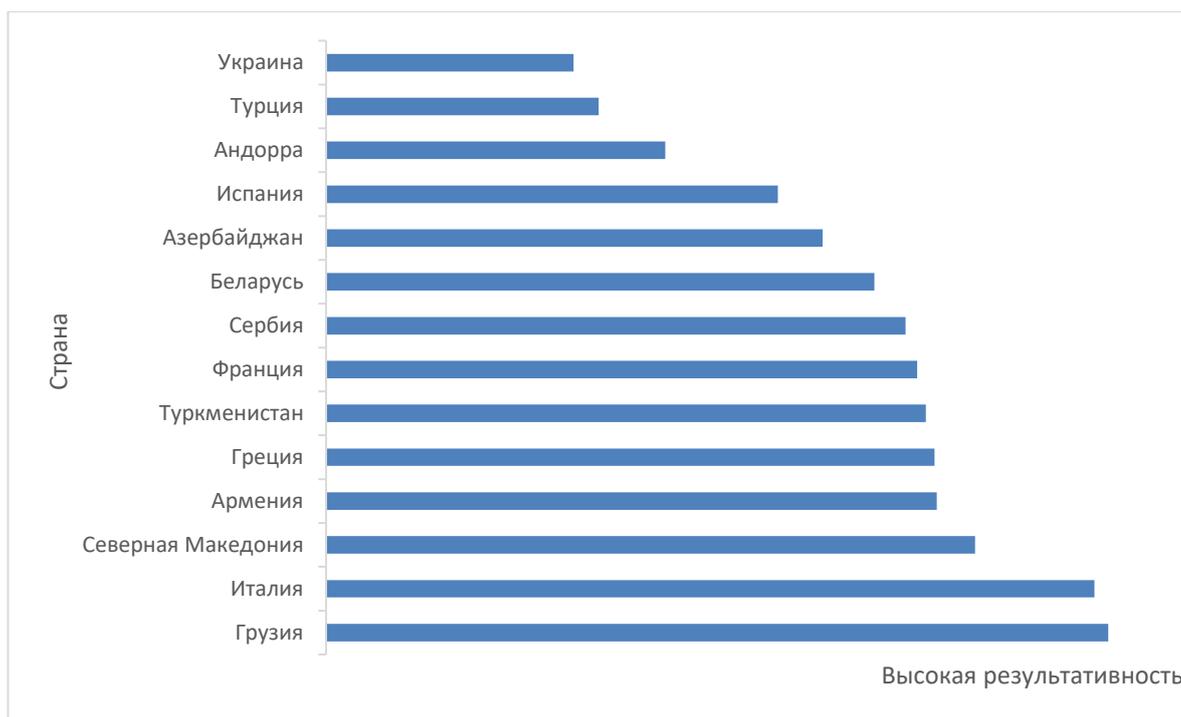
Диаграмма 1
Средний балл результативности по показателям



77. Согласно представленным странами самооценкам (см. диаграмму II) наилучшую результативность показала Грузия, за которой следуют Италия и Северная Македония. На большинство вопросов по двум подкомпонентам «Выбросы в атмосферу» и «Качество окружающей среды» ответили три страны.

78. Однако к национальному рейтингу результативности следует относиться с некоторой осторожностью, поскольку он основан только на представленных самооценках. Учитывая, что у стран степень полноты представленных самооценок различается, расчет балла результативности может быть неполным.

Диаграмма II
Результативность стран исходя из самооценок



III. Дальнейшие шаги

79. Обзорный доклад о внедрении Общей системы экологической информации в области качества воздуха и его загрязнения является новшеством, поскольку в нем отражен первый подобный обзор, посвященный конкретной экологической теме и приоритетным показателям из пересмотренного Руководства ЕЭК. Как и в случае обзора 2021/2022 годов, авторы нынешнего обзора опирались на рамочную основу оценки Общей системы экологической информации и учитывали сформулированные в материалах о ней аспекты качества по 30 приоритетным показателям, относящимся к подкомпонентам «Выбросы в атмосферу» и «Качество окружающей среды» и темам «Выбросы парниковых газов (ПГ)», «Выбросы других веществ в атмосферу», «Качество воздуха» и «Потребление озоноразрушающих веществ (ОРВ)». Учитывая, что формат обзора отличается от прежнего, сравнивать и оценивать прогресс в плане полноты внедрения Системы сложно. Прогресс оценивался, насколько это возможно, на основе нескольких показателей и лежащих в их основе потоков данных, а также критериев качества рамочной основы оценки.

80. Ввиду ограниченного числа самооценок, представленных странами для проведения обзора по качеству воздуха и его загрязнению, определить, достигнут или не достигнут прогресс в процессе внедрения этой системы во всех государствах — членах ЕЭК в Европе и Центральной Азии, сложно.

81. Добиться полномасштабного участия в подготовке доклада всех стран общеевропейского региона не удалось. Уровень участия государств-членов из Европейского союза, Центральной Азии и Юго-Восточной Европы оставался низким. Кроме того, оценку представили не все страны Восточной Европы. Единственный субрегион, где самооценку представили все страны, — это Кавказ. Поэтому необходимы дальнейшие шаги по обеспечению более широкого участия стран в любых будущих обзорах.

82. Следует продолжать развивать потенциал для работы с приоритетным набором пересмотренных показателей ЕЭК и инструментом отчетности, а также в отношении преимуществ регулярной отчетности для укрепления фактологической базы с целью принятия обоснованных решений.

83. Приоритетом должны оставаться техническая помощь и усилия по сотрудничеству государств-членов и региональных и международных организаций, в том числе ЕАОС, ЮНЕП и ЕЭК, а платформой для обсуждения прогресса, остающихся проблем и возможных решений должны оставаться Рабочая группа ЕЭК по мониторингу и оценке окружающей среды и Совместная целевая группа по экологической статистике и показателям.

84. Странам также важно принимать участие в любых будущих обзорах достигнутого прогресса; отчитываться по всем приоритетным показателям для получения полной картины; и продолжать оцифровку экологических данных с использованием новых технологий и обеспечить наличие вышеназванных данных в полном объеме и их доступности для общественности. Это также будет способствовать реализации итогов Конференции министров в Никосии.

85. Устранение всех существующих пробелов во внедрении Системы и оценке результативности путем регулярной самооценки также обеспечат поддержку стран в реализации рамочных концепций и стратегий в отношении открытых данных, учитывая схожесть принципов. Соответственно, надлежащим инструментом здесь является рамочная основа оценки, которая позволяет странам продолжать следить за прогрессом и выявлять необходимые ресурсы и подлежащие устранению недостатки, в том числе в отношении открытых данных в целом.

86. Как и в предыдущих обзорах, необходимо устранить сохраняющиеся недостатки в методах использования странами данных при разработке политики, мониторинге прогресса в достижении целевых показателей политики и процессах рационализации отчетности.

87. Настоящий доклад основан на самооценках стран. Секретариат проверял информацию, полученную с помощью онлайн-инструмента, лишь в ограниченной степени. Вместе с тем наличие несоответствий в предоставленной информации указывает на существование потребности в механизме валидации. В любых будущих обзорах можно было бы учесть этот и другие выявленные недостатки.

88. Представленные выводы необходимо будет пересматривать для целей любых будущих обзоров по конкретным экологическим темам, в том числе по отобранной Рабочей группой по мониторингу и оценке окружающей среды на 2024 год теме «Отходы и циркулярная экономика», или для внедрения общих систем экологической информации в полном соответствии с установленными принципами и основными компонентами.

IV. Информационные бюллетени, посвященные ключевым выводам и идеям

89. В таблице 2 перечисляются государства — члены ЕЭК из Европы и Центральной Азии, а также указывается, представили ли они свои самооценки. В таблице 3 показано, какие темы были охвачены отчитавшимися странами.

90. В регулярно представляемой отчетности о состоянии окружающей среды в странах общеевропейского региона предоставляется исчерпывающая адресная информация об условиях окружающей среды, ее тенденциях и нагрузках на нее в каждой стране. В подготавливаемых на основе полученных результатов докладах представляется стратегический взгляд на формирование подлежащих осуществлению политики и действий. Доклады стран о состоянии окружающей среды, основанные на прочной фактологической базе, призваны служить источником информации и знаний лицам, принимающим решения, и общественности, а также способствовать вовлечению в работу читателей с тем, чтобы оказать влияние на их поведение.

91. Большинство стран общеевропейского региона регулярно проводят обзоры состояния окружающей среды и готовят комплексные доклады, охватывающие несколько тематических областей, и/или национальные доклады о состоянии

окружающей среды, основанные на показателях. Однако, как отмечалось в предыдущих разделах, в некоторых случаях недостатки сохраняются.

92. В рамках заключительного обзора работы по созданию Общей системы экологической информации в Европе и Центральной Азии к государствам — членам ЕЭК из общеевропейского региона была обращена просьба предоставлять информацию о регулярности выпуска подготавливаемых ими докладов и типе докладов. Доклады различаются по регулярности, содержанию и форме, но все они способствуют переходу к более устойчивому использованию природных ресурсов и охране окружающей среды в интересах благополучия человека. В таблице 4 представлена общая информация о том, регулярно ли составляются национальные доклады о состоянии окружающей среды или доклады о состоянии окружающей среды, основанные на показателях, и включаются ли в них данные, взятые из представленных самооценок.

Таблица 2

Общая информация о представленных самооценках в разбивке по странам

<i>Страна</i>	<i>Представлен ли доклад: да/нет</i>
Албания	Нет
Андорра	Да
Армения	Да
Австрия	Нет
Азербайджан	Да
Беларусь	Да
Бельгия	Нет
Босния и Герцеговина	Нет
Болгария	Нет
Хорватия	Нет
Кипр	Нет
Чехия	Нет
Дания	Нет
Эстония	Нет
Финляндия	Нет
Франция	Да
Грузия	Да
Германия	Нет
Греция	Да
Венгрия	Нет
Исландия	Нет
Ирландия	Нет
Италия	Да
Казахстан	Нет

<i>Страна</i>	<i>Представлен ли доклад: да/нет</i>
Кыргызстан	Нет
Латвия	Нет
Лихтенштейн	Нет
Литва	Нет
Люксембург	Нет
Мальта	Нет
Монако	Нет
Черногория	Нет
Нидерланды	Нет
Норвегия	Нет
Северная Македония	Да
Польша	Нет
Португалия	Нет
Республика Молдова	Нет
Румыния	Нет
Российская Федерация	Нет
Сан-Марино	Нет
Сербия	Да
Словакия	Нет
Словения	Нет
Испания	Да
Швеция	Нет
Швейцария	Нет
Таджикистан	Нет
Турция	Да
Туркменистан	Да
Украина	Да
Соединенное Королевство	Нет
Узбекистан	Нет

Таблица 3
Общая информация о предоставленных странами ответах на вопросы тематического уровня в сопоставлении с обзором 2021/2022 годов

<i>Страны</i>	<i>Загрязнение воздуха и разрушение озонового слоя (обзор 2021/2022 годов)</i>	<i>Изменение климата (обзор 2021/2022 годов)</i>	<i>Загрязнение воздуха и разрушение озонового слоя (обзор за 2023 год)</i>	<i>Изменение климата (обзор за 2023 год)</i>
Андорра*	Нет	Нет	Да*	Да*
Армения*	Нет	Нет	Да	Да*
Азербайджан*	Да	Да	Да*	Да*
Беларусь*	Да	Да	Да*	Да*
Франция*	Да	Да	Да*	Да*
Грузия	Да	Да	Да	Да
Греция*	Нет	Нет	Да*	Да*
Италия	Нет	Нет	Да	Да
Северная Македония*	Да	Да	Да*	Да*
Сербия*	Да	Да	Да*	Да*
Испания*	Да	Да	Нет*	Нет*
Турция*	Нет	Нет	Да*	Да
Туркменистан	Нет	Нет	Да	Да
Украина*	Нет	Нет	Да	Нет

* Ответы на тематические вопросы были даны только частично.

Таблица 4
Общая информация относительно отчетности стран о состоянии окружающей среды

<i>Страна</i>	<i>Регулярность подготовки комплексного доклада о состоянии окружающей среды</i>	<i>Год выпуска последнего доклада о состоянии окружающей среды</i>	<i>Регулярность подготовки доклада о состоянии окружающей среды, основанного на показателях</i>	<i>Год выпуска последнего доклада о состоянии окружающей среды</i>
Андорра	Нет	–	Да	2020
Армения*	Нет	2011	Да	2022
Азербайджан*	Нет*	2019	Да	ПП
Беларусь*	Да	2023	Да	ПП
Франция*	Да	ПП	Нет (другой ответ, нежели в 2021 году)	–
Грузия	Да	2023	Да	2023

<i>Страна</i>	<i>Регулярность подготовки комплексного доклада о состоянии окружающей среды</i>	<i>Год выпуска последнего доклада о состоянии окружающей среды</i>	<i>Регулярность подготовки доклада о состоянии окружающей среды, основанного на показателях</i>	<i>Год выпуска последнего доклада о состоянии окружающей среды</i>
Греция	Нет	–	Да	2019
Италия*	Да* (другой ответ, нежели в 2021/2022 годах)	ПП	Да	2022
Северная Македония*	Да*	ПП	Да	2022
Сербия	Да	2021	Да* (другой ответ, нежели в 2021/2022 годах)	ПП
Испания	Да	2022	Да	2022
Турция*	ПП*	ПП	ПП*	ПП
Туркменистан	Нет	ПП	Нет	ПП
Украина*	ПП*	ПП	ПП*	ПП

Источник: Доклады стран о самооценке и национальные веб-сайты.

Сокращения: ПП — подлежит подтверждению.

* Самооценка стран не полностью соответствует информации, представленной на указанных сайтах.

А. Актуальность

93. В категории «актуальность» странам было предложено по каждому показателю указать, используется ли он для более чем одной цели, например для разработки национальных показателей и с целью выполнения обязательств по представлению отчетности, выбрав ответ «да» или «нет». Результаты обработки 14 представлений показаны на диаграмме III. В целом результативность по показателям, связанным с воздухом, выглядит хуже, чем в обзоре 2021/2022 годов.

94. Как и при обзоре 2021/2022 годов, странам была адресована просьба предоставить примеры многоцелевого использования показателей. В ответы были включены сочетания следующих элементов:

- a) подготовка национальных докладов о состоянии окружающей среды;
- b) отчетность по многосторонним природоохранным соглашениям, в частности по Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния, а также отчетность, представляемая для других национальных/международных отчетных целей;
- c) подготовка национальных кадастров выбросов, а также подготовка к дезагрегированию выбросов на районном и областном уровнях;
- d) подготовка материалов к докладам для Европейского союза;
- e) подготовка технических бюллетеней, технических отчетов и исследований;

f) выполнение различных оценок, в том числе оценок состояния здоровья населения.

В. Доступность

95. В категории «доступность» странам было предложено указать по каждому показателю, имеется ли он в наличии и доступен ли в онлайн-режиме для пользователей на какой-либо национальной платформе, выбрав ответ «да» или «нет». Результаты обработки 14 представлений показаны ниже на диаграмме IV. Большинство стран в своем ответе указали на легкодоступность показателей «Общий объем выбросов ПГ в разбивке по секторам (энергетика, транспорт, промышленные процессы, использование растворителей и других продуктов, сельское хозяйство, землепользование и лесное хозяйство, отходы)», «Общий объем выбросов оксидов азота (NO_x)» и «Выбросы парниковых газов в результате деятельности в области землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства (ЗИЗЛХ)». Однако значительные пробелы сохраняются по другим показателям, таким как «Среднегодовой уровень PM_{2.5} в городах (взвешенный по численности населения) (показатель к ЦУР 11.6.2)», «Выбросы аммиака на душу населения», «Выбросы аммиака на квадратный километр», «Выбросы неметановых летучих органических соединений (НМЛОС) на душу населения», «Выбросы неметановых летучих органических соединений (НМЛОС) на квадратный километр» и «Интенсивность выбросов парниковых газов в результате производственной деятельности», в случае которых ответ на вопрос о наличии и доступности показателей дали лишь меньшинство стран. Несколько стран ответа на этот вопрос по конкретным показателям не дали.

С. Сопоставимость

96. В категории «сопоставимость» оценивались ограничения, испытываемые при сравнении показателя в разных странах и регионе. Ограничения все-таки были выявлены в отношении различных показателей, и они, в частности, обусловлены тем, что некоторые страны не предоставили ссылки на показатель или информацию о временных рядах, или тем, что не были предоставлены метаданные.

Д. Точность

97. В категории «точность» странам было предложено указать по каждому показателю, существуют ли процедуры для пересмотра данных. Результаты приведены ниже на диаграмме V. Почти все страны сообщили о наличии процедур для проведения пересмотра по показателю «Общий объем выбросов ПГ в разбивке по секторам (энергетика, транспорт, промышленные процессы, использование растворителей и других продуктов, сельское хозяйство, землепользование и лесное хозяйство, отходы)», за которым следуют показатели «Общий объем выбросов оксидов азота (NO_x)», «Общий объем выбросов ПГ на душу населения», «Выбросы парниковых газов в результате деятельности в области землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства (ЗИЗЛХ)», «Общий объем выбросов парниковых газов в результате производственной деятельности», «Общий объем выбросов ПГ на квадратный километр», «Общий объем выбросов ПГ на единицу ВВП» и «Общий объем выбросов ПГ (за исключением землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства (ЗИЗЛХ)) в пределах национальной территории». Пересмотр производится, например, при изменении методологии, обнаружении ошибок или появлении новых данных. Несколько стран ответа на этот вопрос по конкретным показателям не дали.

Е. Своевременность и пунктуальность

98. В этой категории странам был задан вопрос о том, как часто публикуются показатели. В своих самооценках страны ответили, что около 40 % всех показателей публикуются ежегодно, для 4 % всех показателей периодичность опубликования составляет более одного года, а для 13 % показателей опубликование осуществляется в соответствии с законоположениями о периодичности распространения. Стандартная периодичность не была указана по 1 % показателей, а по 42 % показателей ответ предоставлен не был.

Ф. Ясность

99. Важнейшее значение для повышения ясности и качества предоставляемой информации имеют метаданные. Согласно полученным отчетам, метаданные имеются по 50 % из 30 показателей, а по остальным 50 % либо не было получено ответа, либо метаданные не были предоставлены (14,5 %). Пробелы были отмечены, например, по показателям «Выбросы неметановых летучих органических соединений (НМЛОС) на душу населения», «Общий объем выбросов ПГ на душу населения», «Общий объем выбросов парниковых газов на квадратный километр», «Выбросы аммиака на душу населения», «Выбросы аммиака на квадратный километр» и другим показателям. Информация по метаданным включает информацию о методологии, источниках данных, а также временном охвате, при этом следует отметить многочисленность показателей, по которым метаданные предоставлены не были.

Г. Институциональные и организационные механизмы

100. О наличии национального законодательства и/или действующих планов, программ или стратегий мониторинга и отчетности по темам «Качество воздуха» и «Выбросы в атмосферу» сообщили все страны, кроме двух (Армения и Азербайджан). Азербайджан сообщил об отсутствии законодательства и/или планов, программ или стратегий по теме качества воздуха, а Армения не представила ответа по теме выбросов в атмосферу.

Диаграмма III
Многоцелевое использование показателей

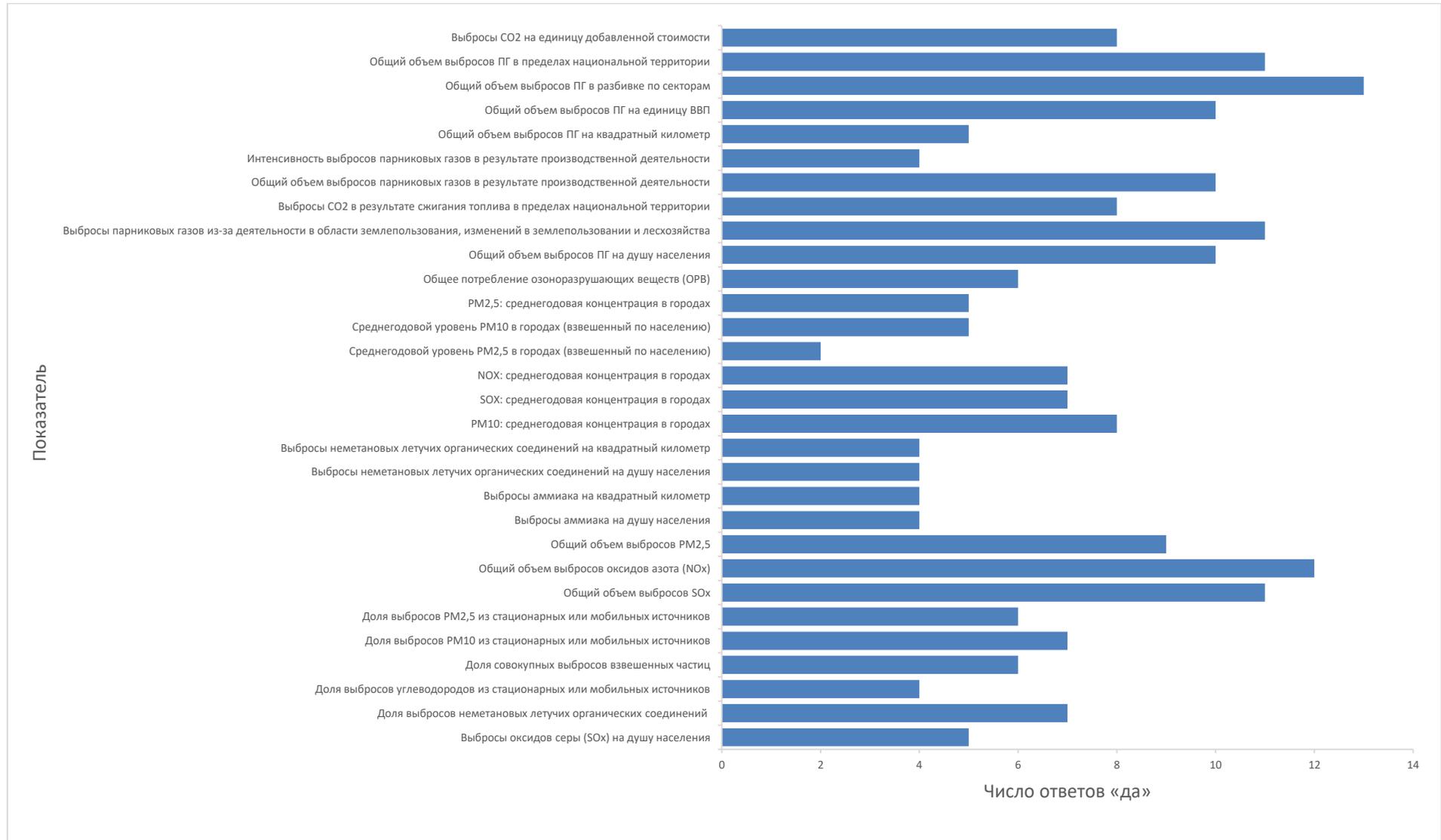


Диаграмма IV

Легкодоступность в режиме онлайн и доступность на национальной платформе

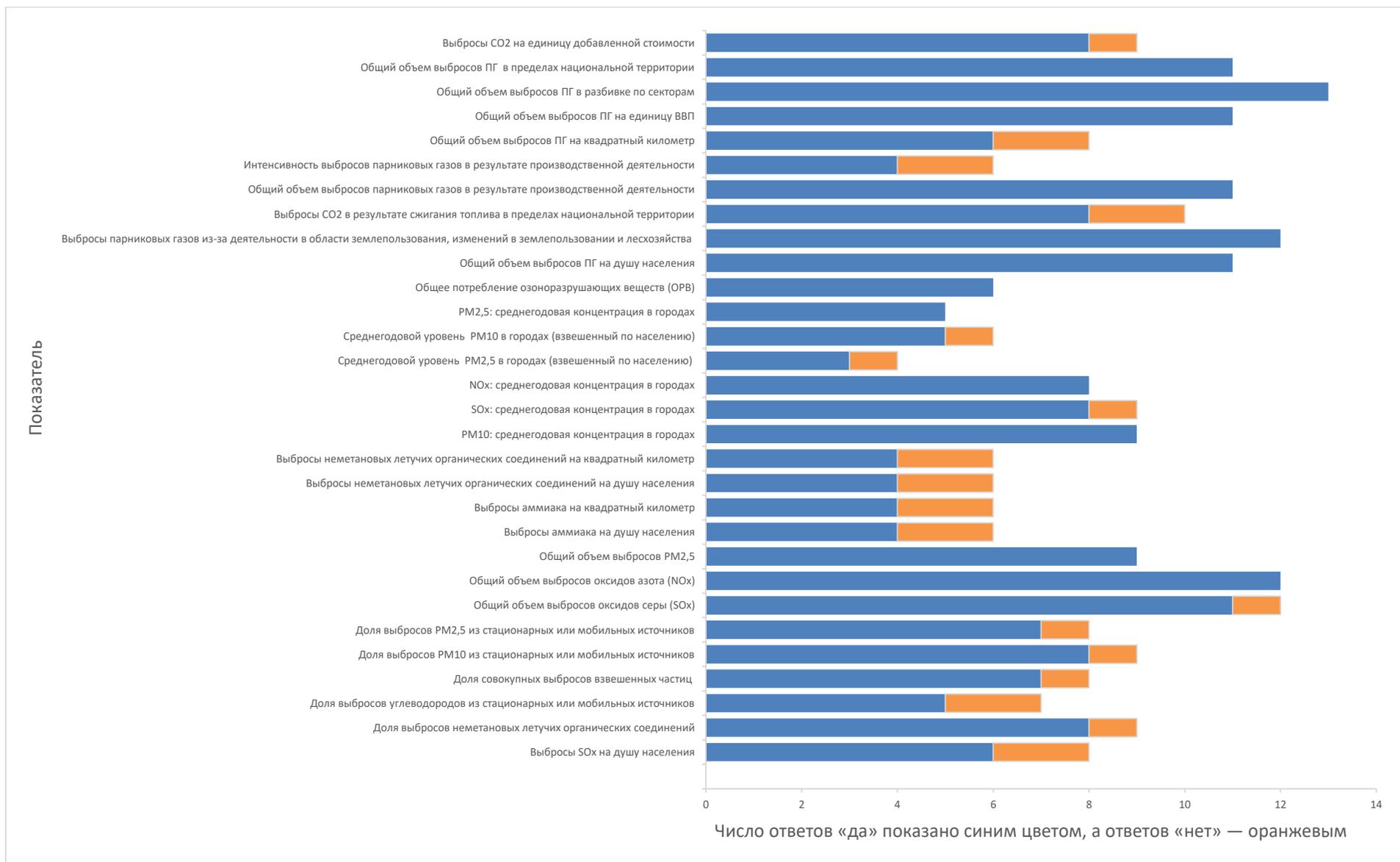


Диаграмма V
Наличие действующих процедур для пересмотра данных

