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**Цистерны**

Доклад о работе тринадцатого совещания неофициальной рабочей группы по проверке и утверждению цистерн

 Передано правительством Соединенного Королевства[[1]](#footnote-1)\* [[2]](#footnote-2)\*\*

1. Неофициальная рабочая группа по проверке и утверждению цистерн провела свое тринадцатое совещание 11–13 декабря 2019 года в Лондоне под председательством г-на Стива Джиллингема (Соединенное Королевство). В работе совещания приняли участие представители Австрии, Бельгии, Германии, Испании, Нидерландов, Польши, Румынии, Соединенного Королевства, Турции, Финляндии, Франции, Швейцариии Европейской ассоциации по промышленным газам (ЕАПГ). Извинения были получены от представителей Европейской комиссии, Люксембурга, Международной организации производителей контейнеров-цистерн (МОКЦ), Международного союза владельцев грузовых вагонов (МСАГВ), Норвегии и Швеции.

2. Председатель отметил итоги сессии Совместного совещания, состоявшейся в сентябре 2019 года в Женеве, на которой на основе полного набора предложений, содержащегося в документах ECE/TRANS/WP.15/AC.1/2019/GE/INF.19r1e и INF.16r1e, по разделам 1.8.6, 1.8.7 и соответствующим разделам глав 6.8 и 6.2 в отношении административного контроля и процедур оценки соответствия, сертификации официального утверждения типа и проверок, было решено, что неофициальная рабочая группа рассмотрит письменные замечания и материалы, касающиеся взаимного признания проверяющих органов, процесса проверки и утверждения эквивалентных национальных систем для утверждения проверяющих органов, а также переходных мер для этих предложений, с тем чтобы можно было завершить работу над поправками для их рассмотрения на весенней сессии Совместного совещания 2020 года с целью включения поправок в издания МПОГ/ДОПОГ 2021 года.

3. Председатель поблагодарил участников за их работу над документами ECE/
TRANS/WP.15/AC.1/2019/GE/INF.19r1e и INF.16r1e и отметил представленные неофициальной рабочей группе документы по взаимному признанию (Нидерланды), эквивалентным национальным системам (Австрия), переходным мерам (Дания и Нидерланды), предэксплуатационной проверке (Бельгия, МОКЦ и постоянная рабочая группа Комиссии экспертов МПОГ), а также различные документы, содержащие замечания (Бельгия, Германия, Республика Ирландия, Финляндия, Франция, Швейцария, Швеция, Европейская комиссия и ЕАПГ).

 **Назначение проверяющих органов, контроль и мониторинг их деятельности**

4. Группа рассмотрела пункт 1.8.6.2.5.3, касающийся взаимного признания проверяющих органов, на основе дискуссионного документа Нидерландов и подтвердила, что после утверждения одним компетентным органом проверяющий орган может быть признан другим компетентным органом. В таких случаях компетентные органы публикуют в списке данные об указанном проверяющем органе и сведения о видах деятельности, для которых он утвержден/признан. Если в будущем утверждение будет отозвано или его действие будет приостановлено, то признание утратит свою силу. В примечании, содержащемся в предложениях, уже четко указано, что соглашения о взаимном признании между такими странами, как государства – члены Европейского союза, должны соблюдаться.

5. Предложения по пункту 1.8.6.2.1 требуют, чтобы компетентные органы основывали утверждение проверяющих органов на аккредитации в соответствии
с EN ISO/IEC 17020:2012 (за исключением пункта 8.1.3), тип А, как это предусмотрено в специальных положениях ТА4 и ТТ9 раздела 6.8.4 (или тип В, как это предусмотрено в случае утверждения для проведения периодических проверок сосудов в соответствии с главой 6.2). В качестве альтернативы компетентные органы могут основывать такое утверждение на эквивалентной национальной системе, утвержденной Комиссией экспертов МПОГ/Рабочей группой по перевозкам опасных грузов. Процесс, посредством которого такие системы могут быть проверены и утверждены на основе системы, используемой для признания классификационных обществ согласно главе 1.15 ВОПОГ, был представлен Австрией и в принципе получил поддержку в ожидании подробного рассмотрения, которое было отложено до Совместного совещания в Берне в марте 2020 года. Для справки указанный процесс включен в приложение I к настоящему докладу.

6. Группа рассмотрела различные оставшиеся замечания по разделу 1.8.6, за исключением озабоченностей, высказанных в связи с предложениями разрешить проведение проверок только органами типа А, которые, как было сочтено, лучше всего было бы рассмотреть на Совместном совещании в марте.

 **Согласование процедур оценки и проверки**

7. В рамках пункта 6.8.1.5.5 группа в ответ на замечания из различных источников рассмотрела вопрос о применении и сфере охвата предэксплуатационной проверки. Как предлагается, компетентный орган страны первой регистрации или страны, в которую передается цистерна, может потребовать проведения предэксплуатационной проверки цистерны проверяющим органом. Это может быть сделано на основании подозрений, возникающих в связи с административной проверкой документации на цистерну или в связи с рыночной информацией, полученной в ходе проверок цистерн или деятельности по наблюдению. В примечании, содержащемся в предложениях, уже четко указано, что соглашения о взаимном признании между такими странами, как государства – члены Европейского союза, должны соблюдаться. В ходе дискуссии было признано, что предэксплуатационная проверка может не подходить для некоторых секторов, таких как контейнеры-цистерны и вагоны-цистерны, но также было отмечено и то, что в любом случае такая проверка не является обязательным требованием. Таким образом, она в принципе не должна создавать трудностей на практике. С учетом источников замечаний было решено отложить дальнейшее обсуждение до Совместного совещания в марте.

8. Группа рассмотрела различные оставшиеся замечания по главам 6.8 и 6.2.
Из-за нехватки времени было решено отложить обсуждение различных оставшихся замечаний по разделу 1.8.7 до Совместного совещания в марте, когда на рассмотрение Рабочей группы по цистернам будет представлен неофициальный документ, обобщающий эти замечания.

  **Переходные меры**

9. Группа рассмотрела переходные меры, которые могут потребоваться, на основе ряда предложений Нидерландов и пришла к выводу, что в случае перехода к эквивалентной утвержденной национальной системе целесообразным будет 10-летний переходный переход и что официальные утверждения типа могут продолжать использоваться до конца срока их действия. Никакие другие переходные меры не были сочтены необходимыми.

 **Просьба о принятии мер, обращенная к Совместному совещанию**

10. Совместному совещанию предлагается провести дальнейший обмен мнениями по предложениям, представленным для весенней сессии, которая состоится в марте 2020 года, как до, так и после рассмотрения представленных предложений Рабочей группой по цистернам и, в случае необходимости, дать согласие членам неофициальной рабочей группы и другим заинтересованным сторонам на проведение в надлежащее время еще одного совещания для рассмотрения итогов работы Совместного совещания, с тем чтобы представить окончательные предложения в рабочем документе к крайнему сроку представления официальной документации – 19 июня 2020 года. Исходя из результатов работы, проделанной к настоящему времени, основными вопросами для обсуждения будут процесс для эквивалентных утвержденных национальных систем и соответствующие переходные меры, пригодность органов, не относящихся к типу А, для проведения проверок, а также применение и сфера охвата предэксплуатационной проверки.

 Приложение

1.8.6.2.4 *Признание национальных систем*

1.8.6.2.4.1 Национальные системы для утверждения и мониторинга деятельности проверяющих органов должны быть эквивалентны стандарту EN ISO/IEC 17020:2012 (за исключением пункта 8.1.3) и признаны Комиссией экспертов МПОГ/Рабочей группой по перевозкам опасных грузов.

1.8.6.2.4.2 Совместное совещание назначает комитет из числа своих членов (Договаривающиеся государства/Договаривающиеся стороны) для рассмотрения вопроса о признании национальной системы. Этот комитет называется Национальным комитетом по признанию (НКП) и состоит не менее чем из пяти членов. Для рассмотрения заявок НКП должен использовать следующую процедуру:

a) Договаривающееся государство МПОГ/Договаривающаяся сторона ДОПОГ представляет в секретариат Совместного совещания до конца года заявку с подробным описанием своей национальной системы на английском языке;

b) секретариат направляет заявку членам НКП в течение двух недель. Затем члены проверяют подробное описание национальной системы в соответствии с условиями, изложенными в пункте 1.8.6.3.1, и рассматривают вопрос о том, является ли национальная система эквивалентной стандарту EN ISO/IEC 17020:2012 (за исключением пункта 8.1.3) или нет;

с) НКП проводит свое совещание параллельно весенней сессии Совместного совещания. Для этого совещания подавшее заявку Договаривающееся государство/подавшая заявку Договаривающаяся сторона должно быть приглашено/должна быть приглашена секретариатом Совместного совещания высказать свою позицию, особенно по вопросам, которые не могли быть заранее прояснены в письменном виде. В конце совещания НКП на основе единодушного голосования представляет Совместному совещанию в ходе его текущей сессии доклад с рекомендацией в виде неофициального документа.

1.8.6.2.4.3 Доклад НКП представляется секретариатом на пленарном заседании Совместного совещания. Если Совместное совещание последует рекомендации НКП, оно должно принять решение о том, является ли национальная система эквивалентной стандарту EN ISO/IEC 17020:2012 (за исключением пункта 8.1.3) или нет.

1.8.6.2.4.4 Если Совместное совещание сочтет, что национальная система не является/еще не является эквивалентной, оно может принять решение о том, чтобы вновь передать данный вопрос на рассмотрение НКП или предоставить Договаривающимся государствам/Договаривающимся сторонам время для рассмотрения и принятия решения на осенней сессии Совместного совещания.

1.8.6.2.4.5 В случае эквивалентности Совместное совещание в двухнедельный срок информирует Комиссию экспертов МПОГ/Рабочую группу по перевозкам опасных грузов о признании.

1.8.6.2.4.6 После признания секретариат ОТИФ/ЕЭК ООН публикует список проверяющих органов на основе признанной национальной системы Договаривающихся государств МПОГ/Договаривающихся сторон ДОПОГ.

1.8.6.2.4.7 В случае принятия пересмотренного варианта любого из вышеупомянутых стандартов компетентный орган проводит повторную оценку своей национальной системы. Если изменения затрагивают национальную систему, данная система должна быть пересмотрена с учетом этих изменений. Пересмотренная национальная система затем вновь представляется Совместному совещанию.

1.8.6.2.4.8 Если какое-либо Договаривающееся государство МПОГ/какая-либо Договаривающаяся сторона ДОПОГ считает, что проверяющий орган не отвечает условиям и критериям, изложенным в пункте 1.8.6.3.1, оно/она должно/должна:

a) в случае его собственного проверяющего органа проинформировать секретариат Совместного совещания об исключении названия соответствующего проверяющего органа из списка ОТИФ/ЕЭК ООН;

b) в случае бывшего проверяющего органа проинформировать другое Договаривающееся государство МПОГ/другую Договаривающуюся сторону ДОПОГ и представить в НКП через секретариат Совместного совещания предложение об исключении данного проверяющего органа из списка ОТИФ/ЕЭК ООН. Такое предложение должно подкрепляться убедительными доказательствами несоблюдения условий и критериев, изложенных в пункте 1.8.6.3.1. В случае несоблюдения НКП информирует проверяющий орган и предлагает ему прокомментировать выводы. После рассмотрения комментариев НКП может принять решение предоставить данному проверяющему органу возможность представить план по устранению выявленного(ых) недостатка(ов) в течение шести месяцев и недопущению его (их) повторения в будущем или принять решение об исключении названия соответствующего проверяющего органа из списка ОТИФ/ЕЭК ООН.

В любом случае НКП представляет Совместному совещанию доклад о принятых мерах.

1. \* 2020 год (A/74/6 (Раздел 20) и дополнительная информация, Подпрограмма 2). [↑](#footnote-ref-1)
2. \*\* Распространено Межправительственной организацией по международным железнодорожным перевозкам (ОТИФ) под условным обозначением OTIF/RID/RC/2020/19. [↑](#footnote-ref-2)