



---

**Comité d'experts du transport des marchandises dangereuses  
et du Système général harmonisé de classification  
et d'étiquetage des produits chimiques****Sous-Comité d'experts du Système général harmonisé de classification  
et d'étiquetage des produits chimiques****Vingtième session**

Genève, 7-9 décembre 2010

Point 7 de l'ordre du jour provisoire

**Programme de travail pour l'exercice biennal 2011-2012****Projet de mandat du groupe de travail par correspondance  
sur les dangers d'explosion des poussières pour le prochain  
exercice biennal****Document présenté par l'expert des États-Unis d'Amérique au nom du  
groupe de travail informel par correspondance sur les dangers  
d'explosion des poussières<sup>1</sup>****Contexte**

1. À la dix-septième session du Sous-Comité, un groupe de travail par correspondance a été créé, constitué d'experts du domaine qui ont été chargés de recueillir auprès des membres des informations sur les dangers d'explosion des poussières. Devaient notamment être demandées les informations suivantes:

- a) Définitions ou critères actuels concernant les dangers d'explosion des poussières, y compris les méthodes analytiques et les méthodes servant à recenser les données pertinentes sur la sécurité utilisées;
- b) Prescriptions (le cas échéant) concernant la mention des risques sur les étiquettes et les fiches de données de sécurité;
- c) Concept de protection contre les explosions et mesures de sécurité qui en découlent;

---

<sup>1</sup> Conformément au rapport du Sous-Comité d'experts sur sa dix-septième session (voir ST/SG/AC.10/C.4/34, par. 9 à 13).

d) Questions liées à la prise en compte des dangers d'explosion des poussières dans le SGH (le cas échéant).

2. Le groupe de travail par correspondance a également été chargé d'analyser les informations recueillies et d'établir un document informel à présenter au Sous-Comité, résumant les questions soulevées et décrivant les pratiques ou les réglementations actuelles concernant les dangers d'explosion des poussières.

## **Situation**

3. Le groupe de travail par correspondance a élaboré une enquête sur les dangers d'explosion des poussières (voir l'annexe 1) et a distribué le questionnaire correspondant aux chefs de délégation des pays membres.

4. À la dix-neuvième session du Sous-Comité, le groupe de travail par correspondance sur les dangers d'explosion des poussières a indiqué qu'il avait reçu les réponses à l'enquête de sept pays.

5. Il s'est réuni à la fin de la session plénière et a examiné les résultats de l'enquête. Considérant que les informations reçues n'étaient pas suffisantes et que les renseignements que fourniraient les représentants des entreprises permettraient de mieux apprécier les dangers d'explosion des poussières sur le lieu de travail, il a décidé d'adresser l'enquête aux représentants des organisations non gouvernementales (ONG) représentées au Sous-Comité. L'enquête a été envoyée le 4 août 2010 (voir l'annexe 2) et le groupe a décidé de compiler et d'évaluer les réponses des ONG en même temps que celles des pays membres.

## **Proposition**

6. Pour poursuivre ses travaux sur les risques d'explosion des poussières au cours du prochain exercice biennal, le groupe de travail par correspondance propose de se voir confier le mandat suivant:

- Continuer de compiler et d'analyser les réponses à l'enquête sur les risques d'explosion des poussières reçues des chefs de délégation des pays membres et des représentants des ONG;
- Déterminer les thèmes communs des réponses et l'information manquante;
- Déterminer les mesures nécessaires pour obtenir l'information manquante;
- Déterminer la nature de l'information qui devrait figurer dans le SGH et comment cette information devrait y être consignée.

7. Le groupe prévoit de se réunir lors de la session plénière pour examiner les réponses additionnelles reçues.

# Annexe 1

## Dust explosion hazard survey

[English only]

Government/Member State:

Name:

Contact information:

### A. Definition

1. How should explosible dust be defined - by minimum particle size, without regard for particle size, or should the definition vary for the type of dust?
2. Do you determine whether a dust is considered explosible by reference to published data, testing, safety data sheets (SDSs), or some other means? Please explain.

### B. Testing

3. Is responsibility assigned (by law) for determining if a dust presents an explosion hazard? If so, must the person making the determination have any expertise or qualifications?
4. Are there any prescribed tests to determine the explosibility of materials when in dust form? If so, please provide copies (in English, if possible).
5. Indicate what additional tests are conducted to determine the level of explosibility of a particular dust. If there are tests, are they generic or specific to the circumstances of the particular dust?
6. Do you have any dusts that you assume to be explosible or that present an explosion hazard, and, thus, preclude the need or expense of testing? If so, please indicate what type of dust.

### C. Hazard communication

7. Do you require SDSs to communicate the hazards associated with dust explosions? Do you require SDSs to list mitigation measures? If so, please provide the reference for these requirements.
8. How is information on the hazards of, and controls for, dust explosions communicated to workers?
9. If appropriate, what information is placed on labels to identify the possibility of a dust explosion hazard?

### D. Standards

10. What standards or guides are used in your country to address explosible dusts in any manner (definition, testing, hazard recognition, hazard assessment, hazard communication, mitigation methods, emergency response, investigation, etc.)? Indicate if they are used throughout your country, or in a portion (state, province, city, etc.). Please provide a copy (in English, if possible).

## Annexe 2

### NGO Dust explosion hazard survey

[English only]

Non-Governmental Organization:

Name:

Contact information:

#### A. Definition

1. How should explosible dust be defined - by minimum particle size, without regard for particle size, or should the definition vary for the type of dust?
2. Do you determine whether a dust is considered explosible by reference to published data, testing, safety data sheets (SDSs), or some other means? Please explain.

#### B. Testing

3. Is responsibility assigned (by law or other means) for determining if a dust presents an explosion hazard? If so, must the person making the determination have any expertise or qualifications?
4. Are there any prescribed tests to determine the explosibility of materials when in dust form? If so, please provide copies (in English, if possible).
5. Indicate additional tests conducted to determine the level of explosibility of a particular dust. If there are tests, are they generic or specific to the circumstances of the particular dust?
6. Do you have any dusts that you assume to be explosible or that present an explosion hazard, and, thus, preclude the need or expense of testing? If so, please indicate what type of dust.

#### C. Hazard communication

For those developing or creating safety data sheets and labels:

7. Do you use SDSs to list mitigation measures? If so, please identify the information you provide.
8. If appropriate, what information is placed on labels to identify the possibility of a dust explosion hazard?

For those using safety data sheets and labels:

9. Do you use SDSs to communicate the hazards associated with dust explosions?
10. How is information on the hazards of, and controls for, dust explosions communicated to workers?

#### D. Standards

11. What standards or guides do you use to address explosible dusts in any manner (definition, testing, hazard recognition, hazard assessment, hazard communication, mitigation methods, emergency response, investigation, etc.)? Indicate if they are used throughout your industry. Please provide a copy (in English, if possible).
12. Concerning those you do business with (businesses in other countries, provinces, etc.), what conflicts have you experienced while addressing dust hazards? Please explain how you resolved the conflicts.