



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

TRANS/WP.1/2002/31
1 July 2002

RUSSIAN
Original: FRENCH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО ВНУТРЕННЕМУ ТРАНСПОРТУ

Рабочая группа по безопасности дорожного движения
(Тридцать девятая сессия, 23-26 сентября 2002 года,
пункт 3 с) ii) повестки дня)

**ПОПРАВКИ К КОНВЕНЦИЯМ 1968 ГОДА О ДОРОЖНОМ ДВИЖЕНИИ
И О ДОРОЖНЫХ ЗНАКАХ И СИГНАЛАХ И К ДОПОЛНЯЮЩИМ ИХ
ЕВРОПЕЙСКИМ СОГЛАШЕНИЯМ 1971 ГОДА
И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ЭТИХ ДОКУМЕНТОВ**

Установка дорожных знаков

Передано Францией

В ходе своей тридцать восьмой сессии Рабочая группа WP.1 просила небольшую группу представить к тридцать девятой сессии записку с изложением возникших проблем и причин, в силу которых она не рекомендует продолжать исследование относительно установки дорожных знаков, а также с указанием возможных направлений будущей деятельности по этому вопросу.

В соответствии с этой просьбой WP.1 Председатель небольшой группы передала следующую информацию:

"В ходе своей тридцать шестой сессии WP.1 подтвердила свое решение о том, чтобы поручить небольшой группе (Дания, Израиль, Испания, Чешская Республика, МПА/ФИА, МАФ и МОПДТП) подготовить оценку возможности согласования установки дорожных знаков. Франция согласилась обеспечить руководство работой этой группы.

В основу подготовки этой оценки были положены, в частности, итоги работы Комитета по дорожному движению, знакам и сигналам ЕКМТ (КДЗС), изложенные в документе TRANS/SC.1/WP.1/R.140/Add.4.

Небольшая группа решила на первом этапе сосредоточить свое внимание на знаках приоритета и в этой связи просить государства-члены заполнить вопросник, позволяющий собрать информацию о нынешней практике стран в этой области. Анализ ответов на вопросник позволит судить о реальной возможности согласования аспектов установки этих знаков; именно это и является целью данного исследования.

В ходе тридцать седьмой сессии WP.1 небольшая группа в неофициальном порядке представила проект вопросника на французском и английском языках. Делегации Франции и Дании тогда отметили, что обобщить простым и приемлемым образом национальные правила установки знаков приоритета невозможно.

Так, во Франции существует 38 схем установки знаков, которые соответствуют следующим случаям:

- в сельской местности: пересечение двух второстепенных дорог (5 схем); пересечение двух дорог, из которых лишь одна является главной (9), пересечение двух главных дорог (11);
- в агломерациях: пересечение двух второстепенных дорог (5), пересечение двух дорог, из которых лишь одна является главной (4), пересечение двух главных дорог (4).

В Дании существует три уровня предписаний: обязательные, факультативные и изменяющиеся в зависимости от конкретных случаев, обуславливающих множество различных ситуаций.

Таким образом, уместно задаться вопросом о целесообразности рассмотрения лишь основных принципов.

Кроме того, Рабочей группе WP.1, по-видимому, следует более точным образом определить свою роль в проводимой ею деятельности в области дорожных знаков. Одним из неперемных условий продолжения этой деятельности является проведение комплексного анализа по этой теме с четко обозначенными целями (например, состояние соответствующих объектов, обновление Конвенции, подтемы, нуждающиеся в рассмотрении в первую очередь и т.д.)".
