


Европейская экономическая комиссия
Комитет по внутреннему транспорту
**Рабочая группа по таможенным вопросам,
связанным с транспортом**
139-я сессия

Женева, 3–6 февраля 2015 года

**Доклад Рабочей группы по таможенным вопросам,
связанным с транспортом, о работе ее 139-й сессии**
Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники.....	1	3
II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)	2	3
III. Вступительное заявление	3	3
IV. Выборы должностных лиц (пункт 2 повестки дня)	4	3
V. Деятельность органов Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций и других организаций системы Организации Объединенных Наций, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 3 повестки дня)	5	4
VI. Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП 1975 года) (пункт 4 повестки дня)	6–31	4
A. Статус Конвенции	6	4
B. Пересмотр Конвенции.....	7–22	4
1. Предложения по поправкам к Конвенции	7–15	4
2. Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП	16–19	7
3. Предложение по поправке к Конвенции: применение процедуры МДП в рамках таможенного союза с единой таможенной территорией	20	8

GE.15-04013 (R) 300415 010515



* 1 5 0 4 0 1 3 *

Просьба отправить на вторичную переработку



4.	Предложения по поправкам к Конвенции: требования к аудиторской проверке для уполномоченной международной организации	21–22	8
C.	Применение Конвенции	23–31	9
1.	Новые изменения в связи с применением Конвенции	23–27	9
2.	Увеличение числа мест погрузки и разгрузки	28	10
3.	Системы электронного обмена данными, связанные с МДП	29	10
4.	Урегулирование требований об уплате	30	10
5.	Прочие вопросы	31	10
VII.	Положение о круге ведения и правила процедуры Рабочей группы (пункт 5 повестки дня)	32–34	11
VIII.	Международная конвенция о согласовании условий проведения контроля грузов на границах 1982 года ("Конвенция о согласовании") (пункт 6 повестки дня)	35–40	11
A.	Статус Конвенции	35	11
B.	Приложение 8, касающееся автомобильных перевозок	36	11
C.	Приложение 9, касающееся пересечения границ в ходе железнодорожных перевозок	37–38	12
D.	Определение эффективности порядка пересечения границ и Конвенция о согласовании	39–40	12
IX.	Международная конвенция об облегчении условий железнодорожной перевозки пассажиров и багажа через границы от 10 января 1952 года (пункт 7 повестки дня)	41–42	13
X.	Таможенные конвенции о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 года) и коммерческих дорожных перевозочных средств (1956 года) (пункт 8 повестки дня)	43–44	13
XI.	Деятельность других организаций и стран, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 9 повестки дня)	45–50	14
A.	Европейский союз	46	14
B.	Организация экономического сотрудничества	47–48	14
C.	Евразийский экономический союз Республики Беларусь, Казахстана и Российской Федерации	49	15
D.	Всемирная таможенная организация	50	15
XII.	Прочие вопросы (пункт 10 повестки дня)	51–52	15
A.	Сроки проведения следующей сессии	51	15
B.	Ограничение на распространение документов	52	15
XIII.	Утверждение доклада (пункт 11 повестки дня)	53	15

I. Участники

1. Рабочая группа (WP.30) провела свою 139-ю сессию 3–6 февраля 2015 года в Женеве. На сессии присутствовали представители следующих стран: Австрии, Азербайджана, Беларуси, Бельгии, Болгарии, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Германии, Греции, Грузии, Дании, Ирана (Исламской Республики), Испании, Италии, Казахстана, Кыргызстана, Латвии, Литвы, Нидерландов, Норвегии, Польши, Республики Молдова, Российской Федерации, Сербии, Словакии, Словении, Таджикистана, Турции, Узбекистана, Украины, Хорватии, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швеции и Эстонии. Присутствовали также представители Европейского союза (ЕС). Была представлена следующая межправительственная организация: Организация экономического сотрудничества (ОЭС). Были представлены следующие неправительственные организации: Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ) и Международный туристский альянс/Международная автомобильная федерация (МТА/ФИА).

II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)

2. WP.30 утвердила предварительную повестку дня, подготовленную секретариатом, с учетом изменения заголовка пункта 9 с) повестки дня следующим образом: "Евразийский экономический союз" (ECE/TRANS/WP.30/277).

III. Вступительное заявление

3. В своем вступительном заявлении г-жа Эва Мольнар, директор Отдела транспорта Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН), вновь подтвердила важность Рабочей группы в качестве форума для технического сотрудничества и экономической интеграции в области облегчения пересечения границ. Г-жа Эва Мольнар обратила также особое внимание на значимость недавно принятой резолюции 69/213 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций "Роль транспортных и транзитных коридоров в обеспечении международного сотрудничества в целях устойчивого развития". Эта резолюция, авторами которой являются Туркменистан и ряд других государств – членов Организации Объединенных Наций и которая направлена на дальнейшее содействие облегчению пересечения границ, обеспечению стыкуемости транспортных систем и сотрудничества, стала первой резолюцией подобного рода. В заключение г-жа Мольнар выразила надежду и ожидания, что сессия будет плодотворной и конструктивной.

IV. Выборы должностных лиц (пункт 2 повестки дня)

4. В соответствии с правилами процедуры Комиссии и установившейся практикой Рабочая группа избрала г-жу Хелену Метакса-Мариату (Греция) Председателем и г-жу Елизавету Такову (Болгария) заместителем Председателя для своих сессий в 2015 году.

V. Деятельность органов Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций и других организаций системы Организации Объединенных Наций, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 3 повестки дня)

5. Г-жа Мольнар поздравила вновь избранного Председателя и поблагодарила г-на Олександра Федорова (Украина) за то, что он на протяжении четырех лет исполнял функции Председателя Рабочей группы. Она проинформировала Рабочую группу о предстоящей семьдесят седьмой сессии Комитета по внутреннему транспорту (КВТ) (Женева, 24–26 февраля 2015 года), ее сегменте по вопросам политики, который будет посвящен инновациям для устойчивого внутреннего транспорта и мобильности, и ее "совещании председателей", на котором будет продолжено обсуждение вопроса об участии Договаривающихся сторон правовых документов, не являющихся членами ЕЭК ООН, в совещаниях вспомогательных органов ЕЭК ООН. Рабочая группа была также проинформирована о том, что сейчас секретариат занимается организацией выставки по городской логистике, которую планируется провести в ходе совещания КВТ. И наконец, Рабочая группа приняла к сведению сообщение о предстоящей сессии Европейской экономической комиссии, которая состоится 14–16 апреля 2015 года и в ходе которой будет проведено заседание специальной группы по проблемам стыкуемости транспортных систем.

VI. Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП 1975 года) (пункт 4 повестки дня)

A. Статус Конвенции

6. Рабочая группа отметила, что предложения по поправкам к приложению 1, приложению 6, а также к пункту 3 vi) части I приложения 9 к Конвенции вступили в силу 1 января 2015 года для всех Договаривающихся сторон (C.N.426.2014.TREATIES-XI.A.16). ЕС проинформировал Рабочую группу о том, что эти поправки изданы на 24 официальных языках ЕС¹. Рабочая группа отметила далее, что статус Конвенции и число Договаривающихся сторон не изменились. Таким образом, на настоящий момент Конвенция МДП насчитывает 68 Договаривающихся сторон (включая Европейский союз) и действует в 58 странах. Более подробная информация по этим вопросам, а также о различных уведомлениях депозитария имеется на веб-сайте МДП².

B. Пересмотр Конвенции

1. Предложения по поправкам к Конвенции

7. Рабочая группа рассмотрела документ ECE/TRANS/WP.30/2014/17, представленный правительством Российской Федерации и содержащий различные предложения по поправкам к Конвенции МДП, в связи с документом

¹ <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=OJ:L:2012:346:TOC>.

² www.unece.org/tir/tir-depositary_notification.html.

ECE/TRANS/WP.30/2015/1 и добавлением 1 к нему, в которых изложены сводные замечания различных Договаривающихся сторон по предложениям, высказанным Российской Федерацией в документах ECE/TRANS/WP.30/2014/17 и ECE/TRANS/WP.30/2014/14. Рабочая группа решила рассмотреть каждое предложение по поправкам, содержащимся в вышеупомянутых документах, по отдельности.

8. Рабочая группа обстоятельно обсудила предложение по поправке к пункту 3 ii) части I приложения 9 и приняла к сведению позицию Российской Федерации, согласно которой Конвенция МДП выиграла бы от применения более гибкого подхода, если Договаривающиеся стороны получают право устанавливать свой максимальный уровень гарантии или отменять его исходя из рыночных условий, специфики транспортного сектора и рыночных реалий. Рабочая группа выразила мнение, что необходимо будет также изучить другие варианты и тщательно рассмотреть другие положения Конвенции, которые могут быть затронуты такой поправкой. В заключение Рабочая группа сочла, что это предложение связано по существу с нынешними обсуждениями, которые проводятся в Исполнительном совете МДП (ИСМДП). Учитывая это, Рабочая группа решила обратиться к Административному комитету с просьбой поручить ИСМДП включить данное предложение в число рассматриваемых им тем и высказать свое экспертное мнение, однако WP.30 продолжит анализ данного вопроса на последующих сессиях. Кроме того, WP.30 согласилась с тем, что для облегчения обсуждений и принятия окончательного решения было бы целесообразно ознакомиться с дополнительными комментариями и соображениями Договаривающихся сторон. МСАТ поддержал необходимость продвижения вперед в работе над этим ключевым вопросом и упомянул о том, что принятие поправки, предложенной Российской Федерацией, не помешает ИСМДП продолжать разрабатывать дальнейшие рекомендации, касающиеся уровня гарантии МДП.

9. В связи с предложением по изменению статьи 1-бис приложения 8 Российская Федерация вкратце пояснила, что цель ее предложения состоит в повышении прозрачности системы МДП. Ряд делегаций прокомментировали актуальность этого предложения для проводимого в настоящее время обсуждения так называемых положений "о, р и q", касающихся требований к аудиторской проверке для уполномоченных международных организаций. Некоторые делегации подняли также вопросы о конкретных процедурах и механизмах, которые необходимо будет создать для проведения таких аудитов. В заключение Рабочая группа решила, что это предложение было бы полезно рассмотреть в связи с обсуждением положений "о, р и q" по пункту 4 b) iv) повестки дня.

10. При рассмотрении предложения по изменению строк 1–2 пункта q) в статье 1 Рабочая группа приняла к сведению разъяснения, представленные Российской Федерацией, а именно: в силу особенностей мандата и структуры управления возможно, что компетентным органом, выдающим разрешение гарантийному объединению, необязательно всегда будет таможенная администрация; кроме того, делегация Российской Федерации подчеркнула, что целью ее предложения является согласование формулировки со статьей 6 Конвенции. Поэтому Российская Федерация предложила расширить сферу охвата этого положения для обеспечения требуемой гибкости, учитывая различные административные механизмы, существующие в разных Договаривающихся сторонах. Несколько делегаций выразили свою обеспокоенность по поводу возможных законодательных трудностей, которые могут возникнуть в связи с этой поправкой на национальном уровне. Некоторые делегации предложили оставить термин "таможенные органы" без изменений и добавить дополнительную фразу, например "или другие компетентные органы". После обстоятельного обсуждения

ния Рабочая группа решила вернуться к этому вопросу на своей следующей сессии и поручила секретариату подготовить проект предложения со справочной информацией о других положениях Конвенции, которые также могут быть затронуты или которые, возможно, необходимо будет изменить.

11. В связи с предложением о внесении поправок в строку 1 пункта b) статьи 3 Российская Федерация предложила использовать термин "признание" в отношении таможенных печатей, транспортных средств и другого технического оборудования, а для гарантийного объединения применять термин "получение разрешения", используемый в пункте 1 части I приложения 9. Рабочая группа в целом достигла согласия о целесообразности более детального изучения вопроса об использовании терминов "признание" и "получение разрешения" для обеспечения последовательности и точности. Рабочая группа поручила секретариату проверить, насколько последовательно используются эти два термина по всему тексту, и при необходимости подготовить предложения по новым определениям.

12. Рабочая группа рассмотрела предложение о внесении поправок в строку 2 подпункта vii) статьи 3 в части I приложения 9 и сделала вывод о том, что по аналогии с предложением по строке 1 пункта b) статьи 3 этот вопрос требует дополнительного изучения, прежде чем будет принято соответствующее решение. Делегатам было предложено передать в секретариат свои предложения по терминам, которые должны быть определены в статье 1 Конвенции, до 1 апреля 2015 года. Секретариату было поручено обобщить эти предложения для следующей сессии.

13. Рабочая группа согласилась в принципе с предложением о внесении поправки в первую фразу пункта 5 части I приложения 9 при условии изменения ее формулировки, которую секретариат подготовит к следующей сессии для рассмотрения Рабочей группой. Рабочая группа решила также вернуться на следующей сессии к обсуждению предложения о внесении поправок в строку 2 пункта 7 части I приложения 9.

14. Рабочая группа рассмотрела предложение о внесении поправки в статью 9 приложения 8, предусматривающее расширение членского состава Исполнительного совета МДП и изменение принципов формирования Совета с целью предоставить больше возможностей Договаривающимся сторонам, которые активно применяют Конвенцию. Делегация Ирана (Исламской Республики), ссылаясь на документы, представленные по этому вопросу на прошлых сессиях, а также на продолжающееся обсуждение в рамках неофициальной группы, вновь указала на важное значение данного вопроса и сообщила Рабочей группе, что проходящая в рамках неофициальной группы дискуссия пока не привела к конкретным выводам. Делегации Ирана (Исламской Республики) и Российской Федерации настоятельно призвали Договаривающиеся стороны и членов ИСМДП принять активное участие в дискуссии, проходящей в неофициальной группе, и поделиться своим опытом и специальными знаниями в целях повышения ее эффективности. Российская делегация выразила свое разочарование по поводу низкого уровня участия в деятельности неофициальной группы и явного безразличия к ней большинства Договаривающихся сторон на протяжении значительного периода времени. По мнению ряда делегаций, к таким дискуссиям следует привлекать Договаривающиеся стороны, а не членов ИСМДП. Некоторые делегации высказали опасения в связи с возможными последствиями такого расширения членского состава, в частности с точки зрения гибкости и эффективности Совета, а также из-за опасности того, что подобное расширение членского состава может подорвать принцип назначения экспертов

исходя из их квалификации и компетентности, а не с учетом количества книжек МДП, выдаваемых в их стране. Кроме того, внимание было обращено на общую экономическую ситуацию, требующую уменьшения, а не расширения состава групп. Некоторые делегации подчеркнули, что Председатель ИСМДП может приглашать экспертов принять участие в сессиях, если такие эксперты испытывают серьезные опасения или если в силу их компетентности они могут принести пользу при решении любого особо проблемного вопроса.

15. Рабочая группа приняла также к сведению документ ECE/TRANS/WP.30/2015/2 по всем остальным предложениям о поправках к Конвенции, включая вопросы, которые ранее обсуждались Рабочей группой, но по которым еще не принято решений. Рабочая группа решила продолжить рассмотрение неурегулированных предложений из нынешней повестки дня и проинформировать секретариат до 1 апреля 2015 года об очередности их рассмотрения на будущих сессиях. Рабочая группа решила вернуться к обсуждению предложений о поправках (ECE/TRANS/WP.30/2014/17 и ECE/TRANS/WP.30/2014/14) на своей следующей сессии. К делегациям была обращена просьба передать в секретариат любые дополнительные замечания по этим предложениям до 1 апреля 2015 года.

2. Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП

16. Рабочая группа одобрила доклад Неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1) о работе ее двадцать четвертой сессии (ECE/TRANS/WP.30/2015/3 и Corr.1).

17. Рабочая группа приняла к сведению, что по техническим причинам документ ECE/TRANS/WP.30/2011/4/Rev.1, содержащий версию 4.1 Справочной модели eTIR представили не на всех рабочих языках, и решила отложить обсуждение и возможное утверждение этого документа до своей сессии, которая состоится в июне. Рабочая группа напомнила, что в 2007 году она утвердила первые две главы Справочной модели eTIR, в которых излагаются, среди прочего, концепции управления проектом eTIR. Было решено, что после распространения этого документа на всех рабочих языках Договаривающиеся стороны будут соответствующим образом уведомлены об этом и им будет предложено представить замечания, которые будут сведены воедино секретариатом для июньской сессии. Рабочая группа отметила широкий диапазон возможных замечаний; речь идет, например, о преобразовании концепций eTIR в технические требования либо об ошибках в технических требованиях. Рабочая группа приняла также к сведению, что содержащееся в документе ECE/TRANS/WP.30/2015/4 краткое описание деятельности GE.1 было подготовлено для облегчения рассмотрения Справочной модели eTIR, и решила обсудить этот документ наряду со Справочной моделью eTIR на своей сессии в июне.

18. Рабочая группа была проинформирована о:

а) предложении Италии по внесению поправок в круг ведения (КВ) экспериментального проекта eTIR с участием Италии и Турции для расширения области применения этого экспериментального проекта до уровня более общего проекта по упрощению процедур торговли;

б) ходе завершения подготовки КВ по экспериментальному проекту eTIR ЕЭК ООН/МСАТ, реализуемому Ираном (Исламской Республикой) и Турцией, и о завершении работы по информатизации в МСАТ для обеспечения

управления электронными гарантиями и обмена сообщениями с таможенными администрациями в рамках этого проекта;

с) ходе осуществления проекта, финансируемого по линии Счета развития Организации Объединенных Наций: "Укрепление потенциала развивающихся стран и стран с переходной экономикой в деле облегчения законного пересечения границ, регионального сотрудничества и интеграции", а также, в частности, об итогах первого регионального совещания Группы экспертов по этому проекту, которое состоялось 8 декабря 2014 года в Женеве³.

19. Рабочая группа рассмотрела и одобрила КВ и ориентировочный график работы Группы экспертов по правовым аспектам компьютеризации процедуры МДП (ГЭ), которые изложены в документе ECE/TRANS/WP.30/2014/14. Секретариату было поручено обратиться с просьбой об учреждении ГЭ к Комитету по внутреннему транспорту для ее одобрения, а затем к Исполнительному комитету ЕЭК ООН (Исполкому).

3. Предложение по поправке к Конвенции: применение процедуры МДП в рамках таможенного союза с единой таможенной территорией

20. Рабочая группа вновь рассмотрела документ ECE/TRANS/WP.30/2013/9, касающийся реализации процедуры МДП в таможенном союзе с единой таможенной территорией. Рабочая группа решила не возвращаться к этому вопросу на будущих сессиях и возобновить обсуждение вопроса о применении процедуры МДП в таможенном союзе по запросу, когда обсуждение этой темы завершит Евразийский экономический союз.

4. Предложения по поправкам к Конвенции: требования к аудиторской проверке для уполномоченной международной организации

21. Рабочая группа приняла к сведению документ ECE/TRANS/WP.30/2015/5, в котором отражены результаты консультаций между секретариатами МСАТ и ЕЭК ООН по формулировке возможных новых положений о), р) и q) части III приложения 9 к Конвенции. Кроме того, в нем перечислены все документы, которые были представлены Международным союзом автомобильного транспорта во исполнение его обязательств по части III приложения 9. Рабочая группа приняла также к сведению, что, как сообщило Управление служб внутреннего надзора (УСВН) Организации Объединенных Наций Исполнительному совету МДП (ИСМДП), оно не будет выполнять роль регулярного аудитора МСАТ в качестве уполномоченной международной организации, но может подтвердить, что проверенная аудиторами отчетность, представленная Международным союзом автомобильного транспорта, по всей видимости, соответствует положениям части III приложения 9. Кроме того, УСВН подтвердило, что оно выбирает аудиты на основе анализа риска.

22. Рабочая группа отметила, что обширная документация, представленная МСАТ, требует экспертной проверки, вновь указала на необходимость обеспечения максимальной транспарентности в функционировании уполномоченной международной организации и констатировала, что на настоящий момент достигнут значительный прогресс. В этой связи Рабочая группа согласилась представить данные документы Административному комитету для рассмотрения. Рабочая группа решила, что секретариату совместно с МСАТ следует подготовить новый документ о других соответствующих аспектах аудиторской проце-

³ Вся информация об этом проекте имеется на следующем веб-сайте: www.unece.org/trans/themes/unda_customs-to-customs.html.

дуры, проводимой компетентным органом Организации Объединенных Наций либо, в частности, лицами, которые были надлежащим образом уполномочены Организацией Объединенных Наций или иными компетентными органами (такими, как ИСМДП или АС.2) проводить ревизии и аудиторские проверки отчетности и счетов уполномоченной международной организации, имеющие отношение к Конвенции МДП.

С. Применение Конвенции

1. Новые изменения в связи с применением Конвенции

23. Рабочая группа отметила, что на своих предыдущих сессиях она подробно обсуждала меры, которые были введены национальными компетентными органами и которые влияют на осуществление процедуры МДП (ECE/TRANS/WP.30/270, пункты 19–30, ECE/TRANS/WP.30/272, пункты 37–43, ECE/TRANS/WP.30/274, пункты 26–30, ECE/TRANS/WP.30/276, пункты 13–19). Секретариат проинформировал Рабочую группу о том, что документ ECE/TRANS/WP.30/2015/6 не был издан, поскольку никаких новых изменений не произошло, помимо уведомления от 27 ноября 2014 года, которое было направлено Федеральной таможенной службой Российской Федерации (ФТС) в Ассоциацию международных автомобильных перевозчиков (АСМАП) Российской Федерации, относительно продления срока действия нынешнего соглашения о гарантиях до 28 февраля 2015 года.

24. Рабочая группа рассмотрела неофициальный документ № 7 WP.30 (2015 год), содержащий выдержку из доклада ИСМДП о работе его шестьдесят первой сессии и касающийся проведенной ИСМДП оценки меры, введенной Государственной фискальной службой (ГФС) Украины, в соответствии с которой книжки МДП, выданные АСМАП Российской Федерации, временно не принимаются. Делегация Украины заявила, что такие действия являются прямым следствием нарушения положений Конвенции МДП Российской Федерацией в период с сентября 2013 года и реакцией на него. Было также отмечено, что эта мера будет отменена незамедлительно после восстановления функционирования Конвенции МДП без каких-либо исключений и ограничений на территории Российской Федерации. Рабочая группа выразила сожаление по поводу того, что этот документ не был издан на всех рабочих языках ЕЭК. Несмотря на позднее представление этого документа, Рабочая группа приняла к сведению оценку ИСМДП, согласно которой эта мера квалифицируется как противоречащая положениям статей 3, пункт b), 4 и 6 Конвенции.

25. Делегация Российской Федерации не согласилась с подобной реакцией Рабочей группы и обратилась к другим делегациям с призывом отреагировать на оценку ИСМДП, а также предложила Договаривающимся сторонам квалифицировать решение компетентных органов Украины о том, чтобы больше не принимать книжки МДП, выданные АСМАП Российской Федерации, в качестве меры, которая не только является дискриминационной для российской экономики и, в частности, ее транспортного сектора, но и серьезным нарушением Конвенции МДП и общего международного права. Делегация Российской Федерации просила провести голосование по ее предложению и включить его результаты в доклад в качестве решения Рабочей группы. Председатель поставил это предложение на голосование, но оно не получило поддержки. Делегация Российской Федерации просила отразить в докладе тот факт, что результат голосования продемонстрировал произвольный подход и безразличие Рабочей группы к интересам и озабоченностям отдельной Договаривающейся стороны.

26. Делегация Российской Федерации подчеркнула также, что функционирование ИСМДП необходимо улучшить в целях сохранения репутации этого органа и обеспечения того, чтобы между его членами не возникало конфликтов интересов. В связи с этим делегация Российской Федерации обратила внимание на случаи, когда, по ее мнению, один из экспертов Совета однозначно выступал в качестве официального представителя национального правительства путем открытого и полного согласования своей позиции с позицией своей страны.

27. Представители ЕС, Турции и Украины выразили заинтересованность в информации о любых новых изменениях и планах, касающихся будущего осуществления Конвенции МДП в Российской Федерации, однако их просьба осталась без ответа. Российская Федерация пояснила, что ее реакция обусловлена тем, что Рабочая группа не стала должным образом квалифицировать решение Украины о дискриминации российского транспортного сектора.

2. Увеличение числа мест погрузки и разгрузки

28. Делегация Турции продолжила уже предпринимавшиеся ею попытки добиться от Рабочей группы решения об увеличении числа мест погрузки и разгрузки, учитывая преимущества этих предложений для автотранспортной отрасли. Некоторые делегации высказались в поддержку факультативного использования большего числа мест погрузки и разгрузки и более гибкого применения Конвенции МДП. Делегация ЕС вновь заявила, что она не видит непосредственной необходимости во введении такой возможности в Конвенцию, но, если потребуется, в будущем рассмотрит это предложение, включая его потенциальные последствия. Делегация Украины подтвердила свою поддержку данного предложения и высказалась за продолжение рассмотрения этого вопроса Рабочей группой. Делегация Азербайджана полагала, что в случае положительного решения о введении такой возможности следует оценить его потенциальные последствия. В заключение Рабочая группа решила продолжить рассмотрение этого вопроса на своей следующей сессии в связи с предложениями о поправках, содержащимися в документе ECE/TRANS/WP.30/2015/2.

3. Системы электронного обмена данными, связанные с МДП

29. Рабочая группа была проинформирована МСАТ о последних статистических данных, касающихся применения Договаривающимися сторонами системы контроля за использованием книжек МДП – системы SafeTIR (неофициальный документ № 5 WP.30 (2015 год)).

4. Урегулирование требований об уплате

30. Рабочая группа приняла к сведению представленный МСАТ неофициальный документ № 2 WP.30 (2015 год) о нынешней ситуации в связи с урегулированием требований об уплате, предъявленных таможенными органами национальным гарантийным объединениям. Рабочая группа приняла к сведению сообщение о 33-процентном сокращении числа распространенных книжек МДП в 2014 году по сравнению с предыдущим (2013) годом.

5. Прочие вопросы

31. Никакие другие вопросы не рассматривались.

VII. Положение о круге ведения и правила процедуры Рабочей группы (пункт 5 повестки дня)

32. Рабочая группа рассмотрела документ ECE/TRANS/WP.30/2015/7, содержащий проект ее круга ведения (КВ) и правил процедуры (ПП). Рабочая группа была проинформирована о том, что в КВТ продолжается обсуждение вопроса о статусе участия стран, не входящих в ЕЭК, но являющихся договаривающимися сторонами конвенций и соглашений, относящихся к ведению вспомогательных органов КВТ (см. документ ECE/TRANS/2015/2).

33. WP.30 отметила, что некоторые рабочие группы начали применять так называемый "гибридный подход" (например, Рабочая группа по перевозкам опасных грузов), другие же предоставили договаривающимся сторонам, не входящим в ЕЭК, полноправный статус (например, Всемирный форум для согласования правил в области транспортных средств).

34. Рабочая группа полагала, что, хотя она не против "гибридного" решения, она вновь рассмотрит и, возможно, одобрит свой круг ведения и правила процедуры на следующей сессии после проведения обсуждений и принятия решений Комитетом по внутреннему транспорту на его семьдесят седьмой сессии 24–26 февраля 2015 года. Кроме того, некоторые делегации отметили, что этот подход позволит избежать создания какого-либо прецедента.

VIII. Международная конвенция о согласовании условий проведения контроля грузов на границах 1982 года ("Конвенция о согласовании") (пункт 6 повестки дня)

A. Статус Конвенции

35. Рабочая группа была проинформирована о том, что статус Конвенции и число Договаривающихся сторон не изменились. На настоящий момент Конвенция о согласовании насчитывает 57 Договаривающихся сторон (включая Европейский союз). Более подробная информация по этому вопросу, а также о различных уведомлениях депозитария имеется на веб-сайте ЕЭК ООН.

B. Приложение 8, касающееся автомобильных перевозок

36. WP.30 была проинформирована о предварительных результатах двухгодичного обследования применения приложения 8 на национальном уровне, проведенного секретариатом в соответствии с поручением десятой сессии Административного комитета Конвенции о согласовании 1982 года (АС.3) (ECE/TRANS/WP.30/АС.3/20, пункт 21). Рабочая группа отметила, что по состоянию на конец января 2015 года секретариат получил 14 ответов на вопросник. Рабочая группа приняла эту информацию к сведению и просила другие делегации направить требуемую информацию в секретариат до 28 февраля 2015 года, с тем чтобы секретариат мог обобщить результаты этого обследования.

С. Приложение 9, касающееся пересечения границ в ходе железнодорожных перевозок

37. WP.30 отметила, что на своей шестьдесят шестой сессии Рабочая группа по железнодорожному транспорту (SC.2) решила разработать механизм для мониторинга осуществления нового приложения 9 к Конвенции о согласовании. Надлежащее применение Конвенции о согласовании входит в сферу ответственности Договаривающихся сторон. Однако секретариат ЕЭК ООН и соответствующие международные организации (а именно Организация сотрудничества железных дорог (ОСЖД), Межправительственная организация по международным железнодорожным перевозкам (ОТИФ) и т.д.) могут играть важную роль в оказании помощи странам в деле соблюдения правовых положений нового приложения 9.

38. В качестве одного из согласованных мероприятий был разработан и распространен вопросник для выяснения текущей ситуации в пунктах пересечения границ в странах ЕЭК ООН, являющихся Договаривающимися сторонами Конвенции, с учетом существующих потребностей и положений приложения 9 к Конвенции о согласовании. Полученные результаты были представлены секретариатом на шестьдесят восьмой сессии SC.2 (неофициальный документ № 2 SC.2 (2014 год)). На этот вопросник ответили 27 Договаривающихся сторон Конвенции о согласовании. Рабочая группа приняла к сведению следующие предварительные результаты обследования: а) в принципе процедуры, предусмотренные в приложении 9 и нацеленные на упрощение пересечения границ, в государствах-членах соблюдаются; б) к числу принятых мер относятся техническое оснащение пограничных железнодорожных станций (установка технических систем передачи информации и средств связи, устройств и т.д.) и усовершенствование инфраструктуры для обеспечения соответствия пропускной способности этих станций реальной интенсивности движения; с) проведение двусторонних переговоров и подписание двусторонних соглашений с целью сведения к минимуму задержек пассажирских и грузовых составов; и d) проведение проверок транзитных грузов только в тех случаях, когда это оправдано в силу сложившихся обстоятельств.

Д. Определение эффективности порядка пересечения границ и Конвенция о согласовании

39. Рабочая группа была проинформирована относительно решения десятой сессии Административного комитета Конвенции о согласовании (АС.3) организовать в 2015 году рабочее совещание, посвященное вопросам оптимальной практики, используемой национальными пограничными органами, и определения эффективности порядка пересечения границ (ECE/TRANS/WP.30/AC.3/20). Некоторые делегации выразили заинтересованность в участии в таком мероприятии и готовность внести вклад в его проведение. Рабочая группа приветствовала организацию этого рабочего совещания и поручила секретариату представить дополнительную информацию на ее следующей сессии.

40. Делегация Украины сообщила Рабочей группе о прошедшей на этой же сессии АС.3 дискуссии по предложению разработать новое приложение 10 к Конвенции о согласовании, касающееся морских портов. Делегация Украины отметила также, что эксперты из Украины совместно с секретариатом приступили к работе над первым проектом этого приложения. Соответствующая информация будет передана WP.30 в надлежащее время.

IX. Международная конвенция об облегчении условий железнодорожной перевозки пассажиров и багажа через границы от 10 января 1952 года (пункт 7 повестки дня)

41. Рабочая группа напомнила о результатах своих предыдущих дискуссий по вопросам разработки новой конвенции об облегчении условий железнодорожной перевозки пассажиров и багажа через границы. Она приняла к сведению неофициальный документ № 4 WP.30 (2015 год), содержащий обновленную информацию ОСЖД о работе неофициальной группы экспертов, которой поручено разработать проект. На совместном совещании уполномоченных представителей членов Совещания министров ОСЖД и Конференции генеральных директоров железных дорог ОСЖД (декабрь 2014 года, Варшава) было решено, что в 2015 году будет проведено два совещания Группы экспертов. Как ожидается, на первом совещании (26–27 мая 2015 года, Варшава) будет достигнуто общее согласие по концепции новой конвенции, что позволит улучшить ее текст. Рабочая группа напомнила, что предварительная концепция, касающаяся структуры и цели предусмотренной конвенции, была представлена на ее предыдущей сессии (неофициальный документ № 12 WP.30 (2014 год)).

42. ОСЖД пригласила также делегации, участвующие в работе WP.30, принять участие в восьмом Межведомственном совещании по вопросам облегчения пересечения границ железнодорожным транспортом (22–23 сентября 2015 года, Гданьск, Польша).

X. Таможенные конвенции о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 года) и коммерческих дорожных перевозочных средств (1956 года) (пункт 8 повестки дня)

43. Рабочая группа была проинформирована о том, что 1 января 2015 года истек срок, отведенный для уведомления о возражениях по поправке к приложению I к Таможенной конвенции о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 года). Таким образом, с 1 апреля 2015 года данная поправка вступит в силу для всех Договаривающихся сторон; кроме того, книжки для операций с использованием таможенной талонной книжки (ТТК) в каком-либо конкретном регионе могут печататься в комбинации на двух официальных языках Организации Объединенных Наций при условии, что одним из этих двух языков является английский или французский (уведомление депозитария C.N.26.2015.TREATIES-XI.A.8 от 13 января 2015 года). Делегация ЕС просила секретариат разъяснить причину того, почему на последней сессии Рабочая группа не была проинформирована об уведомлении депозитария (C.N.315.2014.TREATIES-XI.A.8), касающегося периода направления возражений. Секретариат сообщил Рабочей группе, что это уведомление было распространено Генеральным секретарем по дипломатическим каналам.

44. Учитывая тот факт, что система ТТК широко применяется в арабоязычных странах, Рабочая группа рассмотрела предложение секретариата о переводе Таможенных конвенций о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 года) и коммерческих дорожных перевозочных средств (1956 года) на арабский язык. Это предложение было поддержано МТА/ФИА, представитель которых передал информацию о применении ТТК в арабоязычных стра-

нах, а также о практической пользе текста конвенций на арабском языке. В заключение Рабочая группа решила поручить секретариату обеспечить перевод текста Таможенных конвенций о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 года) и коммерческих дорожных перевозочных средств (1956 года) на арабский язык, а также обновить/свести воедино их имеющийся правовой текст на других языках и поручила секретариату передать ее просьбу в Комитет по внутреннему транспорту для одобрения.

XI. Деятельность других организаций и стран, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 9 повестки дня)

45. Рабочая группа приняла к сведению информацию о деятельности региональных экономических организаций и таможенных союзов, а также межправительственных и неправительственных организаций и стран в той мере, в какой она затрагивает вопросы, представляющие интерес для Рабочей группы.

A. Европейский союз

46. Делегация ЕС проинформировала Рабочую группу о продолжающейся деятельности по подготовке и окончательной доработке до лета 2015 года имплементирующих положений и делегирующих актов нового Таможенного кодекса Союза (ТКС), который, как ожидается, вступит в силу 1 мая 2016 года. Рабочая группа приняла к сведению, что будут определены переходные периоды, в частности для процедур использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Кроме того, она приветствовала предложение ЕС представить на одной из будущих сессий более подробную информацию о ходе осуществления ТКС. И наконец, Рабочая группа была проинформирована о предстоящем расширении области применения Конвенции об общем транзите на территорию бывшей югославской Республики Македония, возможно летом 2015 года, и Сербии позднее в нынешнем году.

B. Организация экономического сотрудничества

47. Рабочая группа заслушала информацию о предпринимаемых усилиях по завершению внутренних процедур, требующихся для присоединения Пакистана к Конвенции МДП. Кроме того, делегация ОЭС сообщила Рабочей группе о совместно организованной ОЭС/МСАТ Региональной конференции по автотранспортному транзиту и Конвенции МДП, состоявшейся в октябре 2014 года в Тегеране. WP.30 заслушала также информацию о том, что в 2014 году ОЭС приступила к пересмотру карт автомобильных и железнодорожных транзитных маршрутов ОЭС и что, как ожидается, их обновленные варианты будут опубликованы весной 2015 года.

48. Было также упомянуто о результатах, достигнутых Договаривающимися сторонами МДП, входящими в ОЭС, в деле компьютеризации системы МДП, в частности о пилотном проекте eTIR, который осуществляется Ираном (Исламской Республикой) и Турцией. В числе программ наращивания потенциала были отмечены рабочее совещание по вопросу о Европейском соглашении о международной дорожной перевозке опасных грузов (ДОПОГ) и модернизация пунктов пересечения границ. Кроме того, планируется провести региональное рабо-

чее совещание, посвященное проблемам безопасности дорожного движения, возможно при поддержке ЕЭК ООН. Представитель секретариата ОЭС сообщил также Рабочей группе о других мероприятиях, направленных на улучшение стыкуемости транспортных систем в регионе, развитие инфраструктуры и упрощение перевозок.

C. Евразийский экономический союз Республики Беларусь, Казахстана и Российской Федерации

49. Никакой информации представлено не было.

D. Всемирная таможенная организация

50. Никакой информации представлено не было.

XII. Прочие вопросы (пункт 10 повестки дня)

A. Сроки проведения следующей сессии

51. Рабочая группа решила провести свою 140-ю сессию 9–12 июня 2015 года.

B. Ограничение на распространение документов

52. Рабочая группа решила, что никаких ограничений на распространение документов, изданных в связи с ее текущей сессией, вводиться не будет.

XIII. Утверждение доклада (пункт 11 повестки дня)

53. В соответствии с установившейся практикой Рабочая группа утвердила доклад о работе своей 139-й сессии на основе проекта, подготовленного секретариатом.