


**Европейская экономическая комиссия**
**Комитет по внутреннему транспорту**
**Рабочая группа по таможенным вопросам,  
связанным с транспортом**
**133-я сессия**

Женева, 5–8 февраля 2013 года

**Доклад Рабочей группы по таможенным вопросам,  
связанным с транспортом, о работе ее 133-й сессии**
**Содержание**

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники .....	1	3
II. Почтение памяти .....	2	3
III. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня) .....	3	3
IV. Выборы должностных лиц (пункт 2 повестки дня) .....	4	3
V. Деятельность органов Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций и других организаций системы Организации Объединенных Наций, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 3 повестки дня) .....	5	4
VI. Деятельность других организаций и стран, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 4 повестки дня) .....	6–10	4
A. Европейский союз .....	6	4
B. Организация экономического сотрудничества .....	7–8	4
C. Таможенный союз ЕврАзЭС .....	9	5
D. Всемирная таможенная организация .....	10	5
VII. Круг ведения и правила процедуры Рабочей группы (пункт 5 повестки дня) .....	11	5
VIII. Международная конвенция о согласовании условий проведения контроля грузов на границах 1982 года ("Конвенция о согласовании") (пункт 6 повестки дня) .....	12–20	5

A.	Статус Конвенции.....	12	5
B.	Приложение 8, касающееся автомобильных перевозок .....	13–17	6
C.	Приложение 9, касающееся пересечения границ в ходе железнодорожных перевозок .....	18–19	7
D.	Измерение эффективности пересечения границ и Конвенция о согласовании .....	20	7
IX.	Международная конвенция об облегчении условий железнодорожной перевозки пассажиров и багажа через границы от 10 января 1952 года (пункт 7 повестки дня) .....	21	8
X.	Таможенные конвенции о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 год) и коммерческих дорожных перевозочных средств (1956 год) (пункт 8 повестки дня) .....	22	8
XI.	Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП 1975 года) (пункт 9 повестки дня).....	23–37	8
A.	Статус Конвенции.....	23	8
B.	Пересмотр Конвенции .....	24–27	8
1.	Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП.....	24–26	8
2.	Предложения по поправкам к Конвенции .....	27	9
C.	Применение Конвенции .....	28–37	9
1.	Системы электронного обмена данными, связанные с МДП...	28	9
2.	Урегулирование требований об уплате.....	29–30	10
3.	Применение Конвенции МДП в Таможенном союзе Беларуси, Казахстана и Российской Федерации .....	31–33	10
4.	Увеличение числа мест погрузки и разгрузки.....	34	11
5.	Транспортные средства со скользящими пóлами.....	35	11
6.	Прочие вопросы .....	36–37	12
XII.	Предотвращение злоупотребления системами таможенного транзита в целях контрабанды (пункт 10 повестки дня).....	38	12
XIII.	Прочие вопросы (пункт 11 повестки дня).....	39–40	13
A.	Сроки проведения следующих сессий .....	39	13
B.	Ограничения на распространение документов .....	40	13
XIV.	Утверждение доклада (пункт 12 повестки дня).....	41	13

## **I. Участники**

1. Рабочая группа (WP.30) провела свою 133-ю сессию 5–8 февраля 2013 года. На сессии присутствовали представители следующих стран: Австрии, Азербайджана, Армении, Афганистана, Беларуси, Бельгии, Болгарии, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Германии, Греции, Дании, Ирана (Исламской Республики), Испании, Италии, Казахстана, Кыргызстана, Латвии, Литвы, Нидерландов, Норвегии, Польши, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Сербии, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Таджикистана, Турции, Украины, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швеции и Эстонии. Присутствовали также представители Европейского союза (ЕС). Были представлены следующие межправительственные организации: Евразийская экономическая комиссия, Всемирная таможенная организация. Были представлены следующие неправительственные организации: Международная автомобильная федерация (ФИА), Международная ассоциация изготовителей автомобильных кузовов и прицепов (МАИАКП) и Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ).

## **II. Почтение памяти**

2. Рабочая группа была проинформирована о безвременной кончине г-на Луиса Кюнена, уважаемого делегата от Европейской комиссии. На протяжении многих лет г-н Кюнен участвовал в сессиях WP.30 и Административного комитета МДП (АС.2), внося значительный вклад в их успешную работу. Рабочая группа почтила его память минутой молчания.

## **III. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)**

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/265

3. WP.30 утвердила предварительную повестку дня, подготовленную секретариатом (ECE/TRANS/WP.30/265).

## **IV. Выборы должностных лиц (пункт 2 повестки дня)**

4. В соответствии с правилами процедуры Комиссии и установившейся практикой Рабочая группа (WP.30) переизбрала г-на Олександра Федорова (Украина) Председателем и избрала г-жу Елизавету Такову (Болгария) заместителем Председателя для своих сессий в 2013 году.

**V. Деятельность органов Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций и других организаций системы Организации Объединенных Наций, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 3 повестки дня)**

5. Г-жа Эва Мольнар, директор Отдела транспорта Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН), проинформировала Рабочую группу о предстоящей семьдесят пятой юбилейной сессии Комитета по внутреннему транспорту (КВТ), которая состоится в феврале 2013 года, ее сегменте по вопросам политики на уровне министров, который будет посвящен евро-азиатским транспортным связям и единому железнодорожному праву, а также о различных сопутствующих мероприятиях.

**VI. Деятельность других организаций и стран, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 4 повестки дня)**

**A. Европейский союз**

*Документация:* неофициальный документ № 4 (2013 год)

6. Рабочая группа приняла к сведению сообщение о деятельности ЕС в последнее время (неофициальный документ № 4 (2013 год)), в частности информацию о том, что 1 декабря 2012 года к Конвенции об общем транзите присоединилась Турция.

**B. Организация экономического сотрудничества**

7. WP.30 была проинформирована о рабочем совещании по автодорожному коридору Исламабад – Тегеран – Стамбул (Тегеран, 4–5 февраля 2013 года), собравшем заинтересованных ключевых участников от транспортной отрасли, таможенного и страхового сектора, а также МСАТ. Предполагается, что на этом совещании будет разработан план действий для облегчения пересечения границ, который будет передан Рабочей группе для ознакомления.

8. Делегация Афганистана проинформировала WP.30 о значительных усилиях, предпринятых различными национальными учреждениями, ОЭС<sup>1</sup>, МСАТ и другими заинтересованными сторонами в целях восстановления системы МДП в Афганистане. Рабочая группа приветствовала эту деятельность, а также существенную помощь в области профессиональной подготовки и наращивания потенциала сотрудников афганских компетентных органов, которую предоставляют государства – члены ОЭС, такие как Иран (Исламская Республика), Кыргызстан и Турция.

---

<sup>1</sup> Организация экономического сотрудничества.

## **C. Таможенный союз ЕврАзЭС**

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/2012/8

9. Рабочая группа была проинформирована о практических проблемах, связанных с выполнением требования о представлении предварительной электронной информации в таможене по меньшей мере за два часа до пересечения таможенной границы Таможенного союза (ECE/TRANS/WP.30/2012/8), таких как поздняя передача соответствующей информации или представление неполных и/или неточных данных, что не позволяет ускорить процедуры пересечения границ.

## **D. Всемирная таможенная организация**

*Документация:* неофициальный документ № 3 (2013 год)

10. Рабочая группа была проинформирована о деятельности Всемирной таможенной организации (ВТамО) (неофициальный документ № 3 (2013 год)) по обзору и изменению Рамочных стандартов безопасности и облегчения мировой торговли (SAFE), а также ее деятельности, касающейся безопасности воздушной перевозки грузов, координированного управления границами Глобальной таможенной сети (КУГ), модели данных ВТамО, сборника положений о системе "единого окна" и пакета предложений по экономической конкурентоспособности (ПЭК), разработанных в ответ на продолжающийся глобальный финансовый кризис.

## **VII. Круг ведения и правила процедуры Рабочей группы (пункт 5 повестки дня)**

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/2011/10, ECE/TRANS/WP.30/2012/2, ECE/TRANS/WP.30/2013/1, ECE/TRANS/WP.30/2012/5/Rev.2

11. Рабочая группа была проинформирована о представленных Ираном (Исламской Республикой) документах ECE/TRANS/WP.30/2012/5/Rev.2 и ECE/TRANS/WP.30/2013/1, содержащих предложения по изменению проекта круга ведения (КВ) и проекта правил процедуры соответственно. WP.30 с сожалением отметила, что из-за позднего представления текстов перевода на некоторые рабочие языки секретариат ЕЭК ООН не смог своевременно опубликовать эти переводы на своем веб-сайте, что не позволило ряду делегаций внимательно изучить вышеупомянутые предложения. Исходя из этого, Рабочая группа решила вернуться к данному пункту повестки дня на своей июньской сессии.

## **VIII. Международная конвенция о согласовании условий проведения контроля грузов на границах 1982 года ("Конвенция о согласовании") (пункт 6 повестки дня)**

### **A. Статус Конвенции**

12. Рабочая группа напомнила, что 25 сентября 2012 года к Конвенции о согласовании присоединилось Марокко (уведомление депозитария

C.N.520.2012.TREATIES-XI.A.17) и что в соответствии со статьей 17 2) Конвенция вступила в силу для Марокко 25 декабря 2012 года.

## **В. Приложение 8, касающееся автомобильных перевозок**

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/2013/2, ECE/TRANS/WP.30/2013/3,  
ECE/TRANS/WP.30/2013/6

13. Рабочая группа отметила, что подробная информация об использовании Международного весового сертификата транспортного средства (МВСТС) в Беларуси, о чем сообщалось на предыдущей сессии, была распространена в качестве документа ECE/TRANS/WP.30/2013/2 на всех рабочих языках. Делегация Казахстана проинформировала WP.30 о применении МВСТС в ее стране.

14. WP.30 была проинформирована о ходе работы по представлению ответов на вопросник ЕЭК ООН по мониторингу хода осуществления приложения 8, касающегося автомобильных перевозок, на национальном уровне. Рабочая группа обратилась ко всем Договаривающимся сторонам, которые еще не ответили на этот вопросник, с настоятельным призывом как можно скорее сделать это.

15. WP.30 рассмотрела также документ МСАТ ECE/TRANS/WP.30/2013/6, содержащий предложения по введению так называемого "международного сертификата досмотра транспортного средства/контейнера с помощью рентгеновского сканирования" в Конвенцию о согласовании с целью облегчить процесс пересечения границ и минимизировать воздействие ионизирующего излучения на водителей путем предотвращения повторного рентгеновского контроля на пограничных пунктах пропуска. Представители автотранспортной отрасли указали на многочисленные и зачастую необоснованные, по их мнению, обязательные процедуры сканирования грузовых автомобилей на некоторых границах, причем в ряде случаев дважды с обеих сторон одной и той же границы, и полагали, что вышеупомянутый сертификат может оказаться полезным для исправления сложившейся ситуации. Делегаты от таможенных органов утверждали, что неинтрузивные досмотры, такие как рентгеновское сканирование, рекомендованы Рамочными стандартами SAFE ВТамО и стали неотъемлемым инструментом для обеспечения безопасности глобальной производственно-сбытовой цепи и борьбы с терроризмом. Они обратили также особое внимание на необходимость строгого соблюдения инструкций по применению рентгеновского оборудования для охраны здоровья. Делегация ЕС напомнила, что Конвенция о согласовании уже содержит положения относительно совместного использования соседними странами оборудования, необходимого для проведения контроля, и результатов контроля, с тем чтобы избежать повторного сканирования, и подчеркнула, что она будет готова изучить любую информацию об обратном.

16. WP.30 подчеркнула важность этого вопроса как для таможенных органов, так и для транспортной отрасли и согласилась с тем, что следует найти оптимальный баланс между требованиями общественной безопасности, с одной стороны, и облегчением перевозок и торговли – с другой. Рабочая группа сочла, что следует произвести оценку полезности предложенного рентгеновского сертификата, который может стать еще одним бумажным документом в дополнение к уже предписанным, причем также в сравнении с возможными альтернативами, например с вариантом внесения в существующие документы специальной отметки. Наконец, WP.30 просила делегации рассмотреть предложения МСАТ, принимая во внимание соответствующие технические аспекты и статистику

рентгеновского сканирования, и решила вернуться к этому вопросу на следующей сессии.

17. Рабочая группа рассмотрела предложение Украины по дополнению формы МВСТС, предусмотренной в приложении 8, графой с указанием веса порожнего транспортного средства (ECE/TRANS/WP.30/2013/3). По мнению делегации Украины, такая графа позволит определять вес груза, что имеет важное значение для таможенных целей, в частности для оценки риска. Вес порожнего транспортного средства можно узнать из свидетельства о регистрации (технического паспорта). Ряд делегаций поддержали это предложение и сообщили, что их таможенные органы ведут базу данных о весе порожних транспортных средств различных марок и изготовителей во избежание любой возможной фальсификации таких данных. В этом контексте WP.30 отметила также, что во многих странах функции контроля в сфере автомобильных перевозок переданы таможенной администрации. Наконец, Рабочая группа решила продолжить обсуждение этого вопроса на следующей сессии.

### **С. Приложение 9, касающееся пересечения границ в ходе железнодорожных перевозок**

*Документация:* неофициальный документ № 12 (2012 год),  
ECE/TRANS/SC.2/2012/6

18. WP.30 отметила, что на своей сессии в ноябре 2012 года Рабочая группа по железнодорожному транспорту (SC.2) одобрила механизм осуществления для приложения 9 (ECE/TRANS/SC.2/2012/6), и поручила секретариату:

а) подготовить и распространить среди Договаривающихся сторон вопросник для выяснения нынешней ситуации в пунктах пересечения границ в ходе железнодорожных перевозок в регионе ЕЭК ООН;

б) подготовить справочный документ – план действий, основанный на ответах на вопросник, а также на информации, полученной от различных международных организаций (ОСЖД, ОТИФ и т.д.), для рассмотрения SC.2.

19. Делегация Украины кратко проинформировала Рабочую группу о своих достижениях в области облегчения пересечения границ в ходе железнодорожных грузовых перевозок, включая широкое использование электронной накладной СМГС-ЦИМ.

### **Д. Измерение эффективности пересечения границ и Конвенция о согласовании**

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/2012/9, ECE/TRANS/WP.30/2013/4

20. Рабочая группа рассмотрела документ ECE/TRANS/WP.30/2013/4, подготовленный секретариатом в целях представления различных вариантов включения в Конвенцию о согласовании систематических критериев оценки и показателей эффективности в качестве инструмента для мониторинга ее осуществления. Учитывая сложность этого вопроса, WP.30 решила вернуться к нему на следующей сессии и просила делегации изучить эти предложения и направить в секретариат свои замечания к концу апреля 2013 года.

## **IX. Международная конвенция об облегчении условий железнодорожной перевозки пассажиров и багажа через границы от 10 января 1952 года (пункт 7 повестки дня)**

21. Рабочая группа отметила, что государства – члены ОСЖД по-прежнему изучают вопрос о выборе между возможным присоединением к Конвенции и разработкой новой конвенции в этой области.

## **X. Таможенные конвенции о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 год) и коммерческих дорожных перевозочных средств (1956 год) (пункт 8 повестки дня)**

22. WP.30 приветствовала нового представителя МТА/ФИА, который кратко проинформировал Рабочую группу о статусе этих конвенций и использовании таможенных талонных книжек (ТТК) (Carnet des Passages en Douanes (CPD)).

## **XI. Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП 1975 года) (пункт 9 повестки дня)**

### **A. Статус Конвенции**

23. WP.30 напомнила, что предложения о поправках к статье 6.2-бис и приложению 9 к Конвенции вступят в силу 10 октября 2013 года, если до 10 июля 2013 года Генеральный секретарь не получит никаких возражений против предложенных поправок (C.N.358.2012.TREATIES-XI.A.16).

### **B. Пересмотр Конвенции**

#### **1. Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП**

##### **Использование новых технологий**

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/2013/5

24. Рабочая группа одобрила доклад о работе двадцать первой сессии Специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1) (ECE/TRANS/WP.30/2013/5). WP.30 была также проинформирована о завершении анализа затрат–выгод (АЗВ) по проекту eTIR (неофициальный документ GE.1 № 12/Rev.1 (2012 год)) и его резюме, не связанного с техническими вопросами (неофициальный документ GE.1 № 1 (2013 год)), которое было подготовлено секретариатом по поручению GE.1 и содержит оценку ограничений и рекомендации по АЗВ. Оба документа были распространены среди участников GE.1 и координационных пунктов eTIR для рассмотрения, опубликованы на веб-сайте ЕЭК ООН и включены в повестку дня двадцать второй сессии GE.1. Рабочая группа отметила, что, рассмотрев финансовые и большую часть технических аспектов eTIR, GE.1 завершает ра-



боту в рамках своего мандата, и сочла, что после этого WP.30 следует рассмотреть правовые вопросы и аспекты политики в области eTIR.

25. Рабочая группа приняла к сведению сообщение о ходе работы по экспериментальному проекту eTIR, осуществляемому совместно Италией и Турцией. После присоединения Турции к Конвенции об общем транзите 1 декабря 2012 года обе стороны согласились временно приостановить работу над этим проектом на несколько месяцев, с тем чтобы проанализировать последствия использования такой альтернативы процедуре МДП для сценариев, которые в настоящее время изучаются в рамках экспериментального проекта, а также планов и ресурсов, которые надлежит выделить обеим администрациям. Ожидается, что работа по экспериментальному проекту возобновится к марту. На данном этапе по консультации с ЕЭК ООН и Европейской комиссией был подготовлен проект положений о сфере охвата проекта и Италия и Турция приступили к техническим исследованиям, направленным на сопоставление элементов данных и перечней кодов, используемых в итальянской и турецкой системах, с элементами данных и кодами, предусмотренными в Справочной модели eTIR. На начальной стадии проекта были также обсуждены вопросы, касающиеся защиты и конфиденциальности данных. В качестве следующего шага стороны завершат исследование и, возможно, приступят к стадии разработки этого проекта.

26. Наконец, WP.30 была проинформирована о том, что после одобрения окончательного проектного документа Департаментом по экономическим и социальным вопросам Организации Объединенных Наций ЕЭК ООН в полном объеме получила средства для проекта, финансируемого по линии Счета развития ООН (ЮНДА): "Укрепление потенциала развивающихся стран и стран с переходной экономикой в деле облегчения законного пересечения границ, регионального сотрудничества и интеграции". Средства на 2012 год в скором времени будут поделены между региональными комиссиями, после чего начнется реализация проекта. На данном этапе ведется подготовка положений о сфере охвата анализа "пробелов", который в качестве справочного материала будет рассмотрен на первом совещании Группы экспертов.

## 2. Предложения по поправкам к Конвенции

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/2012/10/Rev.1 –  
ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/17/Rev.1

27. WP.30 одобрила поправки к коду ГС 24.03.10, изложенные в пояснительной записке 0.8.3 и приложении 1 к Конвенции МДП, и решила передать их Административному комитету МДП для утверждения (ECE/TRANS/WP.30/2012/10/Rev.1 – ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/17/Rev.1).

## С. Применение Конвенции

### 1. Системы электронного обмена данными, связанные с МДП

28. Рабочая группа была проинформирована МСАТ о функционировании системы SafeTIR МСАТ. За период с 1 января по 31 декабря 2012 года МСАТ получил 3 132 019 сообщений SafeTIR со средней задержкой при передаче в 1,4 дня. 90% сообщений были переданы в режиме реального времени (в течение 24 часов). В режиме реального времени сообщения передавались таможенными администрациями Азербайджана, Беларуси, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Грузии, Казахстана, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии,

Сербии, Словакии, Турции, Украины, Франции, Черногории, Чешской Республики и Эстонии. За тот же период МСАТ издал 6 184 запроса о сверке данных и получил ответы на 3 566 (58%), из них со средней задержкой в 49 дней. Кроме того, в 2012 году для проверки статуса книжек МДП таможенные органы направили в базу данных SafeTIR МСАТ, функционирующую в режиме реального времени, в общей сложности 5 137 734 запроса. В течение того же периода в таможенные органы 26 стран в рамках системы TIR-EPD (предварительная электронная декларация) была бесплатно подана 254 181 предварительная декларация.

## 2. Урегулирование требований об уплате

29. Рабочая группа была проинформирована МСАТ о нынешней ситуации в связи с урегулированием требований об уплате, предъявляемых таможенными органами национальным гарантийным объединениям. С 1 января по 31 декабря 2012 года МСАТ получил 1 514 предварительных уведомлений и 1 693 уведомления (от всех Договаривающихся сторон), а также 165 требований об уплате, 10 из которых превысили установленный уровень гарантии МДП. Число неурегулированных требований об уплате по состоянию на 31 декабря 2011 года составило 6 244. За тот же период была произведена оплата по 87 требованиям и 120 претензий были урегулированы без уплаты. WP.30 приняла также к сведению, что после консультаций с секретариатом в скором времени МСАТ представит данные о претензиях в новом формате, охватывающем несколько последних лет.

30. WP.30 приняла к сведению, что в 2012 году таможенные органы Беларуси выявили 20 нарушений, совершенных операторами МДП из одной и той же страны. Было отмечено, что гарантийная цепь МДП надлежащим образом выполнила свои обязательства. Практически все таможенные долги были оплачены либо гарантийной цепью МДП, либо операторами. В частности, гарантийная цепь оплатила 9 претензий на общую сумму более 470 000 евро. Все претензии были оплачены в течение трехмесячного предельного срока, предусмотренного статьей 11 Конвенции МДП. Одна претензия превышала уровень гарантии МДП, установленный в Беларуси. Получив максимальную сумму гарантии (60 000 евро), таможенные органы просили гарантийную цепь оказать помощь в получении недостающей части претензии (10 000 евро).

## 3. Применение Конвенции МДП в Таможенном союзе Беларуси, Казахстана и Российской Федерации

*Документация:* неофициальный документ № 17 (2012 год),  
неофициальный документ № 1 (2013 год),  
неофициальный документ № 5 (2013 год)

31. Рабочая группа была проинформирована о прогрессе в подготовке межправительственного соглашения о функционировании процедуры МДП в Таможенном союзе, в частности об усилиях по достижению общей позиции по вопросу о том, может ли процедура МДП применяться к внутренним перевозкам иностранных грузов под таможенным контролем между двумя таможенными, находящимися в разных государствах – членах Таможенного союза, без пересечения территории третьих стран. WP.30 была проинформирована делегацией Казахстана о существенных экономических преимуществах, которые может дать транспортным операторам использование процедуры МДП в случае таких перевозок в Таможенном союзе (неофициальный документ № 1 (2013 год)), представленный Казахстаном), а также о готовности международной гарантийной

цепи уже сейчас охватить такие операции как в случае перевозок МДП внутри Таможенного союза, так и в случае таких перевозок даже в отдельной стране.

32. Секретариат представил неофициальный документ № 5 (2013 год) с анализом некоторых ключевых положений Конвенции МДП в контексте международного права и пришел к выводу о том, что их нынешняя формулировка, по всей видимости, не позволяет обеспечить четкое толкование в случае таможенных союзов без внутренних таможенных границ. Для предоставления новым таможенным союзам необходимой гибкости в адаптации к применению процедуры МДП в соответствии с их экономическими и политическими потребностями секретариат предложил несколько вариантов внесения поправок в статью 2. Один из вариантов, если он будет принят, позволит применять процедуру МДП в отдельной стране. WP.30 приветствовала усилия секретариата и решила рассмотреть эти предложения подробно на своей следующей сессии. Между тем секретариату было поручено распространить неофициальный документ № 5 (2013 год) в качестве официального на всех рабочих языках и включить вариант применения в предварительном порядке отдельной отобранной поправки до ее вступления в силу. Евразийская экономическая комиссия выразила сожаление по поводу того, что Рабочая группа до сих пор не смогла достичь консенсуса по рассматриваемому вопросу, и указала, что государства – члены Таможенного союза, возможно, примут собственное решение до завершения выработки позиции WP.30.

33. Делегация Кыргызстана сообщила о проблеме с разрешениями на автомобильные перевозки, с которой столкнулись транспортные операторы этой страны в Таможенном союзе. Представитель Евразийской экономической комиссии ответил, что данный вопрос рассматривается этой Комиссией.

#### **4. Увеличение числа мест погрузки и разгрузки**

*Документация:* неофициальный документ № 2 (2013 год)

34. Ряд делегаций высказались за увеличение числа мест погрузки и разгрузки с четырех до восьми и охарактеризовали преимущества данного предложения для автотранспортной отрасли, в частности с учетом непрерывного увеличения объемов сборной отправки грузов (так называемой комплектации), перевозимых в соответствии с процедурой МДП, а также конкуренции с такими другими транзитными системами, как НТТС, которые не предусматривают подобных ограничений. Делегация ЕС заявила, что она будет готова пересмотреть свою позицию при условии повышения уровня гарантийного покрытия МДП и/или указания в книжке МДП кодов ГС грузов. Делегация Беларуси готова поддержать увеличение числа мест погрузки и разгрузки при условии, что будет обеспечено гарантийное покрытие сумм таможенных пошлин и налогов, подлежащих уплате в случаях, когда суммы таможенных платежей превышают максимальный размер гарантийного покрытия по книжке МДП.

#### **5. Транспортные средства со скользящими полами**

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/2012/6/Rev.2

35. Рабочая группа приветствовала прямую демонстрацию без предварительной записи информации о полуприцепе со скользящими полами и люками крыши, организованную МАИАКП в помещениях Организации Объединенных Наций в Женеве. WP.30 сочла, что конструкция полуприцепа с таможенной точки зрения в целом является безопасной, и решила, что положения об этой новой конструкции транспортных средств со скользящими полами можно было бы

включить в приложения 2 и 7 к Конвенции после внесения ряда исправлений. В то же время Рабочая группа отметила, что основные предложения о поправках, внесенные МАИАКП (ECE/TRANS/WP.30/2012/6/Rev.2), можно было бы в большей степени упростить, в частности с учетом весьма аналогичных положений, которые уже содержатся в статье 4 приложения 2 и в статье 5 части 1 приложения 7. К секретариату, МАИАКП и другим заинтересованным делегациям была обращена просьба установить сотрудничество по этому вопросу с целью представления к следующей сессии усовершенствованных предложений о поправках.

## **6. Прочие вопросы**

36. Рабочая группа приняла к сведению, что Сербия на своей общей границе с Болгарией установила зеленые коридоры. В рамках этого же пункта повестки дня WP.30 была проинформирована о происходящем слиянии государственных таможенной и налоговой служб Украины.

37. Рабочая группа была проинформирована делегациями Российской Федерации и Румынии о том, что в январе 2013 года таможенные администрации этих стран получили письмо от г-жи Эвы Мольнар, директора Отдела транспорта ЕЭК ООН, которое было направлено от имени Исполнительного совета МДП (ИСМДП), с просьбой оказать помощь в обеспечении выполнения национальными объединениями МДП нового обязательства информировать ИСМДП о цене на каждый тип выдаваемых ими книжек МДП, как это требуется в соответствии с пунктом 3 vi) части I приложения 9. Эти две делегации не поняли цели данных писем, поскольку их объединения выполнили указанное новое обязательство в 2012 году. WP.30 приняла к сведению, что внимание ИСМДП уже обращалось на этот вопрос и что ИСМДП и секретариат выразили сожаление по поводу обеспокоенности, вызванной вышеупомянутым общим письмом, так как его цель состояла в том, чтобы напомнить всем таможенным администрациям об этом новом обязательстве и проинформировать их о том, что в целом очень немногие объединения выполнили данное требование в 2012 году, а не в том, чтобы подвергнуть критике отдельные гарантийные объединения. Для того чтобы избежать неправильного понимания в будущем, ИСМДП решил, что такие напоминания будут направляться только по истечении официального крайнего срока представления информации сначала гарантийным объединениям, возможно, через МСАТ, и только затем, в случае невыполнения, компетентным органам.

## **ХII. Предотвращение злоупотребления системами таможенного транзита в целях контрабанды (пункт 10 повестки дня)**

38. WP.30 была проинформирована о двух бланках сообщения о мошенничестве (БСМ), которые недавно были переданы Таможенной администрацией Боснии и Герцеговины и занесены на веб-сайт ЕЭК ООН с ограниченным доступом. Один из этих случаев имел отношение к перевозке незаконных иммигрантов в грузовом транспортном средстве МДП, а другой – к непредъявлению груза, перевозившегося с использованием книжки МДП, в предписанной таможене места назначения. Рабочая группа поблагодарила Боснию и Герцеговину за передачу этой информации.

### **XIII. Прочие вопросы (пункт 11 повестки дня)**

#### **A. Сроки проведения следующих сессий**

39. Рабочая группа решила провести свою 134-ю сессию в течение недели с 10 по 14 июня 2013 года.

#### **B. Ограничения на распространение документов**

40. Рабочая группа решила, что никаких ограничений на распространение документов, изданных в связи с ее нынешней сессией, вводиться не будет.

### **XIV. Утверждение доклада (пункт 12 повестки дня)**

41. В соответствии со сложившейся практикой Рабочая группа утвердила доклад о работе своей 133-й сессии на основе проекта, подготовленного секретариатом.

---