



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.  
GENERAL

ECE/TRANS/WP.30/240  
20 October 2008

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

---

**ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ**

**КОМИТЕТ ПО ВНУТРЕННЕМУ ТРАНСПОРТУ**

Рабочая группа по таможенным вопросам,  
связанным с транспортом

**ДОКЛАД РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ТАМОЖЕННЫМ ВОПРОСАМ,  
СВЯЗАННЫМ С ТРАНСПОРТОМ, О РАБОТЕ ЕЕ  
СТО ДВАДЦАТОЙ СЕССИИ  
(7-10 октября 2008 года)**

## СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. УЧАСТНИКИ .....	1	5
II. УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ (Пункт 1 повестки дня).....	2	5
III. ВСТУПИТЕЛЬНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ .....	3 - 6	5
IV. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ЕЭК ООН И ДРУГИХ ОРГАНИЗАЦИЙ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩАЯ ИНТЕРЕС ДЛЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ (Пункт 2 повестки дня) .....	7 - 9	8
V. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДРУГИХ ОРГАНИЗАЦИЙ И СТРАН, ПРЕДСТАВЛЯЮЩАЯ ИНТЕРЕС ДЛЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ (Пункт 3 повестки дня) .....	10	9
VI. МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНВЕНЦИЯ О СОГЛАСОВАНИИ УСЛОВИЙ ПРОВЕДЕНИЯ КОНТРОЛЯ ГРУЗОВ НА ГРАНИЦАХ 1982 ГОДА ("КОНВЕНЦИЯ О СОГЛАСОВАНИИ") (Пункт 4 повестки дня) .....	11 - 17	9
A. Статус Конвенции .....	11	9
B. Новое приложение 8, касающееся автомобильных перевозок .....	12 - 16	9
C. Подготовка нового приложения, касающегося пересечения границ железнодорожным транспортом .....	17	11
VII. МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНВЕНЦИЯ ОБ ОБЛЕГЧЕНИИ УСЛОВИЙ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОЙ ПЕРЕВОЗКИ ПАССАЖИРОВ И БАГАЖА ЧЕРЕЗ ГРАНИЦЫ ОТ 10 ЯНВАРЯ 1952 ГОДА (Пункт 5 повестки дня) .....	18	12
VIII. ТАМОЖЕННЫЕ КОНВЕНЦИИ О ВРЕМЕННОМ ВВОЗЕ ЧАСТНЫХ ДОРОЖНЫХ ПЕРЕВОЗОЧНЫХ СРЕДСТВ (1954 ГОДА) И КОММЕРЧЕСКИХ ДОРОЖНЫХ ПЕРЕВОЗОЧНЫХ СРЕДСТВ (1956 ГОДА) (Пункт 6 повестки дня) .....	19 - 20	12
A. Статус Конвенций .....	19	12
B. Применение Конвенций .....	20	12

**СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)**

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
IX. ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ ТРАНЗИТ. КОНВЕНЦИЯ О ПРОЦЕДУРЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ТАМОЖЕННОГО ТРАНЗИТА ПРИ ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫМ ТРАНСПОРТОМ С ПРИМЕНЕНИЕМ НАКЛАДНЫХ СМГС (Пункт 7 повестки дня) .....	21	13
X. ТАМОЖЕННАЯ КОНВЕНЦИЯ О МЕЖДУНАРОДНОЙ ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ С ПРИМЕНЕНИЕМ КНИЖКИ МДП (Конвенция МДП 1975 года) (Пункт 8 повестки дня) .....	22 - 35	13
A. Статус Конвенции .....	22	13
B. Пересмотр Конвенции .....	23 - 30	14
1. Осуществление поправок к Конвенции МДП и примеры оптимальной практики .....	23	14
2. Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП .....	24 - 25	14
Использование новых технологий .....		14
3. Предложения по поправкам к Конвенции .....	26 - 30	15
C. Применение Конвенции .....	31 - 35	17
1. Система контроля за использованием книжек МДП - SafeTIR MCAT .....	31	17
2. Урегулирование требований об уплате .....	32	17
3. Обзор осуществления приложения 10 к Конвенции .....	33	18
4. Справочник МДП .....	34	18
5. Прочие вопросы .....	35	18
XI. ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ СИСТЕМАМИ ТАМОЖЕННОГО ТРАНЗИТА В ЦЕЛЯХ КОНТРАБАНДЫ (Пункт 9 повестки дня) .....	36	18

**СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)**

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
XII. РЕЗОЛЮЦИИ И РЕКОМЕНДАЦИИ (Пункт 10 повестки дня).....	37	19
XIII. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ (Пункт 11 повестки дня).....	38 - 39	19
А. Сроки проведения следующих сессий.....	38	19
В. Ограничение на распространение документов.....	39	20
XIV. УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА (Пункт 12 повестки дня).....	40	20

## **I. УЧАСТНИКИ**

1. Рабочая группа провела свою сто двадцатую сессию 7–10 октября 2008 года в Женеве. На сессии присутствовали представители следующих стран: Австрии, Азербайджана, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Германии, Греции, Дании, Ирана (Исламской Республики), Испании, Италии, Кыргызстана, Латвии, Литвы, Нидерландов, Норвегии, Польши, Республики Молдовы, Российской Федерации, Румынии, Сербии, Словении, Соединенных Штатов Америки, Турции, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Чешской Республики, Швеции, Эстонии. Присутствовали также представители Европейского сообщества. Были представлены следующие межправительственные организации: Межправительственная организация по международным железнодорожным перевозкам (ОТИФ), Организация сотрудничества железных дорог (ОСЖД) и Всемирная таможенная организация (ВТамО). Были представлены следующие неправительственные организации: Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ) и Международный туристский альянс (МТА и ФИА).

## **II. УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ (Пункт 1 повестки дня)**

Документация: ECE/TRANS/WP.30/239

2. Рабочая группа утвердила предварительную повестку дня, подготовленную секретариатом (ECE/TRANS/WP.30/239), добавив в пункте 8 с) v) повестки дня "Прочие вопросы" следующий подпункт: "Применение статьи 38 Конвенции МДП".

## **III. ВСТУПИТЕЛЬНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

3. В своем вступительном заявлении г-жа Эва Мольнар, директор Отдела транспорта ЕЭК ООН, предложила Рабочей группе направить усилия на решение следующих задач:

- a) активизировать постоянные направления деятельности и повысить их эффективность, включая рассмотрение предложений по поправкам для компьютеризации процедуры МДП;
- b) обстоятельно изучить вопросы безопасности;
- c) повысить информированность о деятельности WP.30 посредством более активного стимулирования применения ключевых правовых документов ЕЭК ООН, особенно в области облегчения пересечения границ, с тем чтобы они приобрели поистине глобальный характер.

4. Что касается подпункта iii), то правовые документы ЕЭК ООН не всегда принимаются во внимание при обсуждении вопросов облегчения перевозок и торговли. Например, в итоговом документе по среднесрочному обзору Алматинской программы действий (Нью-Йорк, 2 и 3 октября 2008 года) деятельность WP.30 не нашла конкретного отражения. Зачастую при рассмотрении специфических региональных потребностей в облегчении предлагаются новые соглашения, вместо того чтобы использовать существующие правовые документы, особенно такие, как Конвенция о согласовании.
5. Таким образом, необходимо эффективнее пропагандировать эти конвенции и, кроме того, проводить более тщательный мониторинг их применения. В этом контексте следует рассмотреть различные инициативы и возможности:
- a) в результате тесного сотрудничества между ОБСЕ и ЕЭК ООН разрабатывается справочник по оптимальной практике пересечения границ в целях уменьшения времени простоя на границах и обусловленных этим издержек. В данном справочнике будут отражены, в частности, вопросы безопасности и государственно-частного партнерства и предусмотрена глава, посвященная методологии оценки эффективности пересечения границ. Этот инструмент для оценки и сопоставительного анализа показателей эффективности пересечения границ будет впоследствии включен в повестку дня WP.30 для обзора, комментариев и одобрения. Его также обсудят и прокомментируют другие региональные комиссии Организации Объединенных Наций. Таким образом, окончательная методология вполне может стать инструментом, применяемым в глобальных масштабах. Параллельно с этой деятельностью ЕЭК ООН - ОБСЕ Отдел торговли ЕЭК ООН дал поручение подготовить справочник по оптимальной практике для упрощения процедур торговли. Эти два отдела должны обеспечить, чтобы обе инициативы дополняли, а не дублировали друг друга;
  - b) для того чтобы значительно повысить эффективность работы по стимулированию применения процедуры МДП и облегчить процесс ее стратегического усовершенствования, было начато исследование, финансируемое по линии ЕЭК ООН. Результаты этого исследования будут представлены экспертной группе с участием различных международных организаций (ЕС, Всемирный банк, ВТамО, МСАТ и т.д.);
  - c) в этой связи необходимо иметь в виду, что Всемирный банк инициировал исследование для сопоставления системы МДП с другими системами гарантий

для таможенного транзита, которые уже действуют или находятся в стадии изучения. Всемирный банк сообщил о своем намерении ознакомить с этим проектом ЕЭК ООН, а также предложить ей принять участие в его экспертной оценке;

- d) Комитет по внутреннему транспорту ЕЭК ООН и Комитет по торговле проведут сессии параллельно в феврале 2009 года. В связи с этими сессиями будет организована конференция по облегчению перевозок и торговли продолжительностью в полдня. Всем членам WP.30 настоятельно рекомендуется принять участие в этом мероприятии. После этого совещания ЕЭК ООН подготовит совместный справочный документ по вопросам торговли и транспорта и представит его в 2009 году на совещании МТФ, посвященном проблемам глобализации, торговли и транспорта;
- e) в рамках следующей конференции МТФ (Лейпциг, май 2009 года) состоится неофициальное совещание по вопросам пересечения границ, в котором WP.30 могла бы принять участие.

6. Г-жа Мольнар проинформировала Рабочую группу о растущем интересе различных стран к изучению методов оценки конкурентоспособности их национальных логистических систем в глобальных масштабах. Для решения этой проблемы странами и различными организациями были предприняты многочисленные и не всегда сопоставимые инициативы. Двумя полезными показателями являются Глобальный индекс эффективности логистики Всемирного банка и Индекс благоприятности торговой среды Всемирного экономического форума. Эти индексы оценивают страны с помощью различных наборов показателей, основанных на мнениях бизнес-сообщества, а также аппаратных данных. Однако по-прежнему существует пробел в знаниях, например о том, каким образом проводить глубокий анализ национальной конкурентоспособности, стимулируемой развитием транспорта и логистики, и как наилучшим образом определять позицию страны с точки зрения ее способности участвовать в глобальных цепочках поставок и не оказываться в стороне от этого процесса. ЕЭК ООН выявила этот пробел и начала изучать пути и средства выработки инструментария для стран, желающих оценить и улучшить свои логистические показатели. Такой инструментарий был представлен на сессии Рабочей группы по тенденциям и экономике транспорта (WP.5) в сентябре 2008 года.

**IV. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ЕЭК ООН И ДРУГИХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ,  
ПРЕДСТАВЛЯЮЩАЯ ИНТЕРЕС ДЛЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ  
(Пункт 2 повестки дня)**

Документация: ECE/TRANS/WP.30/2008/17

7. В соответствии с поручением Комитета по внутреннему транспорту (КВТ) Рабочая группа рассмотрела документ секретариата ECE/TRANS/WP.30/2008/17 с описанием стратегии анализа вопросов безопасности, относящихся к ее сфере компетенции. Рабочая группа отметила ряд элементов безопасности, которые уже содержатся в основных правовых документах (например, в Конвенции МДП), и обсудила вопрос о целесообразности включения в них дополнительных положений по безопасности. В этом контексте Рабочая группа приняла к сведению исследование Торговой палаты США, в котором оцениваются различные международные соглашения для осуществления Рамочных стандартов SAFE ВТамО. Согласно этому исследованию, Конвенция МДП, по всей видимости, является наилучшим правовым документом для облегчения применения Рамочных стандартов SAFE.

8. Рабочая группа была проинформирована об обширной программе ВТамО, направленной на поэтапное введение Рамочных стандартов SAFE, а также о различных национальных и региональных мероприятиях в этой области, в частности в связи с применением концепции уполномоченного экономического оператора (УЭО). МСАТ указал, что Конвенцию МДП (приложение 9, часть II) следует привести в соответствие с принципами УЭО во избежание необходимости прохождения транспортными операторами различных процедур получения разрешения в будущем. ЕС придерживалось того мнения, что, прежде чем приступать к решению этого вопроса, следует вначале принять национальные программы УЭО.

9. Рабочая группа не смогла согласиться с тем, что Конвенцию МДП следует изменить путем включения в нее Рамочных стандартов SAFE, но решила продолжить рассмотрение этого вопроса на одной из своих следующих сессий. Секретариат просили опубликовать исследование Торговой палаты США в качестве официального документа. Тем временем Председателю в сотрудничестве с секретариатом было поручено подготовить документ по соответствующим вопросам для предстоящей сессии КВТ в феврале 2009 года.



## **V. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДРУГИХ ГОСУДАРСТВ И СТРАН, ПРЕДСТАВЛЯЮЩАЯ ИНТЕРЕС ДЛЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ (Пункт 3 повестки дня)**

Документация: ECE/TRANS/WP.30/238

10. Рабочая группа была проинформирована ВТамО о ее деятельности, связанной с Таможенной конвенцией 1972 года, касающейся контейнеров, безопасности контейнеров, пересмотренной Киотской конвенцией, моделями данных ВТамО, Рамочными стандартами SAFE ВТамО и введением электронной книжки АТА. В частности, Рабочая группа приняла к сведению, что предложения по поправкам к приложениям 1 и 4 к Таможенной конвенции, касающейся контейнеров, в отношении маркировки контейнеров и контейнеров со скользящими полами вступили в силу 20 июля 2008 года (уведомление депозитария С.N.327.2008.TREATIES-1 от 22 апреля 2008 года).

## **VI. МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНВЕНЦИЯ О СОГЛАСОВАНИИ УСЛОВИЙ ПРОВЕДЕНИЯ КОНТРОЛЯ ГРУЗОВ НА ГРАНИЦАХ 1982 ГОДА ("КОНВЕНЦИЯ О СОГЛАСОВАНИИ") (Пункт 4 повестки дня)**

Документация: ECE/TRANS/55/Rev.1; ECE/TRANS/WP.30/2007/11/Rev.1

### **A. Статус Конвенции**

11. Рабочая группа была проинформирована о положении в связи с областью применения и числом Договаривающихся сторон Конвенции. В частности, Рабочая группа приветствовала присоединение к этой Конвенции 29 сентября 2008 года Лаосской Народно-Демократической Республики. Конвенция вступит в силу для Лаосской Народно-Демократической Республики 29 декабря 2008 года (уведомление депозитария С.N.718.2008.TREATIES-2).

### **B. Новое приложение 8, касающееся автомобильных перевозок**

12. Рабочая группа с обеспокоенностью отметила медленный прогресс в области применения нового приложения на национальном уровне. Рабочая группа просила все Договаривающиеся стороны Конвенции о согласовании незамедлительно включить приложение 8 в их национальное законодательство, например официально опубликовав его, и соответствующим образом проинформировать секретариат. В этой связи Рабочая группа приветствовала информацию о том, что Европейское сообщество завершило свои внутренние процедуры одобрения и что приложение 8 вскоре будет опубликовано в Официальном вестнике Европейского союза.

13. Рабочая группа отметила, что некоторые Договаривающиеся стороны затронули вопросы, связанные с применением Международного весового сертификата транспортного средства (МВСТС), в частности с процедурами выдачи разрешения и опубликования списка согласованных станций взвешивания. Российская делегация сообщила Рабочей группе, что Российская Федерация и некоторые страны СНГ уже в течение нескольких лет применяют на региональном уровне документ, аналогичный МВСТС, и готовы поделиться своим опытом с другими Договаривающимися сторонами.

14. Принимая во внимание, что, согласно этому приложению, ЕЭК ООН следует осуществлять контроль за выполнением его положений, Рабочая группа подчеркнула важное значение создания надежного механизма мониторинга. В этой связи МСАТ сообщил, что он внедрил онлайн-инструментальное средство для отслеживания времени простоя в пунктах пересечения границ (<http://www.iru.org/index/bwt-app>). Рабочая группа также отметила, что в Справочнике ОБСЕ - ЕЭК ООН об оптимальной практике пересечения границ будет содержаться отдельный раздел, посвященный показателям пересечения границ.

15. Для обсуждения вышеуказанных и других соответствующих аспектов Рабочая группа поручила секретариату, согласно положениям статьи 4 приложения 7 к Конвенции, созвать девятую сессию Административного комитета (АС.3) в течение 2009 года, возможно, совместно с одной из сессий Рабочей группы.

16. Рабочая группа приняла к сведению трудности, с которыми столкнулись транспортные операторы на некоторых внешних границах Европейского сообщества. Некоторые делегации, поддержанные МСАТ, выразили обеспокоенность в связи с тем, что предстоящее вступление в силу новых правил ЕС, требующих передачи с 1 июля 2009 года предварительной электронной декларации о грузе и с 1 января 2009 года данных, содержащихся в книжке МДП, в электронном формате, может обострить сложившуюся ситуацию, так как операторы из стран, не входящих в ЕС, не в состоянии подготовиться к введению новых мер из-за отсутствия подробной информации со стороны Европейского сообщества о применении этих мер на практике. Эти делегации просили Европейское сообщество дать транспортным операторам из стран, не входящих в ЕС, либо через Рабочую группу, либо через специальный вебсайт ([http://ec.europa.eu/taxation\\_customs/customs/policy\\_issues/customs\\_secutiry/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/taxation_customs/customs/policy_issues/customs_secutiry/index_en.htm)) необходимые разъяснения, в том числе по механизму декларирования и информирования. В ответ на такую просьбу Европейская комиссия указала, что эти меры являются частью ее работы по осуществлению Рамочных стандартов SAFE ВТО, и упомянула о некоторых материалах по этому вопросу, представленных на предыдущих сессиях WP.30. Она также

отметила, что в Интернете уже были опубликованы соответствующие правила, за исключением законодательства, регулирующего передачу данных, содержащихся в книжке МДП, в электронном формате, которая, как предполагается, будет опубликована в ближайшем будущем. Кроме того, Европейская комиссия напомнила, что она готовит административные инструкции по осуществлению вышеуказанного законодательства. Рабочая группа также приветствовала предпринимаемые другими странами усилия по обеспечению беспрепятственного вступления в силу новых правил, а именно:

- a) механизм декларирования (НКТС - МДП), позволяющий передавать данные из книжки МДП в электронном виде, который был разработан МСАТ, используется в пяти государствах - членах ЕС и недавно был распространен на основные пограничные пункты на польско-белорусской границе;
- b) совместные мероприятия властей Украины и Польши для сокращения задержек на общей границе;
- c) кампания по информированию общественности, проведенная таможенной администрацией Польши.

**C. Подготовка нового приложения, касающегося пересечения границ железнодорожным транспортом**

Документация: ECE/TRANS/WP.30/2007/11/Rev.1; ECE/TRANS/WP.30/2007/11; неофициальный документ № 1 (2008 год); ECE/TRANS/WP.30/238; неофициальный документ № 12 (2008 год)

17. Рабочая группа приняла к сведению неофициальный документ № 12 (2008 год), представленный совместно ОСЖД и ОТИФ и содержащий предложения, по которым был достигнут консенсус, относительно включения в Конвенцию нового приложения 9. Рабочая группа заслушала информацию о том, что в эти предложения необходимо внести изменения с учетом нескольких еще не решенных вопросов, поднятых Европейским сообществом, с тем чтобы их окончательный вариант можно было представить на следующей сессии WP.30. В полной мере признавая согласованные усилия ОСЖД, ОТИФ и ЕС, Рабочая группа отметила важное значение координации деятельности всех заинтересованных национальных органов и просила Договаривающиеся стороны завершить проведение таких консультаций до следующей сессии.

## **VII. МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНВЕНЦИЯ ОБ ОБЛЕГЧЕНИИ УСЛОВИЙ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОЙ ПЕРЕВОЗКИ ПАССАЖИРОВ И БАГАЖА ЧЕРЕЗ ГРАНИЦЫ ОТ 10 ЯНВАРЯ 1952 ГОДА (Пункт 5 повестки дня)**

Документация: ECE/TRANS/WP.30/2008/7; ECE/TRANS/WP.30/2007/12/Rev.1;  
ECE/TRANS/WP.30/2007/12; неофициальный документ № 2 (2008 год);  
ECE/TRANS/WP.30/236; ECE/TRANS/WP.30/238

18. Рабочая группа приняла к сведению, что в соответствии с ее просьбой, выраженной на предыдущей сессии (ECE/TRANS/WP.30/238, пункт 14), в феврале 2009 года на сессии Комитета по внутреннему транспорту секретариат обратится к нему с призывом запросить у нынешних Договаривающихся сторон Международной конвенции об облегчении условий железнодорожной перевозки пассажиров и багажа через границы подтверждение их согласия положительно рассмотреть предложения для обеспечения возможности внесения изменений в нынешнюю Конвенцию, как только к ней присоединятся другие страны.

## **VIII. ТАМОЖЕННАЯ КОНВЕНЦИЯ О ВРЕМЕННОМ ВВОЗЕ ЧАСТНЫХ ДОРОЖНЫХ ПЕРЕВОЗОЧНЫХ СРЕДСТВ (1954 ГОДА) И КОММЕРЧЕСКИХ ДОРОЖНЫХ ПЕРЕВОЗОЧНЫХ СРЕДСТВ (1956 ГОДА) (Пункт 6 повестки дня)**

Документация: ECE/TRANS/107; ECE/TRANS/107/Rev.1 (только на русском языке);  
ECE/TRANS/108

### **A. Статус Конвенций**

19. Рабочая группа приняла к сведению, что Договаривающимися сторонами Таможенных конвенций о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 года) и коммерческих дорожных перевозочных средств (1956 года) являются соответственно 80 и 41 государство. Полные перечни Договаривающихся сторон обеих Конвенций имеются на вебсайте Отдела транспорта ЕЭК ООН.

### **B. Применение Конвенций**

20. Рабочая группа приняла к сведению, что МТА и ФИА завершили рассмотрение различных вопросов, касающихся осуществления обеих Конвенций, и свяжутся с секретариатом на предмет совместной подготовки предложений, касающихся замечаний и

оптимальной практики, для содействия в надлежащем применении этих правовых документов.

**IX. ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ ТРАНЗИТ. КОНВЕНЦИЯ О ПРОЦЕДУРЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ТАМОЖЕННОГО ТРАНЗИТА ПРИ ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫМ ТРАНСПОРТОМ С ПРИМЕНЕНИЕМ НАКЛАДНЫХ СМГС (Пункт 7 повестки дня)**

21. Рабочая группа была проинформирована, что в декабре 2007 года Украина подписала (при условии ратификации) Конвенцию о процедуре международного таможенного транзита при перевозке грузов железнодорожным транспортом с применением накладных СМГС (уведомление депозитария CN.1193.2007.TREATIES-3). Рабочая группа обратилась к другим странам СМГС с призывом ускорить национальные процедуры согласования вопросов присоединения к вышеупомянутой Конвенции.

**X. ТАМОЖЕННАЯ КОНВЕНЦИЯ О МЕЖДУНАРОДНОЙ ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ С ПРИМЕНЕНИЕМ КНИЖКИ МДП (КОНВЕНЦИЯ МДП 1975 ГОДА) (Пункт 8 повестки дня)**

Документация: ECE/TRANS/17 и Amend. 1-27; Справочник МДП 2007 года<sup>1/</sup>

**A. Статус Конвенции**

22. Рабочая группа была проинформирована, что 6 августа 2008 года Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций, выступающий в качестве депозитария, переиздал (по техническим причинам) уведомление депозитария C.N.364.2008.TREATIES-1 от 12 мая 2008 года, в котором сообщается о представлении предложений по изменению пунктов 1 и 2 статьи 13 приложения 8 к Конвенции МДП 1975 года вместе с предложениями по включению в приложение 6 к Конвенции новых пояснительных записок 8.13.1-3 и 8.13-2. Кроме того, 2 октября 2008 года Генеральный секретарь издал уведомление депозитария C.N.734.2008.TREATIES-2, в котором сообщается, что по состоянию на 1 октября 2008 года в отношении вышеупомянутых предложений по поправкам не было получено никаких возражений и что, таким образом, эти поправки вступят в силу 1 января 2009 года. Наконец, в тот же день, 2 октября 2008 года, Генеральный секретарь издал уведомление депозитария C.N.736.2008.TREATIES-3, в котором сообщается об исправлениях к указанным поправкам в тексте на французском языке.

---

<sup>1/</sup> <<http://tir.unece.org>>.

## **В. Пересмотр Конвенции**

### **1. Осуществление поправок к Конвенции МДП и примеры оптимальной практики**

23. Секретариат проинформировал Рабочую группу, что он получил сообщение от Словении о том, что поправки 25, 26 и 27 были приняты на национальном уровне и опубликованы в ее Официальном бюллетене в январе 2008 года, а также сообщение от Чешской Республики о том, что все 27 поправок к Конвенции МДП были опубликованы в ее Официальном бюллетене 10 сентября 2008 года.

### **2. Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП**

Документация: ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2008/3; ECE/TRANS/WP.30/2008/8/Rev.1; ECE/TRANS/WP.30/238; неофициальный документ № 11 (2008)

### **Использование новых технологий**

24. Рабочая группа одобрила резюме доклада о работе четырнадцатой сессии Неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1), состоявшейся в Женеве 10 и 11 апреля 2008 года (ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2008/3). Она также приняла к сведению, что пятнадцатая сессия GE.1 состоится 16 и 17 октября 2008 года в Женеве и что для успешной реализации такого важного проекта необходимо широкое и активное участие экспертов в области таможенных вопросов, транспорта и ИКТ из всех Договаривающихся сторон.

25. Рабочая группа приветствовала представление документа ECE/TRANS/WP.30/2008/8/Rev.1 и приняла к сведению, что GE.1 рассмотрит этот документ на своей предстоящей сессии, как это было предложено Рабочей группой на ее сто девятнадцатой сессии. Данный документ, уточняющий метод представления таможенной декларации, описанный в главе 2 Справочной модели eTIR, по-прежнему вызывает вопросы со стороны ряда делегаций, по мнению которых в пересмотренном документе некоторые из их озабоченностей отражены не в полной мере. Этим делегациям было любезно предложено пересмотреть затронутые ими вопросы с учетом полного текста главы 2 Справочной модели (ECE/TRANS/WP.30/2007/16-ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2007/15), одобренной Рабочей группой на ее сто семнадцатой сессии, а также того факта, что документ ECE/TRANS/WP.30/2008/8/Rev.1 призван только

разъяснить метод представления таможенной декларации, что является одним из многочисленных требований главы 2, касающихся бизнеса. Делегациям, по-прежнему испытывающим сомнения, было предложено представить в секретариат письменные сообщения и/или принять участие в предстоящей сессии GE.1, на которой можно будет доработать этот документ для дальнейшего рассмотрения Рабочей группой на ее весенней сессии.

### **3. Предложения по поправкам к Конвенции**

Документация: ECE/TRANS/WP.30/2008/9 и /Corr.1; ECE/TRANS/WP.30/2008/10/Rev.1; ECE/TRANS/WP.30/2008/11; ECE/TRANS/WP.30/2008/12; ECE/TRANS/WP.30/2008/13/Rev.1 и /Rev.2; ECE/TRANS/WP.30/2008/14/Rev.1

26. На основе измененного предложения секретариата (документ ECE/TRANS/WP.30/2008/10/Rev.1) Рабочая группа одобрила следующий комментарий к статье 23, разъясняющий, что таможенным органам следует предписывать сопровождение только на основе процедур оценки рисков:

#### "Сопровождение дорожных транспортных средств

Статья 23 подразумевает, что сопровождение может предписываться только в исключительных обстоятельствах, когда соблюдение таможенного законодательства не может быть обеспечено другими способами. Решение в отношении сопровождения следует принимать на основе анализа рисков. В частности, таможенным органам следует проанализировать риск того, что транспортный оператор не представит дорожное транспортное средство (дорожные транспортные средства) вместе с грузом в таможенное место назначения или выезда (промежуточной таможне) и что товары могут быть незаконно выпущены в свободное обращение. При этом таможенным органам рекомендуется оценивать, среди прочего, следующие факторы (в произвольном порядке):

- информацию о нарушениях таможенного законодательства, совершенных держателем книжки МДП, а также о предыдущих отзывах его разрешений или исключениях из процедуры МДП;
- информацию о репутации транспортного оператора;
- сумму ввозных или вывозных пошлин и сборов, в отношении которых существует риск неуплаты;

- происхождение грузов и их маршрут.

В случае сопровождения, и в частности если перевозчику не предоставляется никакого другого письменного доказательства, таможенным органам рекомендуется, по просьбе перевозчика, вписывать в графу 5 "Разное" на корешке № 1 книжки МДП слово "Сопровождение" с последующим кратким указанием причин, послуживших основанием для требования такого сопровождения.

Согласно пояснительной записке 0.1 f), сборы за сопровождение не должны превышать приблизительной стоимости оказанных услуг и не должны представлять собой косвенный способ защиты национальных изделий или налог на экспортные или импортные товары в финансовых целях".

27. Рабочая группа отметила, что комментарий к пояснительной записке 0.8.3 "Пошлины и налоги, в отношении которых существует риск неуплаты", возможно, также необходимо изменить, и решила вернуться к этому вопросу на своей следующей сессии.

28. На основе документа ECE/TRANS/WP.30/2008/14/Rev.1 Рабочая группа одобрила следующий комментарий к статье 4 Конвенции:

"Освобождение от уплаты или дополнительного обеспечения ввозных или вывозных пошлин и сборов

Основным принципом режима таможенного транзита является освобождение транзитных грузов от уплаты ввозных или вывозных пошлин и сборов при условии предоставления любого необходимого обеспечения. Поскольку грузы, перевозимые по процедуре МДП, в любой момент времени покрыты гарантией, указанной в пункте b) статьи 3, в течение перевозки МДП не требуется ни уплаты ввозных или вывозных пошлин и сборов, ни обеспечения их в какой-либо иной форме в любой из Договаривающихся сторон, вовлеченных в перевозку МДП".

29. По просьбе делегации России Рабочая группа вернулась к формулировке (нового) пункта 4 статьи 11, касающегося опротестования требования гарантийного объединения (документы ECE/TRANS/WP.30/2008/13/Rev.1 и 2). Делегация России указала, что помимо официального обжалования в соответствии с национальным законодательством гарантийному объединению следует предоставить альтернативную возможность направления в компетентные органы "мотивированного отказа в уплате". Отметив, что "мотивированный отказ", по-видимому, не относится к разряду юридических категорий,



Рабочая группа заявила, что не может согласиться с этим предложением. Российской Федерации было предложено пересмотреть свою позицию до следующей сессии. Российская делегация просила оставить предложенную ею ранее формулировку статьи 11.4 в квадратных скобках.

30. Что касается других нерассмотренных предложений (документ ECE/TRANS/WP.30/2008/11), то Рабочая группа согласилась i) принять новую пояснительную записку 0.28-2 в соответствии с предложением ИСМДП; ii) не принимать предложений о поправках к приложению 8; iii) вернуться к обсуждению предложений о поправках к приложению 9 (часть I и новая часть III) на следующей сессии на основе отдельного документа, который будет подготовлен секретариатом. И наконец, Рабочая группа поручила секретариату представить к сессиям как WP.30, так и AC.2, которые состоятся в 2009 году, документ, содержащий все одобренные до настоящего времени предложения о поправках. Для обеспечения соответствия между вариантами текстов на всех трех языках франко- и русскоговорящим делегациям было предложено как можно скорее провести обзор этих предложений о поправках и передать свои замечания в секретариат.

## **С. Применение Конвенции**

### **1. Система контроля за использованием книжек МДП - SafeTIR MCAT**

31. Рабочая группа отметила, что в период с 1 января по 31 августа 2008 года MCAT получил 2 150 456 сообщений SafeTIR со средней задержкой в четыре дня. 52% сообщений были переданы в режиме реального времени (в течение 24 часов). Рабочая группа отметила, что Беларусь, Латвия, Российская Федерация, Сербия, Словакия, Черногория, Чешская Республика и Эстония передавали данные в режиме реального времени. В тот же период MCAT сделал 6 508 запросов по поводу сверки данных и получил ответы на 3 356 (52%) из них со средней задержкой в 41 день. WP.30 поручит секретариату опубликовать статистические данные SafeTIR на ее вебсайте.

### **2. Урегулирование требований об уплате**

32. Рабочая группа заслушала сообщение MCAT о том, что за период с 1 января по 30 сентября 2008 года MCAT получил 11 748 уведомлений и предварительных уведомлений, направленных таможенными органами. Число неурегулированных запросов об уплате по состоянию на 30 сентября 2008 года составило 6 879, включая 119 запросов, поступивших в период с 1 января по 30 сентября 2008 года. За этот же период была произведена оплата по 75 запросам, а 210 запросов были урегулированы без уплаты.

### **3. Обзор осуществления приложения 10 к Конвенции**

33. Рабочая группа отметила, что секретариат и МСАТ представили ИСМДП совместный документ, содержащий первоначальную оценку осуществления приложения 10 на национальном уровне, а также соображения относительно способов улучшения его применения. В частности, она приняла к сведению, что осуществлению приложения 10 в значительной степени способствовали бы прямая передача информации из таможенного места назначения или промежуточной таможни при выезде в центральный таможенный пункт без промежуточных пунктов передачи, а также прямая передача информации из центрального таможенного пункта в базу данных SafeTIR посредством создания виртуальной частной сети (ВЧС) либо через Интернет. В этом контексте Рабочая группа заслушала сообщение делегации Беларуси о мерах, предпринимаемых таможенными органами Республики Беларусь совместно с МСАТ и направленных на дальнейшее совершенствование механизма передачи сообщений SAFE-TIR и применения приложения 10. Рабочая группа приветствовала инициативу ИСМДП о разработке примера оптимальной практики на основе опыта, накопленного в одной или нескольких странах, где приложение 10 осуществляется успешно, и выразила надежду на то, что ее будут продолжать информировать о ходе работы в данной области на будущих сессиях.

### **4. Справочник МДП**

34. Рабочая группа приняла к сведению, что секретариат намерен приступить к подготовке Справочника МДП 2009 года.

### **5. Прочие вопросы**

35. Рабочая группа приняла к сведению неофициальный документ № 13 (2008 год) правительства Турции, содержащий два проекта пояснительных записок к статье 38. Рабочая группа сочла, что предложения Турции следует изучить более подробно, и поручила секретариату распространить их в качестве официального документа для рассмотрения на следующей сессии.

## **XI. ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ СИСТЕМАМИ ТАМОЖЕННОГО ТРАНЗИТА В ЦЕЛЯХ КОНТРАБАНДЫ (Пункт 9 повестки дня)**

36. Рабочая группа заслушала информацию о том, что в течение августа 2008 года в секретариат поступило два бланка сообщения о мошенничестве, которые были переданы в таможенные координационные центры МДП. В обоих случаях выявленные происшествия были связаны с использованием поддельных или фальсифицированных

свидетельств о допущении. Кроме того, в секретариат поступила просьба со стороны Европейского сообщества напомнить компетентным органам об обязательстве налагать таможенные печати и пломбы и проверять их состояние, так как имел место случай, когда на одной из внешних границ ЕС был остановлен грузовой автомобиль по той причине, что таможенная пломба имела лишь на одной из двух задних дверей. При досмотре этого транспортного средства выяснилось, что внутри него находятся 14 незаконных иммигрантов. Секретариат напомнил Договаривающимся сторонам о том, что в тех случаях, когда для обеспечения таможенной безопасности требуется наложение более одной таможенной пломбы, количество таких пломб должно быть указано в графе 5 свидетельства о допущении транспортного средства.

## **ХII. РЕЗОЛЮЦИИ И РЕКОМЕНДАЦИИ (Пункт 10 повестки дня)**

37. Рабочая группа приняла к сведению документ ECE/TRANS/WP.30/2008/16, подготовленный секретариатом и содержащий обзор резолюций и рекомендаций, принятых Рабочей группой и ее предшественником - Группой экспертов по таможенным вопросам, связанным с транспортом (GE.30), за период с 1956 года. Рабочая группа согласилась с тем, что цель этого документа состоит в том, чтобы дать исторический обзор, и решила вернуться к его рассмотрению в будущем, когда появится такая возможность. Представитель МТА/ФИА сообщил, что с точки зрения применения конвенций о временном ввозе 1954 и 1956 годов актуальны только резолюции № 48 и 51.

## **ХIII. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ (Пункт 11 повестки дня)**

### **А. Сроки проведения следующих сессий**

38. Рабочая группа решила провести свою сто двадцать первую сессию в течение недели со 2 по 6 февраля 2009 года совместно с сорок седьмой сессией Административного комитета МДП. Секретариат принял также меры для организации сто двадцать второй сессии в течение недели с 15 по 19 июня 2009 года.

**В. Ограничение на распространение документов**

39. Рабочая группа решила, что никаких ограничений на распространение документов, изданных в связи с ее нынешней сессией, вводиться не будет.

**XIV. УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА (Пункт 12 повестки дня)**

40. Рабочая группа утвердила доклад о работе своей сто двадцатой сессии на основе проекта, подготовленного секретариатом.

-----