



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.  
GENERAL

ECE/TRANS/WP.30/238  
19 June 2008

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

---

**ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ**

**КОМИТЕТ ПО ВНУТРЕННЕМУ ТРАНСПОРТУ**

Рабочая группа по таможенным вопросам,  
связанным с транспортом

**ДОКЛАД РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ТАМОЖЕННЫМ ВОПРОСАМ, СВЯЗАННЫМ  
С ТРАНСПОРТОМ, О РАБОТЕ ЕЕ СТО ДЕВЯТНАДЦАТОЙ СЕССИИ  
(2 - 5 июня 2008 года)**

**СОДЕРЖАНИЕ**

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. УЧАСТНИКИ.....	1 - 2	5
II. УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ (пункт 1 повестки дня).....	3	5
III. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ЕЭК ООН И ДРУГИХ ОРГАНИЗАЦИЙ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩАЯ ИНТЕРЕС ДЛЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ (пункт 2 повестки дня).....	4 - 5	6
IV. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДРУГИХ ОРГАНИЗАЦИЙ И СТРАН, ПРЕДСТАВЛЯЮЩАЯ ИНТЕРЕС ДЛЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ (пункт 3 повестки дня) .....	6 - 9	6

**СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)**

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
V. МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНВЕНЦИЯ О СОГЛАСОВАНИИ УСЛОВИЙ ПРОВЕДЕНИЯ КОНТРОЛЯ ГРУЗОВ НА ГРАНИЦАХ 1982 ГОДА ("КОНВЕНЦИЯ О СОГЛАСОВАНИИ") (пункт 4 повестки дня) .....	10 - 13	7
А. Статус Конвенции .....	10 - 12	7
В. Подготовка нового приложения, касающегося пересечения границ железнодорожным транспортом .....	13	8
VI. МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНВЕНЦИЯ ОБ ОБЛЕГЧЕНИИ УСЛОВИЙ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОЙ ПЕРЕВОЗКИ ПАССАЖИРОВ И БАГАЖА ЧЕРЕЗ ГРАНИЦЫ ОТ 10 ЯНВАРЯ 1952 ГОДА (пункт 5 повестки дня) .....	14	9
VII. ТАМОЖЕННЫЕ КОНВЕНЦИИ О ВРЕМЕННОМ ВВОЗЕ ЧАСТНЫХ ДОРОЖНЫХ ПЕРЕВОЗОЧНЫХ СРЕДСТВ (1954 ГОДА) И КОММЕРЧЕСКИХ ДОРОЖНЫХ ПЕРЕВОЗОЧНЫХ СРЕДСТВ (1956 ГОДА) (пункт 6 повестки дня).....	15 - 16	9
А. Статус Конвенций .....	15	10
В. Применение Конвенций.....	16	10
VIII. ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ ТРАНЗИТ. КОНВЕНЦИЯ О ПРОЦЕДУРЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ТАМОЖЕННОГО ТРАНЗИТА ПРИ ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫМ ТРАНСПОРТОМ С ПРИМЕНЕНИЕМ НАКЛАДНЫХ СМГС (пункт 7 повестки дня) .....	17 - 18	10

**СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)**

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
IX. ТАМОЖЕННАЯ КОНВЕНЦИЯ О МЕЖДУНАРОДНОЙ ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ С ПРИМЕНЕНИЕМ КНИЖКИ МДП (Конвенция МДП 1975 года) (пункт 8 повестки дня).....	19 - 37	11
А. Статус Конвенции .....	19	11
В. Пересмотр Конвенции .....	20 - 32	11
1. Осуществление поправок к Конвенции МДП и примеры оптимальной практики.....	20	11
2. Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП .....	21 - 22	11
3. Предложения по поправкам к Конвенции.....	23 - 32	12
С. Применение Конвенции .....	33 - 37	16
1. Система контроля за использованием книжек МДП-SafeTIR МСАТ.....	33	16
2. Урегулирование требований об уплате .....	34	16
3. Обзор осуществления приложения 10 к Конвенции .....	35	16
4. Справочник МДП .....	36	17
5. Прочие вопросы .....	37	17
X. ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ЗЛУОПОТРЕБЛЕНИЯ СИСТЕМАМИ ТАМОЖЕННОГО ТРАНЗИТА В ЦЕЛЯХ КОНТРАБАНДЫ (пункт 9 повестки дня).....	38	17

**СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)**

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
XI. РЕЗОЛЮЦИИ И РЕКОМЕНДАЦИИ (пункт 10 повестки дня).....	39	17
XII. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ (пункт 11 повестки дня).....	40 - 44	18
A. Сроки проведения следующих сессий .....	43	18
B. Ограничение на распространение документов.....	44	18
XIII. УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА (пункт 12 повестки дня) .....	45	18

**Приложение**

Глобальный обзор статистики SafeTIR в период с 1 января по 31 мая 2008 года.....	19
--	----

## **I. УЧАСТНИКИ**

1. Рабочая группа провела свою сто девятнадцатую сессию 2-5 июня 2008 года в Женеве. На сессии присутствовали представители следующих стран: Австрии, Азербайджана, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Германии, Греции, Испании, Казахстана, Кыргызстана, Латвии, Литвы, Молдовы, Нидерландов, Норвегии, Польши, Российской Федерации, Румынии, Сербии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Таджикистана, Турции, Узбекистана, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Чешской Республики, Швеции, Эстонии. Присутствовали также представители Европейского сообщества (ЕС). Была представлена Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД). Были представлены следующие межправительственные организации: Организация сотрудничества железных дорог (ОСЖД) и Межправительственная организация по международным железнодорожным перевозкам (ОТИФ). Были представлены следующие неправительственные организации: Международная организация по стандартизации (ИСО), Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ) и Международный туристский альянс (МТА и ФИА). На сессии присутствовал также наблюдатель от Института электрической и электронной инженерии (ИЭЭИ).

2. В своем вступительном заявлении г-жа Эва Мольнар, директор Отдела транспорта ЕЭК ООН, кратко проинформировала Рабочую группу о недавней реорганизации Отдела, которая была проведена в целях повышения его эффективности и обеспечения быстрого реагирования на глобальные проблемы в области транспорта. В частности, она сообщила, что впредь обслуживанием Рабочей группы будет заниматься вновь созданная Секция по экономике и облегчению транспорта и что г-н Константин Глухенький, бывший сотрудник секретариата МДП, был назначен секретарем Рабочей группы. Она также подчеркнула важность пункта повестки дня, касающегося уровня гарантии МДП, и поблагодарила МСАТ и международных страховщиков за подготовку технико-экономического обоснования по этому вопросу.

## **II. УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ (пункт 1 повестки дня)**

Документация: ECE/TRANS/WP.30/237

3. Рабочая группа утвердила предварительную повестку дня, подготовленную секретариатом (ECE/TRANS/WP.30/237), добавив в пункт 11 повестки дня "Прочие вопросы" следующий вопрос: "Программа работы на 2008-2012 годы: доклады стран".

**III. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ЕЭК ООН И ДРУГИХ ОРГАНИЗАЦИЙ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩАЯ ИНТЕРЕС ДЛЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ (пункт 2 повестки дня)**

4. Рабочая группа была проинформирована о результатах семидесятой сессии Комитета по внутреннему транспорту (КВТ), которая состоялась 19-21 февраля 2008 года. В частности, Рабочая группа приняла к сведению просьбу КВТ изучить связанные с безопасностью вопросы, относящиеся к ее сферам компетенции. Рабочая группа решила вернуться к рассмотрению этой просьбы на своей следующей сессии и поручила секретариату подготовить документ с описанием стратегии анализа изучаемых вопросов. Рабочая группа была также проинформирована о среднесрочном обзоре Алматинской программы действий, учитывающей транспортные потребности развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, который будет проводиться 2 и 3 октября 2008 года в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке.

5. Рабочая группа приняла к сведению, что 27 мая 2008 года семь стран подписали новый Протокол к Конвенции КДПГ, что облегчит международные автомобильные перевозки благодаря разрешению использования электронных накладных. В этом Протоколе определены правовые рамки и стандарты для применения электронных средств регистрации и хранения данных о накладных, что позволяет ускорить процесс передачи информации и сделать его более эффективным по сравнению с системами на основе бумажных документов. Так называемая электронная накладная КДПГ (e-CMR) вполне соотносится с аналогичными усилиями Договаривающихся сторон и секретариата ЕЭК ООН, такими как проект eTIR и внедрение цифрового тахографа, направленными на создание электронной системы управления на транспорте.

**IV. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДРУГИХ ОРГАНИЗАЦИЙ И СТРАН, ПРЕДСТАВЛЯЮЩАЯ ИНТЕРЕС ДЛЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ (пункт 3 повестки дня)**

6. В отсутствие представителя Всемирной таможенной организации (ВТамО) секретариат проинформировал Рабочую группу, что 4 и 5 марта 2008 года состоялось четвертое совещание Управляющего комитета пересмотренной Киотской конвенции, в котором секретариат участвовал в качестве наблюдателя. В частности, секретариат с интересом следил за ходом обсуждений по вопросу об осуществлении Рамочных стандартов по обеспечению безопасности в контексте пересмотренной Киотской конвенции. Полный доклад имеется на вебсайте ВТамО (только для членов ВТамО).

7. Европейская комиссия (ГДНТС) от имени Европейского сообщества проинформировала Рабочую группу, что в соответствии с поправкой к ее таможенному законодательству с 1 июля 2009 года операторы будут обязаны иметь номер ИРЭО. ИРЭО означает идентификацию и регистрацию экономических операторов. Номер ИРЭО будет присваиваться таможенными органами государств-членов или другими назначенными компетентными органами и будет действителен во всех других государствах-членах. Экономические операторы, не учрежденные в Сообществе, должны будут регистрироваться в первом государстве-члене, в котором они подают таможенную декларацию или упрощенную декларацию при въезде (выезде). Напомнив, что у всех держателей книжек МДП уже имеется единый идентификационный номер (ИН) и что они зарегистрированы в Международном банке данных МДП (МБДМДП) в Женеве, представитель одного из национальных гарантийных объединений МДП предложил Сообществу в максимально возможной степени использовать эту информацию при распределении номеров ИРЭО.

8. Представители Международной организации по стандартизации (ИСО) кратко проинформировали Рабочую группу о результатах, достигнутых в сфере деятельности этой организации. Рабочая группа приветствовала, в частности, представление стандартов ИСО серии 28000, касающихся управления безопасностью цепочки поставок.

9. Рабочая группа была проинформирована о Новой евразийской инициативе в области наземного транспорта (НЕИИТ), предпринимаемой МСАТ и его объединениями-членами при поддержке правительств государств - участников СНГ, Исламской Республики Иран и Турции, а также нескольких международных организаций. Основная фаза этого проекта начнется в сентябре 2008 года в рамках экспериментального проекта коммерческих поставок грузов из Юго-Восточной и Центральной Азии в Европу и далее в США в целях выявления наиболее надежных маршрутов. МСАТ было предложено регулярно информировать Рабочую группу о ходе реализации НЕИИТ.

## **V. МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНВЕНЦИЯ О СОГЛАСОВАНИИ УСЛОВИЙ ПРОВЕДЕНИЯ КОНТРОЛЯ ГРУЗОВ НА ГРАНИЦАХ 1982 ГОДА ("КОНВЕНЦИЯ О СОГЛАСОВАНИИ") (пункт 4 повестки дня)**

### **A. Статус Конвенции**

Документация: ECE/TRANS/55; ECE/TRANS/WP.30/2007/11/Rev.1

10. Рабочая группа приняла к сведению, что предельный срок для представления возражений в отношении нового приложения 8, касающегося автомобильных перевозок,

истек 20 февраля 2008 года и что к этой дате ни одна из Договаривающихся сторон Конвенции не направила возражений Генеральному секретарю. Вследствие этого новое приложение 8 вступило в силу 20 мая 2008 года в соответствии со статьей 22 Конвенции (уведомление депозитария C.N. 127.2008.TREATIES-1).

11. Рабочая группа напомнила о важности мер по облегчению, содержащихся в этом новом приложении, и настоятельно призвала все Договаривающиеся стороны как можно скорее начать его применять. В этом контексте Рабочая группа отметила, что Европейское сообщество инициировало внутренние процедуры для включения данного приложения в законодательство Сообщества. Рабочая группа также приняла к сведению, что один из элементов нового приложения, а именно Международный весовой сертификат транспортного средства, уже используется в странах - участниках СНГ на протяжении двух лет.

12. Рабочая группа также приняла к сведению, что в соответствии с этим новым приложением ЕЭК ООН должна регулярно отслеживать ход осуществления его положений во всех Договаривающихся сторонах Конвенции. Рабочая группа сочла, что для этой цели могут быть разработаны показатели эффективности пересечения границ, и поручила секретариату подготовить проект набора таких показателей для рассмотрения на одной из ее будущих сессий.

#### **В. Подготовка нового приложения, касающегося пересечения границ железнодорожным транспортом**

Документация: ECE/TRANS/WP.30/2007/11/Rev.1; ECE/TRANS/WP.30/2007/11; неофициальный документ № 1 (2008); ECE/TRANS/WP.30/236

13. Рабочая группа продолжила рассмотрение документа ECE/TRANS/WP.30/2007/11/Rev.1, в котором содержатся сводные предложения ОСЖД и ОТИФ по включению в Конвенцию нового приложения 9, с учетом уже принятых незначительных поправок к статье 4 и статье 8. На сессии Рабочая группа была кратко проинформирована Европейским сообществом, ОСЖД и ОТИФ о дальнейшем прогрессе в этой области. Рабочая группа настоятельно призвала стороны продолжать усилия по выработке консенсусных предложений и просила их представить не позднее 1 июля 2008 года документ для рассмотрения на ее предстоящей сессии.



## **VI. МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНВЕНЦИЯ ОБ ОБЛЕГЧЕНИИ УСЛОВИЙ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОЙ ПЕРЕВОЗКИ ПАССАЖИРОВ И БАГАЖА ЧЕРЕЗ ГРАНИЦЫ ОТ 10 ЯНВАРЯ 1952 ГОДА (пункт 5 повестки дня)**

Документация: ECE/TRANS/WP.30/2008/7; ECE/TRANS/WP.30/2007/12/Rev.1;  
ECE/TRANS/WP.30/2007/12; ECE/TRANS/WP.30/236

14. Рабочая группа напомнила, что на предыдущей сессии она рассмотрела документ ECE/TRANS/WP.30/2007/12/Rev.1, в котором содержатся сводные предложения ОСЖД и ОТИФ по новой международной Конвенции об облегчении условий пересечения границ в международном железнодорожном пассажирском сообщении. Рабочая группа далее напомнила о проведенном ею обсуждении, связанном с принятием новой предложенной конвенции в контексте существующей Международной конвенции об облегчении условий железнодорожной перевозки пассажиров и багажа через границы от 1952 года. Российская Федерация сообщила о положительных результатах анализа возможности присоединения к Конвенции 1952 года. ОСЖД проинформировала, что принципиальную заинтересованность в присоединении к Конвенции 1952 года выразили и другие страны. Рабочая группа также приняла к сведению подготовленный секретариатом документ ECE/TRANS/WP.30/2008/7, содержащий справочную информацию о Конвенции 1952 года и перечень Договаривающихся сторон (Австрия, Албания, Бельгия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Франция, Швейцария и Швеция). В частности, Рабочая группа отметила, что ввиду отсутствия в Конвенции 1952 года конкретных положений о поправках применяются положения статьи 40 Венской конвенции о праве международных договоров. Рабочая группа поручила секретариату, через посредство Комитета по внутреннему транспорту, запросить подтверждение от нынешних Договаривающихся сторон Конвенции 1952 года относительно их согласия положительно рассмотреть предложения по дальнейшему изменению Конвенции, как только к ней присоединятся другие страны, и соответствующим образом проинформировать Рабочую группу.

## **VII. ТАМОЖЕННЫЕ КОНВЕНЦИИ О ВРЕМЕННОМ ВВОЗЕ ЧАСТНЫХ ДОРОЖНЫХ ПЕРЕВОЗОЧНЫХ СРЕДСТВ (1954 ГОДА) И КОММЕРЧЕСКИХ ДОРОЖНЫХ ПЕРЕВОЗОЧНЫХ СРЕДСТВ (1956 ГОДА) (пункт 6 повестки дня)**

Документация: ECE/TRANS/107; ECE/TRANS/107/Rev.1 (только на русском языке);  
ECE/TRANS/108

## **A. Статус Конвенций**

15. Рабочая группа приняла к сведению, что Таможенные конвенции о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 года) и коммерческих дорожных перевозочных средств (1956 года) соответственно насчитывают 80 и 41 Договаривающуюся сторону. Полные перечни Договаривающихся сторон этих двух Конвенций имеются на вебсайте Отдела транспорта ЕЭК ООН.

## **B. Применение Конвенций**

16. Рабочая группа была проинформирована МТА/ФИА, что работа по подготовке комментариев и наилучшей практики для облегчения надлежащего осуществления этих двух Конвенций продвигается и должна быть завершена в ближайшие месяцы.

## **VIII. ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ ТРАНЗИТ. КОНВЕНЦИЯ О ПРОЦЕДУРЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ТАМОЖЕННОГО ТРАНЗИТА ПРИ ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫМ ТРАНСПОРТОМ С ПРИМЕНЕНИЕМ НАКЛАДНЫХ СМГС (пункт 7 повестки дня)**

17. Рабочая группа выразила сожаление по поводу того, что на настоящий момент ни одна из Договаривающихся сторон Конвенции СМГС не присоединилась к Конвенции о процедуре международного таможенного транзита при перевозке грузов железнодорожным транспортом с применением накладных СМГС. Учитывая важность этой новой Конвенции и усилия, предпринятые для достижения договоренности по ее тексту, Рабочая группа настоятельно призвала Договаривающиеся стороны Соглашения СМГС при первой же возможности присоединиться к вышеупомянутой Конвенции. Рабочая группа отметила, что в Российской Федерации продолжается работа по согласованию вопросов, связанных с присоединением. Представитель Беларуси проинформировал Рабочую группу, что на национальном уровне было принято решение о проработке вопроса о принятии обязательств по этой Конвенции, а также о том, что белорусские таможенные органы на основании национального законодательства уже могут применять накладную СМГС в качестве таможенной декларации при транзите товаров.

18. Рабочая группа подчеркнула важность широких консультаций в странах на национальном уровне со всеми компетентными органами и представителями заинтересованной отрасли во избежание того, чтобы в будущем принятие в рамках компетенции Рабочей группы какого-либо правового документа или поправки к нему не приносило никаких результатов.

**IX. ТАМОЖЕННАЯ КОНВЕНЦИЯ О МЕЖДУНАРОДНОЙ ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ  
С ПРИМЕНЕНИЕМ КНИЖКИ МДП (Конвенция МДП 1975 года)  
(пункт 8 повестки дня)**

Документация: ECE/TRANS/17 и Amend.1-27; Справочник МДП 2007 года

**A. Статус Конвенции**

19. Рабочая группа приняла к сведению, что Конвенция насчитывает 68 Договаривающихся сторон. Полный перечень Договаривающихся сторон Конвенции, а также список стран, на территории которых могут осуществляться перевозки МДП, прилагаются к докладу о работе сорок пятой сессии Административного комитета МДП (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/93, приложение).

**B. Пересмотр Конвенции**

**1. Осуществление поправок к Конвенции МДП и примеры оптимальной практики**

20. Рабочая группа приняла к сведению информацию о том, что поправки 25, 26 и 27 начали применяться на территории Словении и что они были опубликованы в Официальном бюллетене Республики Словении в январе 2008 года. Рабочая группа напомнила о своей постоянной просьбе в адрес Договаривающихся сторон передавать в секретариат любую информацию об осуществлении последних поправок к Конвенции МДП на национальном уровне.

**2. Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП**

Документация: ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2007/16; ECE/TRANS/WP.30/2008/8

**Использование новых технологий**

21. Рабочая группа одобрила резюме доклада о работе тринадцатой сессии Неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП, которая состоялась в Женеве 26-27 ноября 2007 года (ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2007/16), и приняла к сведению доклад о работе четырнадцатой сессии, проводившейся 10 и 11 апреля 2008 года, который содержится в документе ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2008/3. Рабочая группа была проинформирована, что пятнадцатая сессия GE.1 состоится 16 и 17 октября 2008 года в Женеве.

22. Рабочая группа рассмотрела документ ECE/TRANS/WP.30/2008/8, в котором уточняется метод подачи таможенной декларации в таможенные органы, описанный в главе 2 Справочной модели eTIR, вместе с неофициальным документом № 11 (2008 год), представленным правительством Турции. Рабочая группа приветствовала документ ECE/TRANS/WP.30/2008/8, но сочла, что требуются дополнительные разъяснения. В частности, следует включить вопросы, поднятые Турцией в ее неофициальном документе, а также Российской делегацией и МСАТ на сессии. Поэтому Рабочая группа просила GE.1 продолжить обсуждение этого вопроса на основе пересмотренного документа, который будет представлен секретариатом.

### **3. Предложения по поправкам к Конвенции**

Документация: ECE/TRANS/WP.30/2008/9; ECE/TRANS/WP.30/2008/10; ECE/TRANS/WP.30/2008/11; ECE/TRANS/WP.30/2008/12; ECE/TRANS/WP.30/2008/13; ECE/TRANS/WP.30/2008/14; ECE/TRANS/WP.30/2008/1; неофициальный документ № 9 (2008 год)

23. Рабочая группа напомнила о проводившемся ею ранее обсуждении предложения о повышении уровня максимальной гарантии на книжку МДП с 50 000 долл. США до 60 000 евро (ECE/TRANS/WP.30/232, пункт 40; ECE/TRANS/WP.30/234, пункт 27; ECE/TRANS/WP.30/236, пункты 23-25). Учитывая срочность и важность этого вопроса, на своей сто восемнадцатой сессии Рабочая группа решила изучить данный аспект предложений по поправкам отдельно и в первоочередном порядке. Рабочая группа рассмотрела документ ECE/TRANS/WP.30/2008/9 и Corr.1, содержащий предложения по изменению пояснительной записки 0.8.3, а также неофициальный документ № 9 (2008 год), в котором отражены итоги анализа осуществимости, проведенного МСАТ и его страховщиками по просьбе Рабочей группы.

24. Представитель страховщиков подчеркнул, что страховое покрытие ни при каких обстоятельствах не может заменить эффективные меры по управлению рисками, такие, как использование компьютеризированных систем, для сведения к минимуму охватываемых рисков. По мнению страховщиков, предложение увеличить максимальный размер гарантии до 60 000 евро, если оно будет реализовано без требуемых мер по управлению рисками, приведет к значительному повышению рисков. Тем не менее такое увеличение вполне возможно в отдельных странах, если к полному удовлетворению страховщиков будут соблюдены следующие предварительные условия: передача данных в систему SafeTIR в режиме реального времени и представление предварительной электронной декларации (неофициальный документ № 9 (2008 год)).

25. Рабочая группа приняла к сведению различные доводы, выдвинутые делегациями в поддержку предложенного повышения максимального уровня гарантии. В отношении произведенной страховщиками оценки, содержащейся в неофициальном документе № 9 (2008 год), Рабочая группа отметила, что предлагаемая увязка между уровнем гарантии МДП и передачей данных SafeTIR и предварительной электронной декларации представляется необоснованной, поскольку ряд стран уже могут использовать гарантию в размере 60 000 евро, несмотря на низкую эффективность применения системы SafeTIR, тогда как некоторые другие страны, добившиеся значительных успехов в сфере SafeTIR, не обладают такой возможностью. Указывалось также, что вопрос о предварительной электронной декларации следует решать в рамках проекта eTIR.

26. Делегация Турции полагала, что принятие любого решения о максимальном уровне гарантии будет преждевременным, пока Договаривающиеся стороны не начнут лучше понимать механизм мер по управлению рисками, предусмотренных страховщиками в неофициальном документе № 9 (2008 год), в частности в отношении надлежащего использования системы SafeTIR, и не будут эффективнее их применять. Кроме того, Турция указала, что предлагаемое увеличение будет противоречить усилиям ВТО, направленным на снижение таможенных пошлин и сборов по всему миру, и станет тяжелым бременем для транспортной отрасли вследствие значительного увеличения цены книжек МДП. По этим причинам делегация Турции не поддержала данное предложение.

27. На основе вышеизложенных соображений Рабочая группа приняла следующее предложение по поправке к пояснительной записке 0.8.3 в приложении б: заменить 50 000 долл. США на 60 000 евро. Секретариату было поручено передать это предложение для рассмотрения и возможного утверждения на октябрьской сессии Административного комитета МДП 2008 года. Рабочая группа также отметила, что одобренное предложение не будет препятствовать установлению Договаривающимися сторонами более низкого уровня гарантии, если они пожелают этого. Что касается стоимостного выражения размера максимальной гарантии в специальных правах заимствования (СПЗ), с тем чтобы учитывать колебания обменных курсов (ECE/TRANS/WP.30/2008/9 и Corr.1), то Рабочая группа решила вернуться к этому вопросу на более позднем этапе.

28. Рабочая группа высоко оценила участие представителя страховщиков в ее работе. Она выяснила, что Договаривающиеся стороны Конвенции МДП не в полной мере осведомлены о сложном механизме функционирования международной системы гарантий МДП, которая предполагает несколько уровней страхования, управление рисками, регрессные иски против основных должников и т.д. Некоторые делегации также сочли, что следует добиться большей транспарентности в отношении финансовых аспектов

системы страхования. Для решения этих и других сопутствующих вопросов Рабочая группа предложила МСАТ и страховщикам представить информацию, возможно на одной из будущих сессий WP.30.

29. В связи с другими предложениями по поправкам, обобщенными в документе ECE/TRANS/WP.30/2008/11, Рабочая группа продолжила обсуждение, начав с предложенных поправок к пояснительной записке к пункту 2 статьи 11, и пришла к предварительному согласию (в ожидании представления документа на всех трех официальных языках ЕЭК ООН) по следующим вопросам:

- принять пояснительную записку 0.11-2 в соответствии с предложением России, за исключением последнего предложения, которое надлежит заменить следующим текстом: "Требование об уплате, предъявляемое держателю книжки МДП, может быть объединено с уведомлением, упомянутым в пункте 1 а) статьи 11";
- не принимать предложения ЕС и МСАТ относительно включения комментария к пункту 2 статьи 11;
- принять пункт 3 статьи 11 в соответствии с предложением ЕС при том понимании, что в тексте будет уточнено, что содержащаяся в нем ссылка на пункт 2 статьи 11 будет заменена прежней ссылкой на пункты 1 и 2 статьи 8;
- принять пояснительные записки 0.11-3-1 и 0.11-3-2 в соответствии с предложениями ЕС;
- принять комментарий к пункту 3 статьи 11 в соответствии с предложением ЕС;
- принять пункт 4 статьи 11 в соответствии с предложением Европейского сообщества. Кроме того, было решено, что первые две фразы предложения Группы экспертов по пересмотру будут обсуждаться при рассмотрении поправок к приложению 9 к Конвенции. По просьбе Российской Федерации последняя часть пункта 4 пока была оставлена в квадратных скобках;
- принять пояснительную записку 0.11-4 в соответствии с предложением ЕС;
- не принимать комментарий к пункту 4 статьи 11;
- принять пункт 5 статьи 11 в соответствии с предложением ЕС;

- не принимать пояснительную записку 0.11-5;
- не принимать пункт 6 статьи 11.

30. Рабочая группа просила секретариат пересмотреть документ ECE/TRANS/WP.30/2008/13, с тем чтобы в нем были отражены все предварительно одобренные на настоящий момент поправки, для рассмотрения и, возможно, принятия на ее предстоящей сессии.

31. Рабочая группа обстоятельно изучила подготовленный секретариатом документ ECE/TRANS/WP.30/2008/10, содержащий предложение по изменению комментария к статье 23, с тем чтобы четко указать, что таможенным органам следует предписывать таможенное сопровождение только на основе процедур оценки рисков. В целом поддержав это предложение, Рабочая группа высказала ряд соображений по существу и замечаний лингвистического характера, касающихся перечня факторов, которые следует учитывать таможенным органам при проведении оценки рисков. Некоторые делегации сочли, что необходимости в этом перечне нет и что вполне достаточно сделать общую ссылку на принципы управления рисками. Однако, по мнению других делегаций, такой перечень мог бы оказаться полезным для Договаривающихся сторон, где методика управления рисками еще не отработана. Отмечалось также, что следует соответствующим образом изменить комментарий к пояснительной записке 0.8.3 "Пошлины и налоги, в отношении которых существует риск неуплаты". Рабочая группа предложила всем делегациям направить до 15 июля 2008 года свои письменные замечания по предложенному проекту и на этой основе поручила секретариату пересмотреть документ ECE/TRANS/WP.30/2008/10. Рабочая группа также полагала, что повышение максимального уровня гарантии до 60 000 евро приведет к существенному снижению числа случаев таможенного сопровождения, требуемого в странах, не являющихся членами ЕС.

32. Рабочая группа также рассмотрела проект комментария к статье 4 Конвенции, предложенный секретариатом в документе ECE/TRANS/WP.30/2008/14, и высказалась за внесение некоторых изменений в заголовок этого комментария и его текст. Секретариату было поручено представить пересмотренное предложение на следующей сессии Рабочей группы.

## **С. Применение Конвенции**

### **1. Система контроля за использованием книжек МДП-SafeTIR МСАТ**

33. Рабочая группа была проинформирована МСАТ о функционировании системы SafeTIR МСАТ. В период с 1 января по 30 апреля 2008 года МСАТ получил 1 021 533 сообщения SafeTIR со средней задержкой в пять дней. 52,5% сообщений были переданы в режиме реального времени (в течение 24 часов). В этот же период МСАТ сделал 3 777 запросов по поводу сверки данных и получил ответы на 40% из этих запросов со средней задержкой в 29 дней. Рабочая группа просила МСАТ представить в секретариат последние статистические данные SafeTIR в целях их включения в приложение к докладу о работе нынешней сессии.

### **2. Урегулирование требований об уплате**

34. Рабочая группа заслушала сообщение МСАТ о текущем положении в связи с урегулированием требований об уплате, предъявленных таможенными органами национальным гарантийным объединениям. МСАТ представил следующие данные:

а) за период с 1 января по 30 апреля 2008 года МСАТ получил 875 уведомлений и 5 896 предварительных уведомлений, направленных таможенными органами своим национальным гарантийным объединениям;

б) число неурегулированных запросов об уплате по состоянию на 30 апреля 2008 года составило 6 990;

с) за период с 1 января по 30 апреля 2008 года была произведена оплата по 44 запросам, в том числе 60 претензий были урегулированы без уплаты.

### **3. Обзор осуществления приложения 10 к Конвенции**

35. Рабочая группа напомнила, что на сто восемнадцатой сессии она решила провести в рамках своей программы работы на 2008 год обзор осуществления приложения 10 к Конвенции относительно международной системы контроля ЭОД за использованием книжек МДП (ECE/TRANS/WP.30/236, приложение). В этом контексте МСАТ подчеркнул, что система SafeTIR служит ключевым инструментом управления рисками как для таможенных органов, так и для гарантийной цепочки. Однако его применению серьезно мешают задержки при передаче данных и недостаточный процент ответов на запросы в отношении сверки данных. Рабочая группа обратилась к Договаривающимся сторонам с настоятельным призывом повысить эффективность применения



приложения 10. МСАТ вместе с секретариатом было предложено выделить конкретные вопросы, которые могли бы быть рассмотрены Рабочей группой на ее следующей сессии.

#### **4. Справочник МДП**

Документация: ECE/TRANS/WP.30/2008/15; Справочник МДП 2007 года

36. Рабочая группа рассмотрела подготовленный секретариатом документ ECE/TRANS/WP.30/2008/15, в котором содержатся предложения по обновлению главы 5 Справочника МДП (Примеры оптимальной практики), с тем чтобы в ней был надлежащим образом отражен факт вступления в силу приложения 10 к Конвенции. Рабочая группа одобрила предложенные поправки к главе 5 и просила секретариат включить их в будущий обновленный вариант Справочника МДП.

#### **5. Прочие вопросы**

37. Рабочая группа не рассматривала никаких других вопросов или трудностей, связанных с применением Конвенции, с которыми сталкиваются таможенные органы, национальные объединения, международные страховщики и МСАТ.

### **X. ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ СИСТЕМАМИ ТАМОЖЕННОГО ТРАНЗИТА В ЦЕЛЯХ КОНТРАБАНДЫ (пункт 9 повестки дня)**

38. Секретариат проинформировал Рабочую группу, что 7 февраля 2008 года он впервые получил Бланк сообщения о мошенничестве (БСМ), который был препровожден включенным в перечень получателям. Договаривающимся сторонам было настоятельно рекомендовано использовать БСМ в целях содействия борьбе с мошенничеством в рамках системы МДП.

### **XI. РЕЗОЛЮЦИИ И РЕКОМЕНДАЦИИ (пункт 10 повестки дня)**

Документация: ECE/TRANS/WP.30/2008/16

39. Рабочая группа не рассматривала документ ECE/TRANS/WP.30/2008/16, в котором содержится обзор резолюций и рекомендаций, принятых Группой экспертов по таможенным вопросам, связанным с транспортом (GE.30), и Рабочей группой, поскольку из-за ограничений на ресурсы секретариату пока не удалось завершить подготовку этого документа. Поэтому Рабочая группа решила вернуться к данному вопросу на своей следующей сессии.

## **ХII. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ (пункт 11 повестки дня)**

40. В ходе рассмотрения этого пункта повестки дня Рабочая группа приветствовала доклады по странам, представленные Болгарией и Венгрией. Рабочая группа предложила делегациям из других стран также передать в секретариат доклады по своим странам. Подробная информация о содержании таких докладов, которые по объему не должны превышать полутора страниц, содержится в докладе о работе сто восемнадцатой сессии Рабочей группы (ECE/TRANS/WP.30/236, пункт 38).

41. Рабочая группа приняла к сведению сообщение о концепции техники обеспечения глобальной безопасности, которое было сделано представителем Института электрической и электронной инженерии (США), и поручила секретариату опубликовать его на вебсайте Отдела транспорта ЕЭК ООН.

42. Рабочая группа отметила, что 4 июня 2008 года в Официальном бюллетене L145 (2008) Европейского союза было опубликовано Постановление (ЕС) № 450/2008 Европейского парламента и Совета от 23 апреля 2008 года, в котором содержится Таможенный кодекс Сообщества (обновленный Таможенный кодекс).

### **А. Сроки проведения следующих сессий**

43. Рабочая группа решила провести свою сто двадцатую сессию в течение недели с 6 по 10 октября 2008 года в связи с сорок шестой сессией Административного комитета Конвенции МДП 1975 года (АС.2). Секретариат принял меры для организации сто двадцать первой сессии в течение недели со 2 по 6 февраля 2009 года в связи с сорок седьмой сессией Административного комитета МДП и сто двадцать второй сессии - в течение недели с 8 по 12 июня 2009 года.

### **В. Ограничение на распространение документов**

44. Рабочая группа решила, что никаких ограничений на распространение документов, изданных в связи с ее нынешней сессией, вводиться не будет.

## **ХIII. УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА (пункт 12 повестки дня)**

45. Рабочая группа утвердила доклад о работе своей сто девятнадцатой сессии на основе проекта, подготовленного секретариатом.

**Приложение**

**ГЛОБАЛЬНЫЙ ОБЗОР СТАТИСТИКИ SAFETIR В ПЕРИОД С 1 ЯНВАРЯ ПО 31 МАЯ 2008 ГОДА**

Страны	Передано учетных данных о прекращении	Передача в течение 24 часов (в режиме реального времени)	Средний период передачи (дни)	Доля недостающих данных	Общее число запросов о сверке данных	Общее число ответов	Доля ответов	Средний период сверки данных (дни)
1 Албания	0	0,00%	-	100%	29	0	0%	0
2 Армения	1 649	0,00%	27	24%	13	9	69%	28
3 Австрия	13 142	20,07%	7	12%	59	31	53%	69
4 Азербайджан	6 117	9,20%	6	10%	1	0	0%	0
5 Беларусь	59 772	78,52%	1	1%	18	18	100%	44
6 Бельгия-Люксембург	4 671	0,00%	20	35%	179	11	6%	28
7 Болгария	37 638	54,11%	3	7%	198	96	48%	26
8 Хорватия	3 428	0,23%	11	30%	11	9	82%	48
9 Кипр	0	0,00%	-	100%	2	0	0%	0
10 Чешская Республика	5 931	85,47%	1	4%	38	32	84%	16
11 Дания	1 999	58,88%	3	3%	15	12	80%	22
12 Эстония	1 769	91,52%	2	2%	12	12	100%	12
13 Финляндия	2 155	46,13%	6	5%	41	41	100%	2
14 Франция	12 493	67,63%	2	6%	35	30	86%	26
15 Германия AIST	13 041	74,33%	2	5%	21	20	95%	8
	Германия BGL		46 381		2	189	183	97%
16 Грузия	0	0,00%	-	100%	31	22	71%	74
17 Греция	19 153	0,07%	9	20%	9	0	0%	0
18 Венгрия	9 901	71,65%	2	5%	67	46	69%	37

Страны	Передано учетных данных о прекращении	Передача в течение 24 часов (в режиме реального времени)	Средний период передачи (дни)	Доля недостающих данных	Общее число запросов о сверке данных	Общее число ответов	Доля ответов	Средний период сверки данных (дни)	
19	Иран (Исламская Республика)	5 231	23.03%	5	60%	102	54	53%	60
20	Ирландия	0	0.00%	-	100%	5	5	100%	20
21	Израиль	0	0.00%	-	100%	0	0	0%	0
22	Италия	26 168	18.37%	11	9%	120	103	86%	16
23	Иордания	51	0.00%	110	95%	7	3	43%	2
24	Казахстан	20 460	3.66%	17	4%	160	96	60%	1
25	Кыргызстан	3 685	32.10%	5	5%	0	0	0%	0
26	Кувейт	0	0.00%	-	0%	0	0	0%	0
27	Латвия	3 988	77.21%	2	1%	42	42	100%	34
28	Ливан	267	49.06%	2	4%	0	0	0%	0
29	Литва	7 989	63.66%	4	2%	6	5	83%	41
30	Мальта	0	0.00%	-	0%	0	0	0%	0
31	Монголия	24	0.00%	84	41%	0	0	0%	0
32	Черногория	405	95.31%	1	6%	0	0	0%	0
33	Марокко	296	5.07%	22	62%	1	0	0%	0
34	Нидерланды	7 772	38.37%	9	15%	40	33	83%	14
35	Норвегия	932	50.97%	5	9%	13	12	92%	12
36	Польша	27 304	38.68%	4	1%	5	5	100%	6
37	Португалия	190	0.00%	17	63%	5	1	20%	14
38	Республика Молдова	17 460	94.67%	1	22%	89	1	1%	0
39	Румыния	36 608	2.43%	32	29%	767	15	2%	42
40	Российская Федерация	589 089	72.06%	1	1%	477	115	24%	50
41	Сербия	10 930	98.99%	0	6%	6	0	0%	0
42	Словакия	3 067	76.23%	1	6%	22	11	50%	23

Страны	Передано учетных данных о прекращении	Передача в течение 24 часов (в режиме реального времени)	Средний период передачи (дни)	Доля недостающих данных	Общее число запросов о сверке данных	Общее число ответов	Доля ответов	Средний период сверки данных (дни)	
43	Словения	7 804	75,14%	2	2%	14	14	100%	3
44	Испания	4 436	37,69%	6	12%	7	6	86%	24
45	Швеция	2 966	41,37%	6	9%	56	45	80%	17
46	Швейцария-Лихтенштейн	1 722	51,39%	5	8%	16	16	100%	8
47	Сирийская Арабская Республика	2 674	23,67%	6	15%	2	2	100%	7
48	Таджикистан	2 211	0,00%	74	36%	16	5	31%	24
49	Бывшая югославская Республика Македония	6 736	56,22%	3	22%	13	0	0%	0
50	Тунис	0	0,00%	-	100%	1	0	0%	0
51	Турция	174 684	3,47%	7	16%	292	162	55%	82
52	Туркменистан	1 732	0,00%	47	57%	1	1	100%	32
53	Украина	81 067	31,27%	6	11%	478	209	44%	30
54	Соединенное Королевство	11 246	0,00%	18	19%	41	29	71%	16
55	Узбекистан	1 233	0,00%	51	57%	462	291	63%	28
<b>ВСЕГО</b>		<b>1 299 667</b>	<b>52,02%</b>	<b>5</b>	<b>9%</b>	<b>4 234</b>	<b>1853</b>	<b>44%</b>	<b>30</b>

-----