



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

TRANS/WP.30/202
8 July 2002

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО ВНУТРЕННЕМУ ТРАНСПОРТУ

Рабочая группа по таможенным вопросам,
связанным с транспортом

ДОКЛАД РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ТАМОЖЕННЫМ ВОПРОСАМ,
СВЯЗАННЫМ С ТРАНСПОРТОМ, О РАБОТЕ ЕЕ
СТО ПЕРВОЙ СЕССИИ
(19-21 июня 2002 года)

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>
Участники	1 - 4
Утверждение повестки дня.....	5
Деятельность органов ЕЭК ООН и других организаций системы Организации Объединенных Наций, представляющая интерес для Рабочей группы.....	6 - 10
Деятельность других организаций, представляющая интерес для Рабочей группы.....	11 - 13
Международная конвенция о согласовании условий проведения контроля грузов на границах 1982 года ("Конвенция о согласовании").....	14 - 19

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>
Подготовка нового приложения, касающегося эффективных процедур пересечения границ.....	14 - 19
Проекты конвенций ЕЭК ООН о процедурах международного таможенного транзита при перевозке грузов железнодорожным транспортом	20 - 23
Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП 1975 года).....	24 - 73
a) Статус Конвенции.....	24 и 25
b) Пересмотр Конвенции.....	26 - 43
i) Принятие предложений по поправкам и примеров оптимальной практики в рамках этапа II процесса пересмотра МДП	26 - 31
ii) Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП.....	32 - 43
c) Применение Конвенции	44 - 73
i) Урегулирование требований об уплате.....	45 - 48
ii) Восстановление гарантийного покрытия для товаров с повышенным уровнем налогообложения и других исключенных товаров	49 - 51
iii) Меры по сокращению количества утерянных, краденых и поддельных книжек МДП	52 - 55
iv) Руководство по облегчению процедур таможенного контроля и торговли.....	56

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>
v) Предложения по поправкам, касающимся технических положений	57 - 60
vi) Возобновление свидетельства о допусчении	61 - 63
vii) Национальные меры контроля в Российской Федерации	64 - 68
viii) Справочник МДП	69
ix) Прочие вопросы	70 - 73
Предотвращение злоупотребления системами таможенного транзита в целях контрабанды	74 и 75
Прочие вопросы	76 - 81
a) Заявление Российской Федерации по Конвенции МДП	76 - 78
b) Сроки проведения следующих сессий	79 и 80
c) Ограничение на распространение документов	81
Утверждение доклада	82

* * *

ДОКЛАД

УЧАСТНИКИ

1. Рабочая группа провела свою сто первую сессию 19-21 июня 2002 года в Женеве.
2. В работе сессии приняли участие представители следующих стран: Австрии, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македонии, Венгрии, Германии, Греции, Дании, Испании, Италии, Йеменской Республики, Латвии, Литвы, Нидерландов, Норвегии, Польши, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства, Турции, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции, Эстонии и Югославии. Присутствовали также представители Европейского сообщества (ЕС).
3. Была представлена Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД).
4. На сессии были представлены следующие неправительственные организации: Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ), Международный туристский альянс/Международная автомобильная федерация (МТА/ФИА), Координационный комитет по производству автомобильных кузовов и прицепов (ККПКП), федерация "Трансфригорут интернэшнл", Международный союз железных дорог/Сообщество европейских железных дорог (МСЖД/СЕЖД).

УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

Документация: TRANS/WP.30/201

5. Рабочая группа утвердила официальную повестку дня, подготовленную секретариатом (TRANS/WP.30/201).

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ЕЭК И ДРУГИХ ОРГАНИЗАЦИЙ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩАЯ ИНТЕРЕС ДЛЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ

Документация: документ ЕЭК ООН о международных соглашениях и конвенциях в области транспорта; неофициальные документы № 8 (2002 год), № 9 (2002 год) и № 10 (2002 год)

6. Рабочая группа приняла к сведению, что Комитет по внутреннему транспорту (КВТ) на своей шестьдесят четвертой сессии (Женева, 19-21 февраля 2002 года) одобрил деятельность Рабочей группы. Комитет предложил МСАТ и национальным гарантийным объединениям, а также международным страховщикам продолжать активное сотрудничество с Рабочей группой в целях обеспечения функционирования системы МДП и решил продлить мандат группы экспертов по процессу пересмотра МДП на 2002 год, с тем чтобы добиться прогресса на этапе III процесса пересмотра МДП. Комитет просил Рабочую группу как можно скорее завершить работу над новым приложением 8 к Международной конвенции о согласовании условий проведения контроля грузов на границах, касающимся эффективных процедур пересечения границ в ходе международных автомобильных перевозок. Комитет также просил секретариат направить правительствам стран - членов ЕЭК ООН вопросник, копия которого будет разослана участникам сессии Рабочей группы, с тем чтобы изучить вопрос об упрощении порядка выдачи виз профессиональным водителям. Комитет также просил Рабочую группу как можно скорее завершить работу по проекту конвенции о процедурах международного таможенного транзита при перевозке грузов железнодорожным транспортом.

7. Рабочая группа приняла к сведению неофициальный документ № 8 (2002 год), в котором содержится просьба Комитета по внутреннему транспорту (КВТ) о том, чтобы его вспомогательные органы рассмотрели вопросы, связанные с транспортом и безопасностью, и проинформировали об этом Комитет на его следующей сессии (TRANS/2002/15).

8. Рабочая группа также приняла к сведению неофициальный документ № 10 (2002 год), в котором отражены результаты обследования по вопросу о препятствиях для использования методов электронной торговли в международных многосторонних соглашениях, которое было проведено Комиссией Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ).

9. Рабочая группа также приняла к сведению подготовленный секретариатом неофициальный документ № 9 (2002 год) о мандате, деятельности и процедурах участия Рабочей группы и других межправительственных органов, функционирующих в качестве вспомогательных органов или сотрудничающих с Рабочей группой.

10. Рабочая группа с удовлетворением отметила первый выпуск информационного бюллетеня по МДП и упрощению порядка пересечения границ, который был опубликован секретариатами ЕЭК ООН и МДП. Этот бюллетень можно получить в секретариате, и он может быть загружен с вебсайта ЕЭК ООН (www.unecsc.org/trans/new_tir/welctir.html).

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДРУГИХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩАЯ ИНТЕРЕС ДЛЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ

Документация: неофициальный документ № 18 (2002 год)

11. Рабочая группа заслушала сообщение представителя Европейской комиссии о статусе Новой компьютеризированной системы транзита (НКСТ). Как ожидается, НКСТ начнет в полной мере применяться во всех странах системы общего транзита с середины 2003 года, а использование списков грузов к погрузке на основе бумажных носителей завершится к концу 2005 года. Следующий этап разработки НКСТ будет включать подготовку системы управления гарантиями. Рабочая группа была также проинформирована о пересмотре положений, касающихся таможенного транзита при железнодорожных перевозках; этот пересмотр планируется завершить в течение последующих 3-4 лет. Рабочая группа приняла к сведению, что в положения Европейских сообществ об осуществлении вносятся поправки в соответствии с этапом II процесса пересмотра МДП. Европейская комиссия сообщила, что сводный текст Конвенции МДП будет официально утвержден Сообществом к концу года.

12. Рабочая группа приняла к сведению программное заявление МСАТ о возможной опасности для устойчивого применения процедуры МДП. С учетом наличия организованных группировок мошенников, неправильного понимания функций гарантийной цепи и невключения положений рекомендации от 20 октября 1995 года в Конвенцию МДП существует угроза краха процедуры МДП в том случае, если эти вопросы не будут рассмотрены в самом первоочередном порядке. МСАТ передал это программное заявление, подписанное всеми его членами на прошлой сессии его Генеральной Ассамблеи, состоявшейся в мае 2002 года, Председателю Рабочей группы. МСАТ подтвердил свою готовность к сотрудничеству с целью нахождения решения для выхода из этого потенциального кризиса в конструктивном духе на основе взаимного

доверия. Он просил Рабочую группу ответить на программное заявление в ходе ее следующей сессии.

13. Рабочая группа, Председатель Исполнительного совета МДП (ИСМДП) и секретариат ЕЭК ООН подтвердили свою готовность продолжать конструктивное сотрудничество с МСАТ в рамках Конвенции МДП на основе ее правовых положений. Они также вновь заявили о своей приверженности целям осуществления положений системы контроля за использованием книжек МДП (SAFETIR) в качестве, в частности, одной из мер по обеспечению процедуры МДП. МСАТ было предложено представить информацию компетентным органам, занимающимся Конвенцией МДП, об упомянутых участившихся случаях мошенничества, с тем чтобы быть готовым отреагировать на такие изменения.

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНВЕНЦИЯ О СОГЛАСОВАНИИ УСЛОВИЙ ПРОВЕДЕНИЯ КОНТРОЛЯ ГРУЗОВ НА ГРАНИЦАХ 1982 ГОДА ("КОНВЕНЦИЯ О СОГЛАСОВАНИИ")

Документация: неофициальные документы № 16 (2002 год) и № 17 (2002 год)
ECE/TRANS/55; (www.unece.org/trans/new_tir/conventions/list.htm)

Подготовка нового приложения, касающегося эффективных процедур пересечения границ

Документация: неофициальные документы № 16 (2002 год) и № 17 (2002 год);
TRANS/WP.30/2002/19; TRANS/WP.30/2001/16; TRANS/WP.30/196; TRANS/WP.30/194;
TRANS/WP.30/AC.3/8; TRANS/WP.30/192; TRANS/WP.30/2000/16;
TRANS/WP.30/2000/11

14. Рабочая группа напомнила, что на своей прошлой сессии (18 и 20 октября 2000 года) Административный комитет "Конвенции о согласовании" одобрил общие выводы Рабочей группы относительно подготовки нового приложения 8 к Конвенции в целях охвата всех элементов, имеющих важное значение для эффективных процедур пересечения границ при международных автомобильных перевозках грузов.

15. На своей девяносто девятой сессии Рабочая группа рассмотрела подготовленный секретариатом сводный текст нового приложения 8, включая положения о международном весовом сертификате транспортного средства и о международном сертификате технического осмотра (TRANS/WP.30/2001/16).

16. На своей сотой сессии Рабочая группа отметила, что на данном этапе ряд делегаций сделали оговорки в отношении статей 2, 4 и 5 нового приложения 8.

17. Рабочая группа приняла к сведению документ, переданный федерацией "Трансфригурут интернэшнл", относительно обязанностей и ответственности транспортных операторов, занимающихся перевозкой скоропортящихся пищевых продуктов (СПС) (TRANS/WP.30/2002/19).

18. Рабочая группа также приняла к сведению неофициальный документ № 16 (2002 год), представленный Европейской конференцией министров транспорта (ЕКМТ), и неофициальный документ № 17, переданный МСАТ, которые касаются вопроса о визах для профессиональных водителей.

19. Рабочая группа поручила секретариату провести консультации с договаривающимися сторонами Конвенции в целях изучения возможностей для урегулирования оставшихся проблем, связанных с принятием нового приложения 8 к Конвенции. Рабочая группа поручила секретариату при необходимости организовать совещания неофициальной группы экспертов для принятия решений по спорным положениям нового приложения 8, касающимся, в частности, выдачи виз, технических положений о перевозочной деятельности и таможенных процедур. Рабочая группа просила секретариат завершить эти консультации до конца года и подготовить окончательный проект текста нового приложения 8 к Конвенции для предстоящей сессии Административного комитета Конвенции "о согласовании". С учетом вышеизложенного представленные на сессии договаривающиеся стороны Конвенции "о согласовании" решили перенести следующую сессию Административного комитета на февраль 2003 года.

ПРОЕКТЫ КОНВЕНЦИЙ ЕЭК ООН О ПРОЦЕДУРАХ МЕЖДУНАРОДНОГО ТАМОЖЕННОГО ТРАНЗИТА ПРИ ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫМ ТРАНСПОРТОМ

Документация: неофициальные документы № 4 (2002 год) и № 5 (2002 год); TRANS/WP.30/2002/16; TRANS/WP.30/2002/12; TRANS/WP.30/2002/10; TRANS/WP.30/2002/9; TRANS/2001/10; TRANS/WP.30/194; TRANS/WP.30/2000/17; TRANS/WP.30/164; TRANS/WP.30/R.141

20. Рабочая группа напомнила, что на своей девяносто шестой сессии она завершила деятельность по подготовке двух проектов конвенций о процедурах международного таможенного транзита при перевозках грузов железнодорожным транспортом, одна из

которых охватывает зону действия Конвенции КОТИФ, а другая - Соглашения СМГС. В соответствии с принятым ею решением (TRANS/WP.30/192, пункты 14-21) подготовленные с этой целью проекты обеих конвенций были переданы по дипломатическим каналам договаривающимся сторонам Конвенции КОТИФ и Соглашения СМГС, соответственно, с тем чтобы они изложили свое мнение относительно использованного подхода и предлагаемых в этих документах процедур таможенного транзита (TRANS/WP.30/198, пункт 26).

21. 11 февраля 2002 года секретариатом было организовано совещание неофициальной специальной группы экспертов по таможенному транзиту при железнодорожных перевозках на основе накладной СМГС для анализа ответов договаривающихся сторон по проектам обеих конвенций. Итоги этого совещания, изложенные в документе TRANS/WP.30/2002/12, свидетельствуют о том, что правительства и промышленность нуждаются в согласовании процедур таможенного транзита, регулирующих железнодорожные перевозки в зоне СМГС. Вместе с тем предложения по поправкам к проекту конвенции СМГС о таможенном транзите при железнодорожных перевозках, представленные договаривающимися сторонами Соглашения СМГС и приведенные в документе TRANS/WP.30/2002/10, свидетельствуют о том, что мнения по вопросу о том, как и в какой степени следует облегчать таможенный транзит при железнодорожных перевозках, весьма различаются. Принятие поправок, предлагаемых некоторыми договаривающимися сторонами Соглашения СМГС, привело бы к значительному ограничению мер по облегчению по сравнению с положениями, содержащимися в первоначальном проекте, подготовленном Рабочей группой, и действующими положениями Конвенции КОТИФ в рамках системы общего транзита и транзита Сообщества.

22. С учетом этих соображений Рабочая группа рассмотрела в качестве предварительной меры по облегчению подготовленный секретариатом проект резолюции, рекомендующей использовать накладную СМГС договаривающимися сторонами Соглашения СМГС в качестве таможенной декларации при железнодорожных транзитных перевозках (TRANS/WP.30/2002/16). Рабочая группа одобрила этот проект в качестве важного шага в деле облегчения таможенного транзита при железнодорожных перевозках и поручила секретариату провести консультации с договаривающимися сторонами Соглашения СМГС с целью завершения разработки и принятия проекта текста на следующей сессии Рабочей группы, которая состоится в октябре 2002 года.

23. Рабочая группа также просила секретариат параллельно с этим продолжить работу по проекту конвенции о процедурах международного таможенного транзита при перевозке грузов железнодорожным транспортом.

ТАМОЖЕННАЯ КОНВЕНЦИЯ О МЕЖДУНАРОДНОЙ ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ С ПРИМЕНЕНИЕМ КНИЖКИ МДП (КОНВЕНЦИЯ МДП 1975 ГОДА)

Документация: ECE/TRANS/17 и Amend.1-22; Справочник МДП 2002 года; (www.unece.org/trans/new_tir/welctir.htm)

а) Статус Конвенции

Документация: TRANS/WP.30/AC.2/65, приложение 1

24. Рабочая группа заслушала информацию о том, что в настоящее время участниками Конвенции МДП 1975 года являются 64 договаривающиеся стороны. Согласно информации, представленной МСАТ, операции МДП могут осуществляться в 52 странах, являющихся договаривающимися сторонами.

25. Обновленный перечень договаривающихся сторон Конвенции, а также перечень стран, в которых могут осуществляться операции МДП, можно получить на вебсайте МДП ЕЭК ООН: www.unece.org/trans/new_tir/welctir.htm.

б) Пересмотр Конвенции

Документация: неофициальные документы № 13 (2002 год) и № 14 (2002 год); TRANS/WP.30/2002/18; ECE/TRANS/17/Amend.21; ECE/TRANS/17/Amend.22; уведомление депозитария C.N.123.2002.TREATIES-3; уведомление депозитария C.N.142.2002.TREATIES-1; уведомление депозитария C.N.328.2002.TREATIES-3; уведомление депозитария C.N.329.2002.TREATIES-3

і) Принятие предложений по поправкам и примеров оптимальной практики в рамках этапа II процесса пересмотра МДП

26. 9 апреля Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций издал уведомления депозитария C.N.328.2002.TREATIES-3 и C.N.329.2002.TREATIES-3, в которых было отмечено принятие предложенных исправлений к тексту поправок, касающихся статей 11, 26 и 40, а также приложения 2 к Конвенции МДП, на французском языке.

27. Рабочая группа приняла к сведению, что все поправки, принятые в соответствии с этапом II процесса пересмотра МДП и содержащиеся в уведомлении депозитария

C.N.36.2001.TREATIES-1, вступившем в силу 12 мая 2002 года, а также исправления к ним были опубликованы секретариатом в документе ECE/TRANS/17/Amend.21.

28. Поправки к статье 3 Конвенции, содержащиеся в уведомлении депозитария C.N.37.2001.TREATIES-2, вступившем в силу 12 мая 2002 года, а также все исправления к ним были опубликованы в документе ECE/TRANS/17/Amend.22.

29. Со всеми этими поправками и уведомлениями депозитария можно ознакомиться на вебсайте МДП ЕЭК ООН: www.unecce.org/trans/new_tir/welctir.htm.

30. Рабочая группа была проинформирована об итогах седьмой сессии Контактной группы МДП, состоявшейся в Афинах (Греция) 22 и 23 апреля 2002 года, на которой обсуждались поправки к Конвенции МДП, вступающие в силу 12 мая 2002 года в рамках этапа II процесса пересмотра МДП. Доклад о работе этой сессии содержится в документе TRANS/WP.30/2002/18.

31. Рабочая группа приняла к сведению неофициальные документы № 13 (2002 год) и 14 (2002 год), подготовленные секретариатом, в которых содержатся разъяснения относительно осуществления этапа II процесса пересмотра МДП. Речь идет, в частности, о новых пояснительных записках 0.8.7 и 0.11-1 Конвенции, в которых предусматривается, что таможенные органы должны уведомлять держателя книжки МДП и/или предъявлять ему требования об уплате перед предъявлением требования об уплате национальному гарантийному объединению. Рабочая группа также приняла к сведению мнения, выраженные Управлением по правовым вопросам Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке, о том, что договаривающиеся стороны Конвенции обязаны выполнять положения предусмотренных поправок к Конвенции, невзирая на то, что какая-либо договаривающаяся сторона не выполнила необходимые национальные правовые требования (как, например, публикация в национальном правовом вестнике). Рабочая группа поручила секретариату по мере возможности проследить за выполнением предписаний, предусмотренных в поправках к Конвенции, на национальном уровне и на предстоящих сессиях Рабочей группы сообщить ей об этом.

(ii) Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП

Документация: неофициальный документ № 7 (2002 год), неофициальные документы № 2 (2002 год), № 15 (2001 год), № 14 (2001 год), № 13 (2001 год), № 12 (2001 год), № 8 (2000 год), № 7 (2000 год), № 1 (2000 год) и № 5 (1997 год); TRANS/WP.30/2002/17; TRANS/WP.30/2002/15; TRANS/WP.30/2002/11; TRANS/WP.30/2002/7; TRANS/WP.30/2001/19; TRANS/WP.30/2001/18; TRANS/WP.30/2001/15; TRANS/WP.30/2001/13; TRANS/WP.30/2001/12; TRANS/WP.30/2001/11;

TRANS/WP.30/2001/9; TRANS/WP.30/2001/8; TRANS/WP.30/2001/6;
TRANS/WP.30/2001/5

32. Рабочая группа напомнила, что на своей девяносто шестой сессии она решила приступить к работе по этапу III процесса пересмотра МДП, который будет включать изучение следующих элементов (TRANS/WP.30/192, пункт 33):

- пересмотр книжки МДП, в том числе включение в нее дополнительных элементов данных (идентификационный номер, код ГС, стоимость грузов и т.д.) (TRANS/WP.30/188, пункт 31);
 - увеличение числа пунктов погрузки и разгрузки под таможенными печатями и пломбами (TRANS/WP.30/186, пункты 42 и 43);
 - возможности для сокращения предусмотренных законом сроков уведомления о неоформлении книжек МДП (TRANS/WP.30/188, пункт 38);
 - использование новых технологий в операциях МДП, в том числе в целях сокращения задержек при уведомлении о неоформлении (TRANS/WP.30/188, пункт 31).
- Пересмотр книжки МДП

33. Рабочая группа напомнила, что на своей девяносто восьмой сессии она всесторонне обсудила вопрос о целесообразности включения в книжку МДП дополнительных элементов данных. Рабочая группа сочла, что дополнительные элементы данных могут оказаться полезными при использовании процедур истребования задолженности и для облегчения последующих таможенных процедур (TRANS/WP.30/196, пункты 35-40).

34. На своей сотой сессии Рабочая группа приняла к сведению окончательный доклад подгруппы по элементам данных Европейской комиссии (неофициальный документ № 2 (2002 год)). Согласно содержащимся в этом докладе выводам, в настоящий момент, по всей видимости, нецелесообразно вводить требования об использовании дополнительных данных в рамках системы Сообщества и общей транзитной системы.

35. Рабочая группа рассмотрела результаты проведенного секретариатом обзора требований к документации для операций МДП (TRANS/WP.30/2002/15). Это обследование показало, что большинство таможенных органов, представивших ответы,

требуют и другую информацию, помимо информации, содержащейся в книжке МДП, для осуществления наблюдения и контроля за операциями МДП.

36. Рабочая группа повторила, что, в соответствии с Конвенцией, помимо книжки МДП, никакой другой дополнительной информации и документации, касающейся таможенных транзитных операций, не требуется. Тем не менее Рабочая группа, признав потребность некоторых таможенных органов в получении более полной информации для обеспечения таможенных транзитных операций МДП на национальном уровне, поручила секретариату подготовить к ее следующей сессии предложения по оптимальной практике, касающиеся требований к документации в связи с процедурой МДП.

37. Рабочая группа также рассмотрела предложение о подготовке рекомендации относительно использования кода ГС, если таковой имеется, в дополнение к описательному тексту, для описания грузов в грузовом манифесте книжки МДП (TRANS/WP.30/200, пункт 39). Рабочая группа сочла, что такая информация не всегда доступна транспортному оператору и что поэтому пока не следует добиваться реализации данного предложения.

38. На своей сотой сессии Рабочая группа продолжила рассмотрение вопроса об увеличении числа пунктов погрузки и разгрузки (таможен места отправления и назначения). Рабочая группа рассмотрела подготовленный секретариатом документ TRANS/WP.30/2001/19, содержащий предложения по трем альтернативным решениям, направленным на увеличение числа пунктов погрузки и разгрузки.

39. Рабочая группа рассмотрела подготовленный секретариатом документ TRANS/WP.30/2002/17 с описанием сценария, предусматривающего использование до шести пунктов погрузки и разгрузки, включая описание потока документации в соответствии с национальными таможенными процедурами в целях управления операциями частичной погрузки/разгрузки. После весьма обстоятельного обсуждения Рабочая группа согласилась с тем, что в транспортной отрасли существует потребность в увеличении числа пунктов погрузки и разгрузки, допускаемого в рамках Конвенции МДП. Рабочая группа также решила, что задача по поиску практического решения проблемы увеличения числа пунктов погрузки и разгрузки в краткосрочной перспективе должна по-прежнему возлагаться на Исполнительный совет МДП (ИСМДП) в соответствии с поручением Административного комитета МДП. Рабочей группе следует сосредоточить свои усилия на поиске решения на более долгосрочной основе. Рабочая группа поручила секретариату подготовить к ее следующей сессии документ с описанием сценария, предусматривающего использование шести таможенных пунктов погрузки и разгрузки, и подробно описать последствия такого решения на национальном и международном

уровне. В этом документе также должен содержаться анализ правовых последствий увеличения числа пунктов погрузки и разгрузки, включая, при необходимости, предложение о внесении поправок в Конвенцию. Рабочая группа просила МСАТ выяснить на основе имеющейся информации, существует ли связь между количеством пунктов погрузки и разгрузки и числом нарушений. Рабочая группа решила рассмотреть на одной из своих будущих сессий вопрос о последствиях принятия нового определения операции МДП с точки зрения практического применения процедуры МДП на национальном уровне.

- Возможности для сокращения предусмотренных законом сроков уведомления о неоформлении книжек МДП

40. Рабочая группа напомнила о своей прежней позиции, сводившейся к тому, что таможенные органы не могут согласиться ни на какое сокращение предписанных законом сроков уведомления о неоформлении книжек МДП, как это предусмотрено в Конвенции (TRANS/WP.30/200, пункт 43).

41. МСАТ предложил вновь обсудить этот вопрос на более позднем этапе.

- Использование новых технологий

42. Рабочая группа приняла к сведению доклад о работе первого совещания неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (TRANS/WP.30/2002/11) и заслушала сообщение о втором совещании этой группы, которое планируется провести в Праге 14 и 15 ноября 2002 года в соответствии с приглашением таможенной администрации Чехии (неофициальный документ № 7 (2002 год)). В настоящее время секретариаты ЕЭК ООН и МДП занимаются обновлением, изменением и дальнейшей детализацией анализа 55 элементов данных, определенных группой экспертов на ее первой сессии как имеющих значение для процедуры МДП. Второе совещание группы экспертов будет посвящено главным образом завершению такого анализа. Следующий этап будет заключаться в разработке набора электронных сообщений для обеспечения обмена электронными данными на национальном уровне, а также между договаривающимися сторонами и с международными организациями.

43. Рабочая группа приняла к сведению, что, как считает МСАТ, стремление к полной компьютеризации процедуры МДП - с учетом того, что так называемая система "SafeTIR" может обеспечить не более, чем 80-процентный охват, - по всей видимости, является преждевременным. Вместе с тем, хотя МСАТ и поддержал работу группы экспертов, она

считает, что договаривающимся сторонам следует дать ответ на некоторые ключевые вопросы, с тем чтобы согласовать масштабы и возможные этапы предполагаемой компьютеризации.

с) **Применение Конвенции**

Документация: (www.unece.org/trans/new_tir/welctir.htm)

44. Рабочая группа приняла к сведению, что регулярно обновляемая информация о применении Конвенции имеется на вебсайте МДП ЕЭК ООН (www.unece.org/trans/new_tir/welctir.htm).

і) **Урегулирование требований об уплате**

Документация: TRANS/WP.30/200

45. Председатель ИСМДП сообщил Рабочей группе, что ИСМДП решил включить этот вопрос в перечень приоритетных пунктов, с тем чтобы такая информация по данному вопросу могла использоваться в качестве системы раннего предупреждения о нарушениях процедуры МДП. Для выполнения этой задачи и оценки нынешней ситуации ИСМДП направил всем таможенным органам вопросник с просьбой представить сведения относительно требований об уплате в 1999-2001 годах. От МСАТ такую информацию получить не удалось.

46. Делегация Российской Федерации проинформировала Рабочую группу о том, что доля нарушений Конвенции МДП снижается и что сейчас она составляет менее 1% от всех книжек МДП, используемых в Российской Федерации. Доля нарушений, совершенных российскими операторами, резко сократилась в результате принятия жестких мер в отношении допуска перевозчиков к процедуре МДП. Однако ситуация в связи с уплатой по таможенным претензиям является до сих пор неудовлетворительной.

47. МСАТ повторил заявление, сделанное на прошлой сессии Рабочей группы (TRANS/WP.30/200, пункт 51).

48. Рабочая группа заслушала сообщение МСАТ о ходе осуществления нынешней процедуры арбитража, инициированной МСАТ в целях получения оплаты по таможенным требованиям, предъявленным прежним страховщикам из международной гарантийной системы, которые расторгли свой договор с МСАТ в конце 1994 года. Следующая серия дел, по которым должно быть принято решение Арбитражным судом,

будет рассмотрена в конце 2002 года. Решение Арбитражного суда касалось не возможности уплаты по рассматривавшимся таможенным претензиям, а лишь законности этих претензий с точки зрения договора страхования, заключенного между МСАТ и предыдущим страховщиком.

ii) **Восстановление гарантийного покрытия для товаров с повышенным уровнем налогообложения и других исключенных товаров**

Документация: неофициальный документ № 12 (2002 год); TRANS/WP.30/200;
TRANS/WP.30/AC.2/2000/1

49. Рабочая группа напомнила, что некоторые гарантийные объединения в странах Европейского сообщества и МСАТ отказались от гарантий по ряду так называемых товаров с повышенным уровнем налогообложения.

50. Напомнив, что такой отказ не соответствует положениям Конвенции и что это может иметь серьезные последствия с точки зрения надлежащего применения Конвенции в будущем, Рабочая группа приняла к сведению сообщение МСАТ о том, что пока предприятия, по всей видимости, не требуют восстановления гарантийного покрытия.

51. Рабочая группа заслушала информацию о прогрессе в работе Целевой группы SafeTIR, созданной совместно секретариатом МДП и МСАТ с целью улучшения функционирования системы SafeTIR. За время, прошедшее после создания этой Целевой группы осенью 2001 года, состоялось четыре ее совещания. В мае 2002 года эта Целевая группа подготовила доклад о своей деятельности, включая оценку итогов распространения вопросника об использовании системы SafeTIR, информацию об опыте работы с ней, который был разослан всем таможенным координационным центрам летом 2001 года (неофициальный документ № 12 (2002 год)). Для рационализации своей деятельности Целевая группа обозначила три группы стран, в отношении каждой из которых требуется использовать различный подход. До сих пор основные мероприятия были нацелены на страны, в которых были выявлены конкретные практические проблемы, связанные с реализацией системы SafeTIR. Сейчас Целевая группа распространит свою деятельность также на те страны, которые запросили конкретную информацию, главным образом относительно использования системы "Cutewise", и на те страны, в которых, несмотря на надлежащее функционирование системы передачи данных, все еще требуется улучшить ситуацию для дальнейшего повышения эффективности системы SafeTIR.

iii) **Меры по сокращению количества утерянных, краденых и поддельных книжек МДП**

Документация: неофициальный документ № 11 (2002 год); TRANS/WP.30/200; TRANS/WP.30/198; TRANS/WP.30/196; (www.unece.org/trans/new_tir/welctir.htm)

52. Рабочая группа напомнила, что в 2001 году ИСМДП решил согласиться с изменением формата книжки МДП, предложенным МСАТ, поскольку это не влечет за собой изменения соответствующих положений Конвенции (TRANS/WP.30/196, пункты 68 и 69).

53. Рабочая группа приняла к сведению неофициальный документ № 11 (2002 год), подготовленный секретариатом и содержащий информацию о введении нового варианта книжки МДП, в котором после реализации этапа II процесса пересмотра МДП используется новая терминология, отраженная в Конвенции. Теоретически после введения нового варианта книжки МДП имеется четыре варианта этой книжки:

- книжки МДП с цифровой кодировкой менее 25 000 000 (так называемые "красные" книжки МДП. МСАТ отдал распоряжение всем своим объединениям больше не выдавать книжки МДП этого типа);
- книжки МДП с альфа-цифровой кодировкой от 25 000 000 до 35 000 000 (так называемые "красные" книжки МДП);
- книжки МДП с альфа-цифровой кодировкой от 35 000 000 до 36 000 000 (так называемые "синие" книжки МДП нового формата, первого поколения);
- книжки МДП с альфа-цифровой кодировкой от 36 000 000 и более (так называемые "синие" книжки МДП нового формата, второго поколения).

54. Рабочая группа с удовлетворением отметила, что пока никаких проблем в связи с введением новых вариантов книжки МДП не возникало.

55. Подробная информация о различных вариантах книжки МДП имеется на вебсайте МДП ЕЭК ООН (www.unece.org/trans/new_tir/welctir.htm).

iv) Руководство по облегчению процедур таможенного контроля и торговли

Документация: TRANS/WP.30/2002/13; TRANS/WP.30/2002/1

56. Рабочая группа рассмотрела документ TRANS/WP.30/2002/13, подготовленный секретариатом, в котором содержится предложение о внесении поправок в комментарий к статье 47 Конвенции. В этом предложении объединены два прежних предложения, представленных Европейской комиссией и ИСМДП, которые направлены на обеспечение четкого определения терминов "облечение и таможенный контроль" в рамках Конвенции (TRANS/WP.30/2002/1). Рабочая группа одобрила общий подход, использованный в предлагаемом новом комментарии, однако сочла, что данную формулировку необходимо уточнить. Европейская комиссия представила предложение о внесении некоторых поправок в текст данного предложения, с тем чтобы в нем также нашло отражение то обстоятельство, что ограничения и задержки в контексте статьи 47 Конвенции обычно приводят к задержкам и увеличению расходов для транспортного сектора. Секретариату было поручено подготовить новый документ к следующей сессии Рабочей группы с учетом замечаний и предложений, изложенных Рабочей группой.

v) Предложения по поправкам, касающимся технических положений

Документация: TRANS/WP.30/2002/14; TRANS/WP.30/2002/3; TRANS/WP.30/2002/4; TRANS/WP.30/2002/5

57. Рабочая группа напомнила о предложении по поправкам к Конвенции, переданном Координационным комитетом по производству автомобильных кузовов и прицепов (ККПКП) и содержащемся в документе TRANS/WP.30/2002/3, в котором предусматривается более четкое описание формата таблички МДП (поправка к приложению 5 к Конвенции).

58. По просьбе Рабочей группы секретариат подготовил документ TRANS/WP.30/2002/14, содержащий три альтернативных предложения по формату таблички МДП. В этом документе не только содержатся предложения, касающиеся шрифта и цвета фона таблички МДП, но и изложены некоторые мысли относительно того, каким образом можно обеспечить большее соответствие таблички МДП современным концепциям отображения и в то же время использовать эту табличку для обращения внимания на то, что система таможенного транзита МДП объединяет усилия ЕЭК ООН, МСАТ и входящих в него национальных объединений. И хотя Рабочая группа считает описание шрифта и цвета фона таблички МДП весьма полезным, так как это упрощает изготовление таких табличек, некоторые делегаты сочли, что использование различных

логотипов на табличке МДП - пусть даже в соответствии с необязательным для исполнения требованием - может затруднить процедуры ее изготовления. Рабочая группа поручила секретариату МДП подготовить к следующей сессии Рабочей группы документ, который включал бы описание шрифта и цвета фона таблички МДП.

59. Рабочая группа также напомнила предложения ККПКП, содержащиеся в документе TRANS/WP.30/2002/4 и касающиеся конструкции грузовых отделений (поправка к пояснительной записке 2.2.1 а) Конвенции) и в документе TRANS/WP.30/2002/5 о конструкции грузовых отделений (поправка к пояснительной записке 2.2.1 b) Конвенции).

60. Рабочая группа была проинформирована о том, что после оценки обоих предложений, произведенной экспертом по техническим вопросам, они не были поддержаны. По предложению ККПКП Рабочая группа решила пока более подробно не рассматривать эти два предложения.

vi) **Возобновление свидетельства о допущении**

Документация: TRANS/WP.30/200; TRANS/WP.30/196

61. Рабочая группа напомнила, что на ее девяносто восьмой сессии она была проинформирована представителем Европейской комиссии о практической трудности применения пункта 4 приложения 3 к Конвенции, которая связана с возобновлением свидетельства о допущении дорожных транспортных средств. Транспортные операторы все чаще используют дорожные транспортные средства в государствах, являющихся договаривающимися сторонами, но не являющихся странами регистрации этих транспортных средств. По этой причине приходится возвращать транспортные средства в страны регистрации для проверки и возобновления свидетельства о допущении, что зачастую создает трудности в работе и проблемы экономического характера (TRANS/WP.30/196, пункт 86).

62. На своей сотой сессии Рабочая группа приняла к сведению представленное МСАТ предложение по проекту нового текста статьи 4 приложения 3 к Конвенции, предусматривающее возобновление свидетельства о допущении любым таможенным органом. Рабочая группа сочла, что до принятия решения по этому вопросу необходимо более подробно рассмотреть ряд проблем, связанных с таможенным контролем (TRANS/WP.30/200, пункт 87).

63. Рабочая группа решила вернуться к рассмотрению этого вопроса на одной из своих последующих сессий на основе документа, который будет представлен Европейской комиссией.

vii) Национальные меры контроля в Российской Федерации

Документация: TRANS/WP.30/200; TRANS/WP.30/198

64. Рабочая группа напомнила, что на ее девяносто девятой сессии представители Европейского сообщества и Финляндии сообщили ей о проблемах, связанных с введением новых правил транзита в отношении некоторых товаров в Российской Федерации. Делегация Российской Федерации проинформировала Рабочую группу об общей цели этих новых правил. Рабочая группа просила ИСМДП рассмотреть вопрос о том, соответствуют ли эти новые правила положениям Конвенции МДП (TRANS/WP.30/198, пункты 101-103).

65. На своей сотой сессии Рабочая группа приняла к сведению, что ИСМДП проинформировал таможенные органы Российской Федерации о том, что, по его мнению, специальные меры, принятые Российской Федерацией в этой связи, не соответствуют положениям и духу Конвенции МДП (TRANS/WP.30/200, пункт 92). В адрес ИСМДП поступил ответ от Государственного таможенного комитета (ГТК) Российской Федерации, в котором было указано, что мнения ИСМДП будут надлежащим образом учтены, но эти меры пока будут по-прежнему применяться.

66. Председатель ИСМДП проинформировал Рабочую группу о том, что на своей четырнадцатой сессии (Женева, 17 и 18 июня 2002 года) ИСМДП рассмотрел Постановление № 1132 ГТК Российской Федерации, в силу которого импортерам конкретных товаров с повышенным уровнем налогообложения (главным образом электронных) предоставляется возможность подачи "предварительной" таможенной декларации вместе с авансовой оплатой таможенных пошлин и сборов до поступления этих товаров в соответствии с процедурой МДП на границу Российской Федерации. В соответствии с упрощенными процедурами эти товары будут допускаться на территорию Российской Федерации только в том случае, если таможенные органы на границе будут располагать подтверждением таких гарантий. ИСМДП считал, что эта мера, принятая Российской Федерацией, не соответствует положениям и духу Конвенции МДП, поскольку в данном случае требуются дополнительные гарантии, помимо гарантий, предусмотренных процедурой МДП. ИСМДП проинформирует ГТК о своей позиции.

67. Представитель МСАТ выразил обеспокоенность в связи со сложностью формулировок различных постановлений, изданных ГТК Российской Федерации, и с трудностями в плане понимания сущности рассматриваемых в них вопросов.

68. ИСМДП также рассмотрел требования о сопровождении, применяемые в отношении всех транспортных операторов Литвы в Российской Федерации и Беларуси. ИСМДП вместе с таможенными органами Российской Федерации и Литвы удалось оказать содействие в принятии решения на основании Конвенции МДП, в соответствии с которым требование об осуществлении перевозок в рамках МДП с таможенным сопровождением на территории Российской Федерации будет действовать только в отношении тех транспортных операторов Литвы, которые совершали нарушения таможенных правил в Российской Федерации. ИСМДП также вступит в контакт с Беларусью с целью принятия аналогичного решения.

viii) Справочник МДП

Документация: документ ЕЭК ООН; (www.unece.org/trans/new_tir/welctir.htm)

69. Рабочая группа приняла к сведению, что секретариат обновил Справочник МДП с учетом всех поправок, принятых в рамках этапа II процесса пересмотра МДП, а также всех соответствующих комментариев, принятых Рабочей группой по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), и Административным комитетом МДП. Полный текст Справочника МДП имеется на вебсайте МДП ЕЭК ООН (www.unece.org/trans/new_tir/welctir.htm). Пока обновленный текст имеется на английском, русском и французском языках, а позднее, в 2002 году, будет доступен также на арабском, испанском, китайском и немецком языках.

ix) Прочие вопросы

70. Рабочая группа приняла к сведению, что секретариаты ЕЭК ООН и МДП разработали подготовительные планы организации регионального семинара МДП в юго-западной части Китая в сентябре 2002 года и регионального семинара МДП для балтийских государств в Риге (Латвия) (3 и 4 октября 2002 года).

71. Рабочая группа одобрила представленные секретариатом материалы об особенностях и функционировании международной базы данных МДП (МБД МДП). Всем таможенным органам и гарантийным объединениям, представленным на сессии, были переданы КД-ПЗУ вместе с копией нового варианта МБД МДП. Таможенные органы и объединения, которые не были представлены на сессии, получают КД-ПЗУ по почте.

72. Среди таможенных органов был распространен обновленный вариант Реестра ЕЭК ООН по устройствам наложения таможенных пломб и таможенных печатей, используемого в рамках Конвенции МДП.

73. МСАТ просил Рабочую группу рассмотреть на ее следующей сессии вопрос о том, может ли Реестр ЕЭК ООН по устройствам наложения таможенных пломб и таможенных печатей, используемый в рамках Конвенции МДП, быть предоставлен также МСАТ и его гарантийным объединениям.

ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ СИСТЕМАМИ ТАМОЖЕННОГО ТРАНЗИТА В ЦЕЛЯХ КОНТРАБАНДЫ

Документация: неофициальный документ № 15 (2002 год); TRANS/WP.30/127

74. Обсудив на предыдущих сессиях ряд случаев конфискации наркотиков, для перевозки которых использовались транспортные средства МДП, Рабочая группа сочла, что она должна получать информацию о любых специальных устройствах и средствах, используемых контрабандистами в нарушение системы транзита МДП. Рабочая группа просила все договаривающиеся стороны Конвенции МДП 1975 года и Всемирную таможенную организацию (ВТО) передавать всю соответствующую информацию о таких случаях, с тем чтобы она могла принимать в пределах своей компетенции и полномочий необходимые меры для их предотвращения (TRANS/WP.30/127, пункты 55-57).

75. Рабочая группа приняла к сведению неофициальный документ № 15 (2002 год), переданный МСАТ, в котором содержится информация о новых путях и средствах совершения мошеннических операций в таможенной сфере в нарушение процедуры МДП.

ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

а) Заявление Российской Федерации по Конвенции МДП

76. Рабочая группа приняла к сведению заявление, сделанное делегацией Российской Федерации.

77. После выступлений представителей МСАТ на текущей сессии Рабочей группы делегация Российской Федерации сделала следующие выводы:

- i) Гарантийная система Конвенции МДП в настоящее время претерпевает кризис. За последние годы, в течение которых Российская Федерация затрагивала данный вопрос в компетентных органах Конвенции МДП, МСАТ исчерпал свою аргументацию в стремлении найти оправдания для отсутствия платежей по абсолютному большинству требований об уплате, предъявленных в результате нарушений Конвенции МДП, совершенных на территории Российской Федерации.
- ii) В настоящее время МСАТ в соответствии с заявлениями, сделанными его представителями, осознал, что для его позиции возникла угроза в результате принятия поправок в рамках этапа II процесса пересмотра МДП (т.е. статьи 6.2-бис Конвенции МДП), и использует голословные утверждения и дезинформацию, критикуя органы государственной власти и законодательство Российской Федерации с единственной целью избежать необходимости уплаты по требованиям и ввести в заблуждение другие договаривающиеся стороны Конвенции МДП. В то же время следует отметить, что перевозчики многих договаривающихся сторон Конвенции МДП заинтересованы в осуществлении перевозок в Российскую Федерацию.
- iii) Согласно статистическим данным, к гарантийной системе Конвенции МДП предъявляется лишь одна претензия по уплате на одну тысячу книжек МДП, используемых на территории Российской Федерации. Отсутствие платежей по этим претензиям обуславливается либо отсутствием достаточной гарантии, либо неэффективным управлением международной гарантийной системой, причем как в первом, так и во втором случае речь идет о компетенции МСАТ.

78. С учетом вышеуказанного Российская Федерация просит Рабочую группу призвать МСАТ к скрупулезному соблюдению положений Конвенции МДП. В противном случае непрерывная ответственность МСАТ за эффективную организацию и функционирование международной гарантийной системы в соответствии со статьей 6.2-бис Конвенции МДП будет поставлена под сомнение.

b) Сроки проведения следующих сессий

79. Рабочая группа решила созвать свою сто вторую сессию 22-25 октября 2002 года совместно с тридцать третьей сессией Административного комитета МДП (24 и 25 октября 2002 года).

80. Сто третью сессию Рабочей группы в предварительном порядке запланировано провести в течение недели с 3 по 7 февраля 2003 года совместно с тридцать четвертой сессией Административного комитета МДП и пятой сессией Административного комитета Международной конвенции по согласованию условий проведения контроля грузов на границах.

с) Ограничение на распространение документов

81. Рабочая группа решила не вводить никаких ограничений на распространение документов, изданных в связи с ее текущей сессией, за исключением Реестра ЕЭК ООН по устройствам наложения таможенных пломб и печатей, используемого в рамках Конвенции МДП, Международного справочника по координационным центрам МДП и неофициального документа № 15 (2002 года).

УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА

82. Рабочая группа утвердила доклад о работе своей сто первой сессии.
