



Европейская экономическая комиссия

Комитет по внутреннему транспорту

Рабочая группа по таможенным вопросам, связанным с транспортом

149-я сессия

Женева, 12–14 июня 2018 года

Пункт 3 b) ii) предварительной повестки дня

**Таможенная конвенция о международной перевозке грузов
с применением книжки МДП (Конвенция МДП 1975 года):**

Пересмотр Конвенции:

Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП

Доклад неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП о работе ее двадцать седьмой сессии*

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники	1–3	3
II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)	4	3
III. Изменения в системе МДП в связи с новыми информационно-коммуникационными технологиями (пункт 2 повестки дня)	5	3
IV. Экспериментальные проекты eTIR (пункт 3 повестки дня)	6–8	3
A. Экспериментальный проект eTIR ЕЭК ООН–МСАТ с участием Ирана (Исламской Республики) и Турции	6–7	3
B. Экспериментальный проект eTIR с участием Грузии и Турции	8	4
V. Результаты, полученные Группой экспертов по правовым аспектам компьютеризации процедуры МДП (пункт 4 повестки дня)	9–11	4
VI. Концептуальные, функциональные и технические документы eTIR (пункт 5 повестки дня)	12–34	5
A. Вклад сети координаторов eTIR	12	5

* Настоящий документ был представлен с задержкой в связи с несвоевременным получением материалов из других источников.



В.	Вариант 4.2а концептуальной, функциональной и технической документации	13–14	5
С.	Поправки	15–34	6
1.	Сопроводительный документ	16–20	6
2.	Последовательность сообщений	21	7
3.	Статус гарантий	22–23	7
4.	Типы основных данных	24	7
5.	Отказ начать операцию МДП	25	7
6.	Определение декларации	26	7
7.	Проверка соответствия	27	7
8.	Вариант 3.8 модели данных ВТамО	28–29	8
9.	Хранение информации	30	8
10.	Взаимное признание аутентификации	31	8
11.	Хэш-код	32	8
12.	Процедура согласования	33–34	8
VII.	Прочие вопросы (пункт 6 повестки дня)	35–38	9
А.	Деятельность Всемирной таможенной организации	35	9
В.	Другая деятельность, представляющая интерес	36–37	9
С.	Сроки и место проведения следующей сессии	38	9

I. Участники

1. Неофициальная специальная группа экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (далее именуемая «Группой экспертов») провела свою двадцать седьмую сессию 4 и 5 декабря 2017 года в Женеве (Швейцария).
2. На сессии присутствовали эксперты от Бельгии, Хорватии, Финляндии, Венгрии, Литвы, Нидерландов, Польши, Швеции, Швейцарии и Турции. На сессии присутствовали также эксперты от Европейского союза, Международного союза автомобильного транспорта (МСАТ) и Всемирной таможенной организации (ВТамО).
3. В связи с отсутствием Председателя в начале работы сессия проходила под председательством заместителя Председателя Х. Гревена (Нидерланды).

II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)

Документация: неофициальный документ № 10 GE.1 (2017 год)

4. Группа экспертов утвердила предварительную повестку дня.

III. Изменения в системе МДП в связи с новыми информационно-коммуникационными технологиями (пункт 2 повестки дня)

5. Группа экспертов положительно оценила сообщение МСАТ о проекте, связанном с электронной накладной (eCMR)¹. Группа экспертов отметила, что экспериментальные проекты уже осуществляются и что стандартная модель данных eCMR в настоящее время разрабатывается под эгидой Центра Организации Объединенных Наций по упрощению процедур торговли и электронным деловым операциям (СЕФАКТ ООН). Группа экспертов с интересом отметила, что, в то время как в Западной Европе накладная КДПГ находит ограниченное применение для таможенных служб и используется главным образом при контроле в пути следования (например, сотрудниками правоохранительных органов), в Восточной Европе таможенные органы требуют ее наличия и на ней даже проставляется печать. Группа экспертов приняла к сведению тот факт, что в экспериментальном проекте eCMR в качестве электронных методов аутентификации используются смартфоны и двухмерные штрих-коды (QR-коды). Однако это может создать трудности при реализации экспериментальных проектов в странах Евразийского экономического союза, Ирана (Исламской Республики) и Турции. В Европейском союзе этот метод аутентификации может также оказаться проблематичным для Германии. Группа экспертов отметила также, что Европейская комиссия решительно выступает за то, чтобы все ее государства-члены присоединились к Протоколу eCMR.

IV. Экспериментальные проекты eTIR (пункт 3 повестки дня)

A. Экспериментальный проект eTIR ЕЭК ООН–МСАТ с участием Ирана (Исламской Республики) и Турции

6. Группа экспертов приняла к сведению информацию о том, что после успешной реализации экспериментального проекта eTIR с участием Ирана (Исламской Республики) и Турции и с учетом принятия АС.2 в июне 2015 года совместного заявления о компьютеризации процедуры МДП Исполком утвердил 26 сентября

¹ CMR (КДПГ) означает Конвенцию о договоре международной дорожной перевозки грузов.

2017 года пятилетний проект eTIR с общим бюджетом 1 511 275 долл. США. Затем 6 октября 2017 года ЕЭК ООН и МСАТ подписали меморандум о взаимопонимании (MoV) по вопросам сотрудничества в области компьютеризации процедуры МДП, а также соглашение о взносах (СВ), обеспечивающее выделение необходимых средств с целью финансирования, в частности, услуг дополнительного эксперта по информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ) для работы над проектом, а также хостинг международной системы eTIR в центре данных Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве (ЮНОГ). Группа экспертов отметила далее, что в рамках MoV годовые планы работы будут составляться исходя из конкретных просьб Договаривающихся сторон, желающих принять участие в проектах eTIR, и что разработка международной системы eTIR будет осуществляться с применением гибкой методологии. Кроме того, он отметил, что МСАТ согласился с тем, что в СВ будут внесены поправки, если средств будет недостаточно для того, чтобы удовлетворять требования Договаривающихся сторон, желающих перейти к реализации проекта eTIR.

7. Группа экспертов также приняла к сведению представленную МСАТ информацию о продолжении перевозок в режиме eTIR между Ираном (Исламской Республикой) и Турцией. В период до 20 февраля 2017 года было выдано 100 гарантий eTIR, а с тех пор – еще 30. Группа экспертов приняла к сведению тот факт, что это на первый взгляд низкое число гарантий eTIR обусловлено ограниченным числом транспортных операторов, уполномоченных выполнять перевозки eTIR, и малым числом таможен отправления и назначения, которые могут обслуживать такие перевозки.

В. Экспериментальный проект eTIR с участием Грузии и Турции

8. Группа экспертов отметила прогресс в реализации экспериментального проекта eTIR с участием Грузии и Турции, начало которому было положено в рамках проекта, финансируемого по линии Счета развития Организации Объединенных Наций, под названием «Укрепление потенциала развивающихся стран и стран с переходной экономикой в деле облегчения законного пересечения границ, регионального сотрудничества и интеграции». Группа экспертов приняла к сведению информацию о том, что все технические вопросы, связанные со средой разработки Центральной платформы для обмена данными, были урегулированы и что обе эти страны вскоре смогут воспользоваться этой средой разработки.

V. Результаты, полученные Группой экспертов по правовым аспектам компьютеризации процедуры МДП (пункт 4 повестки дня)

Документация: ECE/TRANS/WP.30/GE.2/10

9. Группа экспертов приняла к сведению документ ECE/TRANS/WP.30/GE.2/10, в котором содержится доклад Группы экспертов по правовым аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.2), представленный на ее пятой сессии (30 и 31 октября 2017 года), а также устную информацию, представленную секретариатом об основных выводах GE.2 на этой сессии.

10. В частности, GE.1 отметила, что GE.2 подтвердила результаты обследования по электронным механизмам аутентификации, согласно которым представление данных в электронной форме требует аутентификации, используемые методы аутентификации являются неодинаковыми, а электронные подписи имеют различные особенности и правовой статус, и сообщила, что она поручила секретариату подготовить документ, в котором обобщаются результаты обследования, для рассмотрения Рабочей группой по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), на ее следующей сессии.

11. Решения GE.2, имеющие отношение к работе GE.1, включали следующее:

а) с тем чтобы осуществить компьютеризацию процедуры МДП (eTIR) («проект приложения 11»), в проекте рамочного нормативно-правового документа следует упомянуть проверку соответствия в качестве обязательного шага на этапе до оперативного подключения к международной системе eTIR и одного из направлений поддержки со стороны ЕЭК (ECE/TRANS/WP.30/GE.2/10, пункт 13);

б) пункт 2 приложения 10 к Конвенции МДП будет по-прежнему использоваться для перевозок МДП, документация по которым оформляется в бумажном варианте, и на более позднем этапе можно было бы рассмотреть методы адаптации процедуры согласования для перевозок в режиме eTIR (см. документ ECE/TRANS/WP.30/GE.2/10, пункт 22); и

в) проект приложения 11 и соответствующие изменения к основному тексту Конвенции МДП с учетом изменений, согласованных на пятой сессии GE.2, и самооценки должны быть представлены WP.30 для дальнейшего рассмотрения (ECE/TRANS/WP.30/2018/3, ECE/TRANS/WP.30/2018/4, см. также ECE/TRANS/WP.30/GE.2/10, пункты 26 и 30).

VI. Концептуальные, функциональные и технические документы eTIR (пункт 5 повестки дня)

A. Вклад сети координаторов eTIR

Документация: неофициальный документ № 12 GE.1 (2017 год)

12. Группа экспертов приняла к сведению неофициальный документ № 12 GE.1 (2017 год), в частности тот факт, что 35 стран назначили одного или нескольких координаторов eTIR. Группа экспертов также приняла к сведению тот факт, что вариант 4.2а концептуальной, функциональной и технической документации eTIR был направлен координаторам eTIR, а его экземпляры были переданы также координаторам по МДП для получения замечаний.

B. Вариант 4.2а концептуальной, функциональной и технической документации

Документация: неофициальный документ № 5 GE.1 (2017 год), неофициальный документ № 6 GE.1 (2017 год), неофициальный документ № 7 GE.1 (2017 год), неофициальный документ № 8 GE.1 (2017 год)

13. Группа экспертов положительно оценила спецификации eTIR, приведенные неофициальных документах GE.1 № 5, 6, 7 и 8 (2017 год). Группа экспертов приняла к сведению и одобрила изменения, внесенные в период после проведения ее предыдущей сессии, в частности:

- включение двух новых сообщений с уведомлением об отказе начать операцию МДП и ответом на него (I17 и I18);
- новый параметр в классе «Termination» («Прекращение») для указания типа прекращения;
- привязка класса «CertificateOfApproval» («Свидетельство об официальном утверждении») к классу «TransportEquipment» («Транспортное оборудование») (вместо класса «TransportMeans» («Транспортное средство»));
- включение кода для типа прекращения в случае аварий или инцидентов;
- исключение информации о держателе и гарантии из операционных сообщений МДП;
- включение основных видов данных в технические спецификации;

- добавление положения об использовании и условиях предоставления информации в спецификации и схемы XSD;
- опубликование варианта 0.4 XSD и перечней кодов;
- публикация нового набора XSD, включающего примечания (документация) в помощь разработчикам.

14. Делегация Европейского союза повторила ранее высказанное ею предложение об организации неофициального совещания для сравнения требований в рамках режимов eTIR и новой компьютеризированной транзитной системы (НКТС), связанных с принятием нового Таможенного кодекса Союза (ТКС).

С. Поправки

Документация: неофициальный документ № 9 GE.1 (2017 год)

15. Группа экспертов также тщательно рассмотрела различные предложения по поправкам, содержащиеся в неофициальном документе № 13 GE.1 (2017 год).

1. Сопроводительный документ

16. Группа экспертов положительно оценила пересмотренный проект сопроводительного документа, содержащийся в приложении I неофициального документа № 13 GE.1 (2017 год). Прежде всего, она рассмотрела вопрос о том, предпочтительно ли использовать штрих-код или QR-код на сопроводительном документе. С учетом того, что большинство таможенных органов уже имеют в своем распоряжении сканеры штрих-кодов, Группа экспертов заключила, что такой штрих-код будет достаточным для обеспечения возможности оперативного считывания информации о гарантии. Кроме того, Группа экспертов обстоятельно обсудила вопрос о том, кому будет разрешено печатать сопроводительный документ, а также о том, должна ли в нем проставлять штамп таможенного места отправления и должен ли он быть обязательным для всех видов транспорта.

17. При рассмотрении вопроса о том, может ли сопроводительный документ быть также напечатан держателем, Группа экспертов обратила внимание на то, что на данном этапе в сопроводительный документ не планируется включать какие-либо элементы защиты, которые бы гарантировали подлинность документа, который печатается таможенными органами. Однако, учитывая, что национальные ссылочные данные операций МДП и ссылочные данные пломб становятся известны только после принятия декларации, держатель не сможет напечатать их в сопроводительном документе. В связи с этим Группа экспертов заключила, что в обязанности таможенных администраций входит предоставление держателю сопроводительного документа.

18. Что касается вопроса о том, следует ли таможенным службам проставлять печать на сопроводительном документе при отправлении, то Группа экспертов решила, что было бы предпочтительным этого не делать, чтобы не придавать сопроводительному документу официального характера. Группа экспертов выразила мнение о том, что, несмотря на важность сопроводительного документа для осуществления контроля за пределами таможен (в частности, помимо прочего, для дорожного контроля сотрудниками правоохранительных органов), в том числе в случае аварий или инцидентов, а также в качестве резервного варианта, процедура eTIR должна основываться на электронном обмене данных, а не на сопроводительном документе в бумажной форме.

19. Группа экспертов также подробно обсудила вопрос о том, должен ли сопроводительный документ быть обязательным. Она высказала мнение о том, что для целей контроля в пути следования, а также на случай аварий или инцидентов (поскольку удостоверенный протокол печатается на обратной стороне сопроводительного документа), важно, чтобы держатель всегда имел этот документ при себе. Вместе с тем Группа экспертов отметила также, что в случае

интермодального использования процедуры eTIR выполнение требования о том, чтобы держатель всегда имел этот документ при себе, может быть сопряжено с трудностями, которые могут поставить под угрозу использование процедуры eTIR для контейнерных перевозок.

20. В заключение Группа экспертов поручила секретариату подготовить пересмотренный вариант сопроводительного документа вместе с кратким описанием его использования и распространить его среди координаторов МДП (с копией координаторам eTIR) с целью узнать их экспертное мнение по любым возможным процедурным вопросам.

2. Последовательность сообщений

21. Группа экспертов рассмотрела схемы последовательности, представленные в приложении II к неофициальному документу № 13 GE.1 (2017 год), и просила включить их в следующий вариант спецификаций eTIR.

3. Статус гарантий

22. Группа экспертов приняла к сведению, что гарантия не может сохранять статус «действующей» в случае аварий или инцидентов, а также в случае отказа начать операцию МДП. Поэтому она просила секретариат включить в следующий вариант спецификаций eTIR два новых кода, характеризующих статус гарантии, и необходимые правила для международной системы eTIR.

23. Группа экспертов также обратилась к МСАТ с просьбой указать возможные причины, которые могут быть основанием для запроса об отмене гарантии. МСАТ согласился подготовить соответствующий документ для следующей сессии Группы экспертов в целях уточнения этого вопроса.

4. Типы основных данных

24. Группа экспертов согласна с секретариатом в том, что в спецификациях eTIR следует приводить только типы основных данных, используемых в сообщениях eTIR, и что дополнительные типы основных данных могут быть добавлены в будущем, если в этом возникнет необходимость.

5. Отказ начать операцию МДП

25. Группа экспертов приняла к сведению информацию о том, что вариант 4.2a концептуального документа eTIR, который уже был опубликован в апреле 2017 года, не содержит описания сообщения «Отказ начать операцию МДП» и ответного сообщения. Она поручила секретариату включить их в следующий вариант документа.

6. Определение декларации

26. Группа экспертов приняла решение изменить определение термина «декларация» в следующем варианте глоссария МДП, содержащегося в приложении II к вводной части концептуальной, функциональной и технической документации eTIR, следующим образом: «акт, посредством которого держатель книжки МДП или его представитель сообщает в установленной форме и установленном порядке о намерении поместить груз под процедуру МДП или eTIR».

7. Проверка соответствия

27. Группа экспертов приняла решение о необходимости разработки расширенных сценариев проверки соответствия, а также среды для проведения валидационных испытаний, позволяющих странам проверять синтаксис их сообщений. Она также подчеркнула важность наличия справочной службы, которая бы оказывала странам помощь в проведении требуемых испытаний и в решении вопросов, выявленных в ходе испытаний. Группа экспертов выразила мнение о том, что процедуры проверки соответствия, показательные примеры и сценарии испытаний должны быть включены

в отдельный документ (т.е. не в спецификации eTIR,) и только после того, как будет завершена разработка технических требований.

8. Вариант 3.8 модели данных ВТамО

28. Группа экспертов приняла к сведению тот факт, что в настоящее время сообщения eTIR основаны на варианте 3.7 модели данных ВТамО, однако в них были включены расширения для обеспечения возможности использования новых сообщений I17 и I18, а также новый параметр в классе «Termination» («Прекращение») для указания типа прекращения. Кроме того, она отметила, что секретариат направит Группе по проекту разработки модели данных ВТамО запрос об обслуживании данных (ЗОД) для включения этих поправок в вариант 3.8 модели данных ВТамО.

29. Группа экспертов также приняла к сведению информацию об охвате варианта 3.8 модели данных ВТамО, в частности включение индивидуальных ссылочных данных экономических субъектов, а также информационные пакеты для eSMR, опасных отходов и свидетельств ePhyto.

9. Хранение информации

30. Группа экспертов согласилась с предложением включить минимальный срок хранения информации в международной системе eTIR в главу «1.2.5.1 Центральная платформа».

10. Взаимное признание аутентификации

31. Группа экспертов приняла к сведению тот факт, что в ходе совещаний GE.2 и WP.30 проводились обстоятельные дискуссии по вопросу о взаимном признании аутентификации держателя книжки МДП, выполненной страной отправления, однако на данном этапе никакой практической альтернативы определено не было. Что касается технической стороны дела, то Группа экспертов сочла, что технологии блочных цепей могут послужить альтернативой и приветствовала предложение Европейского союза пригласить для участия в следующей сессии эксперта, который бы разъяснил, как эта технология может использоваться в таможенной сфере.

11. Хэш-код

32. Группа экспертов также напомнила о предложении использовать хэш-коды для обеспечения надежности данных декларации с момента ее направления держателем в страну отправления и до момента ее получения таможенной назначением. Группа экспертов выразила мнение о том, что на практике использование хэш-кода в ходе процедуры eTIR не представляется возможным, но в случае юридических процедур хэш-код может гарантировать целостность данных, первоначально представленных держателем. Соответственно, Группа экспертов рассмотрела вопрос о включении хэш-кода в конверт сообщения E9 и поручила секретариату подготовить к ее следующей сессии документ с анализом этой возможности.

12. Процедура согласования

33. Группа экспертов приняла к сведению, что GE.2 обсудила вопрос о возможной необходимости в разработке специальной процедуры согласования (пункт 2 приложения 10) для eTIR. МСАТ подчеркнул, что, по его мнению, автоматическая процедура согласования для eTIR (с помощью нового сообщения) является необходимой, в частности, в случае недостающих сообщений. Европейский союз подчеркнул, что, хотя НКТС включает в себя внутреннюю процедуру, предусмотренную на случай расхождений, учитывая потенциально значительное число таможен, участвующих в оформлении перевозок eTIR, было бы предпочтительнее сохранить бумажный формат процедуры согласования и ограничить любую автоматическую процедуру недостающими сообщениями.

34. Группа экспертов поручила секретариату, возможно, при содействии МСАТ подготовить для ее следующей сессии документ с изложением различных вариантов процедуры согласования в контексте eTIR.

VII. Прочие вопросы (пункт 6 повестки дня)

A. Деятельность Всемирной таможенной организации

35. Группа экспертов положительно оценила сообщение ВТамО и приняла к сведению введение в действие руководящих принципов ВТамО в области транзита на Конференции ВТамО по транзиту, которая состоялась в Брюсселе 10 и 11 июля 2017 года. Группа экспертов также приняла к сведению информацию о том, что ВТамО будет проводить региональные рабочие совещания для содействия применению руководящих принципов транзита, подготовит публикацию о передовой практике в сфере транзита и организует вторую Глобальную конференцию по транзиту в 2020 году. Группа экспертов также приветствовала информацию о ходе проекта eATA и положительно оценила усилия секретариатов ЕЭК ООН и ВТамО, которые информируют друг друга о ходе проектов eATA и eTIR.

B. Другая деятельность, представляющая интерес

36. Группа экспертов с удовлетворением отметила презентацию международного банка данных МДП (МБДМДП) секретариатом МДП и приняла к сведению прогресс, достигнутый в разработке таможенной базы данных для включения в МБДМДП. Группа экспертов подчеркнула важность того, чтобы все Договаривающиеся стороны использовали веб-услуги МБДМДП для автоматической и систематической проверки статуса держателей книжек МДП в начале каждой операции МДП, что в конечном счете будет подталкивать объединения и таможенные администрации к постоянному обновлению МБДМДП.

37. Кроме того, Группа экспертов приняла к сведению, что Договаривающиеся стороны могут связаться с секретариатом, если они желают перевести содержание интерфейса МБДМДП на свой язык, а также в том случае, если им необходима определенная поддержка и/или документация.

C. Сроки и место проведения следующей сессии

38. Группа экспертов пока не смогла согласовать сроки проведения своей следующей сессии. Она просила секретариат по договорённости с Председателем предложить соответствующие сроки, возможно, в мае или июне 2018 года.