



Европейская экономическая комиссия

Комитет по внутреннему транспорту

**Рабочая группа по таможенным вопросам,
связанным с транспортом**

146-я сессия

Женева, 13–16 июня 2017 года

**Доклад Рабочей группы по таможенным вопросам,
связанным с транспортом, о работе 146-й сессии**

Содержание

| | <i>Пункты</i> | <i>Стр.</i> |
|---|---------------|-------------|
| I. Участники..... | 1 | 3 |
| II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня) | 2 | 3 |
| III. Деятельность органов Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) и других организаций системы Организации Объединенных Наций, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 2 повестки дня) | 3–6 | 3 |
| IV. Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП, 1975 год) (пункт 3 повестки дня) | 7–37 | 5 |
| A. Статус Конвенции | 7–8 | 5 |
| B. Пересмотр Конвенции..... | 9–25 | 5 |
| 1. Предложения по поправкам к Конвенции | 9–16 | 5 |
| 2. Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП | 17–25 | 8 |
| C. Применение Конвенции | 26–37 | 10 |
| 1. Новые изменения в связи с применением Конвенции..... | 26 | 10 |
| 2. Системы электронного обмена данными, связанные с МДП.... | 27–28 | 10 |
| 3. Урегулирование требований об уплате | 29 | 10 |
| 4. Связь между Соглашением Всемирной торговой организации об упрощении процедур торговли, Конвенции МДП и другими правовыми документами..... | 30 | 10 |
| 5. Прочие вопросы..... | 31–37 | 10 |



| | | | |
|------------|--|-------|----|
| V. | Международная конвенция о согласовании условий проведения контроля грузов на границах 1982 года («Конвенция о согласовании») (пункт 4 повестки дня) | 38–42 | 11 |
| A. | Статус Конвенции | 38 | 11 |
| B. | Предложение по новому предложению 10, касающемуся морских портов | 39–41 | 12 |
| C. | Обзор применения приложения 8..... | 42 | 12 |
| VI. | Международная конвенция об облегчении условий железнодорожной перевозки пассажиров и багажа через границы от 10 января 1952 года (пункт 5 повестки дня)..... | 43–50 | 13 |
| VII. | Таможенные конвенции о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 год) и коммерческих дорожных перевозочных средств (1956 год) (пункт 6 повестки дня) | 51–57 | 14 |
| VIII. | Деятельность других организаций и стран, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 7 повестки дня) | 58–62 | 15 |
| A. | Европейский союз | 59 | 16 |
| B. | Организация экономического сотрудничества | 60 | 16 |
| C. | Евразийский экономический союз | 61 | 16 |
| D. | Всемирная таможенная организация | 62 | 16 |
| IX. | План работы Рабочей группы на 2018–2019 годы, программа работы и двухгодичная оценка на 2016–2017 годы (пункт 8 повестки дня) | 63–64 | 16 |
| X. | Прочие вопросы (пункт 9 повестки дня) | 65–69 | 17 |
| A. | Перечень решений..... | 65–66 | 17 |
| B. | Сроки проведения следующих сессий | 67 | 17 |
| C. | Ограничение на распространение документов | 68 | 17 |
| D. | Выражение признательности г-ну Марио Какчивио и г-же Еве Сушинска | 69 | 17 |
| XI. | Утверждение доклада (пункт 10 повестки дня) | 70 | 17 |
| Приложение | | | |
| | Перечень решений, принятых на 146-й сессии Рабочей группы | | 18 |

I. Участники

1. Рабочая группа (WP.30) провела свою 146-ю сессию 13–16 июня 2017 года в Женеве. На сессии присутствовали представители следующих стран: Австрии, Азербайджана, Беларуси, Бельгии, Болгарии, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Германии, Греции, Дании, Ирана (Исламской Республики), Ирландии, Испании, Италии, Казахстана, Латвии, Литвы, Нидерландов, Польши, Республики Молдова, Российской Федерации, Сербии, Турции, Украины, Эстонии, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швейцарии и Швеции. Присутствовали также представители Европейского союза (ЕС). Были представлены следующие межправительственные организации: Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК), Организация сотрудничества железных дорог (ОСЖД) и Межправительственная организация по международным железнодорожным перевозкам (ОТИФ). Были представлены следующие неправительственные организации: Международный туристский альянс/Международная автомобильная федерация (МТА/ФИА), Международное бюро по контейнерам и интермодальным перевозкам (МБК) и Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ).

II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)

2. Рабочая группа утвердила предварительную повестку дня, подготовленную секретариатом (ECE/TRANS/WP.30/291), с незначительными поправками, в соответствии с которыми пункт 3 с) v) повестки дня («Прочие вопросы») будет обсуждаться после пункта 3 а) повестки, а в пункт 3 b) ii) («Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП») будет добавлена информация о международном банке данных МДП (МБДМДП).

III. Деятельность органов Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) и других организаций системы Организации Объединенных Наций, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 2 повестки дня)

3. Рабочая группа была проинформирована о деятельности Комитета по внутреннему транспорту (КВТ), его Бюро, вспомогательных органов и других организаций системы Организации Объединенных Наций по вопросам, представляющим интерес для Рабочей группы.

4. В этой связи Рабочая группа приняла к сведению решение № 6 КВТ, в котором он «приветствовал обсуждение вопросов повышения роли Комитета на заседании председателей его рабочих органов в быстро меняющейся глобальной обстановке; рассмотрел пути усиления роли Комитета и его рабочих органов в решении современных проблем и использовании возможностей в глобальном контексте в соответствии с резолюцией министров семьдесят девятой сессии КВТ от 21 февраля 2017 года, в том числе путем включения в круг ведения рабочих групп вопросов, связанных с реализацией транспортно-ориентированных целей устойчивого развития. В связи с этим рабочим группам следует рассмотреть вопрос о подготовке своего вклада в проект стратегии Комитета по внутреннему транспорту, который будет рассмотрен на сессии КВТ 2018 года, и при необходимости также проектов "дорожных карт" по реализации целей устойчивого развития. Для этого он решил распространить резюме стратегического документа (ECE/TRANS/2017/R.1) среди всех рабочих групп и предложил им представить свои замечания и рекомендации. При подготовке стратегического документа или "дорожных карт" рабочим группам следует также принимать во внимание ограниченность ресурсов и осознавать, что но-

вые виды деятельности должны сопровождаться сокращением или прекращением одного или нескольких видов деятельности, если только не будет предоставлено внебюджетное финансирование» (см. неофициальный документ № 11 КВТ (2017 год)). В связи со статусом резолюции делегация Ирана (Исламской Республики) указала на то, что, поскольку она основана на ряде других резолюций, в отношении которых не все страны являются подписавшими сторонами, эта резолюция применяется только к подписавшим ее странам.

5. В ответных комментариях Рабочая группа признала актуальность своей работы в контексте достижения различных целей устойчивого развития (ЦУР), в частности цели 9 «Промышленность, инновации и инфраструктура» (присоединение к Конвенции МДП и Конвенции о согласовании, осуществление МДП, eTIR и процедур согласования); цели 12 «Ответственное потребление и производство» (укрепление производственно-сбытовой цепочки путем наращивания мер по облегчению пересечения границ); а также цели 17 «Партнерство в интересах устойчивого развития» (применение международной системы гарантий МДП). Что касается повестки дня на период до 2030 года, то Рабочая группа полностью поддерживает стремление Отдела устойчивого транспорта ЕЭК ООН создать согласованную на глобальном уровне регулятивную систему для внутреннего транспорта, которая послужит основой для устойчивых транспортных систем и мобильности. Рабочая группа далее подтвердила заявление, сделанное ею в ходе 143-й сессии, в поддержку любой деятельности секретариата ЕЭК ООН по наращиванию потенциала, связанную с правовыми документами, относящимися к ведению WP.30, за пределами региона ЕЭК при условии, что в самом регионе ЕЭК мероприятиям по укреплению потенциала по-прежнему уделяется достаточное внимание (см. ECE/TRANS/WP.30/286, пункт 14). И наконец, WP.30 поддержала переход к цифровым технологиям в сфере внутреннего транспорта, заявив, что проект eTIR необходимо реализовать в кратчайшие сроки. Для этого и с учетом хода разработки правовых рамок проекта eTIR Рабочая группа настоятельно призвала Договаривающиеся стороны предусмотреть в своих национальных бюджетах на цели развития ИТ необходимые финансовые средства, которые позволили бы этим странам максимально быстро внедрить eTIR в национальные таможенные системы. В этом контексте Рабочая группа подтвердила рекомендацию GE.1 и GE.2, в соответствии с которой эксплуатационные расходы, возможно, могли бы покрываться за счет суммы, взимаемой за каждую перевозку. Вместе с тем, хотя покрытие первоначальных расходов, необходимых для разработки и внедрения системы, играет критическую важную роль для запуска проекта eTIR, такой источник финансирования еще не найден. Рабочая группа поручила секретариату передать свои выводы КВТ для рассмотрения на его сессии 2018 года. Кроме того, Рабочая группа поручила секретариату подготовить документ с изложением принципов и охвата ЦУР, а также предложений относительно того, каким образом включить вопросы, связанные с реализацией транспортно-ориентированных целей устойчивого развития, в положения о круге ее ведения, для обсуждения на следующей сессии.

6. В рамках этого пункта повестки дня секретариат проинформировал также Рабочую группу о принятии на семидесятой юбилейной сессии КВТ резолюции министров «Вступление в новую эру устойчивого внутреннего транспорта и мобильности». Одна из целей этой резолюции состоит в том, чтобы подтвердить актуальность работы Комитета, направленной на реализацию Повестки дня в области устойчивого развития, и содействовать дальнейшей продуктивной деятельности в рамках существующих мандатов. Важно отметить, что в этой резолюции содержится рекомендация в адрес Европейской экономической комиссии обратиться к Экономическому и Социальному Совету (ЭКОСОС) с просьбой о предоставлении мандата, который позволил бы КВТ отчитываться непосредственно перед ЭКОСОС по вопросам существа, представляющим глобальный интерес, в том числе, в частности, в связи с такими международно-правовыми документами, как Конвенция МДП. Рабочая группа отметила, что Европейская экономическая комиссия на своей сессии в апреле 2017 года одоб-

рила эту рекомендацию и направила соответствующую просьбу на рассмотрение ЭКОСОС.

IV. Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП, 1975 год) (пункт 3 повестки дня)

A. Статус Конвенции

7. Рабочая группа была проинформирована о том, что никаких изменений в статусе Конвенции и числе Договаривающихся сторон не произошло. Конвенция МДП насчитывает 70 Договаривающихся сторон. Секретариат сообщил Рабочей группе, что 15 июня 2017 года правительство Индии сдало на хранение свои документы о присоединении к Конвенции МДП 1975 года. В соответствии с пунктом 2 статьи 53 Конвенция вступит в силу для Индии 15 декабря 2017 года (см. C.N.317.2017.TREATIES-XIA.16 от 15 июня 2017 года). После присоединения Индии Конвенция МДП будет насчитывать 71 Договаривающуюся сторону. Более подробная информация по этому вопросу, а также о различных уведомлениях депозитария имеется на веб-сайте МДП¹.

8. В ответ на вопрос делегации Российской Федерации МСАТ проинформировал, что на данный момент власти Китая еще не выдали разрешения национальному объединению в соответствии с положениями статьи 6 Конвенции, однако эта процедура, как ожидается, будет завершена к концу 2017 года или началу 2018 года.

B. Пересмотр Конвенции

1. Предложения по поправкам к Конвенции

9. Рабочая группа с удовлетворением отметила документ ECE/TRANS/WP.30/2017/7 МСАТ, в котором содержатся результаты проведенного среди Договаривающихся сторон обследования, касающегося национальных уровней таможенных пошлин и сборов за табачные изделия и алкогольные напитки. Рабочая группа приняла к сведению, что на вопросник ответили 23 страны, 19 из которых являются государствами – членами ЕС. Делегация Греции указала, что ответ от бывшей югославской Республики Македония был ошибочно представлен как ответ от Македонии. МСАТ проинформировал Рабочую группу о том, что он по-прежнему ведет переговоры с национальными и международными страховщиками по вопросу о возможном восстановлении гарантийного покрытия, прежде всего для алкогольной продукции, однако пока договоренности по общему пределу, который будут покрывать страховщики, достичь не удалось. Если не будут получены дополнительные ответы, в частности в отношении платы за перевозки при полной загрузке, а не только отдельных партий, он не сможет предоставить данные, которые можно было бы считать более-менее реалистичными. Делегация Ирана (Исламской Республики) сообщила, что в рамках национальной транзитной системы страны размер таможенных пошлин и сборов за партию сигарет при полной загрузке составит 150 000–200 000 евро. Делегация ЕС выразила надежду на то, что ответы представят большее число стран за пределами ЕС. По ее мнению, у МСАТ безусловно должна быть возможность пересчета сумм сборов и пошлин за партию товаров в размер ставки за перевозку при полной загрузке. Наконец, она рекомендовала МСАТ обратить внимание на консультацию с общественностью по вопросу о структуре акцизных сборов, применяемых к алкоголю и алкогольным напиткам, которая была недавно начата Генеральным директором по налогообложению и таможенно-

¹ www.unece.org/tir/tir-depositary_notification.html.

му союзу (ГД НТС)². В заключение Рабочая группа согласилась с тем, что МСАТ мог бы продолжить свое обследование, сделав акцент на странах, которые еще не представили ответы, и проинформировать ее на одной из будущих сессий.

10. Рабочая группа рассмотрела документ ECE/TRANS/WP.30/2017/8 секретариата, в котором изложены различные предложения по изменению статьи 20, предусматривающие использование системы МДП в таможенных союзах, вместе с неофициальным документом № 7 WP.30 (2017 год) правительства Российской Федерации, в котором содержится предложение по изменению статей 1 b) и 20 Конвенции. По мнению ряда делегаций, статья 48, по всей видимости, предоставляет достаточно возможностей для функционирования таможенных союзов в соответствии с требованиями своего общего таможенного кодекса и что нет необходимости изменять Конвенцию для удовлетворения потребностей таможенных союзов, не являющихся Договаривающимися сторонами. Таким образом можно избежать внесения поправок в статью 20 и другие статьи. Однако некоторые делегации высказались за продолжение работы по изменению статьи 20 вместе с пунктом b) статьи 1 для уточнения понимания операции МДП в контексте таможенного союза. В связи с предложением, переданным Российской Федерацией, и разъяснением, запрошенным по последней фразе, а именно в отношении необходимости соблюдения сроков и предписанных маршрутов, делегация Российской Федерации указала, что это было сделано в целях сохранения права таможенных органов применять установленные требования. Кроме того, МСАТ, поддерживая в принципе предложение делегации Беларуси, также считает, что в пункт b) статьи 1 не нужно вносить поправку, и представил следующую альтернативную формулировку для статьи 20:

«Таможенные органы могут установить для перевозок, производимых по территории их страны или в нескольких странах в случае таможенных союзов, если это требуется законодательством какой-либо Договаривающейся стороны, определенный срок перевозки и требовать, чтобы дорожное транспортное средство, состав транспортных средств или контейнер следовали по предписанному маршруту от таможни места отправления или въезда (промежуточной таможни) до таможни места назначения или выезда (промежуточной таможни)».

11. После обсуждений по существу Рабочей группе не удалось прийти к общему пониманию того, рассмотрение каких предложений может быть продолжено и какие из них можно отложить. В заключение WP.30 сочла, что в качестве первого шага следует уточнить вопросы, которые надлежит изучить в связи с этим предложением по поправкам, а также толкованием статьи 20, с тем чтобы определить цель поправки, и только потом согласовывать соответствующую формулировку. Для этого WP.30 поручила секретариату подготовить новый документ для рассмотрения на следующей сессии.

12. Рабочая группа отметила, что на своей шестьдесят пятой сессии (февраль 2017 года) Административный комитет МДП (АС.2) принял к сведению устное предложение делегации Российской Федерации о замене слова «ограничивать» в пояснительной записке 0.8.3 словом «устанавливать». Для эффективного использования времени Комитет решил просить WP.30 рассмотреть это предложение и поручил секретариату включить его в повестку дня 146-й сессии Рабочей группы, которая состоится в июне 2017 года (см. ECE/TRANS/WP.30/АС.2/133, пункт 37). В соответствии с этой просьбой Рабочая группа рассмотрела предложение ECE/TRANS/WP.30/2017/9 правительства Российской Федерации.

² Имеется по адресу https://ec.europa.eu/taxation_customs/consultations-get-involved/customs-consultations/public-consultation-structures-excise-duties-applied-alcohol-and-alcoholic-beverages_en.

13. После выступления делегации Азербайджана делегация Российской Федерации уточнила, что действительно в ее предложении на английском языке следует использовать слово «determine», а не «establish», как упомянуто в документе, с тем чтобы согласовать текст пояснительной записки с формулировкой пункта 3 статьи 8. Различные делегации просили делегацию Российской Федерации подробнее разъяснить цель предложенной поправки. По их мнению, нынешний текст пояснительной записки 0.8.3 представляется вполне удовлетворительным и не приводил к каким-либо трудностям при его применении. Делегация Ирландии проинформировала Рабочую группу о том, что она проводит внутренние консультации для анализа доводов в пользу предложенной поправки. Секретариат сообщил Рабочей группе, что первоначальная предварительная оценка позволила ему сделать вывод о том, что нельзя исключить, что предложенная поправка, хотя на первый взгляд и носит главным образом редакционный характер, может значительным образом повлиять на применение системы МДП. По всей видимости, согласно его оценке, термин «ограничивать» в пояснительной записке 0.8.3 касается максимального размера предельной суммы, которая может быть истребована от национального объединения независимо от размера причитающихся пошлин и сборов, и акцентирует на этом внимание, тогда как термин «establish/determine» (устанавливать/определять) наводит на мысль о связи между максимальным размером суммы, истребуемой от национального объединения, и максимальным размером налогов и сборов, причитающихся за перевозку МДП. С учетом этого замена термина «ограничивать» на «устанавливать/определять» может быть истолкована как изменение политики в рамках системы гарантий МДП.

14. Поскольку Рабочей группе не удалось достичь консенсуса по этому предложению, она решила вернуться к данному вопросу на своей следующей сессии. Тем временем делегацию Российской Федерации просили представить дальнейшие разъяснения в отношении причин и, в частности, цели своего предложения.

15. Рабочая группа напомнила, что на своей предыдущей сессии она решила изучить предложение МСАТ, поддержанное делегацией Казахстана, для ускорения компьютеризации процедуры МДП путем включения единого типового положения в основной текст Конвенции МДП по аналогии с eATA. С этой целью Рабочая группа рассмотрела документ ECE/TRANS/WP.30/2017/10, представленный МСАТ и содержащий предложение о введении единой типовой статьи, на основе которой можно будет осуществлять обработку электронных сообщений и обмен ими, по образцу книжки eATA в Стамбульской конвенции 1990 года о временном ввозе. Принимая во внимание многочисленные функции книжки МДП и сложность системы МДП, несколько делегаций прежде всего высказали мнение о том, что такой подход не будет обеспечивать надлежащий уровень детализации правовых рамок, ссылаясь, в частности, на необходимость наличия всеобъемлющей и надежной нормативно-правовой базы для поддержки разрабатываемой международной системы eTIR, как это указано в концептуальной, функциональной и технической документации, разработанной GE.1 (ранее – Справочная модель eTIR). Делегация МСАТ пояснила, что данное предложение призвано обеспечить «временную правовую основу», которая в конечном счете будет заменена новым приложением 11; по мнению делегации МСАТ, эта мера позволит ускорить реализацию проекта eTIR. В ответ ряд делегаций высказали оговорки в отношении полезности такого подхода с учетом того, что возможности для обмена электронными сообщениями уже были созданы в большинстве – если не во всех – Договаривающихся сторон, тогда как вопросы, которые должны быть урегулированы в правовых рамках eTIR, не ограничиваются возможностью обмена сообщениями, а имеют гораздо более широкий охват. В то же время Рабочая группа согласилась с тем, что параллельная работа по внесению поправок в Конвенцию была бы контрпродуктивной, и решила, что наиболее целесообразным направлением дальнейшей деятельности является поддержка усилий для доработки соображений по факультативному приложению. Исходя из этого, Рабочая группа решила не возвращаться к рассмотре-

нию указанного предложения в будущем и посвятить на своей следующей сессии достаточно времени для обсуждения проекта правовых рамок, разработанных GE.2.

16. В рамках этого пункта повестки дня Рабочая группа была проинформирована о последних изменениях, связанных с Международным банком данных МДП (МБДМДП) и началом использования нового МБДМДП. В частности, секретариат сообщил о: а) совещании со службами Европейской комиссии для обсуждения вопроса о разработке базы данных о таможенных в рамках МБДМДП, состоявшемся 30 мая 2017 года, и б) презентации нового МБДМДП на сессии Группы экспертов ЕС по таможенным вопросам, проведенной 31 мая 2017 года в Брюсселе.

2. Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП

17. Рабочая группа приняла к сведению, что экспериментальный проект ЕЭК ООН–МСАТ с участием Ирана (Исламской Республики) и Турции был успешно завершен 20 февраля 2017 года и что окончательный доклад по этому проекту содержится в неофициальном документе № 2 GE.1 (2017 год). WP.30 далее отметила, что ЕЭК ООН и МСАТ намерены продолжать сотрудничество в сфере компьютеризации на основе нового меморандума о взаимопонимании (MoU), в котором будет предусмотрено, в частности, финансирование связанных с информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ) мероприятий ЕЭК ООН для проектов, которые будут начаты в рамках этого MoU. Цель сотрудничества главным образом состоит в разработке и инициировании новых проектов для дальнейшего анализа всех аспектов, имеющих отношение к компьютеризации процедуры МДП, и поиска синергических возможностей существующих проектов.

18. Кроме того, WP.30 приняла к сведению ход реализации пилотного проекта eTIR с участием Грузии и Турции, в частности сообщение о предстоящем переходе Центральной платформы для обмена данными из стадии тестирования в стадию эксплуатации.

19. WP.30 отметила предварительное совещание по возможному проекту с участием Азербайджана, Грузии, Казахстана и Украины, которое состоялось в Батуми (Грузия) 11 и 12 мая 2017 года. Участники высоко оценили уже проведенные экспериментальные проекты и выразили заинтересованность в создании интермодального коридора eTIR между своими странами. WP.30 далее отметила, что ЕЭК ООН и МСАТ совместно представили итоги пилотного проекта eTIR ЕЭК ООН–МСАТ на конференции Всемирной таможенной организации (ВТамО) по ИТ, которая состоялась в Тбилиси 7–9 июня 2017 года.

20. WP.30 приняла к сведению итоги двадцать шестой сессии Неофициальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1) (Женева, 18 и 19 мая 2017 года).

21. Рабочая группа приняла к сведению, в частности: а) разделение Справочной модели eTIR на четыре документа, а именно введение eTIR, концепции eTIR, функциональные спецификации eTIR и технические спецификации eTIR; б) рекомендацию о том, чтобы на данный момент сохранить ответственность за представление любой дополнительной информации за транспортным оператором; в) тот факт, что, по мнению GE.1, все результаты ее работы (спецификации eTIR и схемы расширяемого языка разметки (XML)) должны находиться в открытом доступе и это необходимо четко указать в записке для пользователей, прилагаемой ко всей документации и ресурсам, когда это необходимо, и что GE.1 просила секретариат подготовить проект такой записки для пользователя и заявление об отказе от ответственности для рассмотрения на сессии WP.30 в октябре 2017 года; г) просьбу о том, чтобы в случае отказа начать операцию МДП таможенные органы направляли новое сообщение. И наконец, WP.30 приняла к сведению доклад о работе двадцать шестой сессии GE.1, который будет представлен на сессии WP.30 в октябре 2017 года, и информацию о том, что

двадцать седьмую сессию в предварительном порядке планируется провести 4 и 5 декабря 2017 года в Женеве.

22. По этому пункту повестки дня Рабочая группа приняла также к сведению и одобрила доклад GE.2 о работе ее третьей сессии (ECE/TRANS/WP.30/GE.2/6). В этой связи делегация Российской Федерации выразила мнение о том, что электронные документы, которые предусмотрены в Справочной модели eTIR, должны содержать следующие критерии для аутентификации: авторство, время создания и неизменность с момента создания. Это позволит сформировать атмосферу доверия в соответствии с принципом цифрового суверенитета без изменения нынешней практики использования электронных документов. В этом контексте можно было бы предложить использование доверенных третьих сторон, как это предусмотрено в Рамочном соглашении об упрощении процедур трансграничной безбумажной торговли ЭСКАТО. Исходя из этого, делегация Российской Федерации сочла, что выводы GE.2 в отношении механизмов аутентификации в системе eTIR не подтверждены практическими примерами успешного применения и поэтому не могут быть поддержаны. Кроме того, WP.30 заслушала устное сообщение Председателя GE.2 об итогах ее четвертой сессии, которая проводилась 16 и 17 мая 2017 года в Женеве. Основные результаты сессии, помимо прочего, включают: а) решение создать технический орган по осуществлению (ТОО), которому в соответствии с Конвенцией будет поручено вести и обновлять функциональную и техническую документацию международной системы eTIR; б) разработку положения, позволяющего Договаривающимся сторонам отказаться от осуществления приложения 11; в) введение определения процедуры eTIR для включения в статью 1 Конвенции МДП; г) включение определения сопроводительного документа и резервной процедуры в правовые рамки; и е) решение о том, чтобы сделать использование МБДМДП обязательным для Договаривающихся сторон, применяющих факультативное приложение.

23. Кроме того, на своей последней сессии GE.2 представила подробные руководящие принципы составления документов в целях дальнейшего совершенствования текста приложения 11 и обратилась к делегациям с просьбой провести виртуальные консультации с секретариатом для доработки проекта приложения и других поправок к Конвенции МДП, с тем чтобы передать полный проект для рассмотрения WP.30 на ее сессии в октябре 2017 года. В этом контексте WP.30 отметила, что, по заявлению GE.2, продление ее мандата на 2018 год не потребуется, еще одна сессия GE.2 намечена на 30 и 31 октября 2017 года, а любая дальнейшая работа по проекту может впоследствии выполняться в рамках форума WP.30 с участием всех Договаривающихся сторон.

24. Рабочая группа напомнила о том, что GE.2 представила документ ECE/TRANS/WP.30/GE.2/2016/7, содержащий предложения по различным механизмам финансирования eTIR, и приняла к сведению настоятельный призыв GE.2 о принятии решения по поводу путей привлечения необходимых финансовых средств для покрытия расходов на первоначальную разработку и внедрение международной системы eTIR, а также на ее техническое обслуживание. WP.30 была проинформирована о том, что GE.2 подтвердила рекомендацию GE.1, в соответствии с которой эксплуатационные расходы, по всей видимости, могли бы покрываться за счет суммы, взимаемой за каждую перевозку. Вместе с тем источник финансирования для покрытия первоначальных расходов, необходимых для разработки и внедрения системы, еще не определен. В этой связи делегация МСАТ вновь высказала мнение о том, что в компьютеризацию процедуры МДП уже были сделаны крупные инвестиции и, таким образом, частный сектор к покрытию этих расходов не может быть привлечен. В то же время, опираясь на собственный опыт разработки систем, обеспечивающих связь с национальными таможенными системами, делегация МСАТ указала, что затраты, приведенные в анализе затрат и выгод (АЗВ) (см. ECE/TRANS/WP.30/2013/11), являются заниженными. Секретариат пояснил, что функции, предусмотренные в международной системе eTIR, не сопоставимы с функциями, на которые рассчитаны соответствующие инструменты МСАТ, и что, хотя расходы на разра-

ботку и эксплуатацию, определенные в рамках АЗВ, могут оказаться не совсем точными, они, вероятно, находятся в тех же пределах. В этом контексте несколько делегаций подчеркнули важность решения вопроса о финансировании в кратчайшие возможные сроки и вновь напомнили о Совместном заявлении о компьютеризации процедуры МДП, принятом Административным комитетом в июне 2015 года. Делегация Европейского союза поинтересовалась, учитывая официальную позицию МСАТ в отношении финансирования eTIR, может ли МСАТ рассмотреть возможность внесения добровольного взноса, поскольку транспортный сектор станет основным бенефициаром компьютеризированной процедуры МДП. В этой связи секретариат обратился ко всем делегациям с просьбой провести консультации со своими компетентными службами относительно возможности финансирования международной системы eTIR.

25. Из-за нехватки времени WP.30 решила вернуться к вопросу о финансировании на своей следующей сессии и просила секретариат подготовить для следующей сессии презентацию с обобщенной информацией о принципах и функциональных возможностях международной системы eTIR в целях дальнейшего содействия обсуждениям. И наконец, WP.30 отметила, что в повестку дня будет включено соответствующее положение для рассмотрения проекта приложения 11 и других поправок к Конвенции МДП, которые будут переданы Группой экспертов по правовым аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.2) на следующей сессии.

С. Применение Конвенции

1. Новые изменения в связи с применением Конвенции

26. По этому пункту повестки дня никаких изменений не рассматривалось.

2. Системы электронного обмена данными, связанные с МДП

27. Рабочая группа была проинформирована МСАТ о последних статистических данных, касающихся применения Договаривающимися сторонами системы контроля за использованием книжек МДП – системы SafeTIR (неофициальный документ № 13 WP.30 (2017 год)).

28. По этому пункту повестки дня делегация Турции проинформировала о введении системы предварительной декларации TIRCUS 25 апреля 2017 года (неофициальный документ № 8 WP.30 (2017 год)).

3. Урегулирование требований об уплате

29. Рабочая группа была проинформирована МСАТ о нынешней ситуации с урегулированием требований об уплате, предъявленных таможенными органами национальным гарантийным объединениям (см. неофициальный документ № 14 WP.30 (2017 год)).

4. Связь между Соглашением Всемирной торговой организации об упрощении процедур торговли, Конвенции МДП и другими правовыми документами

30. По этому пункту повестки дня секретариат сообщил о сотрудничестве с ЮНКТАД для более тесной увязки вопросов транспорта, таможни и упрощения процедур торговли в рамках СУПТ ВТО.

5. Прочие вопросы

31. Рабочая группа приняла к сведению представленный МСАТ документ ECE/TRANS/WP.30/2017/11, содержащий ответы на различные вопросы, заданные на предыдущей сессии, а также порядок получения доступа к полному отчету внешнего аудитора.

32. Ряд делегаций высказали мнение о том, что указанная процедура является чрезвычайно обременительной, и заинтересовались, нельзя ли полный вариант отчета предоставить хотя бы в различных отделениях МСАТ, например в Брюсселе, Москве или Нью-Йорке. МСАТ ответил, что он рассмотрит эту просьбу. В то же время МСАТ вновь заявил, что он не пытается скрыть какую-либо информацию, а стремится обеспечить полную транспарентность. Однако тот факт, что отчет был составлен в связи с обвинениями в адрес двух представителей руководства МСАТ, обуславливает, по его мнению, необходимость в некоторых предупредительных мерах процедурного характера, особенно с учетом того, что, согласно отчету, все выдвинутые обвинения оказались ложными.

33. Отвечая на вопросы участников сессии, МСАТ проинформировал Рабочую группу о том, что национальные объединения получили полный доступ к отчету на тех же условиях, что и правительственные делегации, но пока ни одно объединение не воспользовалось своим правом ознакомиться с ним. Он отметил далее, что, за исключением национального объединения Румынии (АРТРИ) и национального объединения Республики Молдова (АИТА), все другие объединения с результатами аудита согласились. В ответ делегация Австрии заявила, что, по имеющимся у нее данным, ее национальное объединение пришло к результатам аудита не в полной мере.

34. Отвечая на вопрос Европейского союза, МСАТ сообщил Рабочей группе, что полный вариант отчета содержит 158 страниц, а объем рассмотренных письменных материалов составил порядка 5 000 страниц. Он проинформировал далее Рабочую группу о том, что проверенные финансовые отчеты МСАТ предоставляются в ЕЭК ООН и что, кроме того, с финансовым обзором за 2016 год можно ознакомиться на веб-сайте МСАТ в рамках годового доклада МСАТ.

35. В ответ на предложение делегации Российской Федерации Рабочая группа поручила секретариату направить в адрес руководителей всех национальных объединений письмо со следующими вопросами: а) был ли им предоставлен доступ к отчету внешнего аудитора МСАТ и б) каковы их мнения о содержании этого отчета. Секретариату было поручено представить выводы Рабочей группе на ее следующей сессии. В этом контексте делегация Российской Федерации вновь заявила, что, по ее мнению, целесообразнее было бы запросить мнение национальных объединений по поводу распространявшейся с 2016 года информации о возможных финансовых нарушениях МСАТ.

36. По этому пункту повестки дня Рабочая группа приняла к сведению представленный правительством Грузии неофициальный документ № 12 WP.30 (2017 год) с информацией о таможниках, допущенных к выполнению операций МДП на территории Грузии в соответствии со статьей 45 Конвенции.

37. В рамках этого пункта повестки дня секретариат проинформировал Рабочую группу о неофициальном документе № 15 WP.30 (2017 год), переданном правительством Российской Федерации и содержащем предложения о внесении поправок в статью 18. Делегациям было предложено представить свои замечания до 21 июля 2017 года в секретариат, который подготовит документ для обсуждения на шестьдесят шестой сессии Административного комитета МДП.

V. Международная конвенция о согласовании условий проведения контроля грузов на границах 1982 года («Конвенция о согласовании») (пункт 4 повестки дня)

A. Статус Конвенции

38. Рабочая группа была проинформирована о том, что в соответствии с пунктом 2 статьи 17 Конвенция вступила в силу для Туркменистана 27 февраля 2017 года. Более подробная информация содержится в уведомлении депозита-

рия С. N.887.2016.TREATIES-XI.A.17. В настоящее время Конвенция о согласовании насчитывает 58 Договаривающихся сторон. Более подробная информация по этим вопросам, а также о различных уведомлениях депозитария имеется на веб-сайте ЕЭК³.

В. Предложение по новому приложению 10, касающемуся морских портов

39. Рабочая группа приняла к сведению сообщение делегации Украины о комплексной регулятивной основе для таможенных процедур в портах, в которых задействовано множество сторон. Рабочая группа далее приняла к сведению документ ECE/TRANS/WP.30/2017/12, содержащий перечень Договаривающихся сторон Конвенции о согласовании и Конвенции по облегчению международного морского судоходства (ФАЛ) Международной морской организации (ИМО). WP.30 была проинформирована о том, что секретариат дважды направлял приглашение секретариату ИМО для участия в сессии, но пока оно осталось без ответа.

40. Поблагодарив делегацию Украины за интересную и содержательную презентацию, делегации Бельгии, Германии и Нидерландов, где расположены крупнейшие морские порты в ЕС, заявили, что после консультаций с соответствующими компетентными министерствами остаются серьезные сомнения по поводу целесообразности разработки и практической пользы проекта приложения к Конвенции о согласовании, касающегося портов. Делегация Италии поддержала эту позицию, сославшись на недостаточность ответной реакции от своих национальных компетентных служб. Делегация Российской Федерации заявила, что, по ее мнению, проект главным образом носит декларативный характер и не содержит юридически обязывающих положений. Она также высказала сомнения по поводу практической пользы от проекта приложения 10 по сравнению с Конвенцией ФАЛ ИМО, учитывая, что, кроме Боснии и Герцеговины, Марокко и Южной Африки, все государства, которые являются Договаривающимися сторонами Конвенции о согласовании, являются также Договаривающимися сторонами Конвенции ФАЛ ИМО. Поэтому она не видит никаких выгод от дальнейшей работы над проектом. Далее она поставила под сомнение участие ЕЭК ООН в этой области, поскольку рассматриваемые вопросы, по всей видимости, относятся к компетенции ИМО. После этих выступлений делегация ЕС подтвердила свою позицию, вновь заявив о несогласии с проектом в его нынешнем виде, поскольку он не несет никакой практической пользы для ЕС.

41. Рабочая группа констатировала, что, в полной мере выполнив четкий запрос со стороны КВТ и должным образом приняв во внимание все усилия, затраченные на данный момент при подготовке приемлемого проекта, ввиду декларативного и многословного характера текста можно сделать вывод о том, что для продолжения этой работы среди участников WP.30 нет достаточной поддержки. Поэтому Рабочая группа поручила секретариату снять этот пункт с повестки дня и соответствующим образом проинформировать КВТ на его сессии 2018 года. И наконец, Рабочая группа поручила секретариату при первой же возможности созвать заседание Административного комитета Конвенции о согласовании (АС.3) для подтверждения ее решения.

С. Обзор применения приложения 8

42. Рабочая группа рассмотрела документ ECE/TRANS/WP.30/2017/13, содержащий итоги двухгодичного обзора применения приложения 8 к Конвенции. Рабочая группа констатировала, что, как показывают эти итоги, Договариваю-

³ www.unece.org/trans/bcf/welcome.html.

шие стороны успешно применяют ряд положений приложения 8. Однако существует также необходимость в дальнейшей работе над такими темами, как, в частности: а) использование Международного весового сертификата транспортного средства (МВСТС); б) упрощение процедур выдачи виз; в) передача процедур контроля с пограничных пунктов в места отправления или назначения; г) присоединение к Соглашению о принятии единообразных условий для периодических технических осмотров колесных транспортных средств и о взаимном признании таких осмотров (1997 год); и е) принятие Международного сертификата технического осмотра. В ответ на вопрос ЕС о повторном проведении обследования через более длительные интервалы времени и о пересмотре вопросов секретариат сообщил, что он юридически обязан проводить обследование каждые два года и что вопросы используются в одинаковой формулировке для обеспечения эффективного сопоставления ответов с предыдущими обзорами. Секретариат предложил продолжить обсуждение этой темы на одной из предстоящих сессий АС.3.

VI. Международная конвенция об облегчении условий железнодорожной перевозки пассажиров и багажа через границы от 10 января 1952 года (пункт 5 повестки дня)

43. Рабочая группа напомнила, что на своей прошлой сессии в ответ на предложение делегации Российской Федерации и Украины она решила продолжить обсуждения на следующей сессии на основе измененного проекта, включая поправки, предложенные в неофициальном документе № 5 WP.30 (2017 год), содержащегося в документе ECE/TRANS/WP.30/2017/14. Рабочая группа отметила, что SC.2 пригласила участников подключиться к обсуждению. Рабочая группа была также проинформирована о том, что секретариат сообщил о ее выводах Комитету по внутреннему транспорту, который принял к сведению предварительную «дорожную карту» для завершения подготовки проекта конвенции (см. неофициальный документ № 11 KBT (2017 год), пункт 36).

44. В дополнение к этим обсуждениям секретариат подготовил документ ECE/TRANS/WP.30/2017/15 с обзором обсуждения по новому проекту. Секретариат далее представил документ ECE/TRANS/WP.30/2017/16 Евразийской экономической комиссии с замечаниями по проекту, содержащемуся в неофициальном документе № 5 WP.30 (2017 год). И наконец, Рабочая группа приняла к сведению неофициальный документ № 9 WP.30 (2017 год), представленный ОСЖД, в котором содержится памятная записка консультативного совещания неофициальной группы экспертов, а также различные приложения и неофициальный документ № 11 WP.30 (2017 год) секретариата со сравнительной таблицей предложений относительно заключительных положений проекта Конвенции Организации Объединенных Наций с замечаниями Договорной секции Управления по правовым вопросам (ДС УПВ).

45. Делегация ЕС подтвердила, что вряд ли он или его государства-члены присоединятся к проекту конвенции, поскольку этот проект, по всей видимости, не предусматривает никаких преимуществ для политики ЕС, касающейся железных дорог и таможенных вопросов, и даже может противоречить законодательству Европейского союза по управлению границами. Кроме того, Болгария (с таможенной точки зрения), Чешская Республика и Латвия, которые являются государствами – членами ЕС и членами ОСЖД, заявили, что, хотя они поддерживают концепцию облегчения пассажирских железнодорожных перевозок, по их мнению, нынешний текст не предполагает никакой выгоды или пользы для этих стран.

46. Делегат от ОСЖД проинформировал Рабочую группу о решении сорок пятой сессии Совещания министров ОСЖД (5–8 июня 2017 года, Сочи, Российская Федерация), подтвердившем целесообразность для заинтересованных гос-

ударств – членов ОСЖД в продолжении разработки новой конвенции, которая отвечала бы текущим потребностям и могла бы стать полностью отдельным международным договором.

47. Делегация Российская Федерация высоко оценила проект конвенции за его рамочную структуру и декларативный характер, что тем самым создает возможности для дальнейшего развития в будущем. В связи с резолюцией № 264 КВТ (см. документ ECE/TRANS/2017/17/Rev.1), которая «предлагает заинтересованным странам принять меры для завершения работы над проектом конвенции, а также информировать секретариат Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) о своей готовности подписать и ратифицировать эту новую конвенцию после завершения работы над ней», она настоятельно просила Рабочую группу продолжить усилия для продвижения в этом вопросе. Делегации Украины и Беларуси высказались в поддержку продолжения работы над проектом конвенции, который они считают полезным.

48. В ответ на вопрос ОСЖД делегация ЕС пояснила, что ее вклад в эту работу до сих пор носил технический характер, с тем чтобы способствовать повышению качества проекта. Пока у нее нет ни окончательной позиции, ни мандата для вступления в переговоры.

49. По просьбе делегации ЕС секретариат пояснил, что в качестве общего правила Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций становится депозитарием универсальных договоров, заключенных в рамках Организации Объединенных Наций, а также региональных договоров, заключенных в рамках региональных комиссий⁴. Кроме того, договоры принимаются только после их проверки Договорной секцией УПВ. На данный момент авторам по-прежнему необходимо решить институциональные проблемы (в частности, но не только, вопрос о поправках), а также пересмотреть заключительные положения, прежде чем вновь обращаться в Договорную секцию УПВ.

50. В заключение Рабочая группа решила продолжить рассмотрение проекта на своей следующей сессии. С этой целью она поручила секретариату подготовить официальный документ, объединив проект, содержащийся в документе ECE/TRANS/WP.30/2017/14, с измененным проектом в неофициальном документе № 9 WP.30 (2017 год). Далее она просила секретариат оказать помощь разработчикам в улучшении формулировки заключительных положений, как только будут решены институциональные вопросы. И наконец, делегациям было предложено направить в секретариат свои замечания по проекту или представить дополнительные материалы по этому вопросу не позднее 21 июля 2017 года.

VII. Таможенные конвенции о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 год) и коммерческих дорожных перевозочных средств (1956 год) (пункт 6 повестки дня)

51. Рабочая группа была проинформирована о том, что никаких изменений в статусе Таможенных конвенций о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 год) и коммерческих дорожных перевозочных средств (1956 год) не произошло и что в настоящее время эти Конвенции насчитывают соответственно 80 и 26 Договаривающихся сторон.

52. Рабочая группа приняла к сведению неофициальный документ № 10 WP.30 (2017 год), в котором МТА/ФИА подробно проанализировали проблемы, по-прежнему возникающие в Египте и Иордании в связи с применением Кон-

⁴ См. также Руководство по международным договорам, издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.12.V.1, стр. 3–4, имеется по адресу <https://treaties.un.org/doc/source/publications/thb/russian.pdf>.

венции 1954 года, в частности в силу того факта, что таможенные органы, по всей видимости, не соблюдают сроки и процедуры, изложенные в Конвенции.

53. Рабочая группа рассмотрела ситуацию в этих двух странах и пришла к выводу, что компетентным национальным органам следует строго соблюдать сроки, оговоренные Конвенцией, в частности статьей 26, в которой прямо указано, что «таможенные власти не вправе требовать от гарантирующей ассоциации уплаты ввозных пошлин и налогов на временно ввезенные перевозочные средства или запасные части, если эта гарантирующая ассоциация не была уведомлена о непогашении документов на временный ввоз в течение года со дня истечения срока действительности этих документов. Таможенные власти представляют гарантирующим ассоциациям подробные сведения о размере ввозных пошлин и налогов в течение одного года после уведомления о непогашении. Ответственность гарантирующих ассоциаций по этим суммам прекращается, если такая информация не была представлена в течение одного года». Правильное применение этого и других положений Конвенции должно быть первым пунктом, подлежащим рассмотрению в исковых претензиях, предъявленных таможенными администрациями против национальных объединений, что тем самым позволит избежать передачи в суды претензий спустя много времени после истечения срока их юридического действия.

54. Рабочая группа поручила секретариату издать этот документ в качестве официального документа для рассмотрения на следующей сессии и довести поднятые вопросы до сведения правительств Египта и Иордании вместе с ее предварительной оценкой, с тем чтобы получить разъяснения по поводу создавшейся ситуации и их комментарии.

55. Кроме того, МТА/ФИА запросили мнение WP.30 по использованию таможенных талонных книжек (CPD) на других официальных языках Организации Объединенных Наций в сочетании с английским или французским языком. В соответствии с поправкой к приложению I к Соглашению 1954 года «книжки, используемые для операций CPD в пределах отдельного региона, могут печататься на официальных языках Организации Объединенных Наций в других сочетаниях при условии, что одним из этих двух языков является английский или французский язык» (вступила в силу 1 апреля 2015 года). МТА/ФИА получили различные запросы от своих объединений по поводу использования книжек CPD на арабском языке как одном из двух языков в странах за пределами арабского региона.

56. После обсуждения WP.30 сочла, что, хотя правовой текст сформулирован четко, разрешая использование других официальных языков Организации Объединенных Наций, помимо английского/французского, для книжек CPD для временного ввоза в пределах отдельного региона только в сочетании либо с английским, либо с французским языком, комбинированная книжка CPD, в которой применяется либо английский, либо французский язык и другой официальный язык Организации Объединенных Наций, может использоваться за пределами отдельного региона при условии принятия таможенными органами транзита и назначения.

57. По этому пункту повестки дня секретариат проинформировал Рабочую группу о наличии основного текста обеих конвенций на арабском языке.

VIII. Деятельность других организаций и стран, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 7 повестки дня)

58. Рабочая группа приняла к сведению информацию о деятельности различных региональных экономических и таможенных союзов, а также других неправительственных и неправительственных организаций и стран в той в мере, в какой она затрагивает вопросы, представляющие интерес для Рабочей группы.

A. Европейский союз

59. В рамках этого пункта повестки дня делегация ЕС проинформировала Рабочую группу о вступлении в силу поправок к регламенту по осуществлению Таможенного кодекса Союза и, в частности, к статье 163, предусматривающей применение более высоких сумм гарантии на книжку МДП в ЕС (см. официальный бюллетень L 149 от 13 июня 2017 года)⁵.

B. Организация экономического сотрудничества

60. Поскольку делегация Организации экономического сотрудничества на сессии отсутствовала, никакой информации по данному пункту повестки дня представлено не было.

C. Евразийский экономический союз

61. Рабочая группа была проинформирована о ходе соответствующей деятельности и проектах, осуществляемых в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС). В частности, Рабочая группа приняла к сведению, что: а) Таможенный кодекс ЕАЭС, как ожидается, вступит в силу 1 января 2018 года; б) ЕАЭС ведет активную подготовку документов для развития Таможенного кодекса ЕАЭС, которые должны вступить в силу одновременно с Таможенным кодексом ЕАЭС; в) публичное обсуждение документов, касающихся применения таможенной процедуры таможенного транзита, в настоящее время продолжается на веб-сайте ЕАЭС, и ЕАЭС ожидает предложений от всех заинтересованных сторон, с тем чтобы иметь возможность принять во внимание современные потребности международного рынка грузовых перевозок различными видами транспорта; и d) Евразийская экономическая комиссия поддерживает и непосредственно участвует в работе по подготовке проекта новой конвенции по облегчению условий пересечения границ при осуществлении международных перевозок пассажиров, багажа и грузов.

D. Всемирная таможенная организация

62. Поскольку делегация Всемирной таможенной организации на сессии отсутствовала, никакой информации по этому пункту повестки дня предоставлено не было.

IX. План работы Рабочей группы на 2018–2019 годы, программа работы и двухгодичная оценка на 2016–2017 годы (пункт 8 повестки дня)

63. Рабочая группа рассмотрела и утвердила двухгодичную оценку при том понимании, что секретариат обновит предварительный срок по направлению деятельности 7 (31 декабря 2017 года) при условии добавления еще двух обследований по осуществлению правовых документов, касающихся пересечения границ: а) обследования по вопросу о национальных уровнях таможенных пошлин и сборов на табачные изделия и алкогольную продукцию (2016/17 год), и б) обзора структуры цен на книжки МДП (2017 год).

64. Рабочая группа рассмотрела и утвердила свою программу работы на 2018–2019 годы и соответствующие параметры. По предложению делегации Российской Федерации секретариату было поручено изучить часть С документа и исключить последнюю фразу из пункта 13. Рабочая группа подчеркнула, что

⁵ eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32017R0989&from=EN.

оценка ее деятельности не зависит от числа делегаций и участников ее сессий и, безусловно, от количества принятых поправок или числа новых присоединившихся стран, а определяется качеством выполняемой работы.

X. Прочие вопросы (пункт 9 повестки дня)

A. Перечень решений

65. По этому пункту повестки дня Рабочая группа напомнила, что в соответствии с просьбой 142-й сессии секретариат прилагает к окончательным докладам о работе сессий перечни решений. На своей предыдущей сессии Рабочая группа поручила секретариату продолжать такую практику, что позволит отслеживать процесс выполнения решений, и включать этот вопрос в качестве отдельного пункта в повестки дня ее будущих сессий. Секретариат согласился с этим, добавив, что такой перечень будет также прилагаться к проектам будущих повесток дня (ECE/TRANS/WP.30/290, пункт 51) (см. приложение 1).

66. Рабочая группа рассмотрела перечень решений и согласилась с тем, что в будущем секретариату ненужно указывать предварительные ссылки на документы в перечнях решений, прилагаемых к повесткам дня.

B. Сроки проведения следующих сессий;

67. Рабочая группа решила провести 147-ю сессию 10–13 октября 2017 года, а 148-ю сессию – с 5 по 9 февраля 2018 года (подлежит подтверждению).

C. Ограничение на распространение документов

68. Рабочая группа решила не вводить никаких ограничений на распространение документов, изданных в связи с его текущей сессией.

D. Выражение признательности г-ну Марио Какчивио и г-же Еве Сушинска

69. Рабочая группа выразила признательность г-ну Марио Какчивио из Федерального таможенного управления Швейцарии и г-же Еве Сушинска из национальной транспортной ассоциации Польши (ZMPD), поблагодарив их за ценный многолетний вклад в деятельность Рабочей группы и пожелав им всяческих успехов на будущем профессиональном поприще и в личной жизни.

XI. Утверждение доклада (пункт 10 повестки дня)

70. В соответствии с установившейся практикой Рабочая группа утвердила доклад о работе своей 146-й сессии на основе проекта, подготовленного секретариатом. При чтении доклада Рабочая группа была проинформирована о том, что на своей сессии 2017 года КВТ принял к сведению различные жалобы от Отдела устойчивого транспорта в отношении перевода официальных документов.

Приложение

Перечень решений, принятых на 146-й сессии Рабочей группы

| <i>Ссылка в окончательном докладе (пункт)</i> | <i>Краткое описание решения</i> | <i>Исполнитель</i> | <i>Предельный срок</i> | <i>Принятые меры</i> |
|---|---|--------------------|------------------------|----------------------|
| 5 | Передать выводы WP. 30 Комитету по внутреннему транспорту | секретариат | ноябрь 2017 года | |
| | Подготовка документа с изложением ЦУР и способов их включения в круг ведения | секретариат | 1 августа 2017 года | |
| 9 | Продолжение обследования по вопросу о таможенных пошлинах и сборах за табачные изделия/алкогольные напитки | МСАТ | в кратчайшие сроки | |
| | Подготовить документ для следующей сессии | | 1 августа 2017 года | |
| 11 | Подготовить новый документ по статье 20 с изложением цели поправки | секретариат | 1 августа 2017 года | |
| 14 | Вернуться к этому вопросу на следующей сессии (повестка дня) | секретариат | 18 июля 2017 года | |
| | Российской Федерации предложено представить разъяснения | | | |
| 21 | Подготовить документ по спецификациям в открытом доступе | секретариат | 1 августа 2017 года | |
| 25 | Вернуться к вопросу финансирования на следующей сессии (повестка дня) | секретариат | 18 июля 2017 года | |
| | Презентация международной системы eTIR | секретариат | на сессии | |
| | Вернуться к вопросу о правовой основе (повестка дня) | секретариат | 18 июля 2017 года | |
| 35 | Направить письмо национальным объединениям | секретариат | в кратчайшие сроки | |
| | Предельный срок для представления ответа: 21 июля 2017 года | | | |
| 37 | Замечания по предложениям о внесении поправок в статью 18, переданные Российской Федерацией | делегации | 21 июля 2017 года | |
| 41 | Исключить вопрос о проекте приложения 10 из повестки дня | секретариат | 18 июля 2017 года | |
| | Созвать совещание AC.3 | секретариат | вторая половина дня | |
| 50 | Объединить документ ECE/TRANS/WP.30/2017/14 с приложением 6 к неофициальному документу № 9 WP.30 (2017 год) | секретариат | 1 августа 2017 года | |

| <i>Ссылка в окончательном докладе (пункт)</i> | <i>Краткое описание решения</i> | <i>Исполнитель</i> | <i>Предельный срок</i> | <i>Принятые меры</i> |
|---|--|--------------------|------------------------|--------------------------|
| | Обратиться к составителям с просьбой рассмотреть заключительные положения и решить институциональные вопросы | ОСЖД | | в кратчайшие сроки |
| 54 | Издать неофициальный документ № 10 WP.30 (2017 год) в качестве официального документа | секретариат | 1 августа 2017 года | |
| | Довести эти вопросы до сведения правительств Египта и Иордании | секретариат | | в кратчайшие сроки |
| 63–64 | Обновить оценку за 2016–2017 годы и план работы на 2018–2019 годы в соответствии с указаниями WP.30 | секретариат | ноябрь 2017 года | |