


Европейская экономическая комиссия
Комитет по внутреннему транспорту
**Рабочая группа по таможенным вопросам,
связанным с транспортом**
143-я сессия

Женева, 31 мая – 3 июня 2016 года

**Доклад Рабочей группы по таможенным вопросам,
связанным с транспортом, о работе ее 143-й сессии**
Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники.....	1	3
II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)	2	3
III. Вступительное заявление	3–6	3
IV. Заявление Генерального секретаря МСАТ.....	7–11	4
V. Деятельность органов Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) и других организаций системы Организации Объединенных Наций, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 2 повестки дня)	12–14	6
VI. Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП 1975 года) (пункт 3 повестки дня)	15–42	8
A. Статус Конвенции	15–16	8
B. Пересмотр Конвенции.....	17–28	8
1. Предложения по поправкам к Конвенции	17–28	8
2. Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП	29–33	11

GE.16-09522 (R) 210616 220616



* 1 6 0 9 5 2 2 *

Просьба отправить на вторичную переработку



C.	Применение Конвенции	34–42	13
1.	Новые изменения в связи с применением Конвенции	34–35	13
2.	Системы электронного обмена данными, связанные с МДП....	36	13
3.	Урегулирование требований об уплате	37	13
4.	Связь между Соглашением Всемирной торговой организации об упрощении процедур торговли, Конвенцией МДП и другими правовыми документами	38	13
5.	Прочие вопросы	39–42	14
VII.	Международная конвенция о согласовании условий проведения контроля грузов на границах 1982 года («Конвенция о согласовании») (пункт 4 повестки дня)	43–49	15
A.	Статус Конвенции	43	15
B.	Предложение по новому приложению 10, касающемуся морских портов	44–49	15
VIII.	Международная конвенция об облегчении условий железнодорожной перевозки пассажиров и багажа через границу от 10 января 1952 года (пункт 5 повестки дня)	50–54	17
IX.	Таможенные конвенции о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 года) и коммерческих дорожных перевозочных средств (1956 года) (пункт 6 повестки дня)	55	18
X.	Деятельность других организаций и стран, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 7 повестки дня)	56–60	18
A.	Европейский союз	57	18
B.	Организация экономического сотрудничества	58	18
C.	Евразийский экономический союз	59	19
D.	Всемирная таможенная организация	60	19
XI.	Прочие вопросы (пункт 8 повестки дня)	61–62	19
A.	Сроки проведения следующих сессий	61	19
B.	Ограничение на распространение документов	62	20
XII.	Утверждение доклада (пункт 9 повестки дня)	63	20
Приложения			
I.	Перечень решений, принятых на 142-й сессии Рабочей группы, и последующих действий		21
II.	Перечень решений, принятых на 143-й сессии Рабочей группы		22

I. Участники

1. Рабочая группа (WP.30) провела свою 143-ю сессию 31 мая – 3 июня 2016 года в Женеве. На сессии присутствовали представители следующих стран: Австрии, Азербайджана, Беларуси, Бельгии, Болгарии, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Германии, Греции, Дании, Ирана (Исламской Республики), Испании, Казахстана, Кыргызстана, Латвии, Литвы, Нидерландов, Польши, Республики Молдова, Российской Федерации, Турции, Украины, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швейцарии и Эстонии. Присутствовали также представители Европейского союза (ЕС). Были представлены следующие межправительственные организации: Евразийская экономическая комиссия (ЕАЭК) и Всемирная таможенная организация (ВТамО). Были представлены следующие неправительственные организации: Международное бюро по контейнерам и интермодальным перевозкам (МБК), Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ).

II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)

2. WP.30 утвердила предварительную повестку дня, подготовленную секретариатом (ECE/TRANS/WP.30/285), но решила, по предложению Казахстана, обсудить в рамках пункта 3 с) v) повестки дня документ ECE/TRANS/WP.30/2016/12. По этому же пункту повестки дня Европейский союз, поддержанный Российской Федерацией, просил Рабочую группу обсудить вопросы, связанные с недавними заявлениями в адрес МСАТ.

III. Вступительное заявление

3. В своем вступительном заявлении г-жа Эва Мольнар, директор Отдела устойчивого транспорта Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН), отметила важные предложения по поправкам, которые были сформулированы по итогам обсуждения первоначального пакета предложений по поправкам, представленных правительством Российской Федерации, и выразила надежду на то, что дискуссия будет завершена успешно и что на совещании удастся достичь договоренности о содержании так называемой «пакетной сделки», с тем чтобы эти предложения можно было передать АС.2 для окончательного рассмотрения. Она также выразила уверенность в том, что усилия МСАТ, направленные на повышение общего размера гарантийного покрытия на книжку МДП до 100 000 евро, будут способствовать приведению системы МДП в соответствие с современными таможенными требованиями.

4. Она просила обратить особое внимание на проведенную секретариатом презентацию по вопросам, касающимся Целей устойчивого развития Организации Объединенных Наций и правовых документов ЕЭК ООН в области облегчения пересечения границ. В ходе этой презентации было продемонстрировано, каким образом эти цели реализуются в работе ЕЭК ООН, национальных правительств и частного сектора.

5. Она упомянула о сохраняющейся ситуации в Российской Федерации, связанной с применением процедуры МДП. Хотя, по всей видимости, и был достигнут некоторый прогресс, по-прежнему есть повод для критических замечаний в отношении реального улучшения положения на местах. Она выразила

надежду на то, что WP.30 займется решением этих проблем. Она напомнила о вопросах, касающихся МСАТ, и предложила Генеральному секретарю МСАТ г-ну Умберто де Претто разъяснить их.

6. И наконец, она упомянула о кадровых изменениях в Секции по упрощению процедур пересечения границ Отдела устойчивого транспорта и секретариата МДП. Во-первых, она проинформировала WP.30 о том, что г-н Сергей Кузьмин недавно вышел на пенсию. От имени Рабочей группы она поблагодарила г-на Кузьмина за его активное участие в работе и пожелала ему всего наилучшего в его дальнейшей жизни. Пока не выбран преемник, эту должность будет временно занимать г-н Тарчизио Хардман Рейс. Она сообщила, что процедура выбора таможенного эксперта (вместо г-на Эрика Виллемса) была завершена и что в скором времени в состав секретариата МДП войдет г-жа Асли Гуратес из Турции, которая в настоящее время работает в Турецкой таможенной администрации.

IV. Заявление Генерального секретаря МСАТ

7. Г-н Умберто де Претто, Генеральный секретарь МСАТ, сделал следующее заявление:

«Позвольте мне начать свое краткое выступление с некоторых исторических фактов. МСАТ задумал систему МДП в 1949 году, через год после учреждения МСАТ и за десять лет до создания на ее основе Конвенции ООН, с тем чтобы помочь восстановить торговлю в разрушенной войной Европе и обеспечить ее надежность. С тех пор МСАТ успешно управляет гарантийной цепью МДП.

В постоянно изменяющихся условиях геополитической обстановки, глобальных финансовых рынков, транспортной практики и технологий МСАТ управляет системой МДП надежно и взвешенно в полном соответствии с Конвенцией МДП и к удовлетворению всех участников гарантийной цепи МДП.

Сегодня МСАТ продолжает развивать и совершенствовать систему МДП в интересах всех участников и пользователей, направляя огромные усилия и ресурсы на повышение надежности, эффективности и качества услуг МДП.

Я рад, что реализация и экспериментальное тестирование будущего механизма системы МДП, а именно eTIR, продолжаются и что сегодня в МДП происходят многие другие актуальные перемены и принимаются меры по ее совершенствованию.

МСАТ прилагает энергичные усилия и вкладывает значительные ресурсы в расширение географического охвата Конвенции МДП в тесном сотрудничестве с ООН, привлекая такие новые Договаривающиеся стороны, как Пакистан. Мы ожидаем также, что в очень скором времени к Конвенции присоединится Китайская Народная Республика. Кроме того, ведется работа по дальнейшему расширению МДП на Аравийском полуострове, в Южной и Юго-Восточной Азии, а также в Африке и на Американском континенте.

Следует также отметить, что предпринимаются активные усилия по повышению прозрачности, например предусмотрена возможность предоставления счетов МДП в распоряжение ООН и Договаривающихся сторон МДП. Я могу с гордостью заявить, что сегодня система МДП намного более прозрачна, чем когда-либо раньше.

Говоря о перспективах, я рад сообщить, что МСАТ провел со страховой компанией «АКСА», действующей на глобальном уровне, переговоры по вопросу о повышении уровня гарантийного покрытия по каждой книжке МДП с 1 июля 2016 года до 100 000 евро и получил от нее такое согласие. Этот шаг позволит обеспечить еще более надежную гарантию для таможенных органов по перевозкам МДП без каких-либо дополнительных издержек для участников благодаря эффективному и надежному управлению гарантийной цепью МДП Международным союзом автомобильного транспорта.

Я могу проинформировать вас о том, что «АКСА» внимательно проанализировала это гарантийное покрытие, полностью поддерживает внесенные изменения и уверена в способности МСАТ обеспечивать такой уровень гарантии и управлять рисками. Наряду с компанией «АКСА» члены ООН и МСАТ также одобрили изменения по гарантийному уровню и согласились с тем, что МСАТ способен реализовать их в финансовом отношении.

Несмотря на эти впечатляющие перемены и перспективы, вам, возможно, стало известно о необоснованных заявлениях против МСАТ и его системы управления, которые недавно были сделаны одним из бывших сотрудников МСАТ. МСАТ решительно и категорически отвергает все эти заявления. В настоящее время компания «Эрнст энд Янг» проводит независимый внешний аудит при участии нашего выборного совета – Президиума МСАТ, с тем чтобы как можно быстрее снять с нас подобные голословные обвинения.

Тем временем мы будем неустанно продолжать наши усилия по совершенствованию МДП по всем направлениям. Более того, я убежден, что с вашей поддержкой лучшие страницы этого исторически сложившегося и достойного подражания государственно-частного партнерства еще будут написаны. Благодарю вас за внимание».

8. В дополнение к заявлению г-на де Претто различными делегациями были затронуты вопросы, касающиеся якобы неумелого распоряжения МСАТ финансами. Делегация ЕС в этой связи поинтересовалась, сообщило ли какое-либо национальное гарантийное объединение своей национальной таможенной администрации о сложившейся ситуации после состоявшегося 8 апреля 2016 года заседания Генеральной ассамблеи МСАТ. На этот вопрос ответила только делегация Кыргызстана, отметив, что она получила такую информацию, правда не от своего национального объединения. В ответ на вопрос Российской Федерации г-н де Претто подтвердил, что Генеральному прокурору Женевы был подан иск, однако пока прокурор не запрашивал у МСАТ никакой информации и он не располагает никакими другими дополнительными сведениями о состоянии дела. Он подтвердил, что МСАТ и его компетентные органы должным образом учли документы, распространенные бывшим сотрудником МСАТ, однако Генеральная ассамблея МСАТ постановила, что какие-либо возражения в отношении полного одобрения счетов МСАТ за 2015 год или явно выраженной поддержки системы его управления отсутствуют. Что касается содержания заявлений, то ему неизвестно о том, какие именно вопросы ими затрагиваются, и он не в состоянии ответить на них, поскольку в настоящее время прокурор проводит их правовую оценку. В ответ на вопрос российской делегации по поводу письма от национального объединения Австрии он может проинформировать Рабочую группу о том, что один из членов Финансового комитета МСАТ недавно подал в отставку по причине утраты доверия из-за бюджетных операций МСАТ. В ответ на другой вопрос Российской Федерации, касающийся существования неиспользованных фондов и процедуры возвращения этих средств национальным объединениям, г-н де Претто отметил, что у МСАТ нет правовых

оснований для возвращения таких средств, но сейчас этот вопрос изучается независимым внешним аудитором, который занимается оценкой ситуации. Прокурор только проведет расследование относительно того, имели ли место какие-либо незаконные действия. По просьбе Российской Федерации он далее проинформировал участников совещания о том, что МСАТ поручал компании «Делойт» проанализировать применение модели страхования (директивы о платежеспособности «Solvency II») вместо банковской модели (Базель III) для расчета резервных потребностей МСАТ в целях управления международной гарантийной цепью. Поскольку речь идет о внутреннем анализе, от которого в конечном счете отказались, так как, согласно компании «Делойт», риски МСАТ в нем автоматически не рассчитывались, у секретариата МСАТ нет оснований для передачи этого документа в распоряжение какой-либо внешней стороны.

9. Делегация Украины заявила, что, пока результаты независимого внешнего аудита не опубликованы, Рабочей группе преждевременно рассматривать эти вопросы. Кроме того, данные вопросы носят, по всей видимости, настолько сложный финансовый характер, что, возможно, у Рабочей группы нет мандата для их исследования.

10. От имени ЕЭК ООН г-жа Мольнар заявила, что с компетентными правовыми службами Организации Объединенных Наций были проведены консультации, по итогам которых было установлено, что заявления касаются внутренних вопросов МСАТ и не имеют никакого отношения к третьим сторонам при условии, что хорошая репутация МСАТ как частного партнера остается незапятнанной. Далее она отметила, что ЕЭК ООН не вправе распространять обвинительные документы, которые не были представлены в официальном порядке и не сопровождаются официальным запросом со стороны какого-либо компетентного органа. Она указала, что любая мера, например предложение о проведении независимого внешнего аудита, зависит от круга ведения и бюджета, решения в отношении которых принимаются Договаривающимися сторонами Конвенции МДП, поскольку это выходит за рамки компетенции как ЕЭК ООН, так и МСАТ. Вместе с тем (также при условии наличия круга ведения и бюджета) на ЕЭК ООН, по всей видимости, может быть возложена задача провести исследование по вопросам функционирования международной системы гарантий в целом.

11. В заключение Рабочая группа поручила секретариату как можно скорее распространить результаты внешнего аудита МСАТ в качестве официального документа для рассмотрения Рабочей группой и Административным комитетом МДП на их следующих сессиях. На основе итогов аудита Рабочая группа может изучить вопрос о том, возникают ли существенные последствия для применения Конвенции, что оправдало бы принятие дополнительных мер.

V. Деятельность органов Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) и других организаций системы Организации Объединенных Наций, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 2 повестки дня)

12. Рабочая группа была проинформирована о деятельности Комитета по внутреннему транспорту (КВТ), его Бюро, вспомогательных органов и других организаций системы Организации Объединенных Наций по вопросам, представляющим интерес для Рабочей группы.

13. В частности, Рабочая группа приняла к сведению, что КВТ: а) предложил секретариату WP.30 продолжать его деятельность по продвижению Конвенции о согласовании 1982 года и Конвенции МДП 1975 года, а также одобрил документ «Спектр деятельности по упрощению процедур пересечения границ», который был подготовлен секретариатом для содействия работе ЕЭК в области упрощения процедур пересечения границ и соответствующих правовых документов Организации Объединенных Наций, и просил о переводе и печатании брошюры на всех трех рабочих языках ЕЭК; б) с удовлетворением отметил ход работы по компьютеризации системы МДП (eTIR) и настоятельно призвал правительства активно участвовать в развитии ее правовой основы, а также поддержать текущие экспериментальные проекты eTIR; в) выразил поддержку пилотному проекту eTIR ЕЭК ООН-МСАТ, в котором задействованы Иран (Исламская Республика) и Турция, и приветствовал прогресс, достигнутый в его реализации, а также в деятельности и проектах, осуществляемых в рамках финансируемого по линии Счета развития Организации Объединенных Наций проекта под названием «Укрепление потенциала развивающихся стран и стран с переходной экономикой в деле облегчения законного пересечения границ, регионального сотрудничества и интеграции»; д) решил продлить мандат Неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (WP.30/GE.1) на 2016 год и полностью поддержал позицию, согласно которой во исполнение резолюции 1984/79 ЭКОСОС секретариат будет и впредь распространять Справочник МДП на всех шести официальных языках Организации Объединенных Наций в целях продвижения Конвенции МДП.

14. По этому пункту повестки дня Рабочая группа приняла также к сведению, что КВТ предложил своим вспомогательным органам оценить их региональную и глобальную деятельность, благоприятные условия и любые потенциальные изменения, которые могут быть сочтены необходимыми для повышения их воздействия на местах в целях повышения устойчивой мобильности (см. ECE/TRANS/254, пункт 13). Рабочая группа выразила мнение о том, что гибридный подход, принятый для ее правил процедуры, одобренных КВТ в 2015 году, служит достаточной основой для деятельности Рабочей группы как на региональном, так и на глобальном уровне. Далее WP.30 отметила, что она поддерживает любую деятельность секретариата ЕЭК ООН по наращиванию потенциала, связанную с правовыми документами, относящимися к ее ведению, за пределами региона ЕЭК при условии, что в самом регионе ЕЭК мероприятиям по укреплению потенциала по-прежнему уделяется достаточное внимание. Было также отмечено, что Рабочая группа, Административный комитет МДП (АС.2) и Административный комитет Конвенции о согласовании (АС.3) способствуют устойчивой мобильности, активно участвуя в работе по облегчению пересечения международных границ посредством гармонизации таможенных и других процедур контроля и путем постоянного совершенствования правовых документов Организации Объединенных Наций, относящихся к их компетенции, внося таким образом вклад в обеспечение бесперебойных и эффективных международных перевозок и устойчивой мобильности. Рабочая группа поручила секретариату передать это заявление КВТ для рассмотрения на его сессии 2017 года.

VI. Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП 1975 года) (пункт 3 повестки дня)

A. Статус Конвенции

15. Рабочая группа была проинформирована о том, что никаких изменений в связи со статусом Конвенции или числом Договаривающихся сторон не произошло.

16. Рабочая группа была проинформирована о том, что 4 апреля 2016 года Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций, выступая в качестве депозитария, издал следующее уведомление депозитария: C.N.124.2016.TREATIES-XI.A.16, в котором сообщается о представлении предложений по поправкам к приложению 2, приложению 6, а также приложению 7 к Конвенции МДП 1975 года. При отсутствии достаточного числа возражений до 1 октября 2016 года предложенные поправки вступят в силу 1 января 2017 года. Более подробная информация по этим вопросам, а также об уведомлениях депозитария имеется на веб-сайте МДП¹.

B. Пересмотр Конвенции

1. Предложения по поправкам к Конвенции

17. Рабочая группа напомнила, что на своей предыдущей сессии она решила принять следующие предложения:

- согласовать статью 6, пункт 1, пояснительная записка 0.6.2, и приложение 9, часть I, пункт 1, с уже принятой формулировкой статьи 1 q): *вместо* «таможенные органы» *читать* «таможенные органы или другие компетентные органы» (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/127, пункт 32);
- *заменить* слово «признанное» на «получившее разрешение» по всему тексту Конвенции,

и что она поручила секретариату подготовить сводный документ с принятыми поправками для окончательного рассмотрения на нынешней сессии (см. ECE/TRANS/WP.30/284, пункты 12 и 13).

18. Рабочая группа рассмотрела сводные предложения, содержащиеся в документе ECE/TRANS/WP.30/2016/7, и решила принять их. Рабочая группа приняла к сведению оговорку правительства Казахстана, сделанную в отношении предложения по изменению пункта 1 статьи 6 в ожидании завершения внутренних консультаций. Рабочая группа поручила секретариату передать принятые предложения по поправкам, включая оговорку Казахстана, Административному комитету МДП (AC.2).

19. Рабочая группа напомнила, что на своей предыдущей сессии она решила вновь рассмотреть на нынешней сессии пункт 3 и пояснительную записку 0.8.3 к статье 8: предложение заменить слова «должна устанавливать» на «вправе устанавливать» в пункте 3 статьи 8 (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/14, пункт 3), а также полностью пересмотреть текст пояснительной записки 0.8.3,

¹ www.unece.org/tir/tir-depositary_notification.html.

в частности с учетом повышения МСАТ с 1 июля 2016 года суммы гарантии на одну книжку МДП до 100 000 евро (см. ECE/TRANS/WP.30/284, пункты 14 а) и 15).

20. Рабочая группа рассмотрела документ ECE/TRANS/WP.30/2016/8. С учетом того, что пока нет возможности провести полную оценку последствий предложения России о том, чтобы Договаривающиеся стороны могли определять максимальную сумму на книжку МДП, а также могли истребовать таможенные пошлины и сборы в полном объеме, Рабочая группа решила вначале дождаться итогов дополнительной оценки последствий введения полного гарантийного покрытия, которую проведет ИСМДП, и вернуться к этому вопросу на более позднем этапе.

21. В свете вышеизложенного Рабочая группа решила ограничить свою дискуссию текстом пояснительной записки 0.8.3. В этой связи Рабочая группа также приняла к сведению неофициальный документ № 9 WP.30 (2016 года), представленный МСАТ и содержащий соображения о потенциальном возобновлении применения МДП для перевозок алкогольной продукции с использованием книжки МДП «Табачные изделия/алкогольные напитки».

22. Прежде всего Рабочая группа обстоятельно обсудила вопрос о том, является ли поправка к тексту пояснительной записки для Договаривающихся сторон необходимым условием для принятия предложения МСАТ об увеличении рекомендованного размера гарантии с 1 июля 2016 года до 100 000 евро. Было выражено общее согласие относительно того, что изменение суммы, упомянутой в пояснительной записке, с 50 000 долл. США до 100 000 евро будет вполне оправданным. В отношении части пояснительной записки, касающейся книжки МДП «Табачные изделия/алкогольные напитки», мнения делегаций резко разделились. Поскольку консенсуса на нынешней сессии достичь не удалось, Рабочая группа поручила секретариату подготовить новый документ с подробным изложением а) предложений по изменению текста пояснительной записки с указанием сумм в 100 000 евро для обычной книжки МДП и 400 000 евро для книжки МДП «Табачные изделия/алкогольные напитки» и б) предложений по исключению второй части пояснительной записки с корректировкой упомянутых в ней исходных сумм.

23. Рабочая группа приняла к сведению информацию о предварительных соображениях МСАТ по возобновлению использования книжки МДП «Табачные изделия/алкогольные напитки» для определенных алкогольных продуктов в порядке эксперимента, но высказала сомнение по поводу правовой основы, а также практических рисков для осуществления этого пилотного проекта. К МСАТ была обращена просьба доработать его предложения, включая вопрос о возможном уровне гарантии для таких перевозок, и проинформировать Рабочую группу на ее следующей сессии. Российская Федерация просила секретариат изложить свои соображения о принятом в 1994 году решении МСАТ прекратить печатание и распространение книжек МДП «Табачные изделия/алкогольные напитки». Секретариату было также поручено изложить его мнения относительно того, предоставляет ли Договаривающимся сторонам нынешняя формулировка пункта 3 статьи 8 возможность не устанавливать максимальный размер рекомендованной суммы гарантии. И наконец, отвечая на вопрос делегации Ирана (Исламской Республики), Рабочая группа подтвердила, что при отсутствии книжек МДП «Табачные изделия/алкогольные напитки» нельзя перевозить табачные или алкогольные изделия с применением книжки МДП.

24. Рабочая группа рассмотрела документ ECE/TRANS/WP.30/2016/9, касающийся последовательности в использовании различных терминов в статье 14, пункт 1, статье 15, пункт 2, статье 20, статье 22, приложении 9, часть I, пункт 7, а также предложений о замене слов «условия и требования» на «минимальные условия и требования». WP.30 приняла к сведению оценку секретариата, содержащуюся в соответствующем документе, и после обстоятельных обсуждений решила:

- сохранить формулировку статьи 14, пункт 1, и статьи 15, пункт 2. Правительство Казахстана сделало оговорку в ожидании завершения внутренних консультаций;
- сохранить формулировку статьи 22, пункты 1 и 2;
- изменить приложение 9, часть I, пункт 7, в соответствии с предложением о замене слов «Договаривающиеся стороны» на «каждая Договаривающаяся сторона» (устное предложение Российской Федерации, высказанное на 142-й сессии Рабочей группы) и поручила секретариату включить его в пакет предложений для принятия на одной из будущих сессий АС.2.

25. Рабочая группа сочла, что необходимо продолжить дискуссию, с тем чтобы принять решение о надлежащем способе изменения статьи 20 и, в частности, об ее осуществления в таможенных союзах. В дополнение к первоначальному предложению, представленному делегацией ЕС, делегации Беларуси и Российской Федерации внесли ряд других предложений по возможной формулировке. Рабочая группа поручила секретариату включить эти предложения в пересмотренный документ для дальнейшего обсуждения на следующей сессии. Кроме того, Рабочая группа сочла, что потребуются дополнительная информация и оценка для использования фразы «минимальные условия и требования» по всему тексту Конвенции, в частности в пункте 1 статьи 6. Был детально проанализирован вопрос о том, каким образом сохранение или исключение слова «минимальные» отразится на праве Договаривающихся сторон принимать решение относительно введения дополнительных условий и требований. Рабочая группа поручила секретариату включить в пересмотренный документ любую дополнительную информацию, которая может помочь в ходе дискуссии, и решила вернуться к этой теме на своей следующей сессии.

26. И наконец, Рабочая группа напомнила, что на своей предыдущей сессии она приняла к сведению предложения о внесении поправок в статью 18, предусматривающих увеличение числа мест погрузки и разгрузки с четырех до восьми, а также высказанные замечания, содержащиеся в документе ECE/TRANS/WP.30/2015/19/Rev.1. Поскольку подготовленный МСАТ документ ECE/TRANS/WP.30/2016/2, содержащий оценку такого увеличения, был распространен с запозданием, делегация Российской Федерации сочла, что необходимо дополнительное время для внутренних консультаций. На той сессии делегация ЕС заявила, что по существу она не против этих предложений, но отметила целесообразность их обсуждения в рамках пакета вместе с предложениями о внесении поправок в пояснительную записку 0.8.3 к пункту 3 статьи 8 и так называемыми положениями о), р) и q) в части III приложения 9. В этом контексте делегации Турции и Украины заявили, что, хотя они и не против обсуждения вышеупомянутых предложений в рамках пакета, они все же считают, что между ними нет никакой связи. На той сессии ЕС смог согласиться также и с этим заявлением, уточнив, однако, что рекомендация по рассмотрению этих предложений в пакете была внесена по той причине, что все они обсуждаются в течение продолжительного времени без сколь-либо ощутимого прогресса (см. ECE/TRANS/WP.30/284, пункт 17).

27. Рабочая группа продолжила обсуждение документов ECE/TRANS/WP.30/2015/19/Rev.1 и ECE/TRANS/WP.30/2016/2. Турция поддержала оценку МСАТ, согласно которой, как показывают данные за 2012–2015 годы, в ходе транспортных операций с увеличенным числом мест погрузки или разгрузки риски не повышаются. Другие делегации (Азербайджана, Украины) вновь заявили о том, что поддерживают это предложение. Делегация Российской Федерации сочла, что в этой оценке недостаточно охвачены все риски и опасности, связанные с увеличением числа мест погрузки или разгрузки с четырех до восьми. Такие риски и опасности не ограничены требуемыми проверками в таможнях, но отражаются также на государственном бюджете и на деятельности правоохранительных учреждений. По мнению российской делегации, также нет уверенности в том, что на основе позитивного опыта одной страны можно сделать позитивный вывод для всех Договаривающихся сторон. По этим причинам ни таможенные органы, ни Министерство транспорта Российской Федерации не могут поддержать данное предложение по поправкам. Делегация Азербайджана просила уточнить, какие риски могут возникнуть в связи с увеличением числа мест погрузки и разгрузки. Делегация Ирана (Исламской Республики) отметила, что может поддержать это предложение, если оно будет применяться на факultatивной основе; имеется в виду, что если внутренние таможенные процедуры предписывают доставку определенного груза только в одно конкретное место разгрузки, то таможня может отказать в возможности разгрузки в нескольких местах. Делегация ЕС подтвердила, что может поддержать это предложение.

28. Рабочая группа решила, что по причине общего согласия среди большинства присутствующих стран это предложение может быть направлено АС.2 для дальнейшего рассмотрения с должным учетом оговорки, высказанной делегацией Российской Федерации. МСАТ было поручено представить любую дополнительную информацию, которую, по его мнению, АС.2 стоит принять во внимание при обсуждении этого предложения по поправкам.

2. Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП

29. Рабочая группа приняла к сведению информацию о положении дел в связи с экспериментальным проектом eTIR с участием Италии и Турции, а также о самых последних изменениях в рамках экспериментального проекта eTIR ЕЭК ООН/МСАТ, в котором задействованы Иран (Исламская Республика) и Турция, и в частности следующее:

а) с ноября 2015 года и по сегодняшний день в рамках первого этапа было успешно выполнено более 20 экспериментальных перевозок между Измиром, Сахланом и Тегераном;

б) облегченная версия международной системы eTIR была успешно развернута в центре данных ЮНОГ и опробована в проектной среде, а также используется в производственном процессе, когда данные успешно поступают из системы МСАТ. Обеим таможенным администрациям была также предоставлена подробная информация о том, каким образом их ИТ-системы могут получить надежный доступ к данным, которые хранятся в международной системе eTIR, и секретариат готов оказать им в этом содействие;

в) стороны собираются приступить ко второму этапу и ведут активный поиск дополнительных заинтересованных транспортных операторов и таможен, готовых в нем участвовать.

30. Рабочая группа также приняла к сведению последнюю информацию о ходе осуществления финансируемого по линии Счета развития Организации Объединенных Наций проекта: «Укрепление потенциала развивающихся стран и стран с переходной экономикой в деле облегчения законного пересечения границ, регионального сотрудничества и интеграции», и в частности о:

а) развертывании первой версии Центральной платформы для обмена (ЦПО) в центре данных ЮНОГ и продолжении технической помощи таможенным органам Грузии, что позволило успешно подсоединить ИТ-систему Грузии к ЦПО;

б) организации семинара по вопросу об электронном обмене транзитными данными между таможенными органами и принятии стандартных электронных сообщений (20 и 21 июня 2016 года, Женева), после которого планируется провести

в) второе межрегиональное совещание группы экспертов (22 июня 2016 года, Женева).

31. Рабочая группа одобрила доклад о работе первой сессии Группы экспертов по правовым аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.2), содержащийся в документе ECE/TRANS/WP.30/GE.2/2. Рабочая группа также приняла к сведению документ ECE/TRANS/WP.30/2016/10, в котором изложены замечания по вышеупомянутому докладу и мнения по направлениям деятельности, которые были представлены Договаривающимися сторонами и МСАТ до 10 марта 2016 года. Рабочая группа просила GE.2 дополнительно рассмотреть этот документ на ее следующей сессии (12 и 13 декабря 2016 года).

32. Рабочая группа заслушала устное сообщение об итогах второй сессии GE.2, отметив, что на этой сессии присутствовало большое число представителей и что Группа успешно работает над аспектами определения дальнейших шагов в контексте нескольких еще не урегулированных вопросов; в частности, речь идет о следующем:

а) надлежит провести обследование по электронным механизмам аутентификации, включая электронные подписи. Это обследование будет базироваться на предыдущей аналогичной работе, проведенной GE.1, но должно быть спланировано таким образом, чтобы учесть все новые изменения. Оно будет подготовлено и проведено с использованием электронных каналов связи между секретариатом и участниками работы GE.2, с тем чтобы его можно было начать и предварительно оценить до третьей сессии, которая состоится 12 и 13 декабря 2016 года. WP.30 отметила, что секретариат будет готов распространить первый проект обследования в течение первой недели июля 2016 года;

б) финансирование международной системы eTIR следует рассматривать в качестве одной из приоритетных задач в работе GE.2. С этой целью группа решила разработать основной документ о возможных механизмах финансирования. После того как GE.2 завершит подготовку этого документа, его следует передать WP.30 и AC.2, а также, возможно, бюджетным органам ЕЭК ООН для дальнейшего рассмотрения и оценки;

в) GE.2 решила, что Справочная модель eTIR должна стать отдельным техническим документом с упрощенной процедурой поправок и соответствующим техническим органом. Таким образом, правовые рамки будут разрабатываться именно на этой основе;

d) GE.2 тщательно изучила предложение делегации Швейцарии, предусматривающее создание факультативного приложения к Конвенции МДП 1975 года, в котором должна быть изложена правовая основа eTIR, а не факультативного протокола, который стал бы отдельным правовым документом. GE.2 сочла, что целесообразно продолжить анализ текста и потенциальных преимуществ данного предложения. По этой причине GE.2 просила секретариат подготовить к следующей сессии Группы проект правового текста в обоих форматах для дальнейшего рассмотрения.

33. Рабочая группа приняла к сведению, что двадцать шестая сессия Неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1) состоится 19 и 20 сентября 2016 года в Женеве.

C. Применение Конвенции

1. Новые изменения в связи с применением Конвенции

34. Рабочая группа напомнила, что на своих предыдущих сессиях она подробно обсуждала меры, принятые национальными компетентными органами, которые влияют на осуществление процедуры МДП (ECE/TRANS/WP.30/270, пункты 19–30; ECE/TRANS/WP.30/272, пункты 37–43; ECE/TRANS/WP.30/274, пункты 26–30; ECE/TRANS/WP.30/276, пункты 13–19; ECE/TRANS/WP.30/278, пункты 23–27; ECE/TRANS/WP.30/280, пункты 16–24; ECE/TRANS/WP.30/282, пункты 20–22; ECE/TRANS/WP.30/284, пункты 23–27).

35. По этому пункту повестки дня никакой новой информации Рабочая группа не получала.

2. Системы электронного обмена данными, связанные с МДП

36. Рабочая группа приняла к сведению представленный МСАТ неофициальный документ № 7 WP.30 (2016 года), в котором содержатся последние статистические данные о применении Договаривающимися сторонами системы контроля за использованием книжек МДП – системы SafeTIR.

3. Урегулирование требований об уплате

37. Рабочая группа была проинформирована МСАТ о нынешней ситуации в связи с урегулированием требований об уплате, предъявленных таможенными органами национальным гарантийным объединениям (см. неофициальный документ № 8 WP.30 (2016 года), представленный МСАТ). Делегация Ирана (Исламской Республики) сообщила об ошибке в статистических данных, касающихся Ирана, и просила МСАТ представить правильные количественные данные на следующей сессии Рабочей группы.

4. Связь между Соглашением Всемирной торговой организации об упрощении процедур торговли, Конвенцией МДП и другими правовыми документами

38. Рабочая группа напомнила, что на своей предыдущей сессии она рассмотрела документ ECE/TRANS/WP.30/2016/4, в котором секретариат представил сравнительный анализ Соглашения Всемирной торговой организации об упрощении процедур торговли и соответственно Конвенции МДП, Конвенции о согласовании и пересмотренной Киотской конвенции ВТамО. Рабочая группа поручила секретариату способствовать более тесной увязке вопросов транспорта,

таможни и упрощения процедур торговли в рамках СУПТ ВТО (см. ECE/TRANS/WP.30/284, пункт 30). В этом контексте Рабочая группа приняла к сведению сообщение секретариата о связи между Целями устойчивого развития Организации Объединенных Наций и документами в области облегчения пересечения границ, которые относятся к ведению ЕЭК ООН.

5. Прочие вопросы

39. По этому пункту повестки дня Рабочая группа рассмотрела документ ECE/TRANS/WP.30/2016/12, который был представлен правительством Казахстана и в котором Рабочую группу просят вернуться к предложениям по изменению статьи 2 Конвенции посредством замены термина «границы» на «таможенные границы» (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2016/4), которые были приняты АС.2 на его шестьдесят первой сессии (июнь 2015 года) (см. ECE/TRANS/WP.30/125, пункт 23) и подтверждены на его шестьдесят второй сессии (октябрь 2015 года) (ECE/TRANS/WP.30/127, пункт 34 а)). Рабочая группа отметила, что на шестьдесят третьей сессии АС.2 делегация Казахстана зарезервировала свою позицию в отношении предложения по изменению статьи, а также заявила о своем праве вновь поднять этот вопрос на более позднем этапе. АС.2 отметил просьбу Казахстана о повторном рассмотрении этого вопроса на своей следующей сессии (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/129, пункт 25). В этой связи с учетом того, что данный вопрос, а также оговорка Казахстана в настоящее время рассматриваются в рамках повестки дня АС.2, Рабочая группа поручила секретариату передать этот документ АС.2 для дальнейшего обсуждения.

40. В ответ на просьбу о разъяснении своей позиции делегация Казахстана подтвердила, что хотела бы, чтобы Конвенция МДП применялась на территории Евразийского экономического союза (ЕАЭС) без пересечения таможенных границ в соответствии с ее толкованием решения ЕАЭК о беспрепятственном использовании МДП в пределах его территории. Наблюдатель от ЕАЭС прокомментировал, что принятое в мае 2015 года на уровне Евразийского межправительственного совета распоряжение об обеспечении непрерывного действия Конвенции МДП на территории ЕАЭС не предполагает решения вопроса по толкованию термина «граница». Данное распоряжение принято в связи с имеющейся на тот момент неопределенностью по продлению соглашения между таможенной службой Российской Федерации и национальным гарантийным объединением Российской Федерации. При этом ЕАЭК с должным вниманием приняла для учета в дальнейшей работе решение Административного комитета Конвенции МДП о том, что под термином «граница» понимается «таможенная граница». Рабочая группа просила делегацию Казахстана представить ее доводы АС.2 для дальнейшего рассмотрения.

41. Рабочая группа приняла к сведению представленный МСАТ неофициальный документ № 6 WP.30 (2016 года), в котором содержится информация об изменении формата книжек МДП с 6 и 14 отрывными листками, а также о постепенном прекращении использования книжек МДП с 4 и 20 отрывными листками. Письмо с подробными разъяснениями и образцами книжек будет в скором времени направлено национальным таможенным органам и объединениям. В ответ на просьбу о разъяснении МСАТ подтвердил, что с 1 июля 2016 года в обращении будут находиться книжки МДП следующих типов и форматов:

- книжки МДП с 4 отрывными листками – нынешний формат, пока не закончится имеющийся запас;
- книжки МДП с 6 отрывными листками – нынешний формат, пока не закончится имеющийся запас, а затем в обращение будут выпущены книжки МДП нового формата;
- книжки МДП с 14 отрывными листками – нынешний формат, пока не закончится имеющийся запас, а затем в обращение будут выпущены книжки МДП нового формата;
- книжки МДП с 20 отрывными листками – нынешний формат, пока не закончится имеющийся запас.

42. В рамках данного пункта повестки дня Рабочая группа отметила, что секретариат в соответствии с поступившей просьбой включил перечень решений в качестве приложения к докладу на ее предыдущей сессии. Рабочая группа просила секретариат продолжить такую практику и в будущем, отслеживая, таким образом, статус ранее принятых решений (см. приложения I и II к докладу).

VII. Международная конвенция о согласовании условий проведения контроля грузов на границах 1982 года («Конвенция о согласовании») (пункт 4 повестки дня)

A. Статус Конвенции

43. Рабочая группа была проинформирована о том, что никаких изменений в статусе Конвенции и числе Договаривающихся сторон не произошло. Более подробная информация по этим вопросам, а также о различных уведомлениях депозитария имеется на веб-сайте ЕЭК.

B. Предложение по новому приложению 10, касающемуся морских портов

44. Рабочая группа напомнила о том, что на своей предыдущей сессии она приняла к сведению документ ECE/TRANS/WP.30/2015/21/Rev.1 с замечаниями по первому проекту нового приложения 10 к Конвенции о согласовании, включая: а) подробные изменения к тексту, представленные Евразийской экономической комиссией (ЕАЭК); б) замечания Украины по тексту; и с) общее предложение о включении ссылок на Конвенцию ИМО FAL-65, поступившее от Федерации национальных ассоциаций судовых брокеров и агентов (ФОНАСБА). В своих замечаниях ЕАЭК отметила далее, что новое приложение 10 в некоторых случаях предусматривает обязательства, выходящие за область применения самой Конвенции, и поэтому предложила пересмотреть текст Конвенции о согласовании для обеспечения более полного соответствия основного текста Конвенции текстам приложений к ней. Рабочая группа: а) приняла к сведению эти замечания и соображения; б) решила продолжить работу над приложением 10; и с) обратилась к делегациям с просьбой представить в письменном виде в секретариат не позднее 10 марта 2016 года свои мнения относительно изменений и исправлений, предложенных Украиной и ЕАЭК, либо любые дополнительные замечания к тексту (см. ECE/TRANS/WP.30/284, пункты 35 и 36).

45. Рабочая группа приняла к сведению неофициальный документ № 5 WP.30 (2016 года), представленный Международной морской организацией (ИМО), в котором охарактеризованы ее обязанности по облегчению международных морских перевозок. Рабочая группа также приняла к сведению неофициальный документ № 10 WP.30 (2016 года), представленный Европейской комиссией, в котором содержатся замечания ЕС и государств, являющихся его членами, по проекту дополнения 10. Эти замечания четко свидетельствуют о том, что требуется обстоятельное обсуждение самого приложения, а также вопроса о взаимосвязи с Конвенцией в целом.

46. Для рационализации своей деятельности по этому пункту повестки дня Рабочая группа решила вернуться к рассмотрению документа ECE/TRANS/WP.30/2015/21, содержащего первоначальный проект текста, и на данном этапе отложить обсуждение документа ECE/TRANS/WP.30/2015/Rev.1 с различными изменениями и замечаниями, изложенными Украиной, ЕАЭК и ФОНАСБА.

47. Делегация ЕС выразила общую обеспокоенность в связи с необходимостью и целью разработки приложения, касающегося морских портов, поскольку таможенные процедуры занимают лишь второстепенное место в широком диапазоне мер контроля и процедур, осуществляемых в портах. Далее она отметила, что существуют различные несоответствия как в тексте самого проекта, так и в рамках основного текста Конвенции. С учетом того, что различные статьи приложений 8, 9 и 10 в полной мере идентичны, она задалась вопросом о том, не целесообразно ли включить такие идентичные положения в основной текст Конвенции.

48. В ответ на предложение делегации Азербайджана включить либо общую ссылку на Конвенцию ИМО FAL-65, либо некоторые из ее положений секретариат разъяснил, что с правовой точки зрения это может привести к осложнениям при внесении поправок либо в Конвенцию ИМО FAL-65, либо в Конвенцию о согласовании. Кроме того, свободный доступ к тексту Конвенции FAL-65, по-видимому, отсутствует, что осложняет понимание и применение Конвенции о согласовании таможенными органами. Рабочая группа одобрила предложение Азербайджана об изменении текста пункта 1 статьи 2 следующим образом: «Договаривающиеся стороны предоставляют разрешение сходить на берег членам экипажей судов, участвующих в международных дальних и каботажных перевозках грузов, в соответствии с национальным и, где это применимо, международными соглашениями, предусматривающими признание документов членов экипажей судов, включая удостоверение личности моряка», и поручила секретариату принять это предложение во внимание в контексте своей дальнейшей подготовительной деятельности.

49. Рабочая группа приняла к сведению последующие замечания различных делегаций в дополнение к замечаниям в письменном виде, поступившим до начала текущей сессии, и поручила секретариату рассмотреть все эти замечания и использовать их в качестве основы для подготовки нового проекта на всех трех официальных языках для обсуждения Рабочей группой на ее следующей сессии. С учетом огромного числа процедур, предусмотренных в морских портах, секретариату было также поручено обратить внимание при подготовке обновленного проекта, в частности на концепцию «единого окна». В этой связи Рабочая группа затем примет решение о том, в достаточной ли степени разработан проект для того, чтобы приступить к консультациям с другими заинтересованными сторонами. В то же время всем Договаривающимся сторонам было настоятельно рекомендовано приступить к национальным консультациям и

быть готовыми на следующей сессии Рабочей группы представить сбалансированную позицию в отношении того, стоит ли продолжать данную деятельность.

VIII. Международная конвенция об облегчении условий железнодорожной перевозки пассажиров и багажа через границу от 10 января 1952 года (пункт 5 повестки дня)

50. Рабочая группа напомнила, что на своей предыдущей сессии она приняла к сведению документ ECE/TRANS/WP.30/2016/5, содержащий пересмотренный проект новой конвенции об облегчении условий пересечения государственных границ при международной железнодорожной перевозке пассажиров, багажа и товаробагажа, подготовленный неофициальной группой, и документ ECE/TRANS/WP.30/2016/6, содержащий сравнительный анализ действующих правовых документов и проекта новой конвенции (см. ECE/TRANS/WP.30/284, пункты 41 и 42).

51. В рамках этого пункта повестки дня Рабочая группа вновь сослалась на неофициальный документ № 10 WP.30 (2016 года) Европейской комиссии, содержащий также замечания ЕС и государств, являющихся его членами, по проекту новой конвенции. Кроме того, Рабочая группа приняла к сведению неофициальный документ № 11 WP.30 (2016 года) с замечаниями Государственного таможенного комитета Беларуси по главе 4 текста проекта. С учетом того, что различные замечания представляются с запозданием, заинтересованным делегациям было предложено направлять в секретариат любые замечания в письменном виде желательно не позднее 5 июля 2016 года, с тем чтобы их можно было передать неофициальной группе для рассмотрения на ее сессии 12 и 13 июля 2016 года.

52. Рабочая группа приняла к сведению последующие замечания различных делегаций в дополнение к замечаниям в письменном виде, поступившим до начала текущей сессии, и поручила секретариату рассмотреть все эти замечания и использовать их в качестве основы для подготовки нового проекта на всех трех официальных языках для обсуждения Рабочей группой на ее следующей сессии.

53. Кроме того, Рабочая группа приняла к сведению, что неофициальная группа экспертов, которая подготовила первоначальный проект и проведет свою следующую сессию 12 и 13 июля 2016 года, также обсудит все изложенные замечания и одновременно подготовит пересмотренный проект. Рабочая группа просила секретариат обеспечить своевременный доступ к пересмотренному проекту, с тем чтобы неофициальная группа смогла надлежащим образом учесть его на своей сессии в июле 2016 года.

54. Далее Рабочая группа приняла к сведению, что КВТ на своей семьдесят восьмой сессии, в частности, предложил WP.30 и Рабочей группе по железнодорожному транспорту (SC.2) организовать в 2016 году специальное совещание в сотрудничестве со всеми заинтересованными членами КВТ и соответствующими участниками, с тем чтобы завершить работу над проектом конвенции и в перспективе рассмотреть вопрос о составлении сборника примеров оптимальной практики для будущего принятия Комитетом и открытия для подписания заинтересованными странами и представить КВТ на его сессии в 2017 году доклад о достигнутом прогрессе (см. также ECE/TRANS/254, пункт 95). В этой связи Рабочая группа приняла к сведению письмо «Российских железных до-

рог» в поддержку данного решения КВТ. Вместе с тем Рабочая группа сочла, что ее внутренняя дискуссия пока не вышла на такой уровень, который позволил бы организовать с SC.2 такую совместную специальную сессию. Рабочая группа поручила Председателю или секретариату сообщить о прогрессе, достигнутом в этой области, SC.2 на ее годовой сессии 2016 года и КВТ на его сессии 2017 года. В то же время Рабочая группа решила, что вернется к организации специального совещания на одной из будущих сессий в зависимости от достигнутого прогресса в разработке проекта новой конвенции.

IX. Таможенные конвенции о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 года) и коммерческих дорожных перевозочных средств (1956 года) (пункт 6 повестки дня)

55. Никакой новой информации о статусе или осуществлении Таможенных конвенций о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 года) и коммерческих дорожных перевозочных средств (1956 года) на сессии представлено не было.

X. Деятельность других организаций и стран, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 7 повестки дня)

56. Рабочая группа приняла к сведению деятельность различных региональных экономических или таможенных союзов, а также других межправительственных и неправительственных организаций и стран в той мере, в какой она затрагивает вопросы, представляющие интерес для Рабочей группы.

A. Европейский союз

57. ЕС сообщил Рабочей группе, что Таможенный кодекс Союза (ТКС), а также его исполнительный и делегированный акты вступили в силу 1 мая 2016 года и что с подробной информацией можно ознакомиться на следующей веб-странице, посвященной ТКС: http://ec.europa.eu/taxation_customs/customs/customs_code/union_customs_code/ucc/index_en.htm. Кроме того, была разработана обширная программа электронного обучения ЕС в области ТКС, предназначенная как для сотрудников таможенных органов, так и для экономических операторов в Европейском союзе.

B. Организация экономического сотрудничества

58. Поскольку делегация Организации экономического сотрудничества (ОЭС) на сессии отсутствовала, никакой информации по данному пункту повестки дня представлено не было.

С. Евразийский экономический союз

59. Рабочая группа была проинформирована о соответствующей деятельности и проектах, осуществляемых ЕАЭС. В частности, Рабочая группа приняла к сведению, что: а) завершение работы над Таможенным кодексом ЕАЭС предполагается до 28 октября 2016 года; б) подготовлен к подписанию Меморандум о взаимопонимании между Всемирной таможенной организацией (ВТО) и ЕАЭК; в) продолжается активная работа по совершенствованию таможенного законодательства в области транзита, в том числе в части упрощения таможенных процедур для уполномоченных экономических операторов; г) разрабатывается документ, которым предполагается определить количественные нормы бункерного топлива, которое допускается перемещать водными судами в качестве припасов; е) с информацией о наиболее важных событиях в рамках ЕАЭС и реализованных проектах можно ознакомиться на официальных веб-сайтах ЕАЭК и ЕАЭС.

Д. Всемирная таможенная организация

60. Рабочая группа была проинформирована о недавней деятельности Всемирной таможенной организации (ВТамО) в той мере, в какой она затрагивает темы, представляющие интерес для Рабочей группы по таможенным вопросам, связанным с транспортом. Рабочая группа приняла к сведению опубликование Справочника о транзите ВТамО, который касается различных аспектов функционирования процедур таможенного транзита и предназначен для оказания содействия членам ВТамО в разработке функциональной и действенной системы транзита, способствующей повышению экономической конкурентоспособности и защите их доходов. Рабочая группа заслушала информацию о том, что ВТамО организовала два субрегиональных рабочих совещания по вопросам транзита, а именно: в Шанхае (Китай), 6–8 апреля 2016 года, и в Фаридабаде (Индия), 26–28 апреля 2016 года. Кроме того, ВТамО разработала новый курс электронного обучения по вопросам транзита, который был инициирован в мае 2016 года. ВТамО занимается также разработкой новых руководящих указаний о транзите на основе Справочника о транзите. Поддержка в осуществлении этой деятельности будет оказана посредством организации различных рабочих совещаний, первое из которых состоится в Абиджане (Кот-д'Ивуар) 27 июня – 1 июля 2016 года; в нем примет участие ЕЭК ООН.

XI. Прочие вопросы (пункт 8 повестки дня)

А. Сроки проведения следующих сессий

61. Рабочая группа решила провести свою 144-ю сессию в течение недели с 11 по 14 октября 2016 года².

² Просьба обратить внимание на то, что в документе зала заседаний (CRP) были указаны неверные сроки. Секретариат приносит извинения за причиненные неудобства.

В. Ограничение на распространение документов

62. Рабочая группа решила не вводить никаких ограничений на распространение документов, изданных в связи с ее текущей сессией.

XII. Утверждение доклада (пункт 9 повестки дня)

63. В соответствии с установившейся практикой Рабочая группа утвердила доклад о работе своей 143-й сессии на основе проекта, подготовленного секретариатом. При чтении доклада Рабочая группа поручила секретариату предоставить окончательный доклад о работе ее сессии в качестве предсессионного документа заблаговременно до начала ее следующей сессии (11–14 октября 2016 года), с тем чтобы русскоязычные и франкоязычные делегации также смогли надлежащим образом принять к сведению выводы, содержащиеся в докладе, при подготовке к 144-й сессии.

Приложение I

Перечень решений, принятых на 142-й сессии Рабочей группы, и последующих действий

<i>Ссылка в окончательном докладе (пункт)</i>	<i>Краткое описание решения</i>	<i>Исполнитель</i>	<i>Предельные сроки</i>	<i>Действие</i>
13	подготовка сводного документа с принятыми предложениями	секретариат	22/3/2016	ECE/TRANS/WP.30/2016/7
15	подготовка документа по пункту 14 а)	секретариат	22/3/2016	ECE/TRANS/WP.30/2016/9
	подготовка сводного документа по подпунктам b)–f) пункта 14	секретариат	22/3/2016	ECE/TRANS/WP.30/2016/9
16	решение не вносить другие редакционные предложения	WP.30	10/2/2016	никаких действий не требуется
17	решение вернуться к статье 18 на следующей сессии	WP.30	8/3/2016	ECE/TRANS/WP.30/285
20	замечания по документу ECE/TRANS/WP.30/GE.2/2	делегации	10/3/2016	ECE/TRANS/WP.30/2016/10
21	организация следующей сессии GE.1	секретариат	осень	19–20 сентября 2016 года
22	передача предложений в AC.2	секретариат	4/8/2016	в ожидании
	включение их в приложение I к докладу	секретариат	выполнено	ECE/TRANS/WP.30/284, приложение I
30	более тесная увязка вопросов транспорта, таможни и упрощения процедур торговли (СУПТ ВТО)	WP.30	выполняется	различные мероприятия
32	подготовка перечня решений	секретариат	выполнено	ECE/TRANS/WP.30/284, приложение II
36	продолжение работы по приложению 10	WP.30		ECE/TRANS/WP.30/285
	представление замечаний	делегации	10/3/2016	неофициальные документы № 5 и 10 WP.30 (2016 год)
38	прекращение определения эффективности порядка пересечения границ	WP.30	10/2/2016	никаких действий не требуется
42	замечания по документу ECE/TRANS/WP.30/2016/5	делегации	15/5/2016	неофициальные документы № 10 и 11 WP.30 (2016 год)

Приложение II

Перечень решений, принятых на 143-й сессии Рабочей группы

Ссылка

в окончательном

докладе

(пункт)

Краткое описание решения

Исполнитель

Предельные сроки

Действие

<i>Ссылка в окончательном докладе (пункт)</i>	<i>Краткое описание решения</i>	<i>Исполнитель</i>	<i>Предельные сроки</i>	<i>Действие</i>
11	распространение результатов внешнего аудита МСАТ для рассмотрения в WP.30 и AC.2	секретариат	после поступления информации	
14	передача в КВТ заявления для рассмотрения на его сессии в 2017 году	секретариат	в ожидании	
18	передача в AC.2 предложений по поправкам, включая оговорку Казахстана	секретариат	4/8/2016	
20	решение не возвращаться к вопросу после оценки итогов ИС МДП	WP.30	в ожидании	
22	просьба подготовить новый документ по пояснительной записке 0.8.3	секретариат	16/8/2016	
23	просьба представить более подробную информацию о книжке МДП «Табачные изделия/алкогольные напитки»	МСАТ	11/10/2016	
23	просьба подготовить новый документ о различных аспектах гарантии	секретариат	16/8/2016	
24	передача в AC.2 предложений по поправкам, включая оговорку Казахстана	секретариат	4/8/2016	
25	просьба пересмотреть документ ECE/TRANS/WP.30/2016/9	секретариат	16/8/2016	
28	передача в AC.2 предложений по поправкам, включая оговорку Российской Федерации	секретариат	4/8/2016	
28	передача в AC.2 более подробной информации о предложении по внесению поправок в статью 18	МСАТ	13/10/2016	
37	пересмотр статистических данных по Ирану (Исламской Республике)	МСАТ	11/10/2016	
39	передача в AC.2 документа ECE/TRANS/WP.30/2016/12	секретариат	4/8/2016	

*Ссылка
в окончательном
докладе
(пункт)*

Краткое описание решения

Исполнитель

Предельные сроки

Действие

40	передача аргументов в АС.2	делегация Казахстана	18/8/2016	
41	обновление и подготовка перечня решений	секретариат	выполнено	
48 и 49	включение предложения Азербайджана и распространение нового проекта	секретариат	16/8/2016	
49	выработка сбалансированной позиции по проекту приложения 10	WP.30	11/10/2016	
52	распространение нового проекта	секретариат	до 11/7/2016	
54	сообщение о выводах WP.30 для SC.2 и КВТ	секретариат/ Председатель	ноябрь 2016 года и февраль 2017 года	