



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.  
GENERAL

TRANS/WP.30/1999/7  
28 July 1999

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО ВНУТРЕННЕМУ ТРАНСПОРТУ

Рабочая группа по таможенным вопросам,  
связанным с транспортом

Специальная группа экспертов по этапу II  
процесса пересмотра МДП  
(Четвертая сессия, 21-24 июня 1999 года)

ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОЙ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ О РАБОТЕ ЕЕ ЧЕТВЕРТОЙ СЕССИИ

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>
Участники . . . . .	1 - 4
Утверждение повестки дня . . . . .	5
Выборы должностных лиц . . . . .	6
Мандат группы экспертов . . . . .	7 - 12
Предложения о внесении поправок в Конвенцию МДП 1975 года - этап II процесса пересмотра МДП (продолжение) . . . . .	13 - 44
а) Статус и функции международной организации (международных организаций) . . . . .	13 и 14
б) Определение процедур прекращения и завершения операций . . . . .	15 - 24

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>
c) Рекомендованные процедуры прекращения операции МДП . . . . .	25 - 28
d) Рекомендованные процедуры завершения операции МДП . . . . .	29 - 31
e) Рекомендованные процедуры расследования . . . . .	32 - 36
f) Альтернативные формы доказательства . . . . .	37 и 38
g) Определение термина "держатель книжки МДП" . . . . .	39 - 42
h) Включение дополнительной информации в книжку МДП . . . . .	43 и 44
Этап III процесса пересмотра МДП . . . . .	45
Прочие вопросы . . . . .	46 - 49

\* \* \*

## **УЧАСТНИКИ**

1. Группа экспертов провела свою четвертую сессию 21-24 июня 1999 года.
2. На сессии присутствовали эксперты от следующих стран: Австрии, Беларуси, Бельгии, Болгарии, бывшей югославской Республики Македонии, Венгрии, Германии, Греции, Дании, Ирана (Исламской Республики), Испании, Италии, Латвии, Литвы, Нидерландов, Норвегии, Польши, Республики Молдовы, Российской Федерации, Румынии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства, Турции, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции и Эстонии. На сессии присутствовали также представители Европейского сообщества (ЕС).
3. На сессии была представлена Организация Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД).
4. Из неправительственных организаций был также представлен Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ).

## **УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ**

5. Группа экспертов утвердила предварительную повестку дня, подготовленную секретариатом (TRANS/WP.30/1999/4).

## **ВЫБОРЫ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ**

6. Г-н Дж. Биргезен (Дания) был избран председателем Группы экспертов для ее сессий, которые состоятся в 1999 году.

## **МАНДАТ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ**

Документация: ECE/TRANS/127; TRANS/WP.30/184; TRANS/WP.30/1999/1 и Add.1.; TRANS/WP.30/1999/5; TRANS/WP.30/1999/6; ECE/TRANS/17/Amend.19

7. Группа экспертов была проинформирована о том, что Комитет по внутреннему транспорту на своей шестьдесят первой сессии (8-11 февраля 1999 года) продлил мандат Специальной группы экспертов на 1999 год (ECE/TRANS/127).
8. В соответствии с этим решением Рабочая группа по таможенным вопросам, связанным с транспортом, на своей девяносто второй сессии (22-26 февраля 1999 года) рассмотрела деятельность, проведенную Группой экспертов в ходе ее трех сессий в 1998 году (TRANS/WP.30/184, пункты 23-40). Она рассмотрела предложения по поправкам, подготовленные Группой экспертов и содержащиеся в докладах о работе ее первой (2 и 3 апреля 1998 года), второй (24-26 июня 1998 года) и третьей (19 и 20 октября 1998 года) сессий, на основе подготовленного секретариатом документа,

в котором приводятся все предложения по поправкам (TRANS/WP.30/1999/1). Рабочая группа поручила Группе экспертов вновь подробно рассмотреть все предложения по поправкам и сообщить результаты Рабочей группе на ее октябрьской сессии 1999 года.

9. Секретариату было поручено подготовить добавление к документу TRANS/WP.30/1999/1, содержащее мнения Рабочей группы и принятые ею решения, а также внесенные Эстонией в ходе сессии предложения по этапу II процесса пересмотра МДП. Рабочая группа также высказала мнение о необходимости проведения анализа по вопросу о включении дополнительной информации в книжку МДП. Эту работу следует провести уже на этапе II процесса пересмотра МДП на основе документа, подготовленного Российской Федерацией.

10. В соответствии с этим мандатом Группа экспертов продолжила рассмотрение различных элементов и предложений по поправкам, подготовленных до настоящего времени на основе документов TRANS/WP.30/1999 и Add.1. Кроме того, Группа экспертов ознакомилась с документацией, подготовленной Российской Федерацией (TRANS/WP.30/1999/5), Европейской комиссией (TRANS/WP.30/1999/6) и МСАТ (неофициальные документы № 1 и № 2).

11. Группа экспертов ознакомилась с документом ECE/TRANS/17/Amend.19, содержащим все поправки, которые касаются этапа I процесса пересмотра МДП и которые вступили в силу 17 февраля 1999 года.

12. Группа экспертов заслушала также информацию о том, что секретариат намерен выпустить документ для распространения среди Договаривающихся сторон, в котором будет содержаться информация о внутренних процедурах Организации Объединенных Наций, требующихся для финансирования работы Исполнительного совета МДП и секретариата МДП в рамках регулярного бюджета Организации Объединенных Наций с 2001 года (как указано в пояснительной записке 8.13.1-1 приложения 6 к Конвенции).

## **ПРЕДЛОЖЕНИЯ О ВНЕСЕНИИ ПОПРАВОК В КОНВЕНЦИЮ МДП 1975 ГОДА - ЭТАП II ПРОЦЕССА ПЕРЕСМОТРА МДП**

### **а) Статус и функции международной организации (международных организаций)**

Документация: TRANS/WP.30/1999/1 и Add.1

13. Группа экспертов приняла к сведению, что, рассмотрев представленные ею ранее предложения (TRANS/WP.30/1999/1, пункты 7-11), Рабочая группа в принципе решила включить в статью 6 Конвенции новый пункт 2-бис и пояснительную записку 0.6.2-бис к нему (TRANS/WP.30/1999/1 и Add.1).

14. Группа экспертов приняла следующие решения по вышеупомянутым предложениям:

Добавить к статье 6 Конвенции новый пункт 2-бис следующего содержания:

"2-бис. Международная организация, упомянутая в пункте 2, должна быть уполномочена Административным комитетом в качестве органа, ответственного за эффективную организацию и функционирование международной гарантийной системы, при условии, что такая организация возьмет на себя эту ответственность".

Предложенная пояснительная записка 0.6.2-бис была принята в следующей редакции:

Добавить следующую новую пояснительную записку 0.6.2-бис (к статье 6.2-бис) к приложению 6 к Конвенции:

"0.6.2-бис. Взаимоотношения международной организации и входящих в нее объединений определяются в письменных соглашениях о функционировании международной гарантийной системы".

**б) Определение процедур прекращения и завершения операции**

Документация: TRANS/WP.30/1999/1 и Add.1; неофициальный документ № 1 (МСАТ)

15. Группа экспертов подтвердила мнение, которое было высказано Рабочей группой, относительно того, что в Конвенции должно проводиться четкое различие между

- а) прекращением операции МДП в качестве обязательства держателя книжки МДП и
- б) завершением операции МДП в качестве признания таможенными органами факта надлежащего прекращения операции МДП.

16. С учетом также подготовленного МСАТ неофициального документа № 1, содержащего альтернативные предложения по определениям процедур прекращения и завершения операций, Группа экспертов приняла решения по следующим новым пунктам а-бис и а-тер статьи 1 Конвенции:

"а-бис) под термином "прекращение операции МДП" подразумевается, что дорожное транспортное средство, состав транспортных средств или контейнер были представлены в целях контроля в таможенную места назначения или выезда (промежуточную таможенную) вместе с грузом и относящейся к ним книжкой МДП;".

Группа экспертов отметила, что в качестве альтернативного варианта в зависимости от результатов обсуждения вопроса об определении держателя книжки МДП может быть сохранено следующее определение, которое было предложено ранее (TRANS/WP.30/1999/1/Add.1):

"[а-бис) под термином "прекращение операции МДП" подразумевается, что держатель книжки МДП или его доверенное лицо представил дорожное транспортное средство, состав транспортных средств или контейнер в целях контроля в таможенную места назначения или выезда (промежуточную таможенную) вместе с грузом и относящейся к ним книжкой МДП; ]"

а-тер) под термином "завершение операции МДП" подразумевается признание таможенными органами факта надлежащего прекращения операции МДП в данной Договаривающейся стороне. Это устанавливается таможенными органами на основе сопоставления данных или информации, имеющихся в таможенную места назначения или выезда (промежуточной таможенную), с данными или информацией, имеющимися в таможенную места отправления или въезда (промежуточной таможенную); "

17. Группа экспертов сочла, что завершение операции МДП может производиться в различных таможенных, определенных национальным законодательством Договаривающихся сторон. Для уточнения этого понятия был принят следующий комментарий к пункту а-тер статьи 1 Конвенции:

"Комментарий

Завершение операции МДП

Завершение операции МДП может производиться либо в таможенную места отправления или въезда (промежуточной таможенную), либо в таможенную места назначения или выезда (промежуточной таможенную), либо в одной или нескольких центральных таможенных, определенных данной Договаривающейся стороной для этой цели".

18. Группа экспертов рассмотрела также вопрос о целесообразности определения термина "начало операции МДП". Некоторые эксперты сочли, что это может оказаться полезным для детального описания транзитной операции МДП в целом. Другие же участники придерживались того мнения, что в Конвенции не содержится конкретной ссылки на начало операции МДП, что каких-либо проблем в этой связи пока не возникало и что поэтому нет никакой необходимости в определении этой процедуры.

19. Не приняв решения по вопросу о включении такого определения в Конвенцию, Группа экспертов рассмотрела следующий проект, который в основном соответствует подходу, используемому в отношении определения "прекращение операции МДП":

"[а-кватор) под термином "начало операции МДП" подразумевается, что дорожное транспортное средство, состав транспортных средств или контейнер были представлены для целей контроля в таможенную места отправления или въезда (промежуточную таможенную) вместе с грузом и относящейся к ним книжкой МДП и что книжка МДП была принята этой таможенною; ]".

20. Группа экспертов сочла, что, как представляется, на данном этапе нет необходимости определять термин "прекращение операции МДП с оговоркой". Однако, возможно, необходимо определить термин "частичное/окончательное прекращение" в целях обеспечения надлежащего применения рекомендации, принятой 23 октября 1995 года, относительно системы контроля ЭОД за использованием книжек МДП. МСАТ заявил о своей готовности содействовать секретариату в разработке такого определения.

21. Группа экспертов отметила, что после принятия окончательного решения по вопросу о включении вышеуказанных определений различные пункты статьи 1 Конвенции МДП следует пронумеровать последовательно.

22. Приняв в принципе свое решение по вопросу о включении в Конвенцию отдельных определений процедур "прекращения" и "завершения", Группа экспертов решила согласовать текст положений Конвенции с этими определениями. С этой целью в статье 10 Конвенции будут перегруппированы все ссылки на процедуры "завершения", а в пересмотренную статью 28 будут включены процедуры "прекращения" (на более позднем этапе этот порядок может быть полностью изменен). В соответствии с этим логическим выводом Группа экспертов предложила внести в Конвенцию следующие поправки:

Комментарий к статье 8 (Уведомление гарантийных объединений)  
(Справочник МДП 1995 года, стр. 41)

Заменить формулировку "...когда книжка МДП не оформлена или оформлена с оговоркой" словами "...когда операция МДП не прекращена или прекращена с оговоркой".

Пункт 1 статьи 10 Конвенции

Исключить пункт 1.

Пункт 2 (прежний) статьи 10 Конвенции

Номер пункта "2" заменить на "1".

Заменить в новом пункте 1 формулировку "оформили книжку МДП без оговорок" словами "завершили операцию МДП".

Заменить в новом пункте 1 формулировку "свидетельство о произведенном таможенном оформлении" словами "свидетельство о прекращении операции МДП (в тексте на французском языке: certificat de fin de l'opération TIR)".

Новый пункт 2 статьи 10 Конвенции

Включить новый пункт 2 следующего содержания:

"2. Завершение операции МДП должно производиться без промедления".

Пояснительная записка 0.10 (к статье 10), приложение 6 к Конвенции

Заменить слова "свидетельство о произведенном таможенном оформлении книжки" словами "свидетельство о прекращении операции".

Существующие комментарии к статье 10 (Справочник МДП 1995 года, стр. 44 и 45) будут помещены после текста пересмотренной статьи 28 (см. ниже).

Пункт 1 статьи 11 Конвенции

Изменить начало первого предложения следующим образом:

"1. В случае незавершения операции МДП компетентные органы...".

Исключить в конце первого предложения слова "или об оформлении с оговоркой".

Заменить во втором предложении фразу "таможенного оформления" на "свидетельства о прекращении".

Пункт 2 статьи 11 Конвенции

Изменить первое предложение следующим образом:

"2. Требование об уплате сумм, указанных в пунктах 1 и 2 статьи 8, препровождается гарантийному объединению не ранее, чем через три месяца со дня уведомления этого объединения о незавершении операции МДП или о получении свидетельства о прекращении операции противозаконным или обманным образом, и не позднее, чем через два года, считая с того же дня".

Пункт 2 статьи 17 Конвенции

Заменить слово "оформления" фразой "прекращение операции МДП".



Статья 28 Конвенции

Заменить текст статьи 28 следующим текстом:

"Прекращение операции МДП незамедлительно удостоверяется таможенными органами. Операция МДП может быть прекращена без оговорки или с оговоркой; если операция прекращена с оговоркой, то это должно быть обусловлено фактами, связанными с самой операцией МДП. Эти факты должны быть четко указаны в книжке МДП".

Пояснительная записка 0.28 (к статье 28) приложения 6 к Конвенции

Изменить пункт 1 пояснительной записки 0.28 следующим образом:

"1. В соответствии со статьей 28 прекращение операции МДП в таможенном месте назначения должно производиться незамедлительно при условии, что грузы переводятся в условия иного таможенного режима или иной системы таможенного контроля в процессе ожидания следующей таможенной процедуры или режима".

Заменить в третьем предложении пункта 2 пояснительной записки 0.28 слова "...таможня места назначения должна произвести таможенное оформление книжки МДП..." словами "...таможня места назначения должна прекратить операцию МДП...".

Исключить третий абзац (непронумерованный) пояснительной записки 0.28.

Комментарий к статье 28

Добавить следующий новый комментарий к статье 28:

"Процедуры, применяющиеся после прекращения операции МДП

После прекращения операции МДП грузы, охватываемые книжкой МДП, могут переводиться в условия другого таможенного режима (например, таможенная очистка для внутреннего потребления) или непосредственно направляться через границу в третью страну или в свободную зону, или направляться в утвержденное таможенными органами место, где грузы могут храниться до предъявления таможенной декларации в соответствии с законодательством, действующим в Договаривающейся стороне назначения, или переводиться в другую систему таможенного контроля".

Комментарий к статье 28 (Возврат книжек МДП)  
(Справочник МДП 1995 года, стр. 56)

Заменить слова "оформленных с оговорками или без оговорок" на: "независимо от того, прекращена ли операция МДП с оговорками или без оговорок".

Три существующих комментария к статье 10 (Справочник МДП 1995 года, стр. 44 и 45) следует поместить после пересмотренного текста статьи 28.

Комментарий к статье 10 (Оформление книжек МДП)  
(Справочник МДП 1995 года, стр. 44)

Изменить текст существующего комментария, который становится комментарием к пункту 1 статьи 28, следующим образом:

"Прекращение операции МДП

1. В случае прекращения операции МДП без оговорок таможенные органы, если они заявляют, что такое прекращение было произведено незаконным или обманным образом, должны в своем [уведомлении о неоформлении и] требовании о производстве необходимых выплат указать причины, по которым они заявляют, что это прекращение операции было произведено незаконным или обманным образом.

2. Таможенным органам не следует прекращать операции МДП с систематическими необоснованными оговорками без указания их причин с единственной целью уклониться от выполнения требований пункта 1 статьи 10 и пункта 1 статьи 11".

Комментарий к статье 10 (Отметка о сделанных оговорках)  
(Справочник МДП 1995 года, стр. 44)

Изменить текст существующего комментария, который становится комментарием к статье 28, следующим образом:

"Отметка о сделанных оговорках

Таможенным органам следует очень четко излагать любую оговорку о прекращении операции МДП и указывать на наличие такой оговорки посредством заполнения графы 27 на отрывном листке № 2 и проставления буквы "R" в рубрике 5 на корешке № 2 книжки МДП, а также, в соответствующих случаях, посредством заполнения заверенного протокола".

Комментарий к статье 10 (Другие формы доказательства оформления книжек МДП)  
(Справочник МДП 1995 года, стр. 45)

Изменить текст существующего комментария, который становится комментарием к статье 28, следующим образом:

"Другие формы доказательства прекращения операции МДП

В целях установления альтернативных форм доказательства надлежащего прекращения операции МДП таможенными органами рекомендуется в порядке исключения использовать следующую информацию:

- любое официальное свидетельство или подтверждение факта прекращения данной операции МДП, представленное другой Договаривающейся стороной по окончании или прекращении соответствующей транзитной операции, либо подтверждение факта передачи данных грузов под другую таможенную процедуру либо на таможенную очистку для внутреннего использования;
- корешки № 1 или № 2 в книжке МДП с должным образом проставленными на них печатями такой Договаривающейся стороной либо их копию, предоставляемую международной организацией, упомянутой в статье 6 Конвенции;
- электронную информацию, предоставляемую через посредство уполномоченной международной системы контроля, такой, как система SAFETIR, управляемая МСАТ в соответствии с рекомендацией Административного комитета МДП от 20 октября 1995 года (и статьей 42-бис Конвенции)".

Приложение 1 к Конвенции

Образец книжки МДП, вариант I и вариант II

Заменить в графе 24 на отрывном листке № 2 слова "Свидетельство об оформлении" на: "Свидетельство о прекращении операции МДП".

Изменить в графе 26 на отрывном листке № 2 слова "Число оформленных грузовых мест" на: "Число грузовых мест, в отношении которых операция МДП прекращена".

Изменить в рубрике 3 на корешке № 2 слова "Произведено . . . грузовых мест или предметов (как указано в манифесте)" на: "Число грузовых мест, в отношении которых операция МДП прекращена (как указано в манифесте)".

Комментарий к приложению 1 (Оформление книжек МДП)  
(Справочник МДП 1995 года, стр. 73)

Изменить текст существующего комментария следующим образом:

"Прекращение операции МДП

Для прекращения операции МДП в графах 24–28 отрывного листка № 2 в дополнение к требуемым записям необходимо и достаточно проставить только один таможенный штамп и только одну подпись должностного лица таможенных органов. [Никакие другие органы, кроме таможенных, не имеют права проставлять штампы и подписи на отрывных листках (и на первой странице обложки).]

Заполнение компетентными органами корешка отрывного листка № 2, включая один таможенный штамп и одну подпись должностного лица таможенных органов, является подтверждением [указанием; примечание секретариата] для держателя книжки МДП и гарантийного объединения факта прекращения операций МДП с оговорками или без оговорок".

Комментарий к приложению 1 (Таможенные штампы на корешке)  
(Справочник МДП 1995 года, стр. 73)

Заменить во втором предложении слова "оформят книжку МДП без всяких условий" на: "прекратят операцию МДП без всяких оговорок".

Комментарий к приложению 1 (Альтернативные формы доказательства таможенного оформления книжек МДП)  
(Справочник МДП 1995 года, стр. 74)

Изменить существующий комментарий следующим образом:

"Другие формы доказательства прекращения операции МДП

В целях установления альтернативных форм доказательства надлежащего прекращения операции МДП таможенным органам рекомендуется в порядке исключения использовать следующую информацию:

- любое официальное свидетельство или подтверждение факта прекращения данной операции МДП, представленное другой Договаривающейся стороной по окончании или прекращении соответствующей транзитной операции, либо подтверждение факта передачи данных грузов под другую таможенную процедуру либо на таможенную очистку для внутреннего использования;
- корешки № 1 или № 2 в книжке МДП с должным образом проставленными на них печатями такой Договаривающейся стороной либо их копию, предоставляемую международной организацией, упомянутой в статье 6 Конвенции;

- электронную информацию, предоставляемую через посредство уполномоченной международной системы контроля, такой, как система SAFETIR, управляемая МСАТ в соответствии с рекомендацией Административного комитета МДП от 20 октября 1995 года и статьей 42-бис Конвенции".

Комментарий к приложению 1 (Отметка о сделанных оговорках)  
(Справочник МДП 1995 года, стр. 74)

Изменить существующий текст следующим образом:

"Таможенным органам следует очень четко излагать любую оговорку о прекращении операции МДП и указывать на наличие такой оговорки посредством заполнения графы 27 на отрывном листке № 2 и проставления буквы "R" в рубрике 5 на корешке № 2 книжки МДП, а также, в соответствующих случаях, посредством заполнения заверенного протокола".

23. Некоторые эксперты сочли, что держатель книжки МДП и национальное гарантийное объединение не должны нести ответственность за нарушения, если таковые имеются, возникшие после прекращения операции МДП без оговорок, за исключением случаев их противозаконного прекращения. Такое положение может быть также включено в Конвенцию или в комментарий к ней.

24. Группа экспертов просила секретариат подготовить краткий документ с разъяснением вновь предложенной концепции "прекращения" и "завершения" операции МДП и ее последствий для применения Конвенции.

**с) Рекомендованные процедуры прекращения операции МДП**

Документация: TRANS/WP.30/1999/1; TRANS/WP.30/1999/1/Add.1;  
TRANS/WP.30/1999/6; TRANS/WP.30/R.178; неофициальный документ № 1 (МСАТ)

25. Группа экспертов рассмотрела рекомендованные процедуры прекращения операции МДП, подготовленные Европейской комиссией (TRANS/WP.30/1999/6), в целях подготовки перечня наилучшей практики и разработки руководящих положений по применению Конвенции, предназначенных для всех Договаривающихся сторон.

26. Некоторые эксперты выразили сомнение по поводу рекомендаций об использовании непредусмотренной в Конвенции МДП дополнительной документации для установления альтернативных форм доказательства надлежащего прекращения операции МДП.

27. Было отмечено, что при разработке такой рекомендации Рабочей группе следует также принять во внимание предложения по усовершенствованным процедурам использования книжек МДП транспортными операторами, которые уже были подготовлены секретариатом (TRANS/WP.30/R.178).

28. Секретариату было поручено подготовить сводный текст рекомендаций по прекращению операции МДП на основе рассмотренных предложений для обсуждения на предстоящей сессии Рабочей группы в октябре 1999 года. МСАТ предложил свою помощь в составлении таких рекомендаций.

**d) Рекомендованные процедуры завершения операции МДП**

Документация: TRANS/WP.30/1999/1; TRANS/WP.30/1999/1/Add.1;  
TRANS/WP.30/1999/5; неофициальный документ № 1 (МСАТ)

29. Напомнив о сводном тексте процедур, подготовленном еще на первой сессии Группы экспертов (TRANS/WP.30/1999/1, пункт 22), Группа экспертов рассмотрела дополнительные процедуры завершения операции МДП, подготовленные Российской Федерацией с учетом систем электронного обмена данными (ЭОД), которые используются в некоторых Договаривающихся сторонах (TRANS/WP.30/1999/5).

30. Группа экспертов сочла, что использование такой системы ЭОД потребует принятия специальных мер безопасности для защиты баз таможенных данных от несанкционированного доступа.

31. Секретариату было поручено подготовить сводные рекомендации по процедурам завершения операции МДП для рассмотрения их Рабочей группой на ее предстоящей сессии в октябре 1999 года.

**e) Рекомендованные процедуры расследования**

Документация: TRANS/WP.30/1999/1; TRANS/WP.30/1999/1/Add.1;  
TRANS/WP.30/1999/5; TRANS/WP.30/1999/6; неофициальный документ № 2 (МСАТ)

32. Напомнив о своих представленных ранее предложениях по рекомендуемым процедурам расследования (TRANS/WP.30/1999/1, пункт 25), Группа экспертов рассмотрела дополнительные предложения, подготовленные Российской Федерацией, Европейским сообществом и МСАТ.

33. Эксперт от МСАТ указал, что рекомендуемые процедуры расследования должны также включать уведомление держателя книжки МДП о незавершении операций МДП и что в них должна также содержаться ссылка на возможности, предоставляемые системой CUTEWISE, функционирование которой обеспечивает МСАТ.

34. В соответствии с предложением, внесенным представителем Италии, Группа экспертов подчеркнула, что уведомление о незавершении операции МДП в соответствии с пунктом 1 статьи 11 Конвенции должно направляться не только гарантийному объединению, но и тому лицу, которое непосредственно несет ответственность в соответствии с пунктом 7 статьи 8 Конвенции. Рабочей группе было предложено решить вопрос о том, каким образом и где в Конвенции можно было бы включить этот элемент.

35. Было также указано на целесообразность подготовки перечня рекомендуемых документов, которые должны представляться компетентными органами национальным гарантийным объединениям вместе с требованием об оплате (как уже ранее предлагалось в документе Беларуси TRANS/WP.30/1998/16).

36. Секретариату было поручено подготовить сводные рекомендации по процедурам завершения операций МДП для рассмотрения Рабочей группой на ее предстоящей сессии в октябре 1999 года.

**f) Альтернативные формы доказательства**

Документация: TRANS/WP.30/1999/1 и Add.1

37. Группа экспертов подчеркнула, что альтернативные формы доказательства, которые были предложены ранее в упомянутых выше документах, не имеют никакой юридической ценности с точки зрения их использования в качестве доказательства надлежащего прекращения операции МДП. Такие альтернативные формы доказательства следует использовать только в качестве вспомогательной информации в ходе процедуры расследования с целью выявления таких доказательств.

38. С учетом этого мнения Группа экспертов решила изменить комментарий к статье 28, как указано выше в докладе (см. пункт 22).

**g) Определение термина "держатель книжек МДП"**

Документация: TRANS/WP.30/1999/1 и Add.1; неофициальный документ (ЕК)

39. Группа экспертов провела обмен мнениями по вопросу о различных толкованиях и различных национальных правовых положениях, определяющих права и обязанности держателя книжек МДП, которые упомянуты в пункте 2 статьи 39 Конвенции и отражены в образце книжки МДП, но не определены в самой Конвенции. Упомянув изложенную Рабочей группой просьбу об устранении на этапе II процесса пересмотра МДП трудностей, возникающих в ходе международных перевозок и связанных с этими различными толкованиями, Группа экспертов рассмотрела внесенное Европейским сообществом предложение относительно общепринятой концепции ответственности держателя книжки МДП (пункт 1 этого предложения). Некоторые эксперты сочли, что данное

предложение, по всей видимости, служит надежной основой для определения ответственности держателя книжки МДП, которое должно быть включено в текст Конвенции.

40. В этой связи некоторые эксперты сочли, что выдача таможенными органами разрешений всем транспортным операторам в соответствии с частью 2 приложения 9 к Конвенции, независимо от того, являются ли они держателями книжки МДП или субподрядчиками, как это принято в ряде стран (см. ниже), будет способствовать ужесточению контроля со стороны таможенных органов за соблюдением режима МДП и позволит таможенным органам более эффективно применять положения о лишении прав на основании статьи 38 Конвенции и осуществлять наблюдение за выполнением этих положений.

41. В связи с вопросом о том, должен ли держатель книжки МДП быть фактическим транспортным оператором МДП, Группа экспертов была проинформирована о результатах обследования, проведенного секретариатом МДП в 32 странах, которые свидетельствуют о том, что 10 Договаривающихся сторон, по-видимому, разрешают держателю книжки МДП заключать договоры субподряда с транспортными операторами МДП, а

22 Договаривающиеся стороны, по всей видимости, требуют от держателя книжки МДП быть фактическим транспортным оператором МДП.

42. Признавая потребности транспортного сектора с учетом все большего усложнения транспортных цепей, зачастую требующих заключения договоров субподряда о предоставлении конкретных услуг, Группа экспертов просила Рабочую группу продолжить рассмотрение данного вопроса, который нуждается в незамедлительном решении.

#### **h) Включение дополнительной информации в книжку МДП**

Документация: неофициальный документ № 1 (МСАТ); TRANS/WP.30/1999/5; TRANS/WP.30/1999/1/Add.1

43. Группа экспертов напомнила, что Рабочей группой было высказано мнение, согласно которому необходимо проанализировать вопрос о включении дополнительной информации в книжку МДП. На основе документа, подготовленного Российской Федерацией, и информационного документа, переданного МСАТ, Группа экспертов рассмотрела вопрос о включении в пересмотренную книжку МДП следующих пунктов:

- единый идентификационный номер держателя книжки МДП, указанный в Международном банке данных МДП (МБДМДП), находящемся в ведении секретариата МДП;
- код товара в соответствии с гармонизированной системой описания и кодирования товаров (возможно, с шестизначной разбивкой);



- фактурная стоимость товара;
- допуск с учетом до шести таможен отправления или назначения.

44. Если предложение о включении идентификационного номера в целом было поддержано Группой экспертов в качестве полезного средства, позволяющего ограничить возможности злоупотребления книжкой МДП и операциями МДП, то в связи с другими предложениями было выражено мнение о том, что они требуют более подробного изучения на более позднем этапе.

#### **ЭТАП III ПРОЦЕССА ПЕРЕСМОТРА МДП**

45. Из-за нехватки времени данный пункт повестки дня не был рассмотрен.

#### **ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ**

##### **а) Образец надлежащим образом заполненной книжки МДП**

45. Группа экспертов, отметив, что пересмотренный вариант книжки МДП будет издан в октябре 1999 года, поручила секретариату подготовить в сотрудничестве с таможенными органами Австрии, Венгрии, Российской Федерации и Украины новый образец надлежащим образом заполненной книжки МДП, который должен служить примером правильного заполнения книжек МДП и отрывных листков и проставления на них штампов для транспортных операторов и таможенных органов.

##### **б) Перенос функций, связанных с МДП, в Австрии**

47. МСАТ проинформировал Группу экспертов о том, что начиная с 1 июля 1999 года функции выдачи книжек МДП и обеспечения их гарантии осуществляются не ÖAMTC, а "Arbeitsgemeinschaft Internationaler Strassenverkehrsunternehmer 'Osterreichs (AISO)'" .

##### **с) Сроки проведения следующей сессии Рабочей группы (WP.30)**

48. Группа экспертов приняла к сведению, что следующая, тридцать девятая, сессия Рабочей группы по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), состоится 18-22 октября 1999 года совместно с двадцать седьмой сессией административного комитета МДП (21-22 октября 1999 года).

#### **УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА**

49. Группа экспертов утвердила доклад о работе своей четвертой сессии на основе проекта, подготовленного секретариатом, для его передачи участникам следующей сессии Рабочей группы по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30).

-----