



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

TRANS/WP.30/184
17 March 1999

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО ВНУТРЕННЕМУ ТРАНСПОРТУ

Рабочая группа по таможенным вопросам,
связанным с транспортом

**ДОКЛАД РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ТАМОЖЕННЫМ ВОПРОСАМ, СВЯЗАННЫМ
С ТРАНСПОРТОМ, О РАБОТЕ ЕЕ ДЕВЯНОСТО ВТОРОЙ СЕССИИ
(22-26 февраля 1999 года)**

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>
Участники	1 - 4
Утверждение повестки дня	5
Выборы должностных лиц	6
Деятельность органов ЕЭК и других организаций системы Организации Объединенных Наций, представляющая интерес для Рабочей группы	7
Деятельность других организаций, представляющая интерес для Рабочей группы	8 - 10
а) Европейская комиссия (ЕК)	8
б) Европейская конференция министров транспорта (ЕКМТ)	9 - 10

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>
Таможенные конвенции, касающиеся временного ввоза частных дорожных перевозочных средств (1954 года) и дорожных перевозочных средств, служащих для коммерческих целей (1956 года)	11 - 15
a) Начало процедуры внесения поправок в связи с новым пунктом 4 статьи 13 Конвенции 1954 года	11
b) Статус резолюции № 48	12 - 13
c) Трудности, возникающие при применении Конвенции 1954 года в Австралии	14 - 15
Таможенная конвенция о запасных частях, используемых для ремонта вагонов EUROPE	
Пересмотр Конвенции	16
Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП 1975 года)	17 - 64
a) Статус Конвенции	17
b) Пересмотр Конвенции	18 - 41
i) Этап I процесса пересмотра МДП	18 - 22
Правовой статус	18 - 19
Осуществление поправок: Доклад Контактной группы МДП	20 - 22
ii) Этап II процесса пересмотра МДП: Предложения по поправкам к Конвенции	23 - 40
iii) Этап III процесса пересмотра МДП	41

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>
c) Применение Конвенции	42 - 64
i) Статус резолюции № 49	42 - 43
ii) Система контроля ЭОД за использованием книжек МДП: выполнение рекомендации, принятой Административным комитетом МДП 20 октября 1995 года	44 - 47
iii) Восстановление гарантийного покрытия для товаров с повышенным уровнем налогообложения и других исключенных товаров	48 - 50
iv) Урегулирование требований об уплате	51 - 52
v) Толкование пункта 7 статьи 8	53
vi) Толкование статьи 3	54
vii) Усовершенствованные процедуры использования книжек МДП транспортными операторами	55 - 56
viii) Применение статьи 18 в отношении процедур частичного оформления	57 - 58
ix) Пригодность транспортных средств с тентом	59 - 61
x) Международный справочник по координационным центрам МДП	62
xi) Международный реестр устройств наложения таможенных пломб	63
xii) Прочие вопросы	64
Конвенция о таможенном режиме, применяемом к контейнерам, переданным в пул и используемым для международных перевозок	65

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>
Проект конвенции ЕЭК ООН о процедуре международного таможенного транзита при перевозке грузов железнодорожным транспортом	66 - 69
a) Пересмотренный проект конвенции	66
b) Расширение области применения проекта конвенции для охвата Соглашения СМГС	67 - 69
Предотвращение злоупотребления системами таможенного транзита в целях контрабанды	70
Прочие вопросы	71 - 74
a) Сроки проведения следующих сессий	71 - 73
b) Ограничение на распространение документов	74
Утверждение доклада	75

* * *

ДОКЛАД

УЧАСТНИКИ

1. Рабочая группа провела свою девяносто вторую сессию 22-26 февраля 1999 года под председательством г-на Ф. Паруассена (Франция).
2. В работе сессии приняли участие представители следующих стран: Австрии, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Германии, Греции, Дании, Испании, Италии, Кыргызстана, Латвии, Литвы, Мальты, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства, Турции, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции и Эстонии. На сессии присутствовали также представители Европейского сообщества (ЕС).
3. В работе сессии приняли участие представители Европейской конференции министров транспорта (ЕКМТ) и Комитета Организации сотрудничества железных дорог (ОСЖД).
4. Были представлены следующие неправительственные организации: Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ), Международный туристский альянс (МТА)/Международная автомобильная федерация (ФИА).

УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

5. Рабочая группа утвердила предварительную повестку дня, подготовленную секретариатом (TRANS/WP.30/183 и Add.1), включив в нее следующие пункты:
Пункт 3 с) повестки дня: Европейская конференция министров транспорта (ЕКМТ)
Пункт 6 с) xii) повестки дня: Применение Конвенции МДП в Республике Молдова, Российской Федерации и Украине.

ВЫБОРЫ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ

6. Председателем Рабочей группы на ее сессиях в 1999 году был избран г-н Ф. Паруассен.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ЕЭК И ДРУГИХ ОРГАНИЗАЦИЙ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩАЯ ИНТЕРЕС ДЛЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ

Документация: ECE/TRANS/127

7. Рабочая группа была проинформирована об итогах шестидесяти первой сессии Комитета по внутреннему транспорту (8-11 февраля 1999 года). Комитет предложил Административному комитету Международной конвенции о согласовании условий проведения контроля грузов на границах (1982 года) рассмотреть на его запланированной на 1999 год сессии вопрос о подготовке новых приложений по эффективным процедурам пересечения

границ и облегчению движения транспортных средств СПС, перевозящих скоропортящиеся пищевые продукты. Он продлил также мандат специальной группы экспертов по этапу II процесса пересмотра МДП на 1999 год и подчеркнул, что в 1999 году основное внимание в ее работе следует сосредоточить на проблеме облегчения процедур пересечения границ в ходе железнодорожных перевозок.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДРУГИХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩАЯ ИНТЕРЕС ДЛЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ

а) Европейская комиссия (ЕК)

8. Рабочая группа заслушала информацию о проведенной за последнее время деятельности Генерального директората по налогообложению и таможенному союзу (ГД ХХI) Европейской комиссии. 22 национальные таможенные администрации, принявшие участие в работе по пересмотру и согласованию процедуры транзита Сообщества и общей транзитной процедуры, достигли в этом плане определенного прогресса и планируют завершить эту работу к концу 1999 года. Был начат второй этап работы над новой компьютеризованной системой транзита (НКСТ), в ходе которого планируется создать, опробовать и внедрить программное обеспечение, технические средства и коммуникационное оборудование; к экспериментальным операциям в четырех странах намечено приступить в декабре 1999 года. Полностью ввести НКСТ в эксплуатацию предполагается в 2003 году. Изучение возможностей охвата режима МДП процедурой НКСТ начнется в надлежащее время.

б) Европейская конференция министров транспорта (ЕКМТ)

9. Рабочая группа заслушала сообщение о подготовке доклада ЕКМТ по устранению препятствий при пересечении границ, подлежащего представлению в соответствии с графиком, на очередной сессии Совета министров транспорта, которую намечено провести в Варшаве 19 и 20 мая 1999 года. ЕКМТ приветствовала бы любые предложения в связи с вышеупомянутым докладом от национальных делегаций и секретариата ЕЭК. ЕКМТ организовала второй семинар по борьбе с преступностью на транспорте, в ходе которого обсуждались также проблемы, связанные с системами таможенного транзита.

10. В этой связи представитель ЕКМТ еще раз подтвердил большое значение, которое придается министрами транспорта пересмотру Конвенции МДП и, в частности, ощутимой в настоящее время необходимости сократить периоды уведомления и полностью применить рекомендацию о системе контроля ЭОД за использованием книжки МДП от 20 октября 1995 года.

ТАМОЖЕННЫЕ КОНВЕНЦИИ, КАСАЮЩИЕСЯ ВРЕМЕННОГО ВВОЗА ЧАСТНЫХ ДОРОЖНЫХ ПЕРЕВОЗОЧНЫХ СРЕДСТВ (1954 ГОДА) И ДОРОЖНЫХ ПЕРЕВОЗОЧНЫХ СРЕДСТВ, СЛУЖАЩИХ ДЛЯ КОММЕРЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ (1956 ГОДА)

Документация: ECE/TRANS/107; ECE/TRANS/108

- а) Начало процедуры внесения поправок в связи с новым пунктом 4 статьи 13 Конвенции 1954 года

Документация: TRANS/WP.30/178; TRANS/WP.30/168

11. Рабочая группа заслушала информацию о том, что официальные поправки, необходимые для включения нового принятого пункта 4 статьи 13 в Конвенцию 1954 года и принятые Рабочей группой на ее восемьдесят четвертой сессии в июне 1996 года, были переданы в Управление по правовым вопросам Организации Объединенных Наций для издания уведомления депозитария.

- б) Статус резолюции № 48

Документация: TRANS/WP.30/151, приложение 4

12. Рабочая группа отметила, что резолюция № 48 о признании таможенных талонных книжек ("carnets de passages en douane") и книжек CPD, утвержденная Рабочей группой 2 июля 1993 года (TRANS/WP.30/151, приложение 4), на настоящий момент принята только следующими странами: Бельгией, Боснией и Герцеговиной, Германией, Данией, Ираном (Исламская Республика), Испанией, Италией, Кипром, Норвегией, Словенией, Соединенным Королевством, Францией, Швейцарией и Европейским сообществом.

13. Рабочая группа также отметила, что книжки еще не были выпущены в соответствии со "Стамбульской" конвенцией о временном ввозе, поскольку ни одна из договаривающихся сторон до настоящего времени не приняла приложение С к этой конвенции, в соответствии с которым для временного ввоза дорожных транспортных средств необходимо предъявление соответствующих документов. Рабочая группа решила проинформировать Всемирную таможенную организация (ВТО) о сложившемся положении.

- с) Трудности, возникающие при применении Конвенции 1954 года в Австралии

Документация: TRANS/WP.30/1998/3; TRANS/WP.30/178; TRANS/WP.30/1997/4

14. Рабочая группа была проинформирована представителем МТА/ФИА о трудностях, связанных с толкованием Конвенции в Австралии (TRANS/WP.30/1997/4). В частности, термин "частное использование", определение которого содержится в Конвенции, может, судя по всему, иметь широкое толкование, особенно в случае раллийных транспортных средств, транспортных средств, переданных во временное пользование для занятия

предпринимательской деятельностью, или в случае ввоза транспортных средств, принадлежащих иностранным рабочим (TRANS/WP.30/178, пункты 89 и 90). Рабочая группа отметила, что в Европе никаких различий между временным ввозом дорожных транспортных средств, используемых для коммерческих или частных целей, с таможенной точки зрения не проводится, даже если взимаемые фискальные сборы зачастую для этих категорий транспортных средств являются разными.

15. Рабочая группа поручила секретариату подготовить с учетом мнения, высказанного ВТО в документе TRANS/WP.30/1998/3, краткий анализ этих проблем и передать его МТА/ФИА.

ТАМОЖЕННАЯ КОНВЕНЦИЯ О ЗАПАСНЫХ ЧАСТЯХ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ДЛЯ РЕМОНТА ВАГОНОВ EUROPE

Пересмотр Конвенции

Документация: неофициальный документ № 4 (1998 год) (только на французском языке); TRANS/WP.30/178; TRANS/WP.30/174; TRANS/WP.30/R.169; TRANS/WP.30/R.129

16. Ввиду отсутствия представителей Всемирной таможенной организации (ВТО) и Международного союза железных дорог (МСЖД) Рабочая группа не стала рассматривать этот вопрос. Секретариату было поручено наблюдать за развитием событий в этой области и в случае необходимости информировать Рабочую группу.

ТАМОЖЕННАЯ КОНВЕНЦИЯ О МЕЖДУНАРОДНОЙ ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ С ПРИМЕНЕНИЕМ КНИЖКИ МДП (КОНВЕНЦИЯ МДП 1975 ГОДА)

Документация: Справочник МДП 1995 года (издание ООН для продажи на английском, русском и французском языках)

а) Статус Конвенции

Документация: TRANS/WP.30/AC.2/53, приложение 1

17. Рабочая группа отметила, что с вступлением Конвенции в силу в Сирийской Арабской Республике 11 июля 1999 года число договаривающихся сторон этой Конвенции достигнет 64. Список договаривающихся сторон Конвенции содержится в докладе Административного комитета Конвенции МДП о работе его двадцать шестой сессии (25-26 февраля 1999 года) (TRANS/WP.30/AC.2/53, приложение).

b) Пересмотр Конвенции

i) Этап I процесса пересмотра МДП

Правовой статус

Документация: С.Н.800.1998.TREATIES-2; С.Н.433.1997.TREATIES-1;
TRANS/WP.30/AC.2/47, приложение 2 и Corr.1 и 2

18. Рабочая группа напомнила о том, что 17 ноября 1997 года Управление по правовым вопросам Организации Объединенных Наций издало уведомление депозитария С.Н.433.1997.TREATIES-1, содержащее предложения по поправкам, принятым Административным комитетом МДП 27 июня 1997 года в рамках этапа I процесса пересмотра МДП (TRANS/WP.30/AC.2/47, приложение 2 и Corr.1 и 2). Поскольку до 17 ноября 1998 года в отношении этих предложений по поправкам не было представлено никаких возражений, они вступили в силу 17 февраля 1999 года, как это указано в уведомлении депозитария С.Н.800.1998.TREATIES-2, изданном Управлением по правовым вопросам Организации Объединенных Наций 21 января 1999 года.

19. Рабочая группа отметила, что секретариат просил Управление Организации Объединенных Наций по правовым вопросам издать исправление к уведомлению депозитария С.Н.433.1997.TREATIES-1, включающее исправления 1 и 2 к документу TRANS/WP.30/AC.2/47.

Осуществление поправок: доклад Контактной группы МДП

Документация: TRANS/WP.30/1999/3; TRANS/WP.30/182; TRANS/WP.30/AC.2/51,
TRANS/WP.30/AC.2/49

20. Рабочая группа приняла к сведению, что компетентные органы договаривающихся сторон, национальные объединения и МСАТ приняли все необходимые правовые и административные меры с целью обеспечить применение или скорейшее применение во всех странах, использующих режим МДП, новых положений, в частности тех, которые содержатся в части I и части II приложения 9 к Конвенции.

21. Рабочая группа одобрила доклад о работе шестой сессии Контактной группы МДП (TRANS/WP.30/1999/3), которая была созвана в Стамбуле 2-4 декабря 1998 года по приглашению правительства Турции, при том понимании, что секретариат издаст исправление, заменяющее седьмой абзац в пункте 12 доклада следующим текстом:

"Следует подготовить четкое определение термина "держатель книжки МДП". В связи с разрешением для физических и юридических лиц пользоваться книжками МДП (часть II приложения 9 к Конвенции) несколько участников подчеркнули, что это требование будет применяться ко всем держателям книжек МДП, а также к третьим сторонам (субподрядчикам), перевозящим грузы

в соответствии с режимом МДП, которым книжки были предоставлены в особых случаях. Другие участники сессии сочли, что такое решение является преждевременным и применимо не во всех договаривающихся сторонах. Поэтому для разрешения данного вопроса в ходе этапа II процесса пересмотра МДП требуется его дополнительное рассмотрение".

22. В связи с международным банком данных МДП о лицах, которым разрешено использовать книжки МДП в соответствии с новым приложением 9 к Конвенции, Рабочая группа отметила, что доступ к этому банку данных должен санкционировать только Исполнительный совет МДП (ИСМДП) и/или Административный комитет МДП при четко определенных условиях.

ii) Этап II процесса пересмотра МДП: Предложения по поправкам к Конвенции

Документация: TRANS/WP.30/1999/2; TRANS/WP.30/1999/1; TRANS/WP.30/1998/17; TRANS/WP.30/1998/11; TRANS/WP.30/1998/5 и Corr.1

23. Рабочая группа рассмотрела предложения по поправкам, подготовленные Специальной группой экспертов по этапу II процесса пересмотра МДП и содержащиеся в докладах о работе ее первой (2-3 апреля 1998 года), второй (24-26 июня 1998 года) и третьей (19-20 октября 1998 года) сессий, на основе сводного документа, подготовленного секретариатом и включающего все предложения по поправкам (TRANS/WP.30/1999/1).

24. Рабочая группа приняла следующие решения и высказала следующие мнения по предложениям, содержащимся в документе TRANS/WP.30/1999/1:

Статус и функции международной организации (международных организаций):

Добавить новый пункт 2-бис в статью 6 Конвенции следующего содержания:

"2-бис. Международная организация, упомянутая в пункте 2, должна [может] быть уполномочена Административным комитетом в качестве органа, ответственного за эффективную организацию и функционирование международной гарантийной системы, при условии, что такая организация возьмет на себя эту ответственность".

Использование слова "может" в этом новом пункте соответствует формулировке, использованной в существующем пункте 1 статьи 6.

Участники сессии приняли предложенную пояснительную записку 0.6.2-бис следующего содержания:

Добавить следующую новую пояснительную записку 0.6.2-бис (к статье 6.2-бис) в приложении 6 к Конвенции:

"0.6.2-бис. Взаимоотношения международной организации и входящих в нее объединений определяются в [письменных] соглашениях о функционировании международной системы гарантий".

Определение процедур прекращения и завершения операции

25. Несколько делегаций высказали мнение о том, что на нынешнем этапе преждевременно принимать решение в отношении предложений по поправкам к Конвенции, направленным на проведение четкого различия между а) прекращением операции МДП в качестве обязательства держателя книжки МДП и б) завершением операции МДП в качестве признания таможенными органами факта надлежащего прекращения операций МДП. Они выразили озабоченность по поводу возможных правовых последствий такого шага. Однако, по мнению большинства делегаций, такие поправки, которые не связаны с изменением существующих таможенных процедур в договаривающихся сторонах Конвенции, позволят обеспечить более полное понимание прав и обязанностей таможенных органов, держателей книжки МДП и национальных объединений в ходе операций МДП, будут способствовать обеспечению большей транспарентности и согласованию соответствующих национальных таможенных процедур и, возможно, облегчат предъявление и урегулирование соответствующих таможенных претензий. В этой связи было предложено продолжить работу в этой области.

26. Рабочая группа высказала мнение, что для предложенного пункта а-бис) статьи 1 можно было бы использовать следующую альтернативную формулировку, содержащуюся в документе TRANS/WP.30/1991/1:

"а-бис) под термином "прекращение операции МДП" подразумевается, что держатель книжки МДП представил дорожное транспортное средство, состав транспортных средств или контейнер в целях контроля в таможенном месте назначения или въезда (промежуточную таможенную) вместе с грузом и относящейся к ним книжкой МДП".

27. В этой связи было отмечено, что в результате включения таких определений в Конвенцию потребуются изменить ряд других положений, в частности статью 10, в которой говорится только об операциях по оформлению, завершение которых определяет финансовые обязательства держателей книжки МДП и/или национальных гарантийных объединений, и статьи 28, в которой предусматриваются соответствующие завершающие процедуры, включающие также таможенные процедуры, в результате прекращения операции МДП.

Рекомендуемые процедуры прекращения операции МДП

28. Рабочая группа подчеркнула полезность таких руководящих принципов и предложила Европейской комиссии и МСАТ подготовить соответствующие предложения.

Рекомендуемые процедуры завершения операции МДП

29. Рабочая группа утвердила в принципе предложенные процедуры, которые следует дополнить процедурами, например такими, которые применяются в Российской Федерации, а также конкретными положениями, применяемыми в отношении грузов с высоким уровнем налогообложения. Российской Федерации было предложено подготовить соответствующие положения в соответствии с национальной практикой.

Рекомендуемая процедура наведения справок

30. Учитывая предложения, внесенные МСАТ (TRANS/WP.30/1999/2), Рабочая группа утвердила в принципе рекомендуемые процедуры наведения справок, предложенные Группой экспертов, включая ссылку на процедуру МСАТ "CUTE-WISE". Российской Федерации было предложено представить информацию о ее национальной практике в этой области. Европейской комиссии и МСАТ было предложено подготовить образцы стандартных формуляров для уведомлений и напоминаний о наведении справок, а также разработать специальные процедуры, которые можно было бы применить в отношении грузов с высоким уровнем налогообложения.

31. Несколько делегаций подчеркнули, что в этой связи, возможно, потребуется включить соответствующую ссылку в пункт 1 статьи 11 Конвенции, в котором требуется, чтобы таможенные органы уведомляли не только объединения, но и держателя книжки МДП о любой незавершенной операции МДП.

Сокращение сроков уведомления в связи с таможенными требованиями

32. Рабочая группа высказала мнение, что на нынешнем этапе вряд ли можно предусматривать сокращение установленных сроков уведомления в связи с таможенными требованиями (пункт 1 статья 11 Конвенции). МСАТ подчеркнул, что сокращение этих сроков приблизительно на три месяца было бы оправданным, поскольку это позволило бы ускорить выявление случаев подлога в связи с применением режима МДП и облегчить обнаружение виновных.

Альтернативные формы доказательства

33. Рабочая группа не смогла достичь консенсуса в отношении целесообразности использования альтернативных форм доказательства в качестве подтверждения прекращения операции МДП. Вместе с тем она решила, что в этой связи не следует рекомендовать применять систему SAFETIR, используемую МСАТ. Участники сессии высказали мнение о необходимости дальнейшего рассмотрения этого вопроса.

Определение держателя книжки МДП

34. Рабочая группа провела обмен мнениями по вопросу о различных толкованиях и различных национальных правовых положениях, определяющих права и обязанности держателя книжки МДП, которые упомянуты в пункте 2 статьи 39 Конвенции и отражены в образце книжки МДП, но не определены в самой Конвенции.

35. Рабочая группа отдает себе отчет в том, что в некоторых договаривающихся сторонах предусмотрено, что держателем книжки МДП должен быть транспортный оператор, фактически сопровождающий или перевозящий опломбированное грузовое отделение или контейнер в соответствии с национальным таможенным законодательством и правилами. Такое толкование, судя по всему, соответствует положениям части II нового приложения 9 к Конвенции МДП, в котором оговариваются минимальные условия и требования для лиц, использующих книжки МДП. В других договаривающихся сторонах держателем книжки МДП считается лицо, которому национальное объединение выдало книжку МДП и с которым оно несет солидарную ответственность перед национальными таможенными органами. В этих договаривающихся сторонах держатель вправе заключать договоры субподряда с транспортными операторами в соответствии с современными транспортными технологиями и методами перевозок (полуприцепы, контейнеры и т.д.). Рабочая группа отметила также, что мнения национальных объединений по этому вопросу разделились и не всегда соответствуют позиции компетентных национальных органов страны, в которых они учреждены.

36. Рабочая группа подчеркнула, что долгосрочная цель заключается в разработке четкого определения держателя книжки МДП, охватывающего его права и обязанности в рамках Конвенции и обеспечивающего определенную гибкость в плане выбора методов перевозки грузов транспортной отраслью, включая субподрядные договоры и использование различных видов транспорта, но не подвергающего риску режим таможенного контроля и систему взимания возможных причитающихся пошлин и сборов.

37. Рабочая группа обратила особое внимание на то, что на этапе II процесса пересмотра МДП необходимо устранить трудности, возникающие в ходе международных перевозок и связанные с этими различными толкованиями, что можно было бы сделать на основе: а) общепринятой концепции ответственности держателя книжки МДП, б) взаимного признания различных толкований понятия держателя книжки МДП во всех договаривающихся сторонах и с) разрешения со стороны таможенных органов для всех транспортных операторов, как это предусмотрено в части II приложения 9 к Конвенции.

Система контроля ЭОД за использованием книжек МДП

38. Рабочая группа высказала мнение о том, что в связи с работой по компьютеризации режима МДП и пересмотру книжки МДП, которой планируется заняться на этапе III процесса пересмотра МДП, необходимо продолжить работу по определению правовой

основы системы контроля ЭОД за использованием книжек МДП и связанной с ней системы MCAT SAFETIR.

39. Рабочая группа просила специальную группу экспертов по этапу II процесса пересмотра МДП подробно обсудить вышеупомянутые вопросы и сообщить об итогах обсуждения Рабочей группе на ее сессии в октябре 1999 года. Секретариату было поручено подготовить добавление к документу TRANS/WP.30/1999/1 с изложением точек зрения и решений, принятых Рабочей группой, а также предложений, внесенных Эстонией в ходе сессии, в той степени, в которой они связаны с этапом II процесса пересмотра МДП.

40. Рабочая группа также высказала мнение о том, что включение дополнительной информации в книжку МДП предполагает необходимость соответствующего анализа. Такую работу можно было бы уже провести на этапе II процесса пересмотра МДП на основе документа, подготовленного Российской Федерацией.

iii) Этап III процесса пересмотра МДП

Документация: TRANS/WP.30/182; TRANS/WP.30/180; неофициальный документ № 5 (1997 год); TRANS/WP.30/R.176

41. Рабочая группа вновь подтвердила содержащееся в ее утвержденной программе работы решение провести в рамках этапа III процесса пересмотра МДП, который начнется в 1999 году, пересмотр книжки МДП, а также мер по усовершенствованию режима МДП, возможно на основе ЭОД, сосредоточив основные усилия на административных аспектах и аспектах контроля.

c) Применение Конвенции

i) Статус резолюции № 49

Документация: TRANS/WP.30/162, приложение 2

42. Рабочая группа отметила, что резолюцию № 49 "Краткосрочные меры по обеспечению безопасного и эффективного функционирования транзитного режима МДП", принятую Рабочей группой на ее восьмьдесят первой сессии (TRANS/WP.30/162, приложение 2), официально приняли до настоящего времени следующие договаривающиеся стороны Конвенции: Австрия, Беларусь, Бельгия, Болгария, Венгрия, Дания, Германия, Греция, Иордания, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Российская Федерация, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Турция, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония и Европейское сообщество.

43. Рабочая группа поручила секретариату направить договаривающимся сторонам, принявшим резолюцию № 49, вопросник, касающийся ее применения.

ii) Система контроля ЭОД за использованием книжек МДП: выполнение рекомендации, принятой Административным комитетом МДП 20 октября 1995 года

Документация: Справочник по процедуре ЕЭК/МДП "CUTE-wise";
TRANS/WP.30/AC.2/51; TRANS/WP.30/178; TRANS/WP.30/AC.2/37, приложение 4

44. Рабочая группа заслушала информацию о прогрессе, достигнутом в деле осуществления системы контроля ЭОД за использованием книжек МДП (система МСАТ SAFETIR), а также об интерактивной информационной системе, содержащей данные об оформленных книжках МДП, а также о похищенных или по иной причине "недействительных" книжках МДП ("CUTE-wise"), к которой заинтересованные таможенные органы могут подсоединиться с помощью телефонных линий с использованием ПК и модема, Интернета или системы электронной почты (для получения подробной информации о регистрации можно обратиться в Отдел МДП МСАТ или в секретариат).

45. Рабочая группа еще раз настойчиво призвала все компетентные органы, которые еще не внесли данные в систему МСАТ SAFETIR, сделать это в ближайшее время.

46. В частности, Рабочая группа сочла необходимым провести работу по стандартным формулярам и процедурам, что позволило бы обеспечить оперативное согласование данных в тех случаях, когда информация о прекращении операций МДП в системе SAFETIR не соответствует информации, внесенной в книжки МДП.

47. В соответствии с просьбой Административного комитета МДП Справочник о так называемой процедуре "CUTE-WISE" был опубликован совместно ЕЭК и МСАТ. Этот справочник можно получить непосредственно в МСАТ или в секретариате (только на английском языке).

iii) Восстановление гарантийного покрытия для товаров с повышенным уровнем налогообложения и других исключенных товаров

Документация: TRANS/WP.30/178

48. Рабочая группа отметила, что никакого прогресса в области восстановления гарантийного покрытия на территории Европейского сообщества для тех товаров, по которым национальные гарантийные объединения и международные страховщики денонсировали свои договоры страхования, достигнуто не было (TRANS/WP.30/178, пункты 80 и 81). Объединения Германии и Бельгии проинформировали Рабочую группу о том, что международные страховщики еще не готовы восстановить полное гарантийное покрытие даже по тем трем категориям товаров, в отношении которых с 1 августа 1997 года было введено использование всеобъемлющей гарантии в рамках транзитной системы Сообщества и общей транзитной системы.

49. Представитель МСАТ проинформировал Рабочую группу о том, что в целях восстановления гарантийного покрытия для товаров с повышенным уровнем налогообложения на территории Европейского сообщества необходимо обеспечить всестороннее применение к таким товарам рекомендации о системе контроля ЭОД за использованием книжек МДП от 20 октября 1995 года и сократить сроки уведомления, установленные в рекомендации № 49 и в Европейском сообществе.

50. Рабочая группа вновь настойчиво призвала международных страховщиков как можно скорее восстановить полностью гарантийное покрытие для товаров с повышенным уровнем налогообложения и предложила Исполнительному совету МДП рассмотреть все необходимые меры, которые можно было бы предпринять для обеспечения гарантийного покрытия для всех товаров, перевозимых в режиме МДП.

i v) Урегулирование требований об уплате

Документация: TRANS/WP.30/182; TRANS/WP.30/180; TRANS/WP.30/178;
TRANS/WP.30/174; TRANS/WP.30/172; TRANS/WP.30/168

51. Рабочая группа заслушала информацию МСАТ о ходе ведущегося в настоящее время арбитражного разбирательства, начатого по инициативе МСАТ, в целях обеспечения платежей по таможенным требованиям, предъявленным прежним страховщикам из международной гарантийной системы, которые расторгли свой договор с МСАТ в конце 1994 года. Рабочая группа отметила, что в течение прошедших нескольких месяцев было осуществлено несколько платежей, однако с сожалением указала на чрезвычайно медлительные процедуры урегулирования таких требований.

52. Представители Российской Федерации подчеркнули, что они не удовлетворены результатами, полученными МСАТ в решении этого вопроса. Исполнительному совету МДП было поручено рассмотреть данную проблему на одной из своих предстоящих сессий.

v) Толкование пункта 7 статьи 8

Документация: TRANS/WP.30/1998/4; TRANS/WP.30/1998/2

53. Рабочая группа поручила секретариату подготовить проект комментария по "рекомендуемым процедурам", относящимся к предъявлению таможенных претензий, на основе документации, подготовленной Турцией и МСАТ, для рассмотрения Группой экспертов по этапу II процесса пересмотра МДП на ее следующей сессии.

vi) Толкование статьи 3

Документация: TRANS/WP.30/182; TRANS/WP.30/178; TRANS/WP.30/R.191

54. Рабочая группа продолжила рассмотрение вопроса о действительности статьи 3 Конвенции, и в частности о том, является ли приемлемым применение процедуры МДП для перегона следующих своим ходом автобусов и грузовых автомобилей с грузом или без груза с учетом того, что эти транспортные средства сами считаются "грузами", перевозимыми с использованием процедуры МДП. Поскольку общую позицию по этому вопросу выработать не удалось, а также с учетом проекта соответствующего комментария, уже подготовленного ранее секретариатом (TRANS/WP.30/R.191), Рабочая группа решила вновь вернуться к данному вопросу на своей предстоящей сессии на основе более гибкой формулировки предложенного комментария (например, указав, что дорожные транспортные средства могут считаться грузами).

vii) Усовершенствованные процедуры использования книжек МДП транспортными операторами

Документация: неофициальный документ № 3 (1998); TRANS/WP.30/178; TRANS/WP.30/R.196

55. В целях ограничения возможностей для подлога при оформлении книжек МДП в таможенных местах назначения Рабочая группа продолжила обмен мнениями относительно уместности включения в Конвенцию рекомендации либо предписания о том, что держателю книжки МДП либо его представителю (водителю) при прекращении операции МДП следует обращаться непосредственно к сотрудникам таможи.

56. Рабочая группа сочла, что в принципе процедуры и решения, описание которых приводится в документе секретариата TRANS/WP.30/R.196 и неофициальном документе МСАТ, соответствуют положениям и духу Конвенции. Участники обратились к секретариату и МСАТ с просьбой подготовить на этой основе конкретные предложения, включая образцы специальных отрывных листков для включения в книжку МДП, а также проект комментария по данному вопросу для рассмотрения Рабочей группой на ее предстоящей сессии.

viii) Применение статьи 18 в отношении процедур частичного оформления

Документация: TRANS/WP.30/180

57. Рабочая группа отметила, что в некоторых договаривающихся сторонах таможенные органы используют только один отрывной листок в книжке МДП для документальной регистрации операций по частичному оформлению вместо двух отрывных листков, т.е. № 1 и № 2, как это предусмотрено в Конвенции.

58. Секретариату было поручено подготовить проект комментария к статье 18 по данному вопросу со ссылкой также на образец надлежащим образом заполненной книжки МДП, содержащийся в Справочнике МДП, для рассмотрения на ее следующей сессии.

ix) Пригодность транспортных средств с тентом

Документация: TRANS/WP.30/1998/14; TRANS/WP.30/180; TRANS/WP.30/168; TRANS/WP.30/166; TRANS/WP.30/R.166.

59. Рабочая группа приняла к сведению, что на своих предыдущих сессиях она уже рассматривала вопрос о пригодности транспортных средств с тентом в соответствии с Конвенцией на основе документа, переданного Соединенным Королевством (TRANS/WP.30/R.166), и сочла их непригодными. В то же время некоторые делегации выразили мнение о том, что тип конструкции, описанный в документе Соединенного Королевства, с таможенной точки зрения является вполне надежным, но что проверка в таможенных может оказаться весьма сложной и длительной.

60. С учетом того, что этот неурегулированный вопрос вызывает озабоченность у транспортных операторов, и принимая к сведению документ, представленный Чешской Республикой (TRANS/WP.30/1998/14), Рабочая группа продолжила обсуждение этого вопроса в целях выработки соответствующих рекомендаций для транспортных операторов и изготовителей грузовых отделений. Несколько делегаций согласились с выводами, изложенными в документе TRANS/WP.30/1998/14, в соответствии с которыми конструкция транспортного средства с тентом, описанная в этом документе, является вполне надежной с таможенной точки зрения и соответствует положениям приложения 2 к Конвенции.

61. Прежде чем принимать окончательное решение о том, следует ли: а) включить техническое описание транспортных средств с тентом в технические приложения к Конвенции, б) выразить свое мнение, возможно в форме комментария, относительно пригодности транспортных средств с тентом, если их конструкция соответствует положениям пунктов 6, 8 и 9 статьи 3 приложения 2, а также приложения 6 к Конвенции, или с) оставить на усмотрение национальных сертификационных органов решение вопроса о допуске таких транспортных средств, Рабочая группа решила просить секретариат подготовить проект комментария по этому вопросу для его возможного включения в Справочник МДП и вернуться к его рассмотрению на своей предстоящей сессии.

x) Международный справочник по координационным центрам МДП

Документация: Документ, подготовленный секретариатом (для служебного пользования).

62. Рабочая группа была проинформирована о том, что в соответствии с резолюцией № 49 секретариат разработал и ведет международный справочник по координационным центрам МДП, который можно использовать для наведения справок в связи с процедурой МДП. В этом справочнике содержатся фамилии и адреса лиц,

а также другая полезная информация о таможенных администрациях и национальных ассоциациях, занимающихся процедурой МДП. Распространение этого справочника ограничено таможенными органами, национальными ассоциациями и отделом МДП МСАТ. Обновленный типографский вариант справочника был распространен в ходе сессии Рабочей группы. Дополнительные экземпляры можно получить в секретариате ЕЭК. Посмотреть справочник можно также на веб-сайте Отдела транспорта ЕЭК (www.unesc.org/trans/main) в сети Интернет. Пароль, который требуется для доступа к этому веб-сайту, можно узнать в секретариате.

xi) Международный реестр устройств наложения таможенных печатей и пломб

Документация: Документ, подготовленный секретариатом (для служебного пользования)

63. Рабочая группа отметила, что международный реестр устройств наложения таможенных печатей, используемых в режиме МДП, который ведется секретариатом ЕЭК на английском, русском и французском языках, охватывает в настоящее время более 40 стран, использующих процедуру МДП. Рабочая группа подчеркнула, что этот реестр необходимо обновлять на постоянной основе, в противном случае его использование может привести к обратным результатам. В этой связи она просила таможенные органы незамедлительно информировать секретариат ЕЭК о случаях изменения утвержденных устройств наложения таможенных пломб. Заинтересованные таможенные органы могут получить копии или выдержки из этого реестра в секретариате.

xii) Прочие вопросы

64. Рабочая группа была проинформирована о проблемах с применением Конвенции в Республике Молдова, Российской Федерации и Украине. Она решила, что такие вопросы следует в будущем рассматривать в рамках Исполнительного совета МДП (ИСМДП). Договаривающимся сторонам и международным организациям было предложено передавать такую информацию или запросы в секретариат МДП, который будет предпринимать необходимые шаги по рассмотрению и возможному решению этих вопросов в рамках ИСМДП.

КОНВЕНЦИЯ О ТАМОЖЕННОМ РЕЖИМЕ, ПРИМЕНЯЕМОМ К КОНТЕЙНЕРАМ, ПЕРЕДАННЫМ В ПУЛ И ИСПОЛЬЗУЕМЫМ ДЛЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПЕРЕВОЗОК

Документация: ECE/TRANS/106; публикация ЕЭК; TRANS/WP.30/162; TRANS/WP.30/159; TRANS/WP.30/157

65. Рабочая группа отметила, что "Конвенция о контейнерном пуле" вступила в силу 17 января 1998 года и в настоящее время насчитывает семь договаривающихся сторон: Австрия, Куба, Италия, Мальта, Узбекистан, Швеция, Европейское сообщество. Рабочая группа решила рассмотреть подготовленные ранее "типовые соглашения о пуле" на ее предстоящей сессии в целях облегчения применения Конвенции и новой таможенной концепции "эквивалентной компенсации".

ПРОЕКТ КОНВЕНЦИИ ЕЭК ООН О ПРОЦЕДУРЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ТАМОЖЕННОГО ТРАНЗИТА ПРИ ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫМ ТРАНСПОРТОМ

а) Пересмотренный проект конвенции

Документация: TRANS/WP.30/174; TRANS/WP.30/164; TRANS/WP.30/162;
TRANS/WP.30/R.141

66. Рабочая группа приняла к сведению отсутствие прогресса в работе по решению все еще не урегулированного вопроса, касающегося представительства и числа голосов региональных организаций экономической интеграции (пункты 8 и 10 статьи 26 проекта конвенции).

б) Расширение области применения проекта конвенции для охвата соглашения СМГС

Документация: ECE/TRANS/119; TRANS/WP.30/174; TRANS/WP.30/168;
TRANS/WP.30/166; TRANS/WP.30/164; TRANS/WP.30/R.161; TRANS/WP.30/R.160;
TRANS/WP.30/R.159; TRANS/WP.30/R.140/Rev.1 и Corr.1 (только на русском языке)

67. Рабочая группа приняла к сведению тот факт, что после длительного обсуждения возможности расширения области применения проекта конвенции на страны, применяющие Соглашение СМГС, Комитет по внутреннему транспорту неоднократно подчеркивал, что работу по конвенции следует продолжить в рамках ЕЭК и что в этой связи необходимо рассмотреть два правовых варианта: а) подготовка двух аналогичных, но независимых конвенций Организации Объединенных Наций и б) подготовка одной конвенции с двумя отдельными приложениями, из которых одно охватывает страны – члены КОТИФ, а другое – государства – члены СМГС, с обязательной увязкой двух различных систем таможенного транзита.

68. Поддержав в принципе мнения, высказанные представителем ОСЖД, о том, что в свое время должны быть получены практические результаты в этой области, Рабочая группа решила подготовить в качестве первого шага две отдельные, но независимые конвенции Организации Объединенных Наций, из которых одна будет предусматривать использование накладной МГК в качестве таможенного документа в тех странах, которые применяют железнодорожный режим КОТИФ, и другая – использование накладной СМГС в качестве таможенного документа в странах, применяющих режим СМГС.

69. Рабочая группа положительно оценила предложение ОСЖД подготовить пересмотренный вариант конвенции, охватывающей страны СМГС, и решила рассмотреть два проекта конвенции на своей предстоящей сессии.

ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ СИСТЕМАМИ ТАМОЖЕННОГО ТРАНЗИТА В ЦЕЛЯХ КОНТРАБАНДЫ

70. В связи с отсутствием времени этот вопрос не рассматривался.

ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

а) Сроки проведения следующих сессий

71. Рабочая группа решила создать свою следующую сессию 18-22 октября 1999 года параллельно двадцать седьмой сессии Административного комитета МДП (21-22 октября 1999 года).

72. Следующую сессию специальной группы экспертов по этапу II процесса пересмотра МДП намечено провести с 21 июня (вторая половина дня) по 24 июня 1999 года (первая половина дня).

73. Секретариату ЕЭК было предложено создать, по возможности, вторую сессию Административного комитета Международной конвенции о согласовании условий проведения контроля грузов на границах 21 июня 1999 года (первая половина дня) с принятием доклада 24 июня 1999 года (вторая половина дня).

б) Ограничение на распространение документов

74. Рабочая группа решила не налагать никаких ограничений на распространение документов, изданных в связи с настоящей сессией.

УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА

75. Рабочая группа утвердила доклад о работе своей девяносто второй сессии.
