

**Европейская экономическая комиссия****Административный комитет Конвенции МДП
1975 года****Пятьдесят девятая сессия**

Женева, 8 октября 2014 года

Пункт 4 а) i) предварительной повестки дня

Деятельность и административные функции**Исполнительного совета МДП – деятельность****Исполнительного совета МДП: доклад****Председателя Исполнительного совета МДП****Доклад о работе пятьдесят восьмой сессии
Исполнительного совета МДП (ИСМДП)***Резюме*

Настоящий документ представлен в соответствии с пунктом 4 статьи 11 приложения 8 к Конвенции МДП 1975 года, который предусматривает, что Исполнительный совет МДП (ИСМДП) "отчитывается о своей деятельности перед Административным комитетом не реже одного раза в год или по просьбе Административного комитета".

I. Участники

1. Исполнительный совет МДП (ИСМДП) провел свою пятьдесят восьмую сессию 8 и 9 апреля 2014 года в Женеве.
2. На сессии присутствовали следующие члены ИСМДП: г-н М. Чампи (Италия), г-жа Д. Дирлик (Турция), г-жа Л. Елинкова (Европейская комиссия), г-н Х. Линдстрём (Финляндия), г-н И. Маховиков (Беларусь), г-н В. Милошевич (Сербия) и г-н С. Сёмка (Украина).
3. На сессии в качестве наблюдателя присутствовал представитель Международного союза автомобильного транспорта (МСАТ) г-н М. Ретельский.

GE.14-09913 (R) 170914 180914



* 1 4 0 9 9 1 3 *

Просьба отправить на вторичную переработку



II. Вступительное слово

4. В своем вступительном заявлении директор Отдела транспорта Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) г-жа Эва Мольнар вновь обратилась к вопросу о том, что Конвенция МДП по-прежнему не осуществляется на территории Российской Федерации надлежащим образом. Ввиду отсутствия необходимой информации реальную ситуацию оценить сложно, тогда как предполагаемая дата прекращения действия гарантийного соглашения между Федеральной таможенной службой (ФТС) Российской Федерации и Ассоциацией международных автомобильных перевозчиков (АСМАП), назначенная на 1 июля 2014 года, быстро приближается. Вместе с тем, хотя эта ситуация серьезным образом сказывается на непрерывности и устойчивости функционирования системы МДП в Европейском регионе, за его пределами Конвенция МДП и процедура МДП по-прежнему применяются в качестве высокоэффективных инструментов упрощения таможенных процедур и облегчения перевозок и как таковые нуждаются в обновлении, с тем чтобы соответствовать происходящим изменениям. Это касается, в частности, компьютеризации процедуры МДП, необходимость в которой назрела уже давно.

5. Г-жа Мольнар сообщила Совету, что в контексте усилий, направленных на урегулирование ситуации в Российской Федерации и сохранение режима Конвенции МДП в будущем, этим вопросам будет посвящена часть внеочередной пятьдесят восьмой сессии Административного комитета МДП (АС.2), намеченной на 12 июня 2014 года. С учетом актуальности этих вопросов для участия в работе сессии будут приглашены также руководители таможенных служб и министры транспорта (см. также пункт 23).

6. Затем г-жа Мольнар перешла к вопросу о Целях развития тысячелетия (ЦРТ), которые должны быть достигнуты к 2015 году. После их переоценки в контексте разработки под эгидой Генерального секретаря Организации Объединенных Наций повестки дня для развития на период после 2015 года будет определен комплекс новых целей в области устойчивого развития (ЦУР). ЦУР адресованы всем странам независимо от уровня их развития. В контексте продолжающихся обсуждений, связанных с определением ЦУР, ЕЭК ООН и Комитет по внутреннему транспорту (КВТ) по-прежнему прилагают усилия для того, чтобы устойчивое развитие транспорта было включено в число будущих целей, поскольку оно является важным не только само по себе, но и с учетом той роли, которую транспорт играет в достижении других ЦУР (включая, в частности, целей в области занятости, медицинского обслуживания и образования), а также в связи с тем, что устойчивое развитие транспорта открывает для стран возможности улучшения экономического положения в целом. К концу мая 2014 года должна быть завершена подготовка исходных данных, которые будут учитываться при разработке национальных стратегий в этой области.

III. Утверждение повестки дня

Документация: неофициальный документ TIRExB/AGE/2014/58

7. ИСМДП утвердил повестку дня сессии, содержащуюся в неофициальном документе TIRExB/AGE/2014/58, со следующими поправками:

По пункту 11 повестки дня "Прочие вопросы" (по просьбе МСАТ):

- проблемы, с которыми сталкиваются иорданские перевозчики при осуществлении перевозок МДП на территории Турции;

- существующие проблемы в области применения Конвенции МДП между Таджикистаном и Узбекистаном;
- предложение национального объединения Украины о том, чтобы печатать на каждой книжке МДП лозунг "Остановить коррупцию".

По пункту 11 повестки дня "Прочие вопросы" (по просьбе секретариата):

- мероприятия, связанные с возможным присоединением к Конвенции МДП Китайской Народной Республики;
- проблемы в отношениях между компетентными органами и национальным объединением в Республике Молдова.

IV. Утверждение доклада о работе пятьдесят седьмой сессии ИСМДП

Документация: неофициальный документ TIRExB/REP/2014/57draft с комментариями

8. Совет утвердил проект доклада о работе своей пятьдесят седьмой сессии (неофициальный документ TIRExB/REP/2014/57draft с комментариями) со следующими поправками:

Страница 3, пункт 9, начиная со строки 18

Заменить слова "Европейским союзом (ЕС), за исключением границ с Финляндией" словами "некоторыми государствами-членами Европейского союза (ЕС), за исключением границ с Финляндией, а также на границах с другими странами".

Страница 3, пункт 9 (продолжение), последняя строка

После слов "на территорию Российской Федерации." добавить фразу "Г-жа Елинкова (Европейская комиссия) сообщила Совету о том, что Комиссия проводит всесторонний юридический анализ ситуации, в том числе значимости других правовых документов, в частности Венской конвенции и ГАТТ".

Страница 4, пункт 11, строка 1

Заменить слова "подробно обсудил различные сценарии" словами "кратко остановился на различных сценариях".

Страница 4, пункт 11, строка 1

К тексту на русском языке не относится

Страница 4, пункт 11, строка 3

После слова "объединения" добавить "и система МДП прекратит функционировать".

Страница 4, пункт 12, последняя строка

Включить новый пункт 13 следующего содержания: "Г-н Ретельский (МСАТ) проинформировал Совет о том, что при отсутствии положительных изменений в развитии этой ситуации Союз под давлением входящих в его состав объединений, возможно, будет вынужден прекратить выдачу книжек МДП Ассоциации международных автомобильных перевозчиков (АСМАП) и отказаться от признания гарантийного покрытия для территории Российской Федерации начиная с 1 июля 2014 года".

Страница 4, новый пункт 13

После нового пункта 13 изменить нумерацию всех последующих пунктов доклада.

Страница 5, исходный пункт 17, строка 11

После слов "документах, с другой" добавить фразу "Поскольку с точки зрения упрощения соответствующих процедур будущая система eTIR должна обеспечивать, по крайней мере, такой же уровень эффективности, как и действующая система МДП в бумажном формате".

Страница 5, исходный пункт 17, строка 11

После слов "сообщений eTIR" исключить фразу "Поскольку с точки зрения упрощения соответствующих процедур будущая система eTIR должна обеспечивать, по крайней мере, такой же уровень эффективности, как и действующая система МДП в бумажном формате, ИСМДП поддержал мнение о том, что GE.1 должна продолжать деятельность, направленную на создание подобного стандартного механизма декларирования eTIR".

Страница 6, исходный пункт 22

Вместо существующего текста читать "Совет был проинформирован о том, что 23 и 24 сентября 2013 года в Анкаре состоялось третье техническое совещание по проекту коридора с участием различных заинтересованных стран, а также секретариата Организации экономического сотрудничества (ОЭС) и Союза торгово-промышленных палат и товарных бирж Турции (ТОББ). Первый экспериментальный прогон грузовиков намечен на март 2014 года".

Страница 7, исходный пункт 28, первая строка

Перед словами "После того, как" исключить слова "По распоряжению ИСМДП".

V. Урегулирование споров между Договаривающимися сторонами, объединениями, страховыми компаниями и международными организациями

A. Решение Федеральной таможенной службы России, влияющее на функционирование системы МДП

1. Последующая деятельность по итогам пятьдесят седьмой сессии

Документация: неофициальный документ № 15 (2014 год), неофициальный документ № 14 (2014 год), неофициальный документ № 12 (2014 год)

9. ИСМДП выразил сожаление по поводу того, что до настоящего времени Федеральная таможенная служба (ФТС) Российской Федерации не представила письменных ответов на ряд вопросов, которые были сформулированы ИСМДП в ходе его пятьдесят седьмой сессии и которые частично рассматривались на пятьдесят седьмой сессии AC.2 (см. документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/117, пункты 43-57). ИСМДП принял к сведению тот факт, что в соответствии с высказанной просьбой секретариат ЕЭК ООН направил эти вопросы в адрес ФТС почтой для получения полного и подробного ответа.

10. ИСМДП далее с сожалением принял к сведению неофициальный документ № 14 (2014 год), в котором г-н Амелянович (Российская Федерация) отклонил предложение Председателя ИСМДП (высказанное в устной форме в ходе пятьдесят седьмой сессии АС.2 (см. документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/117, пункт 57), а также в письменном виде) принять участие в пятьдесят восьмой сессии Совета в качестве наблюдателя, поскольку – в соответствии с текстом неофициального перевода этого письма – такой статус не позволяет Российской Федерации в полной мере выразить свою позицию во время работы сессий и в окончательных докладах ИСМДП.

11. ИСМДП поручил секретариату вновь направить перечень вопросов в адрес главы ФТС для получения своевременного ответа до проведения следующей сессии АС.2 (12 июня 2014 года). В этом письме следует также уточнить функции и обязанности, возложенные Договаривающимися сторонами МДП на ИСМДП, привести ссылки на различные заявления всех межправительственных органов и КВТ по поводу применения системы МДП на территории Российской Федерации, упомянуть приглашение в адрес г-на Амеляновича принять участие в работе пятьдесят восьмой сессии ИСМДП в качестве наблюдателя и вновь подтвердить готовность Совета оказать ФТС поддержку в поиске и выборе возможных путей выхода из кризиса.

12. Что касается нынешней ситуации в Российской Федерации, то ИСМДП принял к сведению представленный МСАТ неофициальный документ № 15 (2014 год), в котором приводится обновленная информация об изменениях, произошедших со времени предыдущего заседания Совета, а также информация о недавно проведенном аудите АСМАП, доступе МСАТ к документам, касающимся якобы неоплаченных претензий в Российской Федерации, и о различных исследованиях экономических последствий ограничений, введенных ФТС в отношении использования системы МДП в Российской Федерации. ИСМДП далее отметил, что ФТС объявила о дальнейшем расширении сферы применения ограничений и сообщила, что с 21 апреля 2014 года книжки МДП не будут приниматься на таможенном посту Торфяновка (Выборгский район) на финляндско-российской границе. По словам г-на Сёмки (Украина), поскольку в рассматриваемом распоряжении 58 (2014 год) говорится об "эксперименте", оно может выполняться без участия Министерства юстиции.

13. Несмотря на продолжающееся ухудшение ситуации, связанной с применением системы МДП в Российской Федерации, г-н Ретельский (МСАТ), ссылаясь на конструктивный подход и неустанные усилия различных участников с российской стороны, заинтересованных в осуществлении Конвенции МДП, вновь выразил надежду МСАТ на то, что функционирование системы МДП на территории Российской Федерации будет в ближайшее время восстановлено. В связи с этим Генеральная ассамблея МСАТ, которая провела свое совещание в начале апреля 2014 года, заявила, что считает преждевременным (или даже контрпродуктивным) обсуждение вопроса о прекращении действия гарантийного покрытия на территории Российской Федерации, но оставляет за собой право сделать это в любое время в будущем, когда это будет сочтено целесообразным.

14. ИСМДП принял к сведению переданный г-ном Сёмкой (Украина) неофициальный документ № 12 (2014 год), в котором представлен юридический анализ наличия у АСМАП де-факто и де-юре возможности публиковать книжки МДП и выступать в качестве гаранта в соответствии с положениями части I приложения 9 с учетом нынешней ситуации в Российской Федерации. По словам г-на Сёмки, основные выводы по итогам этого анализа состоят в том, что АСМАП должна выполнять свои обязательства в соответствии с Конвенцией и

в соответствии с положениями гарантийного соглашения с ФТС. Хотя АСМАП сохраняет за собой свои полномочия и ее соглашение с ФТС остается в силе, введенные ФТС ограничения отрицательно сказываются на выполнении Ассоциацией своих обязанностей в соответствии с соглашением с ФТС и, как следствие, в соответствии с положениями Конвенции. Согласно проведенному анализу, следствием этой невозможности выполнения обязанностей объективно должно являться – руководствуясь положениями статьи 5 части I приложения 9 – прекращение действия соглашения и отмена компетентными органами Российской Федерации полномочий на выдачу книжек МДП и на функционирование в качестве гаранта. Таким образом, по мнению г-на Сёмки, отсутствие таких решений дает другим Договаривающимся сторонам право не принимать книжки МДП, выданные АСМАП.

15. Совет выразил благодарность г-ну Сёмке за его вклад в общую правовую оценку ситуации в Российской Федерации. В то же время Совет признал, что эта оценка не охватывала все положения, которые могут быть предметом рассмотрения при проведении всеобъемлющего анализа. В частности, была сделана ссылка на положение статьи 45, в котором Договаривающимся сторонам рекомендуется открывать как можно большее число таможен – как внутренних, так и пограничных – для осуществления операций МДП. В этой связи ИСМДП отметил, что, как правило, Договаривающиеся стороны публикуют список таможен только в тот момент, когда система МДП начинает функционировать в их стране. ИСМДП напомнил о своих предыдущих обсуждениях вопроса о создании электронной базы данных таможен и своем решении приступить к осуществлению этого проекта в соответствии с подпунктом а) пункта 8 круга ведения ИСМДП. В целом же, до тех пор, пока полномочия и соглашение остаются действительными, таможенные органы других Договаривающихся сторон должны выполнять свои международные обязательства по Конвенции и принимать выданные АСМАП книжки МДП, даже несмотря на то, что при сложившихся обстоятельствах она объективно лишена возможности выполнять свои функции в полном объеме. Г-н Сёмка подчеркнул, что, по его мнению, несоблюдение основных требований Конвенции МДП, в результате которого национальное объединение оказалось не в состоянии выступать в качестве гаранта, несмотря на наличие официального соглашения, дает другим Договаривающимся сторонам право впредь не принимать гарантии, предоставляемые этим объединением.

VI. Применение конкретных положений Конвенции МДП

A. Использование дополнительных гарантий

Документация: неофициальный документ № 8 (2014 год)

16. ИСМДП принял к сведению неофициальный документ № 8 (2014 год), а также выступление г-на Ретельского (МСАТ) о новых продуктах, которые МСАТ недавно разработал или планирует ввести в ближайшее время. Речь, в частности, идет о книжках МДП с различными уровнями гарантии или для конкретных товаров, распространении системы, предусматривающей использование отрывных талонов МДП+, на большее число стран, и использовании специальных книжек МДП для внутренних перевозок. Он также проинформировал Совет, что с 1 мая 2014 года МСАТ снизит цену на книжки МДП с четырьмя отрывными талонами для всех стран с 37 до 25 швейцарских франков. Обновленный прейскурант на все виды книжек МДП будет передан ИСМДП в ближайшее время.

17. Ряд членов ИСМДП положительно оценили усилия МСАТ по созданию новых продуктов для перевозчиков. Другие же члены ИСМДП высказали сомнения относительно введения специальных книжек для внутренних перевозок, известных как "книжки iCarnet". Г-н Ретельский (МСАТ) пояснил, что такие книжки iTIR могут использоваться для перевозки импортируемых товаров, которые все еще находятся под таможенным контролем, между двумя таможенными в одной и той же стране. Кроме того, с учетом положений национального законодательства положения Конвенции МДП будут использоваться *mutatis mutandis* (т.е. в той мере, насколько они являются применимыми). В этой связи, принимая во внимание отсутствие взаимосвязи с Конвенцией МДП, ряд членов ИСМДП выразили сомнения относительно целесообразности предлагаемой компоновки документа и использования положения о принципе *mutatis mutandis*. Кроме того, Совет поинтересовался, покрывает ли все риски, которые связаны с различными предлагаемыми продуктами и страхование которых, судя по всему, обеспечивает одна и та же международная страховая компания (АХА), один и тот же договор страхования (т.е. риски, связанные с любым из этих продуктов, будут затрагивать функционирование всей международной цепи гарантий МДП) или же были заключены отдельные договоры о страховании. Г-н Ретельский подтвердил, что для книжки iCarnet было обеспечено отдельное страховое покрытие, и согласился в будущем вернуться к дальнейшему рассмотрению этого вопроса.

18. Ряд членов ИСМДП также указали на тот факт, что требование о дополнительных гарантиях не соответствует сфере применения и положениям Конвенции МДП, в частности ее статьи 4, и отметили, что наиболее подходящим способом решения проблемы недостаточного гарантийного покрытия представляется увеличение максимальной суммы, уплачиваемой по одной книжке МДП, в соответствии с пунктом 3 статьи 8. Хотя Конвенция МДП и допускает использование сопровождения перевозок в исключительных обстоятельствах, внимание было обращено на недавно доработанный проект соглашения Всемирной торговой организации (ВТО) об упрощении процедур торговли, в котором предусматривается, что "члены могут потребовать применения таможенного конвоя или сопровождения следующего транзитом груза только в условиях высокого риска или в тех случаях, когда соблюдение таможенного законодательства и нормативных положений не может быть обеспечено только за счет гарантий" (подпункт 5 пункта 11 статьи 11).

19. ИСМДП постановил вернуться к рассмотрению этого вопроса на своей следующей сессии.

VII. Компьютеризация процедуры МДП

A. Текущее состояние проекта eTIR

20. ИСМДП был проинформирован о том, что на своей 136-й сессии (4–7 февраля 2014 года) Рабочая группа по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), приняла к сведению просьбу со стороны неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1) о предоставлении руководящих указаний в отношении стратегии, которой она должен придерживаться, в том что касается принципов представления деклараций eTIR по маршруту международной перевозки. Эта просьба была высказана после того, как GE.1 установила, что национальные требования охраны и безопасности, которые, как правило,

применяются в отношении таможенных деклараций, отличаются от страны к стране. Ввиду отсутствия официальных документов Рабочая группа решила вернуться к рассмотрению этого вопроса на своей сессии в июне 2014 года. ИСМДП принял к сведению, что следующую сессию GE.1 планируется провести в сентябре 2014 года.

21. ИСМДП отметил, что при поддержке секретариата ЕЭК ООН и Европейской комиссии Турция и Италия пришли к соглашению относительно круга ведения для экспериментального проекта eTIR, что позволяет предпринимать конкретные шаги для его осуществления.

22. Секретариат кратко представил предложение о совместном – ЕЭК ООН и МСАТ – экспериментальном проекте eTIR, который призван продемонстрировать полностью компьютеризированную систему МДП, используя главным образом существующие и применяющиеся (на национальном уровне и в частном секторе) системы, хотя конечная цель по-прежнему состоит в создании полноценно функционирующей системы eTIR, концепция которой определена в Справочной модели eTIR. ИСМДП в целом высказался в поддержку инициативы по ускорению процесса компьютеризации, а двое членов Совета заявили о потенциальной заинтересованности таможенных администраций их стран в участии в этом экспериментальном проекте. Вместе с тем ИСМДП усомнился в необходимости обязательного использования держателями книжек МДП системы МДП-ПЭД МСАТ для подачи деклараций в таможенные органы и призвал ЕЭК ООН и МСАТ рассмотреть возможность учета в рамках экспериментального проекта других возможных вариантов.

23. В контексте обсуждений вопроса о необходимости ускорения процесса компьютеризации процедуры МДП секретариат проинформировал Совет, что в адрес руководителей таможенных служб и министров транспорта всех Договаривающихся сторон Конвенции МДП будут направлены письма с приглашением принять участие в работе пятьдесят восьмой сессии АС.2, намеченной на 12 июня 2014 года, с тем чтобы, среди прочего, обменяться мнениями по поводу проекта eTIR и заявить о своей поддержке этого проекта.

В. Счет развития Организации Объединенных Наций

24. Совет далее принял к сведению информацию о ходе работы по проекту Счета развития Организации Объединенных Наций (ЮНДА) "Укрепление потенциала развивающихся стран и стран с переходной экономикой в деле облегчения законного пересечения границ, регионального сотрудничества и интеграции", в частности, сообщение о том, что консультант, привлеченный для проведения анализа пробелов для Грузии, представил первый проект своего доклада. По завершении всеми региональными комиссиями анализа пробелов будет организовано первое межрегиональное совещание групп экспертов для выбора стран, которые будут участвовать в экспериментальном проекте, и дальнейшего определения того, на какие результаты можно будет рассчитывать в каждой из этих стран исходя из имеющихся средств. Совет также отметил, что на своей семьдесят шестой сессии Комитет по внутреннему транспорту (КВТ) положительно оценил ход осуществления этого проекта.

С. Централизованная база данных о свидетельствах о допущении

25. Секретариат проинформировал Совет, что к настоящему времени им получено 30 ответов на английском языке и 2 ответа на русском языке на анкету о выдаче свидетельств о допущении на национальном уровне, которую секретариат по поручению Совета распространял в феврале 2014 года. Секретариат подготовит оценку результатов для рассмотрения Советом на его следующей сессии.

VIII. Адаптация процедуры МДП к современным требованиям в сфере бизнеса, логистики и транспорта

А. Реализация интермодальных аспектов процедуры МДП

26. Ввиду нехватки времени ИСМДП постановил вернуться к рассмотрению этого вопроса на своей следующей сессии.

В. Уполномоченный грузоотправитель и уполномоченный грузополучатель

Документация: неофициальный документ № 9 (2014 год)

27. Совет принял к сведению неофициальный документ № 9 (2014 год), подготовленный секретариатом и содержащий анализ субстантивных практических и правовых аспектов, которые необходимо учитывать в контексте введения в Конвенцию МДП концепции уполномоченного грузоотправителя. По мнению Совета, в этом документе, как представляется, внимание в большей степени уделялось возможным недостаткам предлагаемой концепции, нежели рассмотрению ее положительной роли с точки зрения упрощения соответствующих процедур. Совет подчеркнул, что в настоящее время применение электронных средств в значительной мере упрощает контроль уполномоченных грузоотправителей таможенными органами.

28. После продолжительных обсуждений Совет пришел к заключению, что он намерен продолжать деятельность по введению концепции уполномоченного грузоотправителя, в конечном итоге представив АС.2 подробное и конкретное предложение; Совет будет стремиться к тому, чтобы ввести эту концепцию путем добавления новой пояснительной записки к статье 49 Конвенции МДП, которая послужит общей правовой основой для введения последующих упрощений. Выбор статьи 49 также подчеркнул бы общее мнение Совета, в соответствии с которым концепция уполномоченного грузоотправителя должна рассматриваться в качестве национальной льготы, которая не препятствует применению Конвенции МДП. В этой связи Совет поручил секретариату подготовить – взяв за основу существующие примеры и презентацию PowerPoint, сделанную г-ном Линдстремом (Финляндия) на пятьдесят шестой сессии Совета (см. неофициальный документ № 27 (2013 год)) – документ с описанием возможных путей реализации этой концепции (возможно, с использованием примера передовой практики), включая предложения в отношении пояснительной записки к статье 49. Г-н Ретельский (МСАТ) проинформировал Совет, что национальные таможенные органы Польши в тесном сотрудничестве с польским национальным объединением ЗМПД (Объединение международных автотранспортных перевозчиков Польши) предоставили более чем 100 держателям книжек МДП в

Польше возможность выполнять функции таможи места отправления, т.е. осуществлять проверку автотранспортных средств и грузов, налагать пломбы и заполнять графы 16–23 книжки МДП, включая проставление печатей, до прибытия в таможенную выезда и что были приняты надлежащие меры для внесения соответствующих изменений в национальное соглашение о гарантиях, а также в систему предварительного электронного декларирования (ПЭД) МДП. ИСМДП решил провести дополнительный анализ ситуации в Польше.

IX. Функционирование международной системы гарантий МДП

A. Обследование по вопросу о таможенных требованиях

29. ИСМДП принял к сведению тот факт, что секретариат не смог опубликовать документ с результатами обследования ввиду отсутствия данных из ряда ключевых стран, в частности из Российской Федерации. ИСМДП поручил секретариату направить в адрес этих стран еще одно напоминание, конкретно указав в нем, что ИСМДП может выполнять функции, возложенные на него Договаривающимися сторонами Конвенции МДП в соответствии с положениями статьи 10 приложения 8 к Конвенции, только в том случае, если Договаривающиеся стороны своевременно предоставляют полную информацию в ответ на проводимые ИСМДП обследования.

B. Прекращение действия соглашения между таможенной администрацией и гарантийным объединением в Португалии

Документация: неофициальный документ № 10 (2013 год), неофициальный документ № 10/Add.1 (2013 год)

30. ИСМДП рассмотрел неофициальные документы № 10 (2013 год) и Add.1, в которых приводится подробная информация, включая переписку между различными сторонами, о намерении национального объединения Португалии АНТРАМ (Национальное объединение государственных грузоперевозчиков) прекратить действие соглашения о гарантиях с таможенной администрацией Португалии в связи с тем, что оно больше не является членом МСАТ и не выдает книжек МДП.

31. Секретариат проинформировал ИСМДП, что хотя АНТРАМ и не является членом МСАТ с октября 2012 года, в рамках международной гарантийной цепи для АНТРАМ были выданы страховые свидетельства на 2013 год, а также на 2014 год. В ответ на просьбу о разъяснении г-н Ретельский (МСАТ) сообщил Совету, что, несмотря на тот факт, что АНТРАМ больше не является членом МСАТ, было решено не прекращать действие так называемого "договора об обязательствах", в соответствии с которым АНТРАМ может выступать в роли гарантийного объединения в Португалии от имени международной гарантийной цепи, управление которой осуществляет МСАТ. Это решение было принято в порядке исключения для сохранения непрерывного гарантийного покрытия на всей таможенной территории Европейского союза, которое бы оказалось под угрозой, если бы гарантийное покрытие не было обеспечено на территории Португалии.

32. ИСМДП поручил секретариату направить в адрес таможенных органов Португалии (с копией Европейской комиссии и МСАТ) письмо, в котором бы уточнялось, что ИСМДП полностью разделяет анализ ситуации, выполненный секретарем МДП в его письме от 20 марта 2013 года в адрес тех же органов, включая предложение о том, что национальное объединение Испании могло бы также обеспечивать гарантийное покрытие на территории Португалии (по аналогии с положением в Бельгии и Люксембурге, где национальное объединение Бельгии ФЕБЕТРА (Бельгийское королевское объединение перевозчиков и поставщиков услуг в сфере логистики) на основе отдельных свидетельств обеспечивает гарантийное покрытие на территории как Бельгии, так и Люксембурга). ИСМДП постановил вернуться к рассмотрению этого вопроса только при условии получения со стороны таможенных органов Португалии дальнейших просьб об оказании помощи.

С. Решение Федеральной таможенной службы России о прекращении действия соглашения с АСМАП

Документация: неофициальный документ № 30 (2013 год)

33. После всесторонних обсуждений по пункту V повестки дня, касающихся положения в Российской Федерации, г-н Ретельский (МСАТ) сообщил Совету о последних изменениях, связанных с проведением компетентными национальными органами Российской Федерации конкурса в целях утверждения до 1 июля 2014 года или к этому сроку нового национального объединения в соответствии со статьей 6 Конвенции. Согласно полученной МСАТ информации, одним из условий для заинтересованных сторон является обеспечение полной банковской гарантии для всех перевозок, подпадающих под ответственность нового объединения.

Д. Осуществление положений части III приложения 9 к Конвенции

Документация: неофициальный документ № 4 (2014 год)

34. ИСМДП принял к сведению неофициальный документ № 4 (2014 год), подготовленный секретариатом. После вступления в силу 10 октября 2013 года части III нового приложения 9 к Конвенции уполномоченная международная организация обязана представлять АС.2 или ИСМДП различные виды информации в интересах дальнейшего повышения прозрачности в области применения и функционирования Конвенции МДП. В этом документе секретариат представил общий обзор различных элементов, а также информацию, касающуюся предоставления сведений о них, в частности содержания, сроков и адресатов (если указано), в порядке получения руководящих указаний Совета относительно их применения.

35. Совет отметил, что некоторые элементы являются недостаточно четкими и нуждаются в дальнейшей конкретизации. Поэтому Совет поручил секретариату подготовить предложение по каждому элементу (в виде пояснительной записки или комментария) с подробной информацией о его применении. В то же время членам ИСМДП было предложено предоставить секретариату не позднее 1 июня 2014 года свои замечания или предложения в ответ на вопросы, сформулированные секретариатом в пунктах 16–22 неофициального документа № 4 (2014 год).

X. Цены на книжки МДП

Документация: неофициальный документ № 11 (2014 год)

36. Совет принял к сведению подготовленный секретариатом неофициальный документ № 11 (2014 год), в котором указаны цены на 2014 год для каждого вида книжек МДП, выдаваемых национальными объединениями, и который был представлен в соответствии с положениями статьи 3 vi) части I приложения 9 к Конвенции. ИСМДП поручил секретариату направить в адрес объединений, не представивших никакой информации, письмо с напоминанием о том, что непредставление соответствующих сведений является нарушением положений Конвенции. Кроме того, ИСМДП поручил секретариату представить АС.2 документ с ценами для рассмотрения на его октябрьской сессии и, прежде чем проводить какой-либо экономический анализ, получить руководящие указания АС.2 относительно целесообразности включения в число выполняемых ИСМДП функций мониторинга и других задач, помимо сбора и распространения информации о ценах.

XI. Деятельность секретариата

Документация: неофициальный документ № 13 (2014 год)

37. Ввиду недостатка времени этот пункт повестки дня не обсуждался.

XII. Прочие вопросы

Документация

38. Ввиду недостатка времени этот пункт повестки дня не обсуждался.

XIII. Ограничение на распространение документов

39. ИСМДП решил, что следует ограничить распространение неофициальных документов № 8, 11, 12, 14 и 15 (2014 год), подготовленных в контексте нынешней сессии.

XIV. Сроки и место проведения следующей сессии

40. ИСМДП постановил провести свою пятьдесят девятую сессию 30 июня и 1 июля 2014 года в Женеве.