



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.  
GENERAL

ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2009/4  
22 July 2009

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

---

**ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ**

Административный комитет Конвенции МДП 1975 года

Сорок восьмая сессия

Женева, 1 октября 2009 года

Пункт 3 а) i) предварительной повестки дня

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ФУНКЦИИ  
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СОВЕТА МДП (ИСМДП)**

Деятельность Исполнительного совета МДП

Доклад Председателя Исполнительного совета МДП

Настоящий документ представлен в соответствии с пунктом 4 статьи 11 приложения 8 к Конвенции МДП, который предусматривает, что Исполнительный совет МДП (ИСМДП) "отчитывается о своей деятельности перед Административным комитетом не реже одного раза в год или по просьбе Административного комитета". В Конвенции МДП оговаривается также, что ИСМДП будет представлен в Административном комитете своим Председателем.

**I. УЧАСТНИКИ**

1. ИСМДП провел свою тридцать восьмую сессию 3 и 4 декабря 2008 года в Женеве.
2. На сессии присутствовали следующие члены ИСМДП: г-н С. Багиров (Азербайджан), г-жа А. Дубеляк (Польша), г-н Х. Косоглу (Турция), г-н Х. Линдстрём (Финляндия), г-н В. Луховец (Украина), г-н В. Милошевич (Сербия), г-жа Я. Попиолек (Европейская комиссия). По уважительным причинам отсутствовали г-жа Н. Рыбкина (Российская Федерация) и г-н Р. Шмидл (Чешская Республика).

3. На сессии в качестве наблюдателя присутствовал представитель Международного союза автомобильного транспорта (МСАТ) г-н Ю. Генков.

## **II. УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ**

4. ИСМДП утвердил повестку дня сессии, подготовленную секретариатом (неофициальный документ TIRExB/AGE/2008/38). Однако ввиду отсутствия представителя Российской Федерации Совет решил добавить в повестку дня пункт "Выборы Председателя".

## **III. ВЫБОРЫ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ**

5. В соответствии со своими правилами процедуры Совет переизбрал представителя Украины, который также руководил работой предыдущей сессии Совета, Председателем нынешней сессии. Совет выразил сожаление по поводу того, что представитель Российской Федерации вновь не смогла присутствовать на сессии.

## **IV. УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА О РАБОТЕ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ СЕССИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СОВЕТА МДП**

Документация: Неофициальный документ TIRExB/REP/2008/37draft

6. ИСМДП утвердил доклад о работе своей тридцать седьмой сессии (неофициальный документ TIRExB/REP/2008/37draft) с учетом следующего изменения:

Пункт 17, строка 20

Исключить "а также других государств - членов ЕС".

7. Пересмотренный текст доклада о работе тридцать седьмой сессии Совета содержится в неофициальном документе TIRExB/REP/2008/37.

## **V. ВОЗМОЖНОСТЬ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПЕРЕВОЗКИ МДП В ТОМ СЛУЧАЕ, КОГДА ТЯГАЧ НЕ ПРИНАДЛЕЖИТ ДЕРЖАТЕЛЮ КНИЖКИ МДП**

Документация: Неофициальный документ № 10 (2008 год) (подлежит ограниченному распространению)

8. ИСМДП приветствовал подготовленный секретариатом неофициальный документ № 10 (2008 год), содержащий результаты вопросника по использованию субподрядчиков, который был распространен ИСМДП летом 2008 года. ИСМДП с удовлетворением отметил, что помимо обобщенного ответа Европейского сообщества на этот вопросник ответили 27 таможенных администраций и 34 национальных объединения. ИСМДП согласился с вытекающим из этих ответов очевидным выводом о том, что, хотя в большинстве стран и национальных объединений разрешается использовать субподрядчиков, ряд стран не допускают этого, главным образом по юридическим соображениям. Ответы на вопросник также показали, что некоторые страны выдвигают более жесткие требования в отношении разрешения задействовать субподрядчиков, когда держатель книжки МДП зарегистрирован в их стране, по сравнению с зарубежными субподрядчиками, прибывающими на их внешнюю границу. Как правило, в случае нарушений держатель книжки МДП будет нести ответственность, зачастую вместе с субподрядчиком.

9. Учитывая тот факт, что, как указали большинство стран, использование субподрядчиков пока не приводило ни к каким юридическим или практическим проблемам, ИСМДП согласился с тем, что на настоящий момент, по всей видимости, предлагать изменения в Конвенцию МДП нецелесообразно. Однако для содействия беспрепятственному использованию субподрядчиков в будущем ИСМДП решил рекомендовать, чтобы в том случае, если таможенные органы страны отправления принимают книжку МДП от иного лица, помимо уполномоченного держателя книжки МДП, такая книжка МДП принималась таможенными органами и других стран, участвующих в перевозке МДП, без каких-либо дополнительных требований. Наконец, ИСМДП предложил тем странам, которые пока не разрешали использование книжек МДП другими лицами, помимо уполномоченных держателей книжек МДП, рассмотреть, учитывая результаты вопросника, целесообразность пересмотра своей национальной политики.

## **VI. ОПТИМАЛЬНАЯ ПРАКТИКА В СВЯЗИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КНИЖКИ МДП**

Документация: Неофициальный документ № 9 (2008/Rev.1)

10. ИСМДП рассмотрел неофициальный документ № 9 (2008/Rev.1) и согласился с тем, что часть В, касающаяся использования книжки МДП в ходе мультимодальных транспортных операций, сформулирована в окончательном виде, тогда как часть С, связанная с отказом во въезде в страну транспортного средства, осуществляющего перевозку МДП, может быть улучшена за счет применения нового и по-иному

структурированного подхода. Исходя из этого, ИСМДП поручил секретариату подготовить для следующей сессии новый документ, в котором были бы рассмотрены все аспекты этого вопроса, когда причины для отказа базируются на положениях Конвенции МДП, без учета каких-либо других вариантов. Принимая во внимание тот факт, что случаи отказа имеют место только в крайне исключительных обстоятельствах, Совет отметил, что было бы весьма полезно ознакомиться с информацией членов Совета о национальном опыте в этой области. Поэтому членам ИСМДП было предложено передать свои сообщения в секретариат до 15 января 2009 года для включения в вышеупомянутый документ.

## **VII. КОНТРОЛЬ ЗА ЦЕНАМИ НА КНИЖКИ МДП**

11. Секретариат проинформировал Совет о том, что на настоящий момент на вопросник по цене книжек МДП на национальном уровне, который был распространен среди национальных объединений летом 2008 года, ответили 34 объединения. Совет просил секретариат приступить к анализу результатов, как только он убедится в том, что в число респондентов вошли те объединения, которые выдают наибольшее число книжек МДП.

## **VIII. ДОПУЩЕНИЕ ОСОБОЙ КОНСТРУКЦИИ ДОРОЖНЫХ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ**

Документация: Неофициальный документ № 11 (2008 год)

12. ИСМДП рассмотрел неофициальный документ № 11 (2008 год), переданный Государственным таможенным комитетом Республики Беларусь, в котором содержатся дополнительные доводы относительно того, почему особый вид прицепа, конструкция которого включает открытую платформу для перевозки тяжелых или громоздких грузов, а также закрытое грузовое отделение, которое может быть опломбировано, отвечает техническим предписаниям Конвенции МДП.

13. Совет вновь подтвердил результаты проведенного на его тридцать пятой сессии анализа, согласно которому, если дорожное транспортное средство содержит несколько грузовых отделений, оно не может быть допущено к эксплуатации частично: либо оно допускается в целом и все грузовые отделения соответствуют техническим предписаниям Конвенции МДП, либо оно не допускается на том основании, что по крайней мере одно грузовое отделение не отвечает этим предписаниям (TIRExB/REP/2008/35, пункты 19-21).

14. Кроме того, ИСМДП не согласился с доводом белорусских властей, содержащимся в неофициальном документе № 11 (2008 год), согласно которому Конвенция МДП требует

использования двух книжек МДП с конкретной ссылкой на соответствующий тип конструкции. По мнению ИСМДП, в статье 17 четко оговаривается, что на каждое дорожное транспортное средство или состав транспортных средств составляется одна книжка МДП. В комментарии к статье 17 предусматривается исключение из этого правила только в том случае, когда в составе транспортных средств перевозится партия груза, включающая обычные грузы и тяжеловесные или громоздкие грузы.

15. ИСМДП далее указал на положения статьи 1 приложения 2 к Конвенции, в которой предусматривается, что к международной перевозке допускаются транспортные средства. В случае транспортного средства, состоящего из разных грузовых отделений, все они должны быть сконструированы надежным в таможенном отношении образом.

16. Наконец, ИСМДП непонятно предназначение этого особого типа конструкции, учитывая, что с точки зрения белорусских властей, размер грузового отделения позволяет "перевозить грузы в грузовом отделении платформы с применением процедуры ИСМДП (под таможенными пломбами и печатями), даже если на платформе не перевозятся громоздкие грузы".

17. ИСМДП поручил секретариату ознакомить белорусские власти с соображениями Совета, уточнив, что положения Конвенции МДП 1975 года не предусматривают допущения данного типа конструкции транспортных средств. Однако вполне возможно, что ситуация с 1975 года изменилась и сейчас на транспортном рынке существует значительный спрос на такую конструкцию, поэтому белорусским властям предлагается направить запрос в WP.30 для дальнейшего обсуждения данной проблемы.

## **IX. ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ ПРОЕКТА eTIR**

Документация: ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2008/5

18. В соответствии с существующими процедурами секретариат проинформировал Совет об итогах пятнадцатой сессии Неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1), которая состоялась 16 и 17 октября 2008 года в Женеве (ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2008/5). ИСМДП поблагодарил GE.1 за выполненную ею отличную техническую работу, но выразил сожаление по поводу общей медленной реализации проекта eTIR по причине отсутствия постоянной поддержки компьютеризации процедуры МДП со стороны таможенных органов и частного сектора. В качестве примера ИСМДП упомянул о недавних проблемах, связанных с электронным представлением данных из книжек МДП в НКТС в таможенных местах отправления или промежуточных таможенных въезда на

территории ЕС, которые не возникли бы в случае функционирования системы eTIR. Наконец, Совет принял к сведению, что на сессии в феврале 2009 года к Комитету по внутреннему транспорту КВТ будет обращена просьба о продлении мандата GE.1.

## **X. МОНИТОРИНГ ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ ЭОД ЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КНИЖЕК МДП**

Документация: Неофициальный документ № 12 (2008 год)

19. Совет приветствовал переданный представителем Сербии неофициальный документ № 12 (2008 год) о передаче данных, касающихся прекращения операции, в процессе обмена информацией между сербскими таможенными органами и базой данных SafeTIR МСАТ как очень хороший пример эффективной организации процесса передачи данных, требуемого в соответствии с приложением 10 к Конвенции. Из дальнейших разъяснений представителя Сербии следует, что основополагающее значение для четкого функционирования механизма передачи имеет создание надежных каналов связи ИТ как на национальном уровне между отдельными таможенными пунктами и центральной таможенной администрацией, так и на международном уровне между центральной таможенной администрацией и сервером МСАТ. Кроме того, он подчеркнул важность специальной подготовки, поскольку только тогда, когда сотрудники таможен поймут цель оперативной передачи данных, причем не только для операторов и МСАТ, но и для самих таможенных органов, они начнут обрабатывать данные о прекращении операций без задержек.

20. Многие члены ИСМДП отметили, что они хотели бы знать, можно ли передавать МСАТ все данные из книжек МДП, предоставив МСАТ возможность извлекать данные, требуемые на основании приложения 10 к Конвенции МДП. Отвечая на этот вопрос, наблюдатель от МСАТ уточнил, что в настоящее время база данных SafeTIR МСАТ не предполагает такой возможности, однако это можно было бы предусмотреть при условии дополнительных обсуждений в будущем.

21. Наблюдатель от МСАТ также разъяснил, что отсчет времени передачи начинается в тот момент, когда таможенный орган удостоверяет прекращение операции МДП в таможене(ях) места назначения, которым не является ни момент прибытия держателя в таможенную местность назначения, ни момент помещения грузов под соответствующий таможенный режим после прекращения операции МДП.

22. ИСМДП полагал, что неофициальный документ № 12 (2008 год) служит хорошим примером централизованной передачи данных. По мнению ИСМДП, в качестве

следующего шага было бы интересно выяснить возможность сравнения этого примера с другими системами. С этой целью Совет поручил секретариату связаться с рядом других стран, имеющих хорошие показатели в плане передачи данных, и просить их представить дополнительные примеры для обсуждения на его следующей сессии.

## **XI. ОБЗОР ПРОГРАММЫ РАБОТЫ ИСМДП**

Документация: Неофициальный документ № 13 (2008 год)

23. ИСМДП рассмотрел подготовленный секретариатом неофициальный документ № 13 (2008 год), в котором содержится описание основных достижений ИСМДП по каждому пункту программы работы. ИСМДП принял этот документ и поручил секретариату изменить его с учетом результатов нынешней сессии и представить данный документ Административному комитету МДП для одобрения на его сессии в феврале 2009 года.

## **XII. ПРОЦЕДУРА ДО ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ ДЕЙСТВИЯ ГАРАНТИИ НА ТЕРРИТОРИИ ДОГОВАРИВАЮЩЕЙСЯ СТОРОНЫ**

Документация: Неофициальный документ № 14 (2008 год) (подлежит ограниченному распространению)

24. Совет рассмотрел неофициальный документ № 14 (2008 год), который был подготовлен представителем Европейской комиссии (ЕК) и секретариатом и который направлен на разъяснение процедуры до приостановления действия гарантии на территории Договаривающейся стороны. Совет поблагодарил авторов за их соображения по этому деликатном вопросу и решил, что основной акцент в работе следует сделать на обеспечении того, чтобы все стороны, участвующие в системе МДП, выполняли свои функции и обязанности в той мере, в какой они должны всегда передавать соответствующим органам, установленным в Конвенции МДП, в частности ИСМДП, своевременную и полную информацию. Только в этом случае система МДП станет абсолютно прозрачной, обеспечив таким образом наилучшие условия для предупреждения разрастания кризиса до той точки, когда гарантийная цепочка может рассмотреть возможность приостановления действия гарантии в отношении конкретной страны.

25. Совет отдавал себе отчет в том, что, хотя цель этой работы - создание набора инструментов "раннего предупреждения", - по всей видимости, вполне понятна, методы для ее достижения не ясны. В качестве первого шага членам ЕСМДП было предложено направить в секретариат, по возможности до 15 января 2009 года,

письменные материалы с изложением своих соображений по поводу того, каким образом можно стимулировать страны, национальные объединения и международную организацию к усовершенствованию механизма передачи информации в ИСМДП, с тем чтобы ИСМДП имел возможность выполнять возложенные на него задачи в соответствии с приложением 8 к Конвенции МДП.

### **XIII. НАЦИОНАЛЬНЫЕ МЕРЫ КОНТРОЛЯ**

26. Представитель ЕК сообщил Совету, что любая информация о правилах НКТС/МДП<sup>1</sup>, а также о будущих правилах 648/05, 1873/06 и законодательстве, касающемся регистрационного и идентификационного номера экономических операторов (РИНЭО) будет по возможности публиковаться на вебсайте ГД НТС <[http://ec.europa.eu/taxation\\_customs/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/taxation_customs/index_en.htm)>. На этом вебсайте имеются ссылки на вебсайты национальных таможенных органов, где можно получить дополнительную информацию.

### **XIV. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЕКРЕТАРИАТА МДП**

27. Совет был проинформирован, что независимая компания, занимающаяся вопросами безопасности ИТ, проверила Реестр устройств наложения таможенных пломб и таможенных печатей ЕЭК ООН и пришла к выводу, что он обеспечивает отличный уровень безопасности. Поэтому секретариат запускает сайт с Реестром устройств наложения таможенных пломб и таможенных печатей ЕЭК ООН, предельный срок для введения которого установлен на февраль 2009 года.

28. Совет принял к сведению, что по любезному приглашению таможенных органов Финляндии 15-19 декабря 2008 года представители секретариата посетят Национальный таможенный совет Финляндии в Хельсинки, для того чтобы проектировать прототип разработанного вебсервиса МБДМДПонлайн+, предназначенного для создания механизма прямого и надежного обмена данными между таможенными органами и МБДМДП.

29. Секретариат проинформировал Совет, что ему было предложено организовать 20-21 января 2009 года региональный семинар МДП в Тунисе. Членам ИСМДП было настоятельно рекомендовано принять участие в этом семинаре, но за свой счет.

30. Совет был проинформирован, что в ответ на письмо секретариата, направленное от имени ИСМДП таможенным органам Турции, в связи с проблемами, касающимися

---

<sup>1</sup> Опубликованы в качестве правил 1192/2008 ЕС в номере L329 Официального бюллетеня ЕС от 6 декабря 2008 года.



заполнения и обработки книжек МДП, имеющих отношение к турецким таможенным органам и транспортным операторам, секретариат получил сообщение о том, что турецкие таможенные органы дали указание своим сотрудникам принимать к оформлению только надлежащим образом заполненные книжки МДП и заполнять все графы, предназначенные для таможенного использования, в соответствии с положениями Конвенции МДП и национальными инструкциями. Кроме того, национальным гарантийным объединениям напомнили о необходимости принять надлежащие меры, с тем чтобы их члены правильно и полностью заполняли книжки МДП. ИСМДП поблагодарил турецкие власти за их конструктивный подход, выразив уверенность в том, что эти меры помогут предупредить подобные инциденты, о которых сообщали различные страны, в будущем.

## **XV. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ**

31. Секретариат проинформировал Совет, что на вебсайте ЕЭК ООН было опубликовано сообщение о вакантной должности эксперта по таможенным вопросам L4 в секретариате МДП. Предельный срок для подачи заявок - 25 декабря 2008 года.

## **XVI. ОГРАНИЧЕНИЕ НА РАСПРОСТРАНЕНИЕ ДОКУМЕНТОВ**

32. ИСМДП решил, что следует ограничить распространение нижеуказанных документов, изданных в связи с его текущей сессией: неофициального документа № 10 (2008 год) и неофициального документа № 14 (2008 год).

## **XVII. СРОКИ И МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ СЛЕДУЮЩЕЙ СЕССИИ**

33. Ввиду истечения срока полномочий членов Совета нынешнего состава ИСМДП решил не назначать сроков проведения своей следующей сессии и согласился с предложением секретариата организовать короткое совещание ИСМДП сразу после выборов нового состава ИСМДП 5 февраля 2009 года, в ходе которого он примет решение о сроках и месте проведения следующей сессии Совета.

-----