


Европейская экономическая комиссия

 Административный комитет
 Конвенции МДП 1975 года

 Пятьдесят седьмая сессия
 Женева, 6 февраля 2014 года

**Доклад Административного комитета Конвенции
МДП 1975 года о работе его пятьдесят седьмой сессии**
Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники	1–6	3
II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)	7	3
III. Выборы должностных лиц (пункт 2 повестки дня)	8	3
IV. Статус Конвенции МДП 1975 года (пункт 3 повестки дня)	9–11	4
V. Деятельность и административные функции Исполнительного совета МДП (ИСМДП) (пункт 4 повестки дня)	12–38	4
A. Деятельность Исполнительного совета МДП	12–23	4
1. Доклад Председателя Исполнительного совета МДП	12–16	4
2. Мониторинг цен на книжки МДП	17–18	5
3. Международный банк данных МДП и электронные инструменты секретариата МДП	19–21	6
4. Национальные и региональные рабочие совещания и семинары МДП	22–23	7
B. Административные функции Исполнительного совета МДП и секретариата МДП	24–27	7
1. Доклад о состоянии счетов за 2013 год	24	7
2. Процедура финансирования деятельности Исполнительного совета МДП и секретариата МДП	25–27	7

GE.14-20903 (R) 090414 090414



* 1 4 2 0 9 0 3 *

Просьба отправить на вторичную переработку



C.	Предложения по изменению формата, представительства и процедуры выборов Исполнительного совета МДП	28–25	8
VI.	Разрешение на печатание и распространение книжек МДП, а также на организацию и функционирование системы гарантий (пункт 5 повестки дня).....	36	10
VII.	Разрешение на заключение соглашения между ЕЭК ООН и МСАТ (пункт 6 повестки дня).....	37	10
VIII.	Пересмотр Конвенции (пункт 7 повестки дня).....	38–42	10
A.	Поправки к Конвенции относительно передачи данных в Международный банк данных МДП.....	38	10
B.	Поправка к Конвенции относительно максимального уровня гарантии на книжку МДП	39	10
C.	Предложения по поправкам к приложению 3	40	10
D.	Согласование кодов Гармонизированной системы в пояснительной записке 0.8.3 и приложении 1	41	11
E.	Этап III процесса пересмотра МДП – компьютеризация процедуры МДП	42	11
IX.	Применение Конвенции (пункт 8 повестки дня)	43–59	11
A.	Применение Конвенции МДП в Российской Федерации	43–57	11
B.	Рекомендация по включению кода Гармонизированной системы в книжку МДП	58	14
C.	Комментарии, одобренные Рабочей группой по таможенным вопросам, связанным с транспортом, и Исполнительным советом МДП	59	14
X.	Оптимальная практика (пункт 9 повестки дня).....	60	14
XI.	Прочие вопросы (пункт 10 повестки дня)	61–62	14
A.	Сроки проведения следующей сессии.....	61	14
B.	Ограничение на распространение документов	62	15
XII.	Утверждение доклада (пункт 11 повестки дня).....	63	15
Приложения			
I.	Предложения по поправкам, принятые Административным комитетом Конвенции МДП на его пятьдесят седьмой сессии (6 октября 2013 года)		16
II.		18

I. Участники

1. Административный комитет Конвенции МДП (АС.2) провел свою пятьдесят седьмую сессию 6 февраля 2014 года в Женеве.
2. На сессии присутствовали представители следующих стран: Австрии, Азербайджана, Армении, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Германии, Греции, Дании, Ирана (Исламской Республики), Испании, Италии, Кыргызстана, Латвии, Литвы, Нидерландов, Польши, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Сербии, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Турции, Украины, Хорватии, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции и Эстонии. Присутствовали также представители Европейского союза (ЕС).
3. В качестве наблюдателей присутствовали представители следующих межправительственных организаций: Организации экономического сотрудничества (ОЭС), Евразийской экономической комиссии.
4. В качестве наблюдателей были представлены следующие неправительственные организации: Международная автомобильная федерация (МАФ), Греческая федерация международных автомобильных перевозчиков (ОФАЕ), Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ).
5. Комитет отметил, что необходимый для принятия решений кворум, составляющий не менее одной трети государств, являющихся Договаривающимися сторонами (в соответствии со статьей 6 приложения 8 к Конвенции), обеспечен.
6. В своем вступительном заявлении г-жа Эва Мольнар, директор Отдела транспорта Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН), сообщила о продолжающихся трудностях и неопределенности с применением системы МДП в Российской Федерации и напомнила Комитету о том, что в его повестке дня имеется ряд других важных вопросов, которые требуют надлежащего рассмотрения и принятия соответствующих решений.

II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/116

7. Комитет утвердил повестку дня, содержащуюся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/116, со следующими изменениями: пункт 8 а) повестки дня будет обсуждаться после пункта 4 повестки дня. В остальном повестка дня была утверждена без изменений.

III. Выборы должностных лиц (пункт 2 повестки дня)

8. Комитет избрал путем аккламации г-на Гилема Андриё (Франция) Председателем для своих сессий в 2014 году. Из-за отсутствия кандидатов Комитет не смог избрать заместителя Председателя. Правительствам было предложено выдвинуть кандидатуру для выборов заместителя Председателя на сессии Комитета в октябре 2014 года.

IV. Статус Конвенции МДП 1975 года (пункт 3 повестки дня)

9. Комитет напомнил, что предложения о поправках к статье 6.2-бис и приложению 9 к Конвенции вступили в силу 10 октября 2013 года для всех Договаривающихся сторон (С.N.433.2013.TREATIES-XI.A.16). Комитет отметил также отсутствие каких-либо изменений в статусе Конвенции и числе Договаривающихся сторон. Таким образом, на настоящий момент Конвенция МДП насчитывает 68 Договаривающихся сторон (включая Европейский союз) и действует на территории 58 стран. Более подробная информация по этим вопросам, а также о различных уведомлениях депозитария имеется на веб-сайте МДП¹.

10. Комитет отметил, что в 2013 году МСАТ распространил среди национальных объединений 2 920 150 книжек МДП, что на 238 150, или на 7%, меньше, чем в 2012 году (неофициальный документ № 3 WP.30/AC.2 (2014 год)). Комитет принял также к сведению неофициальный документ № 5 WP.30/AC.2 (2014 год), представленный МСАТ в соответствии с положениями статьи 2 е) части III приложения 9 к Конвенции, в котором содержатся статистические данные о количестве книжек МДП, распространенных в каждой из Договаривающихся сторон, с разбивкой по типу книжек.

11. Комитет напомнил, что на своей пятьдесят пятой сессии (февраль 2013 года) он в предварительном порядке принял предложение по поправкам к пояснительным запискам 9.П.4 и 9.П.5 к приложению 6 (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/113, пункты 30–31), а также к пункту 5 приложения 1, стр. 11, и к пункту 5 пояснительной записки 0.8.3 к приложению 6 (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/113, пункт 35), но решил отложить рассмотрение вопроса об определении сроков, предусмотренных статьей 60 (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/113, пункты 31 и 35). Кроме того, Комитет напомнил, что на своей пятьдесят шестой сессии (октябрь 2013 года) он утвердил новую пояснительную записку 0.38.2, но решил не устанавливать два срока, как это предусмотрено в статье 60, а ожидать представления других предложений в целях их объединения в более крупный пакет поправок (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/115, пункты 43–44).

V. Деятельность и административные функции Исполнительного совета МДП (ИСМДП) (пункт 4 повестки дня)

A. Деятельность Исполнительного совета МДП

1. Доклад Председателя Исполнительного совета МДП

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/1, ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/2, ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/3

12. Комитет одобрил доклады о работе пятьдесят третьей (июнь 2013 года), пятьдесят четвертой (август 2013 года) и пятьдесят пятой (октябрь 2013 года) сессий Исполнительного совета МДП (ИСМДП) (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/1, ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/2 и ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/3 соответственно) и был проинформирован Председателем ИСМДП об основных

¹ www.unece.org/tir/tir-depositary_notification.html.

соображениях и решениях, принятых в ходе пятьдесят шестой (декабрь 2013 года) и пятьдесят седьмой (февраль 2014 года) сессий.

13. На своей пятьдесят шестой сессии (Рим, 3–4 декабря 2013 года) ИСМДП, среди прочего, обсудил ситуацию в Российской Федерации после того, как Федеральная таможенная служба (ФТС) 29 ноября 2013 года объявила о продлении действия соглашения между ФТС и АСМАП (Ассоциация международных автомобильных перевозчиков) до 1 июля 2014 года. Хотя исходя из этого можно было бы предположить, что гарантии АСМАП в рамках Конвенции МДП будут продолжать действовать на российской территории, выяснилось, что меры ФТС остались в силе и даже были расширены таким образом, что к тому времени книжки МДП принимались только некоторыми таможнями в Северо-Западном регионе. В целях урегулирования сложившейся ситуации ИСМДП опубликовал заявление, касающееся осуществления Конвенции МДП в Российской Федерации после 1 декабря 2013 года. В заявлении приветствовалось решение ФТС отложить срок окончания действия существующего соглашения между ФТС и АСМАП и в то же время содержался призыв к российскому правительству отменить меры, ограничивающие использование книжек МДП, и обеспечить соблюдение принципов международного права.

14. На той сессии ИСМДП утвердил также рекомендованную процедуру информирования о мерах, влияющих на функционирование системы МДП, и предложения по поправкам к пункту 3 vi) части I приложения 9, которые были представлены на рассмотрение Комитета. Наконец, ИСМДП возобновил обсуждение вопроса об использовании уполномоченных грузоотправителей в рамках системы МДП. Полностью отдавая себе отчет в тех сложностях и потенциальных ограничениях, которые могут быть обусловлены нынешним текстом и практикой применения Конвенции МДП, ИСМДП принял решение приступить к обсуждениям в духе открытости и сосредоточить все внимание на возможных путях решения, а не на имеющихся ограничениях.

15. На своей пятьдесят седьмой сессии (Женева, 3 февраля 2014 года) ИСМДП вновь рассмотрел ситуацию, сложившуюся в Российской Федерации, на основе анализа, подготовленного секретариатом совместно с МСАТ. В целях уточнения ряда аспектов в контексте сложившейся ситуации и по причине отсутствия члена Совета, представляющего Российскую Федерацию, ИСМДП сформулировал перечень из девяти вопросов. Секретариату было поручено передать эти вопросы представителям ФТС, которые примут участие в пятьдесят седьмой сессии Комитета, с тем чтобы они предоставили свои письменные ответы в ходе сессии либо на более позднем этапе. Этот перечень вопросов содержится в приложении II к настоящему докладу.

16. В заключение ИСМДП принял комментарий к приложению 4 к Конвенции, касающийся формата свидетельства о допущении, который будет представлен Комитету для дальнейшего рассмотрения.

2. Мониторинг цен на книжки МДП

17. Комитет принял к сведению, что многие объединения представили ИСМДП информацию о ценах на книжки МДП в соответствии с требованиями статьи 3 vi) части I приложения 9. Комитет приветствовал предложение ИСМДП об уточнении срока представления, вопрос о котором будет обсуждаться позднее в ходе сессии.

18. В ответ на просьбу ИСМДП о дополнительном уточнении его функции осуществлять мониторинг цен на книжки МДП, включая право открыто публиковать такие данные, Комитет отметил, что одной из задач ИСМДП является обеспечение полной прозрачности применения Конвенции МДП. Следовательно, любые подобные данные, в том числе цены на книжки МДП, следует, как правило, размещать в открытом доступе при условии отсутствия обоснованных аргументов против такой публикации. Учитывая, что в соответствии с положениями международного правового документа международная организация и национальные объединения должны представлять информацию в ИСМДП и/или Административный комитет МДП, такая информация является общедоступной. Поэтому любые ссылки на оговорки или ограничения при распространении информации национальными объединениями не должны приниматься во внимание. МСАТ поддержал это уточнение и проинформировал Комитет о том, что он даст указание своим национальным объединениям в будущем не включать оговорки при представлении запрашиваемой информации. Что касается функции ИСМДП по мониторингу цен на книжки МДП, то Комитет решил вернуться к обсуждению этого вопроса на своей следующей сессии.

3. Международный банк данных МДП и электронные инструменты секретариата МДП

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/4

19. Комитет принял к сведению информационный документ № 1 WP.30/AC.2 (2014 год), содержащий информацию о положении в связи с передачей данных в Международный банк данных МДП (МБДМДП). Комитет приветствовал успешную интеграцию финского механизма НКТС/МДП в веб-сервис МБДМДП (ВС МБДМДП) и призвал другие Договаривающиеся стороны последовать этому позитивному примеру.

20. Комитет был проинформирован о ходе осуществления проекта "МБДМДПонлайн+" и других проектов секретариата МДП в сфере ИТ.

21. Комитет рассмотрел предложение ИСМДП о создании электронной базы данных об уполномоченных таможенных МДП, содержащееся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/4. Он предложил ИСМДП начать работу по этому проекту в соответствии с подпунктом а) пункта 8 круга ведения ИСМДП с учетом уже существующих национальных и региональных инициатив в этой области и исходя из того, что секретариат МДП сможет разработать и обслуживать такую базу данных, используя имеющиеся ресурсы ИСМДП. Комитет предложил всем заинтересованным Договаривающимся сторонам представить секретариату свои замечания по этому проекту и сообщить о намерении участвовать в нем. Кроме того, согласившись с необходимостью создания международной базы данных о таможенных и, в частности, осуществления проекта eTIR, делегация Европейского союза подчеркнула, что обслуживание такой международной базы данных не должно требовать дополнительных ресурсов от тех Договаривающихся сторон, которые уже внедрили аналогичные системы на национальном или региональном уровне. В этой связи Комитет принял к сведению, что для регулярного обновления базы данных о таможенных нужно будет предусмотреть возможность как автоматического обмена информацией между системами, так и ввода информации вручную через веб-интерфейс. Комитет просил ИСМДП информировать его о любых дальнейших изменениях в этой области.

4. Национальные и региональные рабочие совещания и семинары МДП

22. Комитет был проинформирован о том, что секретариат МДП вносит значительный вклад в реализацию программы Колледжа ОБСЕ для руководящего состава пограничной службы в Душанбе, созданной Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), и в проведение семинаров Евросредиземноморского проекта в Алжире и Тунисе.

23. Секретариат вновь подтвердил свою готовность оказать поддержку странам, планирующим организовать национальные или региональные рабочие совещания и семинары, посвященные МДП.

В. Административные функции Исполнительного совета МДП и секретариата МДП

1. Доклад о состоянии счетов за 2013 год

24. Комитет принял к сведению, что финансовые службы Организации Объединенных Наций не смогли завершить подготовку официального отчета за 2013 год. В связи с этим доклад с полным и окончательным финансовым отчетом будет представлен для официального утверждения, как и в прошлом, на сессии Комитета в октябре 2014 года.

2. Процедура финансирования деятельности Исполнительного совета МДП и секретариата МДП

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/115, ECE/TRANS/WP.30/AC.2/89

25. Комитет напомнил, что бюджет и смета расходов для деятельности ИСМДП и секретариата МДП в 2014 году были утверждены Комитетом на его предыдущей сессии (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/115, пункт 33). Комитет был проинформирован о том, что МСАТ в полном объеме перевел средства, необходимые для деятельности ИСМДП и секретариата МДП в 2014 году, в Целевой фонд МДП до 15 ноября 2013 года.

26. Комитет напомнил также о размере сбора за книжку МДП (0,46 долл. США), который был утвержден на его предыдущей сессии (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/115, пункт 34). Комитет был проинформирован о том, что в соответствии с обменным курсом на день перевода эта сумма в пересчете составляет 0,4217 шв. франка и, таким образом, размер сбора за книжку МДП в 2013 году составит 0,42 шв. франка (после округления).

27. Комитет отметил, что в соответствии с процедурой сбора и перевода суммы за каждую книжку МДП для финансирования деятельности ИСМДП и секретариата МДП (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/89, пункт 38 и приложение 2) 13 января 2014 года внешний аудитор МСАТ представил аудиторское заключение с указанием суммы, переведенной МСАТ, а также общей суммы, которую МСАТ фактически выставил к оплате в ходе распространения книжек МДП. Согласно этому аудиторскому заключению, в 2013 году имело место превышение (т.е. было получено больше, чем первоначально переведено), составившее 195 339 шв. франков (после округления). МСАТ переведет эту сумму на банковский счет ЕЭК ООН до 15 марта 2014 года. Эта сумма будет отражена на счете МДП ЕЭК ООН и принята во внимание в следующем бюджетном году.

С. Предложения по изменению формата, представительства и процедуры выборов Исполнительного совета МДП

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2013/2, ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/11/Rev.2, ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/11/Rev.3

28. Комитет вновь рассмотрел предложения Ирана (Исламской Республики) об изменении количества членов и географического представительства ИСМДП (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2013/2). Делегация Российской Федерации проинформировала Комитет, что данное предложение нуждается в дополнительном изучении, и просила Комитет оставить его в повестке дня для дальнейшего обсуждения. Делегация Европейского союза вновь подтвердила, что она не поддерживает эти предложения. После состоявшегося затем обмена мнениями делегация Ирана (Исламской Республики) предложила собрать совещание неофициальной группы заинтересованных стран для подробного обсуждения различных аспектов увеличения количества членов и географического представительства ИСМДП и проинформировать Комитет о результатах на его следующей сессии. Комитет, за исключением делегации ЕС, которая не высказала какой-либо позиции по данному вопросу, приветствовал это предложение, пригласил все заинтересованные страны принять участие в работе такой неофициальной группы и решил вернуться к обсуждению этого вопроса на своей следующей сессии.

29. Комитет обсудил пересмотренные предложения о включении двух новых пояснительных записок к статье 9 приложения 8 к Конвенции МДП, а также о внесении текста предложенных пояснительных записок в правила процедуры ИСМДП в целях обеспечения единообразия действующих правил (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/11/Rev.3). Комитет принял представленные ниже предложения и поручил секретариату направить их вместе с другими недавно представленными предложениями о поправках (упомянутыми в пункте 11 и содержащимися в приложении I к настоящему докладу) Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций с целью уведомления Договаривающихся сторон и получения их согласия. В соответствии с положениями пункта 1 статьи 60 Комитет постановил, что данные поправки вступят в силу 1 января 2015 года, если до 1 октября 2014 года не будет получено по меньшей мере пять возражений.

Приложение 6, новая пояснительная записка 8.9.1

Включить новую пояснительную записку в пункт 1 статьи 9 приложения 8 *следующего содержания:*

8.9.1 Члены Исполнительного совета МДП должны быть компетентны и иметь опыт в области применения таможенных процедур, в частности процедуры транзита МДП, как на национальном, так и на международном уровнях. Члены Совета выдвигаются своими соответствующими правительствами или организациями, являющимися Договаривающимися сторонами Конвенции. Они представляют интересы Договаривающихся сторон Конвенции, а не конкретные интересы любого индивидуального правительства или организации.

Приложение 6, новая пояснительная записка 8.9.2

Включить новую пояснительную записку к пункту 2 статьи 9 приложения 8 *следующего содержания:*

8.9.2 Если кто-либо из членов Исполнительного совета МДП слагает с себя полномочия до окончания установленного срока их действия, Административный комитет МДП может избрать замещающего члена. В этом случае избранный член сохраняет свои полномочия только на оставшуюся часть срока полномочий его/ее предшественника. В том случае если член Исполнительного совета МДП не может, по причинам помимо отставки, завершить свой срок полномочий, национальная администрация соответствующего члена передает информацию об этом в письменном виде Исполнительному совету МДП и секретариату МДП. В этом случае Административный комитет может избрать замещающего члена на оставшуюся часть срока полномочий.

30. В ответ на озабоченность, выраженную на пятьдесят шестой сессии делегацией Ирана (Исламской Республики) в связи с тем, какой орган будет обладать компетенцией для оценки профессиональной квалификации кандидатов и/или членов ИСМДП, Комитет вновь подтвердил свою позицию, согласно которой общая обязанность оценивать это возлагается на правительство, назначающее конкретного человека, или на АС.2, который будет голосовать исходя из опыта/квалификации кандидата (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/115, пункт 37). Комитет одобрил решение ИСМДП об изменении его правил процедуры для приведения их в соответствие с недавно принятыми пояснительными записками 8.9.1 и 8.9.2.

31. По данному пункту повестки дня Комитет также принял к сведению неофициальный документ № 2 WP.30/AC.2 (2014 год), содержащий переписку между правительством Польши и секретариатом ЕЭК ООН об отставке г-жи А. Дубеляк (Польша) с поста члена ИСМДП. Комитет воспользовался этой возможностью и поблагодарил г-жу Дубеляк за ее участие в совещаниях Рабочей группы и Комитета, а также за ее членство в ИСМДП, включая работу в качестве Председателя Совета в 2013 году.

32. Комитет принял также к сведению неофициальный документ № 6 WP.30/AC.2 (2014 год), содержащий представленную Российской Федерацией официальную информацию об отставке г-на Сяскова, о кандидатуре г-на Амеляновича (Российская Федерация) в качестве замещающего члена ИСМДП и просьбу к Комитету провести его выборы на текущей сессии либо в кратчайшие сроки. Это предложение Российской Федерации было поддержано делегацией Беларуси.

33. Комитет напомнил о сделанном им ранее заявлении о том, что члены ИСМДП избираются в личном качестве и, следовательно, не могут быть автоматически заменены представителем той же страны. Комитет отметил, что в случае выборов другие страны также должны иметь возможность выдвинуть своих кандидатов. Кроме того, Комитету необходимо выбрать замещающего члена для г-жи Дубеляк, и правительствам еще не было направлено предложение выдвинуть кандидатов на этот пост.

34. Для того чтобы Договаривающиеся стороны имели достаточно времени для выдвижения кандидатов и/или координации процесса выборов на национальном уровне, Комитет поручил секретариату предпринять необходимые шаги по организации довыборов двух замещающих членов, включая установление крайнего срока для выдвижения кандидатов и публикацию списка всех выдвинутых кандидатов заблаговременно до выборов. По просьбе более пяти государств, являющихся Договаривающимися сторонами, и в соответствии с положениями статьи 4 приложения 8 к Конвенции Комитет поручил секретариату организовать пятьдесят восьмую сессию Комитета гораздо раньше запланиро-

ванного срока проведения сессии в октябре 2014 года и по возможности параллельно со 137-й сессией WP.30, которая состоится в июне 2014 года.

35. Комитет решил, что срок полномочий всех доизбранных членов истечет одновременно со сроком полномочий других членов ИСМДП (т.е. в начале 2015 года).

VI. Разрешение на печатание и распространение книжек МДП, а также на организацию и функционирование системы гарантий (пункт 5 повестки дня)

36. Из-за нехватки времени Комитет решил вернуться к обсуждению данного вопроса на своей следующей сессии.

VII. Разрешение на заключение соглашения между ЕЭК ООН и МСАТ (пункт 6 повестки дня)

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2013/3

37. Из-за нехватки времени Комитет решил вернуться к обсуждению данного вопроса на своей следующей сессии.

VIII. Пересмотр Конвенции (пункт 7 повестки дня)

A. Поправки к Конвенции относительно передачи данных в Международный банк данных МДП

38. Со ссылкой на пункты 11 и 29 доклада Комитет решил, что в соответствии с положениями пункта 1 статьи 60 принятые ранее пояснительные записки к приложению 9, часть II, а также к пункту 2 статьи 38, касающиеся передачи данных в ИСМДП и воспроизведенные в приложении I к настоящему докладу, вступят в силу 1 января 2015 года, если до 1 октября 2014 года не будет получено по меньшей мере пять возражений (см. документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/115, пункты 43 и 44).

B. Поправка к Конвенции относительно максимального уровня гарантии на книжку МДП

39. Из-за нехватки времени Комитет решил вернуться к обсуждению данного вопроса на своей следующей сессии.

C. Предложения по поправкам к приложению 3

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/Rev.1,
ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/12/Rev.2

40. Из-за нехватки времени Комитет решил вернуться к обсуждению данного вопроса на своей следующей сессии.

D. Согласование кодов Гармонизированной системы в пояснительной записке 0.8.3 и приложении 1

Документация: ECE/TRANS/WP.30/2012/10/Rev.1 –
ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/17/Rev.1

41. Со ссылкой на пункты 11 и 29 доклада Комитет решил, что в соответствии с положениями пункта 1 статьи 60 принятые ранее предложения о поправках к приложениям 1 и 6, которые воспроизводятся в приложении I к настоящему докладу, вступят в силу 1 января 2015 года, если до 1 октября 2014 года не будет получено по меньшей мере пять возражений (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/113, пункт 35).

E. Этап III процесса пересмотра МДП – компьютеризация процедуры МДП

42. Из-за нехватки времени Комитет решил вернуться к обсуждению данного вопроса на своей следующей сессии.

IX. Применение Конвенции (пункт 8 повестки дня)

A. Применение Конвенции МДП в Российской Федерации

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/115

43. Комитет напомнил, что на своей предыдущей сессии он подробно обсудил меры, которые были приняты российскими таможенными органами и повлияли на применение процедуры МДП (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/115, пункты 11–26).

44. Председатель ИСМДП проинформировал Комитет о выводах Совета по данному вопросу, сделанных на его пятьдесят шестой сессии (декабрь 2013 года). В частности, он сослался на заявление Совета, в котором, среди прочего, было вновь отмечено, что, несмотря на продление действия соглашения между Федеральной таможенной службой (ФТС) Российской Федерации и Ассоциацией международных автомобильных перевозчиков (АСМАП) ФТС продолжала применять жесткие ограничения на использование книжек МДП во всех регионах и практически на всех таможнях Российской Федерации. В своем заявлении ИСМДП напомнил, что все межправительственные органы Конвенции МДП, включая Административный комитет Конвенции МДП, пришли к выводу, что меры, введенные ФТС, противоречат положениям Конвенции МДП, и призвал к их немедленной отмене. Кроме того, ИСМДП призвал правительство Российской Федерации отменить введенные ограничения и обеспечить соблюдение принципов международного права, а также немедленно восстановить нормальное функционирование системы МДП на всей территории Российской Федерации, как это происходило до 14 сентября 2013. Г-н Сясков (Российская Федерация) не смог принять участие в этой сессии.

45. На своей пятьдесят седьмой сессии (февраль 2014 года) в целях облегчения надлежащего функционирования Конвенции МДП на территории Российской Федерации Совет постановил также сформулировать перечень из девяти вопросов, на которые ФТС было предложено дать ответы (см. приложение II). Г-н Сясков (Российская Федерация) не смог принять участия в этой сессии.

Совет не согласился с предложенной Российской Федерацией кандидатурой замещающего члена по процедурным соображениям.

46. В своем первом подробном заявлении, содержащем ответы на часть заданных вопросов, представитель ФТС проинформировал Комитет о том, что ФТС продолжала переговоры с АСМАП и МСАТ относительно урегулирования проблемы платежей по сохраняющимся таможенным претензиям, но что с конца 2013 года, главным образом из-за противоположных позиций Сторон, прогресса добиться не удалось. ФТС представила информацию о подготовке нового соглашения, охватывающего эффективные меры по обеспечению уплаты таможенных пошлин и налогов на транзитные грузы. Это соглашение было направлено АСМАП, которая выразила свои принципиальные возражения и проинформировала ФТС о невозможности подписания данного соглашения в его нынешнем виде. ФТС проинформировала Комитет о том, что она считает необходимым выбрать национальное гарантийное объединение на конкурсной основе.

47. Далее представитель МТС сообщил Комитету, что за период 2011–2013 годов ФТС выявила более 6 000 случаев нарушения таможенного законодательства в ходе перевозок с применением книжек МДП, конфисковав при этом товары на сумму более 500 млн. российских рублей. По ее мнению, существенный рост случаев таможенных нарушений служит основанием для тщательного пересмотра различных положений Конвенции МДП, с тем чтобы повысить безопасность и надежность системы МДП и избавить таможенные органы от необходимости прибегать к обременительным и слишком продолжительным судебным процедурам для обеспечения уплаты причитающихся таможенных пошлин и сборов. В контексте такого пересмотра следует также включить требования к МСАТ и национальным объединениям нанимать независимого внешнего аудитора для проведения ежегодных аудиторских проверок и обнародовать их результаты. Предложения о внесении поправок находятся на конечном этапе разработки и вскоре будут направлены в секретариат для передачи компетентным органам МДП.

48. В ответ на конкретный вопрос о том, каким образом квалифицировать требуемую гарантию для перевозок по территории Российской Федерации, представитель ФТС проинформировал Комитет, что такая гарантия не дополняет, а заменяет существующую гарантию МДП. Он разъяснил также, что эта гарантия является поручительством, а не страховкой, и если всеобъемлющий договор страхования МСАТ, охватывающий глобальную систему МДП, имеет годовой лимит, равный 300 млн. шв. франков, то по крайней мере один из пяти российских гарантов предоставляет банковскую гарантию на сумму до 300 млн. долл. США.

49. В отношении сокращения числа таможен на той территории Российской Федерации, где система МДП функционирует надлежащим образом, представитель ФТС заявил, что, во-первых, в соответствии с положениями статьи 45 выдавать или не выдавать таможенное разрешение на осуществление операций МДП является суверенным правом его страны, и, во-вторых, постепенный переход на национальную систему таможенного транзита был предусмотрен в рамках долгосрочного плана.

50. Представитель ФТС вновь подтвердил, что Российская Федерация по-прежнему намерена оставаться Договаривающейся стороной Конвенции МДП. Перенос срока прекращения действия соглашения между ФТС и АСМАП следует рассматривать как одно из доказательств этого намерения. Вместе с тем он не смог однозначно подтвердить, что система МДП будет по-прежнему функционировать на территории Российской Федерации после 1 июля 2014 года,

в силу ряда неопределенных факторов, среди которых можно отметить отсутствие соглашения между ФТС и АСМАП и проведение тендера для поиска других гарантов.

51. Представитель МСАТ заявил, что он вынужден проинформировать компетентные органы МСАТ о том, что представитель ФТС не смог подтвердить намерение ФТС восстановить применение процедуры МДП во всех таможенных въездах в Российскую Федерацию до 1 июля 2014 года и что, возможно, МСАТ придется принять решение относительно того, может ли гарантия МДП сохраняться на территории Российской Федерации и распространяться на российских держателей книжки МДП. Он проинформировал также Комитет о том, что в ближайшие недели МСАТ обнародует всю информацию о положении с претензиями (полученными, оплаченными либо возмещенными по решению суда) в Российской Федерации, а также всю соответствующую официальную документацию и различные соглашения, которые были заключены между МСАТ и российскими таможенными органами за последние годы.

52. По мнению делегации Европейского союза, ситуация, сложившаяся в Российской Федерации, связана с уровнем гарантии МДП, который с момента ее введения не изменился и составляет 50 000 долл. США. Представитель Европейского союза просил Комитет принять это к сведению в будущем при обсуждении уровня гарантии МДП в рамках соответствующего пункта повестки дня.

53. В ходе последующего обсуждения некоторые страны указали на то, что избирательное применение вышеупомянутых мер, включая разрешение на въезд транспортных средств, имеющих книжку МДП, на территорию Российской Федерации только через финскую и норвежскую границы либо через другие страны Таможенного союза Евразийского экономического сообщества, создает неравные условия для стран и транспортных операторов, применяющих процедуру МДП. Представители Турции и других делегаций сообщили о значительных проблемах, с которыми сталкиваются экономические и транспортные операторы этих стран при осуществлении транспортных операций МДП в Российской Федерации. Эти проблемы связаны с введением заменяющих гарантий, которые значительно увеличивают транспортные издержки. Кроме того, делегация Турции усомнилась в том, что ФТС провела анализ экономических последствий проводимых мер и обоснованы ли введенные ФТС заменяющие гарантии с точки зрения надлежащего применения Конвенции МДП.

54. Российская делегация проинформировала Комитет о том, что таможенное законодательство Таможенного союза предусматривает различные альтернативные механизмы таможенного транзита для транспортных операторов, такие как поручительство, предварительная декларация, использование банковских гарантий, залоговое обеспечение в виде наличных денег либо статус уполномоченного экономического оператора. Транспортные операторы и заинтересованные стороны могут избрать для себя наименее затратный и наиболее удобный метод. По имеющейся у ФТС информации, затраты транспортных операторов и других заинтересованных сторон на применение национальных процедур не превышают расходы на перевозку товаров в рамках процедуры МДП.

55. В заключение делегации, присутствовавшие на совещании, за исключением делегации Российской Федерации, вновь подчеркнули, что шаги, принятые ФТС, являются нарушением Конвенции МДП и идут вразрез с обязательствами Российской Федерации по Конвенции МДП (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/115, пункт 21). Комитет просил Российскую Федерацию отменить меры, введенные 14 сентября 2013 года, и обеспечить бесперебойное функционирование

ние гарантийного покрытия МДП до и после 1 июля 2014 года. Наконец, Комитет настоятельно призвал государственные органы Российской Федерации своевременно информировать все заинтересованные стороны о любых будущих шагах.

56. Представитель ФТС просил ИСМДП официально передать ФТС через секретариат ЕЭК ООН свои вопросы с целью подготовки исчерпывающих ответов.

57. Председатель ИСМДП проинформировал Комитет, что Совет проведет свою следующую сессию 8 и 9 апреля 2014 года в Женеве и что в соответствии с пунктом 5 статьи 11 приложения 8 г-н Амелянович (Российская Федерация) был любезно приглашен принять участие в этой сессии.

В. Рекомендация по включению кода Гармонизированной системы в книжку МДП

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2011/3, TRANS/WP.30/2002/15

58. Из-за нехватки времени Комитет решил вернуться к обсуждению данного вопроса на своей следующей сессии.

С. Комментарии, одобренные Рабочей группой по таможенным вопросам, связанным с транспортом, и Исполнительным советом МДП

59. Из-за нехватки времени Комитет решил вернуться к обсуждению данного вопроса на своей следующей сессии.

Х. Оптимальная практика (пункт 9 повестки дня)

Использование субподрядчиков

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/13

60. Из-за нехватки времени Комитет решил вернуться к обсуждению данного вопроса на своей следующей сессии.

ХІ. Прочие вопросы (пункт 10 повестки дня)

А. Сроки проведения следующей сессии

61. В ответ на просьбу более пяти государств, являющихся Договаривающимися сторонами Конвенции, и в соответствии с положениями статьи 4 приложения 8 Комитет решил перенести дату своей пятьдесят восьмой сессии на более ранний срок при условии наличия возможностей для организации совещаний во Дворце Наций. В этой связи секретариату было поручено предпринять необходимые меры и как можно скорее проинформировать Договаривающиеся стороны о месте и времени ее проведения. В заключение Комитет в предварительном порядке принял решение о проведении своей пятьдесят девятой сессии 9 октября 2014 года.

В. Ограничение на распространение документов

62. Комитет решил, что никаких ограничений на распространение документов, изданных в связи с его текущей сессией, вводить не следует.

ХII. Утверждение доклада (пункт 11 повестки дня)

63. В соответствии со статьей 7 приложения 8 к Конвенции Комитет утвердил доклад о работе своей пятьдесят седьмой сессии. В ходе утверждения доклада делегации, использующие русский и французский языки, выразили сожаление по поводу того, что доклад не был подготовлен на всех трех официальных языках.

Приложение I

Предложения по поправкам, принятые Административным комитетом Конвенции МДП на его пятьдесят седьмой сессии (6 октября 2013 года)

В соответствии с положениями статьи 60 Конвенции приведенные ниже предложения по поправкам вступят в силу 1 января 2015 года, если до 1 октября 2014 года по крайней мере пять государств, являющихся Договаривающимися сторонами, не известят Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о том, что они возражают против этих поправок.

Приложение 1, страница 11, пункт 5

Вместо "код ГС: 24.03.10" *читать* "код ГС: 24.03.11 и 24.03.19" (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/113, пункт 35)

Приложение 6, пояснительная записка 0.8.3, пункт 5

Вместо "код ГС: 24.03.10" *читать* "код ГС: 24.03.11 и 24.03.19" (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/113, пункт 35)

Приложение 6, новая пояснительная записка 0.38.2

Включить новую пояснительную записку к пункту 2 статьи 38 *следующего содержания:*

Пояснительная записка к пункту 2

0.38.2 Правовое требование сообщать Исполнительному совету МДП о временном или окончательном лишении того или иного лица права пользования положениями Конвенции считается выполненным путем надлежащего использования электронных приложений, разработанных с этой целью секретариатом МДП под руководством Исполнительного совета МДП. (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/115, пункт 43)

Приложение 6, новая пояснительная записка 8.9.1

Включить новую пояснительную записку к пункту 1 статьи 9 приложения 8 *следующего содержания:*

8.9.1 Члены Исполнительного совета МДП должны быть компетентны и иметь опыт в области применения таможенных процедур, в частности процедуры транзита МДП, как на национальном, так и на международном уровнях. Члены Совета выдвигаются своими соответствующими правительствами или организациями, являющимися Договаривающимися сторонами Конвенции. Они представляют интересы Договаривающихся сторон Конвенции, а не конкретные интересы любого индивидуального правительства или организации. (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/117, пункт 29)

Приложение 6, новая пояснительная записка 8.9.2

Включить новую пояснительную записку к пункту 2 статьи 9 приложения 8 *следующего содержания:*

8.9.2 Если кто-либо из членов Исполнительного совета МДП слагает с себя полномочия до окончания установленного срока их действия,

Административный комитет МДП может избрать замещающего члена. В этом случае избранный член сохраняет свои полномочия только на оставшуюся часть срока полномочий его/ее предшественника. В том случае если член Исполнительного совета МДП не может, по причинам помимо отставки, завершить свой срок полномочий, национальная администрация соответствующего члена передает информацию об этом в письменном виде Исполнительному совету МДП и секретариату МДП. В этом случае Административный комитет может избрать замещающего члена на оставшуюся часть срока полномочий. (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/117, пункт 29)

Приложение 6, новая пояснительная записка 9.П.4

Включить новую пояснительную записку к пункту 4 части II приложения 9 следующего содержания:

Пояснительная записка к пункту 4

- 9.П.4 Правовые положения для представления данных, изложенные в пункте 4, считаются выполненными в случае правильного использования электронных приложений, разработанных с этой целью секретариатом МДП под контролем Исполнительного совета МДП. (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/113, пункт 30)

Приложение 6, новая пояснительная записка 9.П.5

Включить новую пояснительную записку к пункту 5 части II приложения 9 следующего содержания:

Пояснительная записка к пункту 5

- 9.П.5 Пояснительная записка 9.П.4 применяется *mutatis mutandis* к пункту 5. (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/113, пункт 30)

Приложение II

На своей пятьдесят седьмой сессии (Женева, 3 февраля 2014 года) Исполнительный совет МДП (ИСМДП) обсудил, среди прочего, сохраняющуюся кризисную ситуацию в Российской Федерации, о которой было впервые сообщено в июле 2013 года и которая по-прежнему препятствует надлежащему функционированию системы МДП на российской территории, оказывая негативное воздействие на международную торговлю и перевозки в Российскую Федерацию, транзитом по ее территории и из этой страны.

Начиная с августа 2013 года ИСМДП и АС.2 регулярно указывали на то, что меры Федеральной таможенной службы (ФТС) противоречат ряду положений Конвенции МДП, в частности статьям 3, 4, 6, 42-бис и 49, и поэтому являются нарушением Конвенции МДП. Кроме того, ФТС просили отменить введенные меры. В августе и декабре 2013 года ИСМДП сделал соответствующие заявления, которые были переданы компетентным органам Российской Федерации.

Несмотря на эти и другие подобные действия различных заинтересованных сторон, включая Европейский союз и Международный союз автомобильного транспорта, ФТС продолжает требовать дополнительную гарантию при перевозке с применением должным образом заполненной книжки МДП. Кроме того, растет число таможен въезда на территорию Российской Федерации, которые отказывают держателям книжки МДП в дальнейшей перевозке на территории Российской Федерации.

В целях восстановления надлежащего применения Конвенции МДП в Российской Федерации ИСМДП хотел бы задать следующие вопросы, на которые ФТС предлагается ответить.

1. Просьба разъяснить, является ли обязательная гарантия для перевозки по территории Российской Федерации дополнением к существующей гарантии МДП или заменяет ее?
2. Если обязательная гарантия используется в качестве дополнения к книжке МДП, то каким образом в случае нарушения проводится разграничение ответственности между отдельными гарантами?
3. Намерена ли Российская Федерация оставаться Договаривающейся стороной Конвенции МДП 1975 года и выполнять все без исключения обязательства, вытекающие из этого статуса, включая применение всех положений Конвенции?
4. Намерена ли Российская Федерация сохранять непрерывное гарантийное покрытие МДП на своей территории, обеспечивая постоянное наличие по крайней мере одного уполномоченного национального объединения МДП, в соответствии с положениями статьи 6?
5. Верно ли, что в настоящее время с помощью открытого тендера ведется поиск объединения, которому будет выдано разрешение, в целях выполнения обязательств по Конвенции МДП? Если да, то на какой стадии находится этот процесс и планируется ли завершить его до 1 июля 2014 года?

6. Почему лишь ограниченное число таможен по-прежнему принимают книжки МДП в качестве действительных таможенных и гарантийных документов, а большая часть таможен их не принимает? Намерена ли Российская Федерация восстановить действие Конвенции МДП на всей территории Российской Федерации до 1 июля 2014 года?
7. Какие решения были приняты на правительственном совещании, состоявшемся 26 ноября 2013 года? Были ли все решения, принятые на этом совещании, выполнены?
8. Каковы планы ФТС в отношении международного транзита после 1 июля 2014 года?
9. Учитывая, что Российская Федерация заявила о своем желании оставаться участником системы МДП, но, по всей видимости, ее не удовлетворяют отдельные положения Конвенции, когда будут представлены предложения по поправкам?
