



Европейская экономическая комиссия

Административный комитет Конвенции МДП 1975 года

Семьдесят первая сессия

Женева, 16–17 октября 2019 года

Пункт 4 b) предварительной повестки дня

Пересмотр Конвенции:

**Предложения по поправкам к Конвенции,
переданные Рабочей группой**

Использование субподрядчиков в рамках Конвенции

Записка секретариата

I. Мандат

1. На своей 151-й сессии Рабочая группа по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), приняла на основе консенсуса комментарий к статье 1 о) об использовании субподрядчиков и поручила секретариату препроводить принятый комментарий Комитету для одобрения (ECE/TRANS/WP.30/302, пункт 24).
2. Секретариат подготовил документ, в приложении к которому содержится текст предлагаемого комментария.

II. Справочная информация и предложение по поправке

3. Рабочая группа, возможно, пожелает напомнить о том, что вопрос об использовании субподрядчиков обсуждался в течение длительного периода времени Исполнительным советом МДП (ИСМДП), а затем и самим Комитетом. На своей шестьдесят шестой сессии Комитет вновь рассмотрел документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/13, содержащий предложения Беларуси и секретариата по поправкам к статье 1 о) с комментарием, предусматривающим для таможенных органов возможность использования книжки МДП иными лицами, помимо держателя книжки МДП, и находящийся на рассмотрении Комитета в течение нескольких лет без достижения сколь-либо существенного прогресса в деле принятия консенсусного решения. Поскольку стало совершенно ясно, что такой прогресс не может быть достигнут без дальнейшего рассмотрения и, возможно, изменения формулировок этого предложения, Комитет решил обратиться к Рабочей группе с просьбой вновь обсудить данный вопрос и представить новое предложение Комитету только после достижения реального консенсуса (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/135, пункт 49).



4. В период между 148-й и 151-й сессиями Рабочая группа рассмотрела эти предложения вместе со вспомогательной информацией об использовании субподрядчиков, представленной Международным союзом автомобильного транспорта (МСАТ) в документе ECE/TRANS/WP.30/2018/18.

5. На 150-й сессии Рабочая группа заключила, что в предложениях Беларуси и секретариата надлежащим образом учитываются основные озабоченности договаривающихся сторон, особенно в отношении ответственности за уплату таможенных пошлин и сборов и отметок в книжке МДП, однако в предложении секретариата предусматривается более четкий и более гибкий подход для применения в различных договаривающихся сторонах (ECE/TRANS/WP.30/300, пункт 25).

6. На своей 151-й сессии Рабочая группа завершила рассмотрение этого вопроса (ECE/TRANS/WP.30/302, пункты 22–24). Делегат Азербайджана заявил, что у него все еще имеются оговорки, в частности в отношении статуса (уполномочен или нет) субподрядчиков, но он может принять предложение по комментарию к статье I о) с учетом его необязательного характера. Эта оговорка была поддержана делегацией Российской Федерации, которая выразила особую обеспокоенность по поводу ответственности держателя книжки МДП или ее отсутствия. Делегация Европейского союза вновь заявила о своей полной поддержке предложения секретариата по этому комментарию. Делегация Италии добавила, что нынешнее предложение не будет представлять никакого риска для таможен, учитывая, что использование субподрядчиков не влияет на ответственность держателя книжки МДП перед таможенными органами. Делегации Турции и Украины напомнили о соответствующих соображениях ИСМДП, которые были отмечены и подробно изложены в различных документах, представленных Комитету, а также Рабочей группе.

7. На той же сессии, отвечая на вопрос делегации Российской Федерации, секретариат подтвердил, что держатели книжек МДП могут пользоваться услугами субподрядчиков только с одобрения национального гарантийного объединения. В странах, где такой механизм не применяется, держатель книжки МДП не может прибегать к использованию субподрядчиков. Поэтому держатели книжек МДП, желающие использовать субподрядчиков, должны заранее выяснить вопрос о признании субподрядчиков странами транзита или назначения. Делегация Украины заявила, что субподрядчики должны отвечать тем же требованиям, что и уполномоченные держатели книжек МДП. Делегация Российской Федерации указала, что она может согласиться на передачу этого комментария Комитету для одобрения с оговоркой о том, что, по ее мнению, нецелесообразно принимать комментарий неправового характера по вопросу, относящемуся к компетенции договаривающихся сторон и сфере их национального законодательства. Принятие этого комментария приведет лишь к путанице, повысит риск мошенничества и неправомерного использования статуса уполномоченного держателя книжки МДП. Рабочая группа далее обсудила вопрос о том, насколько обоснованно или целесообразно просить страны информировать секретариат в том случае, если они не согласны с использованием субподрядчиков. После обмена мнениями Рабочая группа пришла к выводу, что в настоящее время этот вопрос не нуждается в дальнейшем рассмотрении, но что она может решить вернуться к нему на более позднем этапе. В заключение Рабочая группа одобрила этот комментарий консенсусом, приняв к сведению вышеуказанную оговорку делегации Российской Федерации, и поручила секретариату препроводить его Комитету для утверждения.

8. Принятый Рабочей группой комментарий воспроизводится в приложении к настоящему документу.

III. Рассмотрение Комитетом

9. Комитету предлагается рассмотреть и по возможности утвердить комментарий.

Приложение

Предложение по комментарию, представленное для утверждения Административным комитетом Конвенции МДП

Добавить новый комментарий к пункту о) статьи 1 следующего содержания:

«Использование книжки МДП иным лицом (иными лицами), помимо держателя

Некоторые Договаривающиеся стороны допускают, чтобы с согласия держателя книжки МДП перевозку МДП или ее часть с использованием книжки МДП, выданной держателю книжки МДП, осуществляло другое лицо (осуществляли другие лица). В этих Договаривающихся сторонах в том случае, когда книжка МДП предъявляется в таможене места отправления другим лицом (другими лицами), помимо держателя книжки МДП, в качестве подтверждения своего согласия последний указывает в графе 11 обложки книжки МДП следующее:

- a) наименование(я) лица (лиц), осуществляющего(их) перевозку МДП или ее часть;
- b) слова "действующее от имени", после которых указывается;
- c) наименование держателя книжки МДП.

В графе 12 обложки следует поставить подпись держателя книжки МДП.

После принятия таможеней места отправления полностью заполненной книжки МДП всем другим промежуточным компетентным органам и в таможене места назначения, участвующим в этой перевозке МДП, рекомендуется принимать такую книжку МДП без каких-либо дополнительных требований».