

Distr.: General  
2 October 2018

English and Russian only

---

## **Европейская экономическая комиссия**

### **Административный комитет Конвенции МДП 1975 года**

#### **Шестьдесят восьмая сессия**

Женева, 18 ноября 2018 года

Пункт 6 с) предварительной повестки дня

#### **Пересмотр Конвенции:**

**Предложения по поправкам к Конвенции, подготовленные  
Исполнительным советом МДП**

### **Предложения по поправкам к Конвенции, подготовленные Исполнительным советом МДП**

**Представлено Международным союзом автомобильного  
транспорта (МСАТ)**

## **I. История вопроса**

1. На своей семьдесят третьей сессии (в июне 2017 года) Исполнительный совет МДП (ИСМДП) приступил к рассмотрению вопроса о том, как добиться обязательного использования Международного банка данных МДП (МБДМДП). На своей семьдесят седьмой сессии (в июне 2018 года) ИСМДП завершил обсуждение вопроса об обязательном использовании МБДМДП и принял решение в отношении проекта предложений по поправкам. Совет поручил секретариату представить эти предложения Административному Комитету для рассмотрения и, возможно, принятия. 8 августа 2018 года предложения по поправкам были опубликованы под номером ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2018/12.

2. С начала 2018 года секретариат МСАТ получает жалобы от своих ассоциаций-членов с информацией о различных случаях, когда транспортные операторы столкнулись с трудностями при принятии книжек МДП и даже отказами в связи с тем, что некоторые таможенные органы проверяют статус держателя книжки МДП в МБДМДП.

3. По просьбе своих членов МСАТ проанализировал предложения по поправкам, подготовленные ИСМДП, и информацию, полученную к данному моменту от ассоциаций МДП, касающуюся преждевременного использования МБДМД некоторыми Договаривающимися сторонами МДП, и в настоящем документе представляет результаты проведенного анализа и предложения для добавления дополнительных пояснительных записок в Конвенцию МДП.

## II. Анализ и предложения

4. Согласно информации, полученной от нескольких ассоциаций – членов МСАТ, при отсутствии соответствующих положений в Конвенции МДП существуют две проблемы, связанные с использованием МБДМДП таможенными органами некоторых Договаривающихся сторон. Если им не будет уделено должного внимания, то эти две проблемы могут остаться в какой-то степени нерешенными даже после вступления в силу поправок к Конвенции МДП.

5. Первая проблема связана с проверкой статуса держателя МДП в таможене въезда или отправления, в частности, наличия информации о доступе перевозчика к системе МДП. В отсутствие какой-либо информации в МБДМДП таможенный орган отказывается принять книжку МДП (часто без объяснения причин держателю МДП), и это уже имело место для некоторых держателей книжек МДП из разных стран. Следует отметить, что выдача книжки МДП и наличие информации о ее статусе, действительности и т. д. в информационных системах МСАТ (к которым все таможенные органы имеют доступ) уже косвенно подтверждает наличие доступа перевозчика к системе МДП. Трудности с передачей данных в МБДМДП (технические, административные и т. д.) не должны создавать препятствия для держателей книжек МДП, поскольку у них нет возможности проверить их статус в МБДМДП, и уж тем более – обеспечить его наличие в международном банке данных. В связи с этим МСАТ считает необходимым дополнить поправки, предложенные ИСМДП в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2018/12, путем добавления следующего текста к пункту 4 Части II Приложения 9:

**"Отсутствие данных в электронных приложениях, разработанных секретариатом МДП под контролем Исполнительного совета МДП, касательно разрешения лица пользоваться книжками МДП, не является основанием для отказа в принятии книжек МДП таможенным органом. В случае отсутствия соответствующих данных таможенные органы должны проверять альтернативные источники информации (например, систему контроля за использованием книжек МДП, созданной международной организацией, уполномоченной на основании пункта 2-бис статьи 6)".**

6. Вторая проблема связана с распространением через МБДМДП данных о применении таможенным органом статьи 38. В соответствии с положениями статьи 38, в частности пункта 2 и его пояснительной записки, информация о лишении права пользования постановлениями Конвенции МДП должна быть сообщена компетентным органам страны, в которой соответствующее лицо учреждено или имеет постоянное местопребывание, в ассоциацию в стране или на таможенной территории, где было совершено нарушение, и в ИСМДП. В то же время эта информация также стала доступна в МБДМДП таможенным органам третьих стран, что является явным нарушением действующих положений статьи 38, и поэтому держателям книжек МДП необоснованно отказывают в принятии книжек МДП в третьих странах. В этой связи МСАТ считает необходимым добавить следующий текст к Пояснительной записке к статье 38 (0.38.2):

**"Информация о временном или окончательном лишении всякого лица права пользования постановлениями настоящей Конвенции должна быть сообщена и доступна в электронных приложениях, разработанных секретариатом МДП под контролем Исполнительного совета МДП, лишь компетентным органам страны, в которой соответствующее лицо учреждено или имеет постоянное местопребывание, в ассоциацию (ассоциации) в стране или на таможенной территории, где было совершено нарушение, и Исполнительному совету МДП».**

### **III. Заключение**

7. Учитывая то, что безопасность системы МДП значительно повысилась, что подтверждается тем фактом, что за последнее десятилетие значительно уменьшилось число таможенных нарушений, МСАТ и его члены – национальные гарантийные ассоциации МДП полагают, что система не должна быть чрезмерно сложной и ограниченной ненужными дополнительными элементами контроля. Напротив, система должна быть дополнительно упрощена и оцифрована в духе упрощения процедур торговли и транзита, как это предусмотрено в настоящей Конвенции МДП. Поэтому МСАТ предлагает всем Договаривающимся сторонам МДП тщательно рассмотреть предложения частного сектора и ускорить процесс принятия решений для достижения этих целей как можно скорее.

---