Организация Объединенных Наций ECE/TRADE/C/WP.6/2010/8

Экономический и Социальный Совет

Distr.: General
24 August 2010

Original: Russian

Европейская экономическая комиссия

Комитет по торговле

Рабочая группа по политике в области стандартизации и сотрудничества по вопросам нормативного регулирования

Двадцатая сессия
Женева, 1−3 ноября 2010 года
Пункт 5 предварительной повестки дня
Практика в области стандартизации и нормативного регулирования

Доклад "О развитии регулирования в химической промышленности и его влиянии на торговлю"

Документ представлен делегацией Российской Федерации* **

1. Одной из целей создания Рабочей группы по политике в области стандартизации и сотрудничества по вопросам нормативного регулирования и стандартизации Комитета ЕЭК ООН по развитию торговли явилось содействие процессу устранения технических барьеров в международной торговле на основе общепризнанных международных правил и норм.

2. Со дня образования группы было принято тринадцать рекомендаций. Среди них - «Международная модель технической гармонизации». По мнению экспертов группы, усилия, предпринимаемые для устранения технических барьеров в торговле в рамках Соглашения ВТО по ТБТ, можно было бы дополнить за счет общего механизма увязки международно-признанных технических регламентов и международных стандартов на основе наилучших принципов управления в области технического регулирования. Вместе с тем, оценки выполнения рекомендаций, а именно насколько правительственные и общественные структуры стран - членов ЕЭК ООН их выполняют и насколько успешны эти рекомендации, до сих пор не проводились.

* Настоящий документ был представлен с опозданием ввиду ограниченности ресурсов.

** Рабочая группа предложила региональным организациям представить обновленную информацию о своей деятельности и проектах, касающихся трудничества в области нормативного регулирования. Она просила секретариат включить эти доклады в документацию для следующей пленарной сессии.

Просьба отправить на вторичную переработку

3. В этой связи Российская Федерация хотела бы предложить задействовать еще один механизм, имеющийся в распоряжении Рабочей группы, и предложить проанализировать проблемы международного и регионального характера, возникающие вследствие недостаточности контроля за применением наилучшей практики в области принятия управленческих решений по вопросам технического регулирования. Зачастую не только и не столько сами требования в технических регламентах становятся непреодолимыми барьерами при доступе на рынки, сколько отсутствие взаимодействия между национальными и международными техническими специалистами, а также недостаток своевременных и достаточных методологических пособий могут представлять собой серьезную угрозу созданию открытой, справедливой, предсказуемой и недискриминационной системы международной торговли.

4. За последние 4 года представители России дважды обращались за информационным содействием по данной теме к Рабочей группе. Так, в ходе международного форума ЕЭК ООН по теме "Единый язык нормативного регулирования для глобальной торговли" (июнь 2006 года), когда состоялось обсуждение надлежащей практики в области нормативного регулирования отметила важность выявления и содействия распространению надлежащей практики и подходов в сфере нормативного регулирования среди заинтересованных государств - членов ЕЭК ООН. Представители России представили в ЕЭК ООН перечень вопросов, который был распространен среди членов Группы "СТАРТ". Были получены неофициальные ответы от экспертов Европейской комиссии и замечания Председателя ИСО/ТК 127 ("Землеройные машины"). Дальнейшего развития дискуссия не нашла.

5. В ноябре 2007 г. в ходе заседания РГ 6 представители Российского Фонда развития трубной промышленности рассказали о проблемах, возникающих при выполнении регламента ЕС № 1907/2006 в отношении регистрации, оценки и легализации химических веществ (регламент REACH). Эксперты Фонда внесли многоуровневые предложения, включая установление мониторинга и оценки реализации REACH в рамках Рабочей группы. К сожалению, дальнейшего развития данные предложения не нашли.

6. В этой связи принимая во внимание отчеты международных органзаций, и в первую очередь, ЮНКТАД и ВТО, которые отмечают рост случаев использования технических регламентов как протекционистских барьеров, Российская Федерация хотела бы вновь затронуть вопрос надлежащей регулятивной практики в области технического регулирования.

7. В качестве примеров, свидетельствующих о необходимости проведения такой работы, можно привести следующие случаи. Мы положительно расцениваем действия Еврокомиссии в связи с представлением отчетов на заседаниях Рабочей группы по реализации нового химического законодательства. Однако хотели бы попросить Комиссию учесть при ее дальнейшей имплементации и те проблемы, которые возникают у экспортеров из третьих стран в связи с новыми требованиями при экспорте химической продукции в ЕС. В этой связи приглашаем Комиссию к совместному поиску эффективных путей для их устранения, с тем, чтобы на основе полученного опыта разработать или пересмотреть соответствующие международные рекомендации в области управления техническим регулированием.

8. Российская Федерация отмечает, что данное предложение полностью согласуется с одной из важных функций Комитета по торговле ЕЭК ООН, заключающейся в создании предсказуемой, транспарентной и согласованной нормативной базы в области торговли и предпринимательской деятельности

путем создания механизмов согласования нормативных актов, разработки, внедрения и применения политики в области стандартизации, международных стандартов и передовых методов в области технического регулирования.

9. Специалисты в области технического регулирования несут ответственность за определение и принятие мер по минимизации негативных последствий от проводимой политики для предпринимателей. Это означает, что надлежащая регулятивная практика является достаточно важным инструментом, который может оказать негативное влияние на торговлю.

10. Несмотря на то, что технический регламент REACH готовился не один год, начало его работы вызвало серьезную обеспокоенность среди экспортеров из третьих стран. Речь шла о появлении нового посредника – единственного представителя – при экспорте химической продукции в ЕС, его надежности и компетентности, о проблемах, связанных с отсутствием своевременной, качественной и достоверной информации о новых требованиях при импорте от уполномоченных органов ЕС. Впоследствии к данным проблемам добавились пробелы в координации действий между наднациональными и национальными органами власти. Одним из таких примеров является недавний случай с классификацией пограничной металлопродукции. Еще полтора года назад, предвидя такое развитие событий производители подготовили позицию по данному виду продукции и направили ее в ЕХА. ЕХА отказалась давать официальные разъяснения по данному вопросу, лишь устно согласившись с производителями. А в начале 2010 года орган по имплементации REACH одной из стран-членов ЕС высказал свою точку зрения по данному вопросу, отличную от ранее согласованной. Такие регулятивные несостыковки создают серьезные обременения для экспортеров из третьих стран, которые, не имея возможностей по быстрой адаптации своих действий под различные требования регулятивных органов, вынуждены просто переориентировать свои поставки на другие рынки.

11. Еще один пример – случай с классификацией 140 никелевых солей в качестве канцерогенов без достаточных на то научных обоснований. В этом случае трансформация решения, принятого на уровне одной из стран-членов ЕС, без последующей надлежащей оценки наднациональным органом, привела судебным искам со стороны производителей. Данное решение приведет и к негативным последствиям для торговли этими веществами, вызвав существенную переориентацию товарных потоков и изменение технологий.

12. В ходе заседания Комитета по ТБТ в июне 2010 г. представители ЕС объявили о запуске проекта по оценке реализации REACH. Одним из векторов этой работы станет сбор информации от заинтересованных участников о проблемах, с которыми они столкнулись в своей деятельности при выполнении требований Регламента.

13. Российская сторона на прошлом заседании Рабочей группы предлагала провести такую работу в рамках РГ-6. Вероятно, сейчас нет смысла ее дублировать. Поэтому в рамках данной группы представляется целесообразным разработать методические рекомендации по новому подходу к оценке влияния управления в области технического регулирования на торговлю.