



**Экономический  
и Социальный Совет**

Distr.: General  
26 April 2012  
Russian  
Original: English



**Продовольственная и  
сельскохозяйственная  
организация**

**Европейская экономическая  
комиссия**

**Продовольственная и  
сельскохозяйственная организация**

**Комитет по лесоматериалам**

**Европейская лесная комиссия**

**Совместная рабочая группа ФАО/ЕЭК ООН  
по вопросам статистики, экономики и  
управления в лесном секторе**

**Тридцать четвертая сессия**

Женева, 27–29 марта 2012 года

Пункт 9 предварительной повестки дня

**Утверждение доклада**

**Доклад о работе тридцать четвертой сессии  
Совместной рабочей группы ФАО/ЕЭК ООН  
по вопросам статистики, экономики и управления  
в лесном секторе**

**I. Участники**

1. Совместная рабочая группа ФАО/ЕЭК ООН по вопросам статистики, экономики и управления в лесном секторе провела свою тридцать четвертую сессию в Женеве 27–29 марта 2012 года. На сессии присутствовали делегаты из следующих стран: Австрии, Венгрии, Германии, Испании, Италии, Канады, Нидерландов, Норвегии, Польши, Российской Федерации, Сербии, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Турции, Украины, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции и Эстонии.
2. На сессии также присутствовал делегат от Австралии.
3. На сессии присутствовали представители Европейской комиссии.
4. На сессии присутствовали представители следующих учреждений ООН и межправительственных организаций: Европейского агентства по окружающей среде (ЕАОС), Европейского лесного института (ЕЛИ) и Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО).
5. На сессии присутствовали представители следующих неправительственных организаций: Международного института прикладного системного анализа (МИПСА), Союза лесоводов Южной Европы (СЛЮЕ).

## **II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)**

6. Была утверждена предварительная повестка дня.

## **III. Итоги совместной сессии Комитета по лесоматериалам и Европейской лесной комиссии и их последствия для деятельности Рабочей группы (пункт 2 повестки дня)**

7. Секретариат сообщил об итогах совместной сессии Комитета ЕЭК по лесоматериалам и Европейской лесной комиссии ФАО ("Орман-2011"), которая состоялась в Анталие, Турция, в октябре 2011 года. В частности, Рабочая группа была проинформирована о том, что сессия КЛ/ЕЛК приняла решение изменить систему подотчетности Групп специалистов. В течение экспериментального периода продолжительностью в два года все семь Групп специалистов будут подотчетны Рабочей группе. Название Рабочей группы было изменено соответствующим образом с целью отражения поправок, внесенных в ее мандат, который теперь также охватывает аспекты, касающиеся управления лесным хозяйством. Нынешнее название является следующим: "Рабочая группа по вопросам статистики, экономики и управления в лесном секторе". Секретариат также кратко рассказал о других итогах и решениях сессии "Орман-2011" (см. доклад совместной сессии КЛ/ЕЛК, документ ECE/TIM/2011/20-FO:EFC/2011/20).

## **IV. Информация о стратегическом обзоре (пункт 3 повестки дня)**

8. Была представлена информация о процессе Стратегического обзора 2013 года, соответствующих сроках и документах. Подробные сведения о процессе обзора содержатся в документе ECE/TIM/2011/9-FO:EFC/2011/9. С целью внесения вклада в Стратегический обзор 2013 года Рабочая группа постановила провести самооценку путем организации всесторонних обсуждений по этому вопросу на своей следующей сессии в 2013 году в рамках, возможно, неофициальных заседаний и рабочих групп.

## **V. Стратегический обзор 2013 года: результаты внутренних оценок, проведенных Группами специалистов (пункт 4 повестки дня)**

9. В соответствии с планом Стратегического обзора 2013 года, утвержденным на сессии "Орман-2011", семи Группам специалистов (ГС) было предложено провести внутренние оценки путем сравнения целей/мандатов с проведенными мероприятиями и полученными результатами, а также рассмотрения таких аспектов, как организация работы, мотивация, структура каждой группы и полученная ими поддержка. Результаты внутренних оценок были представлены на сессии руководителями (или назначенными представителями) каждой ГС. Странам было предложено принять результаты этих оценок к сведению и высказать по ним (а также по работе каждой ГС) свои замечания, которые будут учтены в рамках Стратегического обзора. Впоследствии секретариат подготовит для рассмотрения КЛ/ЕЛК в октябре 2012 года документ с изложением ре-

зультатов самооценок ГС и обсуждений, состоявшихся на нынешней сессии Рабочей группы.

#### **Группа специалистов по лесным пожарам**

10. Г-н Сергей Зибцев (Украина) сообщил о результатах самооценки от имени руководителя ГС. На вопросы ответило довольно большое число членов Группы, что свидетельствует о высоком уровне участия в ее деятельности и о том большом значении, которое она имеет для стран Южной и Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии. По общему мнению, Группа специалистов является важным инструментом для обмена информацией и опытом и способствует улучшению работы по тематике лесных пожаров на глобальном уровне.

11. Члены Группы считают, что она добилась успеха в решении, в частности, следующих вопросов: поощрение научного диалога между странами Востока и Запада по тематике лесных пожаров, использование пала при ведении сельского и пастбищного хозяйства, новые проблемы, возникающие в области охраны от пожаров культурного ландшафта, управление пожарами в зараженной местности (например, местности, подвергшейся радиоактивному, химическому или другому заражению) и расширение трансграничного сотрудничества по вопросам управления пожарами, особенно в рамках региональных сетей.

12. Участники сессии отметили важность рассмотрения Группой специалистов и вопросов предупреждения лесных пожаров (в частности, на основе применения восходящего подхода, предполагающего участие всех заинтересованных сторон), при этом было предложено изменить мандат ГС, с тем чтобы он конкретно охватывал этот вопрос.

#### **Группа специалистов по устойчивым лесным товарам**

13. Результаты этой самооценки были представлены г-ном Бранко Главоничем, заместителем руководителя Группы. Г-н Главонич кратко сообщил о результатах проведенного для целей самооценки опроса и отметил, что доля ответивших является довольно низкой, однако полученные ответы позволяют получить некоторое представление о том, каково мнение членов Группы о ее нынешнем статусе. Дополнительную информацию также представят руководители подгрупп.

14. Более половины ответивших заявили, что они могут содействовать деятельности ГС в своих соответствующих странах, но отметили отсутствие формальных методов для распространения результатов работы ГС и сессий Комитета по лесоматериалам (КЛ) среди своих коллег. По их мнению, секретариату КЛ и руководителям ГС следует играть более активную роль в деле налаживания соответствующих контактов.

15. Одним из важных вопросов является финансирование участия в совещаниях. В рамках инфраструктуры КЛ должны существовать механизмы для покрытия путевых расходов руководителей ГС и других должностных лиц. Необходимые взносы и средства следует активно запрашивать у стран-членов и промышленности.

16. Мандат Группы является четким, однако его следует чаще обновлять. Страны региона охвачены довольно хорошо, но следует уделять больше внимания странам за пределами региона, которые оказывают влияние на рынки в регионе ЕЭК.

**Группа специалистов по мониторингу устойчивого лесопользования**

17. Резюме доклада ГС о самооценке было представлено г-ном Кари Корхоненом, руководителем Группы. Вопросник был направлен всем 90 членам ГС из 35 стран и 16 организаций. Восемь полученных ответов составляют менее одной десятой общего числа членов, однако в них выражены мнения восьми различных стран.

18. Респонденты отметили важность деятельности Группы для представления данных на глобальном (ОЛР) и региональном (СЛЕ) уровнях и дали высокую оценку роли, которую играет Группа в рамках этих двух процессов. Основными источниками личной мотивации являются, по общему мнению, обмен опытом по вопросам, касающимся представления данных на международном уровне, и получение материалов/рекомендаций, имеющих большое значение для осуществления мер на национальном уровне.

19. Результаты опроса подтвердили, что мандат ГС является четким, а ее методы работы (т.е. личные контакты, совещания и семинары) – надлежащими. Удовлетворительная оценка была также дана структуре Группы и уровню представительства и компетентности ее членов. Секретариат, по мнению опрошенных, оказывает Группе достаточное содействие, хотя при этом была отмечена необходимость мобилизации финансовых средств из международных источников для поддержки ее работы. Было заявлено, что объединение мероприятий Группы с другими соответствующими проектами позволит повысить эффективность ее деятельности.

20. Рабочая группа отметила расширение тематического охвата деятельности Группы, однако было указано, что в докладе не отражены проблемы, которые недавно возникли в связи с представлением данных по социально-экономическим показателям. Было предложено предпринять дополнительные усилия по наращиванию потенциала Группы в этой области, с тем чтобы она могла представлять более качественные данные по комплексным социально-экономическим параметрам УЛП.

21. Рабочая группа приветствовала доклад и дала высокую оценку активной деятельности Группы, которая внесла большой вклад в подготовку недавно опубликованных докладов по лесам и лесному хозяйству. Было отмечено, что участие Группы имело большое значение для проведения и завершения последнего раунда представления данных на глобальном и региональном уровнях.

**Группа специалистов по вопросам лесохозяйственной политики в странах Восточной Европы и Центральной Азии**

22. Профессор Анатолий Петров (руководитель Группы) кратко рассказал об истории создания ГС по лесохозяйственной политике в странах Восточной Европы и Центральной Азии и возникших проблемах. В качестве основных препятствий он, в частности, назвал языковую проблему, поскольку на английском языке говорит всего приблизительно 50% членов, отсутствие преемственности в процессе участия, большие различия в национальных условиях осуществления лесохозяйственной политики и отсутствие у членов ГС соответствующего опыта.

23. На вопросник, распространенный в рамках проведения самооценки, было получено три ответа (хотя членами ГС является 51 эксперт). Профессор Петров заявил, что основная цель ГС, которая состоит в том, чтобы содействовать устойчивому лесопользованию путем проведения эффективной лесохозяйственной политики, не может быть достигнута при нынешних обстоятельствах. В за-

ключение он сформулировал ряд рекомендаций в целях повышения эффективности работы ГС: а) выявлять и назначать экспертов, которые участвуют в разработке и осуществлении лесохозяйственной политики и наделены полномочиями принимать решения по вопросам, касающимся лесохозяйственной политики; б) разрабатывать ежегодные планы работы и создать систему мониторинга и представления отчетности и с) изыскать средства для финансирования участия членов Группы, представляющих страны Центральной Азии.

24. В заключение своего выступления профессор Петров проинформировал участников о том, что Российская Федерация на основе консультаций, в частности с общественностью, разрабатывает новую лесную политику, которая, как ожидается, будет утверждена и принята к концу 2012 года.

25. Одно из государств-членов предложило, чтобы в целях поддержки деятельности ГС были выделены финансовые средства, которые будут использоваться для расширения участия и повышения эффективности работы. В ответ секретариат заявил, что предложение по проекту в области наращивания потенциала по вопросам лесной политики в условиях развития "зеленой" экономики в странах Центральной Азии и Кавказа уже представлено на рассмотрение с целью его возможного финансирования за счет средств, имеющихся на СР ООН (Счете развития Организации Объединенных Наций). В случае утверждения этого проекта можно будет ожидать взносов и от других доноров.

#### **Сеть коммуникаторов лесного сектора**

26. Г-н Флориан Кракснер (член Группы) представил результаты самооценки от имени руководителя ГС. СКЛС насчитывает 130 членов, 40 из которых назначены в официальном порядке. Вопросник был разослан всем членам. Ответы на вопросник представили шесть экспертов, т.е. 4,6% всех членов Группы. Ответы были получены от стран Западной (1), Центральной (3) и Восточной Европы (1), притом что каких-либо ответов от стран Южной Европы не поступало. Один ответ был также получен от одного эксперта, представляющего частный сектор.

27. Несмотря на низкий процент ответивших, ответы, полученные на вопросник в рамках самооценки СКЛС, содержат полезную информацию, которая в целом свидетельствует об удовлетворительном состоянии дел. Основными мотивами для участия являются обмен опытом и извлеченными уроками, создание профессиональных сетей и доступ к соответствующим материалам. Деятельность руководства Группы получила оценку "удовлетворительно". Все темы, охваченные текущим мандатом, являются, по мнению опрошенных, актуальными, при этом работа по некоторым направлениям была особенно успешной и эффективной, в частности работа, проведенная в рамках разработки Стратегических рамок, Международного года лесов и по линии ЕС. Желательно, чтобы некоторые страны принимали более активное участие.

28. Рабочая группа приветствовала тесное сотрудничество СКЛС с другими экспертами по вопросам коммуникационной деятельности в лесном секторе (процесс "Леса Европы", ЕС и ФООНЛ). Однако было отмечено, что информационные материалы по лесам, подготавливаемые специалистами других секторов (например, специалистами по вопросам биоразнообразия, охраны окружающей среды) зачастую противоречат информации, распространяемой лесным сектором, что ведет к неправильному пониманию проблематики общественностью. Рабочая группа предложила, чтобы СКЛС поддерживала более активные контакты с другими секторами и подготавливала в сотрудничестве с ним кросс-секторальные информационные материалы.

29. Было также подчеркнуто, что благодаря изменениям, внесенным недавно в мандат Рабочей группы, система подотчетности ГС вышестоящему органу стала более четкой, что положительно оценивается Группой специалистов.

#### **Группа специалистов по перспективным исследованиям**

30. Г-н Джеф Престемон, заместитель руководителя Группы, представил результаты самооценки Группы. Было получено восемь ответов (от 93 членов). По мнению членов основной группы и других специалистов, основным препятствием на пути участия является отсутствие достаточных ресурсов, поскольку в этом плане эксперты зависят от поддержки, получаемой от их учреждений/стран. Взаимодействие основной группы с национальными корреспондентами, согласно результатам оценки, является нерегулярным и ограниченным ввиду дефицита времени и нехватки ресурсов. Следует изучить способы для более активного привлечения национальных корреспондентов. В наименьшей степени в этом процессе представлены Россия, страны Средиземноморья и Балканского полуострова.

31. Что касается будущей работы, то члены Группы предложили уделять больше внимания глобализации, влиянию, которое оказывают страны с формирующейся рыночной экономикой, а также воздействию изменения климата и связям с экологией. Они рекомендовали применять более целостный подход к моделированию сценариев и улучшить согласованность между субрегиональными перспективными исследованиями с целью возможной подготовки перспективного исследования по всему региону ЕЭК ООН.

32. Члены Группы призвали лучше освещать работу авторов и обеспечивать их необходимыми финансовыми ресурсами, в связи с чем они рекомендовали секретариату обратиться с просьбой к правительствам вносить необходимые взносы и повышать уровень информированности о важности работы над перспективными исследованиями.

33. В ответ на вопрос о пользователях перспективных исследований было отмечено, что в рамках процесса стратегического обзора следует получить более подробную информацию об отношении пользователей к этим исследованиям.

34. Российская Федерация проинформировала Рабочую группу о том, что перспективное исследование по России находится в стадии завершения и его выпуск запланирован на сентябрь 2012 года, т.е. на момент проведения сессии Комитета ФАО по лесному хозяйству (КЛХ).

#### **Совместная сеть экспертов (ССЭ) по вопросам обеспечения устойчивого лесопользования**

35. Руководитель Совместной сети экспертов МОТ/ЕЭК ООН/ФАО проинформировал делегатов о том, что Руководящий комитет Группы завершил подготовку вопросника для самооценки. Он сообщил Рабочей группе о некоторых уроках, извлеченных после 2008 года. Назначение национальных координаторов является необходимым шагом для широкого распространения информации и повышения эффективности проводимых мероприятий. Отсутствие финансовых средств по-прежнему представляет собой одну из серьезных проблем на пути организации совещаний Руководящего комитета. Он отметил все более сложный характер норм, регулирующих работу в лесном хозяйстве, а также необходимость организации соответствующей подготовки как работников, так и

работодателей. Он также подчеркнул важность создания на общеевропейском уровне современной системы лесохозяйственной подготовки.

#### **Общие замечания Рабочей группы по докладам ГС**

36. Следует отметить, что отсутствие финансовой поддержки является, по мнению всех Групп специалистов, основным препятствием на пути участия их членов в соответствующих совещаниях и работе ГС.

37. Большинство замечаний Рабочей группы касалось процесса опроса и низкого процента членов групп, ответивших на вопросники. Что касается причин столь низкой доли ответивших, то мнения разошлись: некоторые объяснили это отсутствием интереса к процессу обзора, другие, напротив, сочли это признаком того, что деятельность ГС не требует каких-либо особых изменений и не заслуживает критики, ввиду чего необходимость в обратной связи отсутствует. Многие предполагаемые респонденты не представили ответов, поскольку, по их мнению, опрос проводился исключительно среди стран-членов, а не их организаций. В целом было отмечено, что опросы обременительны для должностных лиц в странах-членах и что такой метод оценки следует, по возможности, избегать.

38. С тем чтобы доля ответивших на вопросники ГС не была столь низкой, Рабочая группа предложила продлить срок представления ответов до конца апреля. Дополнительные ответы следует направлять в секретариат, что позволит лучше оценить работу групп специалистов, а также проанализировать соответствующие рекомендации и предложения в отношении улучшения деятельности. Руководителям ГС было предложено предпринять дополнительные усилия с целью получения ответов от экспертов, являющихся членами ГС.

39. Что касается внесения возможных коррективов в мандаты ГС в целом, то было предложено использовать подготовленный ЕЭК/ФАО проект плана действий лесного сектора в условиях развития "зеленой" экономики в качестве основы для переработки мандатов групп.

## **VI. Руководство деятельностью в Области работы 1: Рынки и статистика (пункт 5 а) повестки дня)**

40. Была представлена информация о проблемах, возникших в рамках работы над Ежегодным обзором рынка лесных товаров в прошлом году, и результатах их решения, а также о планах работы и задачах в нынешнем году. В частности, было решено отказаться от главы, посвященной тропическим лесоматериалам, внести изменения в главу о сертифицированных лесных товарах, добавить специальную главу по инновационным лесным товарам, а также улучшить размещаемую в Интернете электронную версию публикации, в том числе путем включения гиперссылок на таблицы. Также был поднят вопрос о пересмотре процедур проведения КЛ обсуждения положения на рынке и представления национальных сообщений. В 2012 году Обзор будет подготовлен на тему "Устойчивые лесные товары". Секретариат также представил информацию о проведенной в 2011 году работе по наращиванию потенциала и отметил, что финансовые средства для организации рабочих совещаний или осуществления других проектов в области наращивания потенциала в нынешнем году отсутствуют.

41. Помимо деятельности в области наращивания потенциала, проблемы с ресурсами существуют и применительно к Ежегодному обзору рынка лесных товаров. Финансирование было уменьшено, при этом в результате введения мо-

ратория на набор сотрудников были также сокращены, по крайней мере на короткий срок, людские ресурсы.

42. Рабочая группа поддержала изменения в главе Обзора, посвященной сертифицированным лесным товарам, и отметила, что вопросы сертификации представляют интерес для Рабочей группы и могут приобрести новое звучание в связи с введением системы "должной осмотрительности", которая предусмотрена законодательством США и Европы (Законом Лейси и Постановлением ЕС по древесине). Было также отмечено, что Обзор является недорогой и быстро подготавливаемой публикацией, благодаря которой каждый год можно получать своевременную информацию о рынках лесных товаров.

43. Поддержку получили и изменения, внесенные в электронную версию Обзора рынка. Обзор рынка и база данных ТИМБЕР являются двумя основными информационными продуктами, подготавливаемыми в этой области работы. Поэтому следует обеспечить электронную связь между этими двумя продуктами, увязав таким образом аналитические и статистические элементы работы по лесным товарам.

44. Было отмечено, что в базе данных ТИМБЕР имеются данные лишь по состоянию на 2009 год, притом что в идеальном варианте ее следовало бы пополнять информацией из Обзора рынка. Секретариат пояснил, что в действительности база данных содержит данные за 1964–2010 годы, доступ к которым можно получить через сжатый файл данных для ЕОЛРТ, ФАОСТАТ и Евростат. Однако данные за 2010 год не были размещены на страницах вебсайта ЕЭК ООН/ФАО, посвященных соответствующим товарам, при этом также отсутствовали данные о товарах вторичной обработки, что было обусловлено нехваткой ресурсов для подготовки ЕОЛРТ в прошлом году.

45. Рабочая группа заявила, что необходимо решить проблему нехватки ресурсов для подготовки Обзора рынка, с чем секретариат полностью согласился. Если в ближайшие несколько месяцев не будут изысканы недостающие 20 000 долл. США, секретариат не сможет гарантировать подготовку исследования в его нынешнем формате, при этом основные главы необходимо будет сократить. Было отмечено, что стоит рассмотреть вариант, при котором страны обязались бы (например, на основе меморандума о взаимопонимании) финансировать подготовку Обзора в течение одного или нескольких лет, что гарантирует регулярный выпуск этой публикации и позволит избежать возникающих ежегодно проблем с финансированием.

46. Было предложено перенести сроки публикации Обзора рынка на конец года, благодаря чему он мог бы содержать более обширную информацию. Однако было отмечено, что это невозможно, поскольку ЕОЛРТ должен публиковаться до сессий КЛ, а они, согласно графику совещаний, проходят в октябре.

47. Были также отмечены задержки с выпуском Обзора рынка на французском языке. В идеальном варианте Рабочая группа хотела бы, чтобы публикация своевременно переводилась на французский язык, однако если это невозможно, то выпуск публикации на этом языке должен быть продолжен, поскольку она по-прежнему имеет большую ценность.

48. Внимание было обращено на тот факт, что какие-либо проекты в области наращивания потенциала для стран Юго-Восточной Европы в настоящее время не осуществляются, при этом также была отмечена необходимость поиска принимающих сторон и спонсоров.



49. Была представлена информация о недавних и запланированных мероприятиях в области статистики лесных товаров, в частности о Совместном вопроснике по лесному сектору (СВЛС) и вопроснике Комитета по лесоматериалам (ВКЛ). Были обсуждены результаты анализа показателей достижения результатов, которые используются для оценки успеха осуществления программы. Рабочая группа была проинформирована об итогах совещания Межсекретариатской рабочей группы по статистике лесного сектора (МРГ), в частности о решении просить провести всесторонний пересмотр Гармонизированной системы (ГС) Всемирной таможенной организации с целью обеспечения надлежащего учета в ней потребностей сектора лесных товаров в данных и СВЛС. В заключение были представлены результаты анализа вебжурнала вебсайта КЛ/ЕЛК.

50. Делегаты заявили, что решительно поддерживают проводимую под руководством ФАО работу по пересмотру ГС, в частности с целью включения в нее пиловочника и разбивки по породам. Была дана общая характеристика процессу, а подробные сведения о предложении ФАО вместе с информацией о национальных координаторах Всемирной таможенной организации (ВТамО) будут направлены делегатам Рабочей группы, с тем чтобы они призвали свои страны поддержать это предложение в ВТамО. Делегатам также будет направлена электронная версия таблицы, содержащей предлагаемые изменения.

51. Было вновь отмечено, что выполнение просьбы о представлении странами ответов на СВЛС к 15 мая связано с определенными трудностями, но делегаты намерены предпринять все усилия, с тем чтобы представить данные как можно скорее. В ответ на заданный вопрос секретариат заявил, что какие-либо существенные изменения в СВЛС 2012 года вноситься не будут, однако в 2013 году в него будет включена позиция, касающаяся производства топливных древесных гранул и торговли ими.

52. С учетом рекомендации рабочего совещания, которое было совместно организовано с ЕЛИ в ноябре прошлого года, делегаты выступили за расширение базы данных о ценах. Хотя ресурсы, имеющиеся для проведения работы в этой области, являются ограниченными, ЕЭК ООН/ФАО и ЕЛИ готовы обсудить вопрос о дальнейшем сотрудничестве с целью представления лесному сектору более обширной информации о ценах. Некоторые страны заявили о своей готовности представить данные для этого проекта.

53. Были представлены основные результаты Совместного обследования по сектору энергии на базе древесины (СОЭД). Секретариат выразил признательность странам за их ответы, а также некоторым корреспондентам за оказанное ими содействие в деле выявления ошибок и улучшения рабочих таблиц. Делегаты были также проинформированы о графике проведения следующего раунда обследования (с целью сбора данных за 2011 год) и планах на предстоящий год. Эти планы включают организацию форума по вопросам политики, который состоится в Женеве 8 мая 2012 года для обсуждения "плюсов" и "минусов" расширения использования древесной биомассы в целях производства энергии, и рабочего совещания по вопросам наращивания потенциала в целях улучшения национальных и международных статистических данных об энергии на базе древесины, которое пройдет в Париже 11–13 июня.

54. Г-н Бранко Главонич (Сербия) представил методологию и результаты проекта ФАО в области технического сотрудничества по вопросам производства и использования энергии на базе древесины. Г-н Флориан Штаейрер, ФАО, рассказал о деятельности ФАО в этой области работы. В частности, он сообщил о подготовке руководства по вопросам проведения СОЭД и найме консультан-

тов, владеющих русским и английским языками, для упрощения работы по линии СОЭД с русскоговорящими странами.

55. Рабочая группа приветствовала результаты СОЭД за 2009 год и с одобрением отметила, что качество этого обследования улучшилось. Участники сессии поддержали предложенный график проведения СОЭД за 2011 год. Была отмечена возможность объединения процессов представления данных по линии ЕЭК ООН/ФАО и Евростата. В этой связи было одобрено предложение об изучении способов включения данных, получаемых в рамках СОЭД по странам ЕС, в типовую форму докладов о ходе осуществления национальных планов действий в области использования возобновляемых источников энергии (представление которых предусмотрено статьей 22 директивы ЕС 2009/28/ЕС). Также был обсужден вопрос о переходе на ежегодные СОЭД, хотя некоторые делегаты заявили о своем нежелании ежегодно представлять ответы на полный вопросник СОЭД. В качестве возможного решения было предложено подготавливать промежуточный "облегченный" вариант СОЭД.

56. Было отмечено, что необходимо соблюдать установленные сроки и что направлять вопросник СОЭД до сентября невозможно, поскольку предварительно заполняемые таблицы могут быть окончательно составлены лишь в августе.

57. Делегаты подчеркнули важность развития успеха текущей деятельности по линии СОЭД, а также расширения числа участвующих стран. В этом контексте бюро обоих органов было рекомендовано рассмотреть вопрос о создании группы специалистов по вопросам производства и использования энергии на базе древесины. Также было заявлено о заинтересованности поддерживать деятельность, направленную на расширение участия стран в СОЭД.

## **VII. Руководство деятельностью в Области работы 2: Оценка лесных ресурсов (пункт 5 b) повестки дня)**

58. Рабочая группа была проинформирована о последних событиях в связи с завершением, распространением и оценкой доклада процесса "Леса Европы"/ЕЭК ООН/ФАО, "Состояние лесов в Европе, 2011 год" (СЛЕ-2011). Окончательный доклад и справочные материалы имеются на вебсайтах ЕЭК ООН/ФАО и процесса "Леса Европы". Полученные результаты в настоящее время распространяются на различных международных и национальных совещаниях по возможности вместе с результатами Перспективного исследования по лесному сектору Европы (ПИЛСЕ II), 2010–2030 годы.

59. Для распространения информации среди различных аудиторий было разработано два инструмента: i) интерактивная база данных процесса "Леса Европы" и ЕЭК ООН/ФАО по количественным показателям, которая появилась в декабре 2011 года и впервые включала версию на русском языке<sup>1</sup> и ii) учебное пособие в режиме онлайн с двумя пунктами входа, один из которых предназначен для преподавателей, а другой – для учащихся в возрасте 11–12 лет (в стадии разработки).

60. Рабочая группа приветствовала работу по подготовке СЛЕ–2011 и проведенные в связи с этой публикацией последующие мероприятия. Было отмечено, что процесс подготовки этого доклада может служить хорошим примером со-

<sup>1</sup> <http://w3.unece.org/pxweb/>

трудничества между экспертами из различных стран и международных организаций. Было высказано мнение, что СЛЕ также является хорошим инструментом для стимулирования контактов между специалистами в области таксации лесов, исследованиями и директивными органами. Другие инструменты, например учебное пособие, позволят, как представляется, расширить аудиторию и охватить новые аспекты устойчивого лесопользования.

61. В ответ на вопрос о наличии этого доклада на русском и французском языках секретариат отметил, что технически это возможно, поскольку Организация Объединенных Наций может обеспечить его перевод на русский и французский языки в рамках своей регулярной работы в этой области. Однако, с тем чтобы ООН могла приступить к переводу, авторское право на эту публикацию, которым сегодня обладает процесс "Леса Европы", должно быть передано ООН, и, кроме того, на докладе необходимо будет разместить эмблему ООН. На момент проведения нынешней сессии базирующаяся в Осло Группа процесса "Леса Европы" по поддержанию связей была с этим не согласна.

62. Рабочая группа подчеркнула важность сбора национальных докладов ввиду содержащейся в них обширной и ценной информации. Было отмечено, что недавно начатый проект ЕЛИ, цель которого состоит в оценке осуществления критериев и показателей (КиП) в Европе, может стать надлежащим средством для сбора соответствующей национальной информации. Секретариату было рекомендовано сотрудничать с ЕЛИ с целью распространения этих данных.

63. Секретариат проинформировал Рабочую группу о планах относительно представления данных на глобальном уровне, в частности для Глобальной оценки лесных ресурсов (ОЛР) ФАО. В 2015 году сбор данных для этого доклада будет осуществляться ФАО в сотрудничестве с другими участниками, включая Монреальский процесс, процесс "Леса Европы" и Секцию лесного хозяйства и лесоматериалов ЕЭК ООН/ФАО. Сбор данных будет организован таким образом, чтобы не допустить дублирования и избежать направления многочисленных запросов о представлении данных. Также будут приняты меры с целью устранения несоответствий в определениях, используемых на глобальном и региональном уровне. Процесс подготовки, сбора и анализа данных будет усовершенствован, при этом как на национальном, так и на международном уровнях будут созданы "единые окна" для сбора данных.

64. Что касается Европы, то предложение о координации сбора данных по количественным общеевропейским показателям со сбором данных на глобальном уровне было одобрено на Совещании экспертов процесса "Леса Европы", которое состоялось 14–15 февраля в Мадриде, при этом соответствующие мероприятия были включены в программу работы процесса "Леса Европы" на 2012–2015 годы. Руководство этой деятельностью осуществляется ФАО, ЕЭК ООН/ФАО и базирующейся в Мадриде Группой по поддержанию связей.

65. Рабочая группа приветствовала прогресс, достигнутый в области согласования процессов представления данных для ОЛР и СЛЕ, и призвала принять все возможные меры с целью обеспечения согласованности с другими процессами представления данных по лесной тематике. Она также признала, что благодаря координации представление данных является более результативным и эффективным. Делегаты подняли некоторые вопросы, касающиеся технических аспектов представления данных, и отметили трудности в области координации сбора данных, обусловленные, в частности, тем, что на подготовительную работу отводится очень мало времени. Рабочая группа отметила, что для целей представления данных на региональном уровне необходимо выделять больше

времени на разработку форматов представления данных и подготовку соответствующих справочных материалов.

66. Было отмечено, что совместный сбор данных на глобальном уровне явится прекрасной возможностью для развития сотрудничества между существующими в регионе ЕЭК ООН двумя основными процессами, в рамках которых разработаны критерии и показатели. По линии этого сотрудничества можно было бы осуществлять совместный сбор большого объема информации и подготовить совместное исследование по лесам и лесному хозяйству в умеренной и бореальной зонах. Секретариату было рекомендовано проводить соответствующую работу с ФАО, Монреальским процессом и процессом "Леса Европы".

67. Что касается распространения данных, собранных в рамках подготовки СЛЕ, то Рабочая группа рекомендовала секретариату оптимально использовать имеющиеся данные в целях разработки политики и проведения просветительской и коммуникационной деятельности. Кроме того, было отмечено, что следует всячески поощрять перевод информационных и учебных материалов на национальные языки.

68. Г-н Иоганнес Ханглер, заместитель руководителя Группы специалистов по мониторингу (УЛП), рассказал о планах работы Группы в предстоящий период. Следующее совещание Группы специалистов состоится 22–24 мая 2012 года в Санкт-Петербурге, Российская Федерация. Группа определила элементы процесса представления данных о лесах и лесопользовании на международном уровне, которые требуют существенного усовершенствования и дополнительных усилий со стороны Группы. Они включают: i) дальнейшее совершенствование метода оценки УЛП; ii) улучшение информации о росте и истощении лесных ресурсов; и iii) улучшение информации по социально-экономическим и другим "трудным" показателям. Группа также отметила, что необходимо разработать дополнительные руководящие указания относительно представления данных в разбивке по типам европейских лесов (ТЕЛ). Г-н Кит Принс проинформировал Рабочую группу о ходе и планах работы по разработке метода оценки УЛП, при этом было предложено, чтобы подробная информация о результатах этой работы была представлена на следующей сессии Рабочей группы.

69. На своей тридцать третьей сессии Рабочая группа с учетом итогов "круглого стола" на тему "Проблемы и задачи, связанные с информацией о лесах" просила секретариат подготовить предложения относительно методов будущей работы. Секретариат предложил, чтобы Группа специалистов по мониторингу УЛП служила своего рода платформой для сотрудничества между ФАО, ЕЭК ООН/ФАО, региональными организациями, странами и экспертами. Это предложение в настоящее время обсуждается с партнерами и будет дополнительно рассмотрено на следующем совещании Группы.

70. Рабочая группа поддержала предложенные направления работы и, в частности усилия, направленные на расширение сотрудничества и совершенствование процесса представления информации о лесах; делегаты отметили, что ГС обеспечивает открытую платформу для сотрудничества с участием всех заинтересованных сторон. Была подчеркнута необходимость принятия всех возможных мер с целью избежания несогласованности и дублирования в работе. В частности, проводимая деятельность должна быть согласована и увязана с новыми инициативами, например с планом действий в условиях развития "зеленой" экономики, в связи с чем необходимо, чтобы Группа поддерживала контакты с соответствующими партнерами, участвующими в реализации различных инициатив. Рабочая группа с удовлетворением отметила готовность партнеров,

осуществляющих деятельность на общеевропейском уровне, наладить более тесное сотрудничество в целях совершенствования процесса представления данных о лесах региона.

71. Рабочая группа подняла вопрос о целесообразности и практической пользе работы, касающейся типов европейских лесов (ТЕЛ). В этой связи, а также ввиду отсутствия ясности в отношении того, будет ли использована классификация ТЕЛ в рамках следующего раунда сбора данных по общеевропейским показателям, она просила секретариат связаться с процессом "Леса Европы" с целью получения более подробной информации и руководящих указаний. Кроме того, было отмечено, что, прежде чем приступить к применению классификации ТЕЛ, соответствующие партнеры могли бы организовать рабочее совещание в целях завершения экспериментального проекта, оценки его результатов, анализа возникших трудностей, обмена опытом и извлеченными уроками и подготовки рекомендации относительно будущей работы.

72. Планы работы в области оценки УЛП были приняты к сведению, при этом были сформулированы рекомендации относительно продолжения этой работы. В этой связи была отмечена необходимость привлечения директивных органов к этому процессу уже на самом раннем этапе. Это будет способствовать учету результатов соответствующей работы при рассмотрении вопросов политики на национальном и международном уровнях, а также пониманию существующих проблем директивными органами. Поэтому было рекомендовано привлекать представителей директивных органов к участию в соответствующих форумах (например, в процессе "Леса Европы").

73. Ввиду важной роли, которую играют частные лесовладельцы в деле мобилизации ресурсов древесины, был поднят вопрос о подготовке нового доклада о состоянии частных лесов. Секретариату было предложено продолжать поддерживать контакты с соответствующими партнерами с целью изучения возможности подготовки нового доклада на эту тему. Было отмечено, что соответствующая работа могла бы быть начата в 2014 году.

### **VIII. Руководство деятельностью в Области работы 3: Перспективные исследования (пункт 5 с) повестки дня)**

74. Рабочая группа была кратко проинформирована о деятельности, проводимой секретариатом и другими заинтересованными сторонами с целью распространения результатов Перспективного исследования по лесному сектору Европы II среди различных секторов на национальном и международном уровнях. Делегации проинформировали Рабочую группу о национальных инициативах, осуществляемых в целях распространения или использования результатов ПИЛСЕ II.

75. Были представлены основные результаты ПИЛСЕ II и Перспективного исследования по лесному сектору Северной Америки (ПИЛССА), а также обновленная информация о состоянии дел с Перспективным исследованием по лесному сектору Российской Федерации. Рабочая группа приветствовала исследование и выразила признательность авторам и Группе специалистов по перспективам развития лесного сектора за подготовку этих полезных материалов. В частности, Рабочая группа отметила важность перспективных исследований для налаживания контактов с директивными органами секторов, занимающихся

другими вопросами, включая энергетику, изменение климата, биоразнообразие и землепользование.

76. Делегаты рекомендовали, чтобы в рамках будущей работы были приняты меры с целью обеспечения более эффективной увязки данных о торговых потоках и последствиях для торговли, а также улучшения пространственной разбивки данных. В связи с последним было предложено, чтобы оценка устойчивости проводилась на уровне отдельных стран, что позволит отражать различные национальные условия.

77. Что касается процесса подготовки перспективных исследований, то делегаты отметили необходимость улучшения контактов между основной группой, ее вышестоящими органами и корреспондентами. Ввиду ограниченности ресурсов и времени проведение консультаций с национальными корреспондентами не является оптимальным решением. Кроме того, ввиду их все более сложного характера модели и методологии, используемые в рамках подготовки перспективных исследований, являются, возможно, менее доступными для национальных корреспондентов, чем в прошлом. Таким образом, одна из задач по-прежнему состоит в налаживании контактов с национальными корреспондентами, проведении с ними соответствующей разъяснительной работы и получении от них надлежащих откликов. Поэтому было рекомендовано укреплять связи с региональными и национальными лесохозяйственными научно-исследовательскими институтами. В этой связи была отмечена инициатива, направленная на обеспечение более лучшего понимания вероятностных моделей национальными корреспондентами и укрепление их потенциала.

78. Рабочая группа также обсудила охват исследований. Были отмечены различия в подходах, которые использовались в рамках ПИЛСЕ II (где больший акцент делается на политику) и ПИЛССА (которое является более ориентированным на рынки), а также различия в географическом охвате между ПИЛСЕ II и докладом "Состояние лесов в Европе, 2011 год". Были обсуждены варианты расширения охвата с целью включения торговых аспектов и политических рекомендаций, а также возможность проведения одного исследования по всему региону ЕЭК. Рабочая группа рекомендовала использовать существующие национальные перспективные исследования, если таковые имеются, а также обеспечить проверку достоверности данных по отдельным странам национальными корреспондентами с целью выявления возможных расхождений. Проведение широкой дискуссии по вопросам политики на сессиях вышестоящих органов должно позволить выработать выводы и рекомендации.

79. Делегаты также проинформировали Рабочую группу об использовании перспективных исследований в их соответствующих странах. В целом перспективные исследования используются главным образом исследователями и экспертами. Их применение промышленностью и директивными органами является, как было отмечено, ограниченным. Было рекомендовано принять меры, с тем чтобы эти заинтересованные стороны принимали более активное участие в процессе подготовки перспективных исследований и в выработке соответствующих рекомендаций по политическим вопросам.

## **IX. Руководство деятельностью в Области работы 4: Социальные и культурные аспекты (пункт 5 d) повестки дня)**

80. Был представлен доклад о мероприятиях, проведенных в Области работы 4 в 2011 году, а также о деятельности, запланированной на 2012 год. Эти мероприятия в значительной степени зависят от работы Совместной сети экспертов МОТ/ЕЭК ООН/ФАО по вопросам обеспечения устойчивого лесопользования (ССЭ). Г-н Кристиан Салвиньоль, руководитель ССЭ, сообщил об основных мероприятиях Сети и их результатах. Они, в частности, включают организацию конференций лесохозяйственных учебных центров, разработку практических "готовых к использованию" инструментов, например свидетельств о квалификации для работы в лесном хозяйстве (например, свидетельств для операторов цепных пил, предпринимателей лесного хозяйства), определение уровня квалификации и соответствующие учебные модули по вопросам заготовки энергетической древесины (проект WETnet).

81. Рабочая группа подчеркнула необходимость лесохозяйственных учебных центров в целях подготовки для компаний квалифицированных работников, особенно в условиях роста спроса на древесину. В этой связи Рабочая группа отметила, что деятельность ССЭ имеет большое значение и ее желательно продолжить.

## **X. Руководство деятельностью в Области работы 5: Политика и кросс-секторальные вопросы (пункт 5 e) повестки дня)**

82. Был представлен доклад о деятельности, проведенной в Области работы 5, в том числе о вкладе в глобальный диалог по вопросам, касающимся лесов, мониторинге и анализе последних изменений в политике лесного сектора, законодательстве, деятельности учреждений и национальных программах по лесам, взаимодействии лесного сектора с другими секторами, обеспечении устойчивости лесопользования путем наращивания потенциала по вопросам лесохозяйственной политики и деятельности учреждений, организации форумов по вопросам политики, посвященных актуальным проблемам, обмену информацией по вопросам совершенствования мер в области управления природными пожарами, мерах по улучшению взаимодействия и контактов как внутри сектора, так и на кросс-секторальном уровне. Особое внимание в докладе было уделено различным мероприятиям, организованным по линии Международного года лесов, включая выставки, специальные мероприятия, церемонии и присуждение премии за лучшую научную работу.

83. Г-н Флориан Кракснер (член Группы) сообщил о деятельности, проведенной в 2011 году Сетью коммуникаторов лесного сектора, уделив при этом основное внимание тем важным рекомендациям, которые подготовила группа в связи с организацией мероприятий по линии Международного года лесов на региональном и глобальном уровнях (ФООНЛ). Он также рассказал о работе подгруппы по вопросам педагогической деятельности в лесном секторе, которая в настоящее время подготавливает план общеевропейской стратегии педагогической деятельности по вопросам, касающимся лесов.

84. Было также отмечено, что на своем совещании в 2012 году СКЛС проведет оценку работы за 2011 год и обсудит извлеченные уроки. Он также сообщил

о деятельности СКЛС, цель которой состоит в том, чтобы путем распространения фактологической информации развеять домыслы в отношении европейских лесов и использования древесины, а также о Европейской неделе лесов и работе, направленной на наращивание потенциала в области поддержания связей с общественностью в различных странах.

85. В ответ на просьбу руководителя Совместной сети экспертов (ССЭ) о разработке совместно с СКЛС возможной стратегии с целью привлечения внимания и интереса к вопросам лесохозяйственной подготовки представитель СКЛС отметил, что повестка дня следующего совещания СКЛС, которое состоится в Анталье в июне 2012 года, могла бы быть изменена с целью включения этого вопроса, и предложил руководителю ССЭ принять участие в этом совещании.

## **XI. Последние тенденции в экономике лесного сектора (пункт 6 повестки дня)**

86. Рабочей группе был представлен план (см. приложение) документа по вопросам развития лесного хозяйства и экономики в регионе ЕЭК, который будет подготовлен для рассмотрения на семидесятой сессии Комитета по лесоматериалам (октябрь 2012 года), а затем представлен ФООНЛ-10. Делегаты заявили, что такой документ явился бы своевременным и полезным вкладом в обсуждение соответствующих вопросов на глобальном уровне, высказали свои замечания и согласились рассмотреть в течение ближайших двух недель проект плана и общую концепцию документа и представить дополнительные замечания.

87. Г-н Чарльз Маккетта (Соединенные Штаты) выступил с сообщением по вопросу о влиянии лесного хозяйства на местную экономику на примере северо-западной части Соединенных Штатов.

## **XII. Прочие вопросы (пункт 7 повестки дня)**

88. Европейская комиссия проинформировала Рабочую группу о том, что текст ее публикаций по вопросам мобилизации ресурсов древесины, которая была подготовлена совместно с ЕЭК ООН и КОЛЕМ, переведен на русский язык и может быть получен путем направления соответствующего запроса.

89. Следующую сессию Рабочей группы предварительно намечено провести 18–22 марта 2013 года в Женеве. Результаты неофициального опроса мнений показали, что делегаты не возражают, если эта сессия будет организована ФАО в Риме.

## **XIII. Выборы должностных лиц (пункт 8 повестки дня)**

90. Рабочая группа избрала г-жу Элину Маки-Симола (Финляндия) Председателем, а г-на Йоганнеса Ханглера (Австрия) и г-на Анджело Мариано (Италия) заместителями Председателя, с тем чтобы они занимали эти посты до конца тридцать пятой сессии.



#### **XIV. Утверждение доклада (пункт 9 повестки дня)**

91. Рабочая группа утвердила доклад на основе проекта, подготовленного секретариатом.

## Приложение I

### **План исследования на тему "Экономика лесного сектора" (19 марта 2012 года)**

#### **Леса и развитие экономики в регионе ЕЭК ООН**

##### **Введение (1/2 страницы)**

Цель документа: представить информацию о вкладе лесов в развитие экономики в регионе ЕЭК ООН и основных тенденциях. На этой основе определить основные задачи политики и факторы, которые следовало бы учитывать директивным органам при выборе того или иного направления политики.

##### **Справочная информация (1 страница)**

Общая информация о лесном покрове, распределении лесов в регионе, площади лесов на душу населения и сравнение с другими регионами (СЛЕ-2011, ОЛР, карта).

##### **Какой вклад вносят леса в развитие экономики в регионе ЕЭК ООН? Ситуация по состоянию на 2012 год и тенденции за последние 20 лет (10 страниц, одна стандартная страница<sup>2</sup> по каждой теме)**

Введение, акцент на многофункциональность, многочисленные источники доходов и многоплановый вклад лесов в развитие экономики.

##### **Леса как источник благосостояния и доходов**

Удельный вес лесного хозяйства и лесной промышленности в ВВП, стоимостной объем торговли товарами и услугами (СЛЕ-2011, ОЛР). Тенденции в области вывозок и производства в показателях физического и стоимостного объема (ЕОРЛТ). Чистые доходы лесовладельцев (частичные данные из СЛЕ-2011).

##### **Лесной сектор как источник занятости и средств к существованию**

Число занятых в разбивке по секторам, относительная значимость, собственность на леса, тенденции (СЛЕ-2011, ОЛР).

---

<sup>2</sup> Основное сообщение, один абзац, содержащий разъяснительную информацию, одна диаграмма/карта и одна таблица.

## **Древесина как важный возобновляемый сырьевой материал и энергоноситель**

Потребление на душу населения, тенденции, удельный вес древесины в общем объеме производства энергии и объеме производства энергии на базе возобновляемых энергоресурсов (СОЭД, ЕОРЛТ, СЛЕ-2011). Обсуждение вопроса об устойчивости производства древесины: как измерять, факторы, оказывающие влияние, тенденции (СЛЕ-2011, ОЛР).

## **Лесной сектор как низкоотходная отрасль с высокими показателями рециркуляции и рекуперации продукции**

Доля отходов в общем потреблении сырья, значение рекуперированной бумаги и изделий из древесины, древесина, заготавливаемая в рамках ухода за ландшафтом и т.д., тенденции (EUWood, ПИЛСЕ).

## **Регион ЕЭК ООН как поставщик лесных товаров из возобновляемых источников в другие регионы**

Баланс региональной торговли и тенденции (например, увеличение чистого экспорта региона в целом) (ЕОРЛТ, база данных).

## **Значение лесных товаров и услуг для общества значительно выше, чем это принято считать**

Обсуждение вопроса о стоимостной оценке нерыночных товаров и услуг (секвестрация, биоразнообразие, ландшафт, рекреация, охрана, водоснабжение и т.д.). Оценка приблизительной стоимости (общей или в расчете на гектар) (СЛЕ-2011, ОЛР).

## **На цели обеспечения устойчивого лесопользования выделяются значительные средства**

Правительственные расходы на леса (СЛЕ-2011, ОЛР). Обсуждение вопроса о том, обеспечивает ли осуществляемая политика и существующие инструменты эффективное и действенное решение основных политических задач.

## **Путь вперед: перспективы и основные задачи политики (9 страниц – 1 страница на рассматриваемый вопрос)**

## **Перспективы развития лесного сектора региона ЕЭК ООН**

Обобщение/резюме ПИЛСЕ II, ПИЛССА (и ПИЛСРФ, если будет иметься в наличии).

## **Возможности для удовлетворения будущего спроса на древесину на устойчивой основе**

Сопоставление результатов ПИЛСЕ/ПИЛССА с критериями устойчивости (ПИЛСЕ II, глава 4).

## **В какой мере леса региона ЕЭК ООН могут на устойчивой основе способствовать производству возобновляемых энергоносителей?**

Сценарий развития производства энергии на базе древесины, содержащийся в ПИЛСЕ, ПИЛССА. Количественная оценка имеющегося потенциала в контексте сложившейся ситуации. Указать риски/угрозы для устойчивости.

## **Развитие устойчивой рабочей силы**

Составить прогнозы будущих потребностей в рабочей силе на основе сценариев развития производства, описав при этом проблемы, связанные с привлечением на работу квалифицированной рабочей силы.

## **Разработка и внедрение систем взимания платы за лесные экосистемные услуги**

Концепция ПЭУ имеет большое значение для обеспечения надлежащего баланса между различными целями ведения лесного хозяйства и привлечения достаточных экономических ресурсов для развития УЛП. Возможности и трудности, существующие в области перехода от теории к практике.

## **Стимулирование производства и сбыта инновационных лесных товаров**

Инновационные лесные товары и их возможный вклад в развитие "зеленой" экономики (на основе сценария инновационной деятельности, содержащегося в ПИЛСЕ II, а также ПИЛССА и ЕОРЛТ).

## **Демонстрация и популяризация устойчивого лесопользования**

Информация об оценке устойчивого лесопользования и сертификации, также оценке жизненного цикла. Важность налаживания взаимодействия и взаимопонимания с другими секторами, в частности с энергетическим сектором и сектором природоохраны.

## **Древесина как один из ключевых элементов "зеленой" экономики**

План действий лесного сектора в условиях развития "зеленой" экономики.

## **Заключение (1 страница)**

Какие преобразования необходимы в лесном секторе региона ЕЭК ООН, с тем чтобы он мог вносить весомый вклад в развитие "зеленой" экономики и играть более существенную роль в экономическом развитии.

## **Источники**

СЛЕ-2011: Доклад "Состояние лесов в Европе, 2011 год" – самый последний и всеобъемлющий обзор устойчивого лесопользования в европейском регионе. Не охватывает Северную Америку.

ОЛР: Глобальная оценка лесных ресурсов. Авторитетный источник последней информации, охватывает Северную Америку. При необходимости дополнить данные ОЛР информацией из национальных источников США/Канады с целью обеспечения такого же охвата, как и в СЛЕ-2011.

ЕОРЛТ: Ежегодный обзор рынка лесных товаров (название будет изменено): тенденции и анализ ситуации на рынках.

СОЭД: Совместное обследование по сектору энергии на базе древесины – последние данные об использовании древесины в целях производства энергии.

ПИЛСЕ II: Перспективное исследование по лесному сектору Европы, 2011 год. Сценарии, составленные с учетом различных задач политики.

ПИЛССА: Перспективное исследование по лесному сектору Северной Америки, 2012 год. (Будет опубликовано в ближайшее время.) Также содержит соответствующие сценарии политики.

ПИЛСРФ: Перспективное исследование по лесному сектору Российской Федерации – в процессе подготовки, на данный момент неясно, будут ли результаты представлены в срок.

---