



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.  
GENERAL

TIM/2005/5/Add.1  
20 July 2005

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО ЛЕСОМАТЕРИАЛАМ

Шестьдесят третья сессия

27-30 сентября 2005 года

**ОБЗОР МЕРОПРИЯТИЙ, ПРОВЕДЕННЫХ ПОСЛЕ ШЕСТЬДЕСЯТ ВТОРОЙ  
СЕССИИ, И ПРОГРАММА РАБОТЫ ДО 2008 ГОДА**

(Пункт 6 предварительной повестки дня)

Записка секретариата

В настоящем документе представлены:

- стратегия деятельности ФАО/ЕЭК ООН в интересах лесного сектора в СНГ и юго-восточной Европе;
- выводы и рекомендации следующих совещаний:
  - рабочего совещания на тему "Последствия ПИЛСЕ для политики", Будапешт, Венгрия;
  - первой международной конференции лесных учебных центров, Бастид-де-Журдан, Франция; и
  - семинара на тему "Леса - наше культурное наследие", Сунне, Швеция.

## **СТРАТЕГИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФАО/ЕЭК В ИНТЕРЕСАХ ЛЕСНОГО СЕКТОРА В СНГ И ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ**

1. Соответствующая стратегия деятельности ФАО и ЕЭК была разработана и обсуждена со многими заинтересованными сторонами. Она была утверждена бюро обоих органов в апреле 2005 года и приводится в приложении I. В ней содержатся руководящие указания в отношении проблематики работы группы специалистов, которая проведет свое первое совещание осенью 2005 года, а также излагается рамочная основа и приоритетные направления деятельности ФАО и ЕЭК.

**2. *Комитету предлагается принять к сведению эту стратегию и дать необходимые руководящие указания.***

### **ПОСЛЕДУЮЩАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СВЯЗИ С ПИЛСЕ**

3. В Будапеште было проведено рабочее совещание по последствиям ПИЛСЕ для политики, на котором был сделан ряд выводов и рекомендаций, излагаемых в приложении II. Эти выводы будут представлены на рассмотрение Рабочей группе в начале 2006 года, однако некоторые из них касаются деятельности на политическом уровне и должны быть доведены до сведения Комитета.

**4. *Делегациям предлагается принять к сведению выводы Будапештского рабочего совещания и рассмотреть вопрос о том, каким образом они могут быть осуществлены в их странах.***

### **СОЦИАЛЬНЫЕ И КУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ**

5. В период после октября 2004 года в рамках этой области работы было проведено два совещания. На них были приняты выводы и рекомендации, некоторые из которых касаются деятельности на политическом уровне:

- Первая международная конференция лесных учебных центров, Бастид-де-Журдан, Франция, февраль 2005 года, приложение III; и
- Семинар на тему "Леса - наше культурное наследие", Сунне, Швеция, июнь 2005 года, приложение IV.

**6. *Делегациям предлагается принять к сведению выводы и рекомендации состоявшихся в Бастид-де-Журдане и Сунне совещаний, провести их обсуждение и указать, в какой мере они будут их учитывать на национальном уровне.***

## Приложение I

### СТРАТЕГИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФАО И ЕЭК ООН ВО ВОПРОСАМ, КАСАЮЩИМСЯ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА И ЛЕСОМАТЕРИАЛОВ, В СНГ И ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ

#### 1. Введение

Настоящая стратегия была разработана ФАО и ЕЭК ООН в консультации с рядом заинтересованных сторон, представляющих сектор лесного хозяйства в СНГ и Европе. Ее цель заключается в определении основных областей, на которых Департаменту лесного хозяйства ФАО и Секции лесоматериалов ЕЭК ООН следует сосредоточить внимание при проведении своей деятельности в СНГ и Юго-Восточной Европе в ближайшем будущем<sup>1</sup>.

Стратегия охватывает период 2005-2010 годов, и обзор хода ее осуществления будет на ежегодной основе проводиться Группой специалистов ЕЭК ООН - ФАО по вопросам оказания поддержки и содействия в целях устойчивого развития лесного сектора в странах СНГ и Юго-Восточной Европы (см. стр. 45). В стратегии определены основные приоритеты для будущей деятельности ФАО и ЕЭК ООН в отношении лесохозяйственного сектора в данном регионе и излагаются методы, которые будут использоваться для осуществления этой деятельности.

#### 2. Анализ ситуации

##### 2.1 Сведения общего характера

В 90-е годы в странах СНГ и Восточной Европы начался процесс перехода от централизованно планируемой к рыночной экономике. Во многих случаях этот переход повлек за собой глубокие социальные и экономические изменения. Однако результаты, достигнутые в ходе этого переходного процесса, весьма неоднозначны, и положение в этих странах сегодня характеризуется большими различиями.

---

<sup>1</sup> К СНГ (Содружеству Независимых Государств) и Юго-Восточной Европе в данном случае относятся: Азербайджанская Республика; Албания; Армения; Беларусь; Болгария; Босния и Герцеговина; бывшая югославская Республика Македония; Грузия; Казахстан; Кыргызстан; Республика Молдова; Российская Федерация; Румыния; Сербия и Черногория; Таджикистан; Туркменистан; Узбекистан; Украина и Хорватия. Примечание: все эти страны являются членами ЕЭК ООН и, за исключением Беларуси (в настоящее время она подала заявку на вступление) и Российской Федерации, - членами ФАО.

В частности, страны, расположенные ближе к Западной Европе, в целом добились более значительных результатов на пути развития рыночной экономики. Например, в восьми странах Восточной Европы прогресс был настолько быстрым, что, осуществив менее чем за десять лет многочисленные политические реформы во всех секторах, в 2004 году они уже присоединились к ЕС<sup>2</sup>. В отличие от этих новых членов ЕС, другие страны добились гораздо меньших результатов и по-прежнему находятся лишь на раннем этапе переходного процесса или даже в самом его начале.

На более широком уровне переходный процесс предполагает ряд политических и макроэкономических реформ (например, приватизацию, изменения в законодательстве, регулирующем право собственности на землю и имущественные права и т.д.), которые оказывают гораздо более существенное воздействие на прогресс в области создания рыночной экономики, чем преобразования в каком-либо одном секторе. Реформы в лесохозяйственном секторе на деле во многом зависят от этих более широких реформ. Кроме того, лесохозяйственная политика, проводимая отдельными странами в поддержку переходного процесса, характеризуется различиями. Так, например, процедуры, использованные странами для возвращения собственности прежним частным владельцам (реституция), были неодинаковыми, равно как и площади лесных угодий, вновь переданных в частную собственность. Однако для большинства стран, добившихся значительного прогресса в деле осуществления переходного процесса, характерны некоторые общие элементы в том, что касается принимавшихся ими мер и других изменений, происшедших в результате переходного процесса (см. таблицу ниже).

---

<sup>2</sup> Наличие рыночной экономики является одним из условий присоединения к ЕС, в связи с чем, по определению, эти страны более не относятся к странам "с переходной экономикой". Соответственно они не охвачены настоящей стратегией, хотя и фигурируют в некоторых ее разделах, поскольку могут поделиться накопленным ценным опытом с другими странами этого региона.

### **Общие характерные черты процесса перехода в новых государствах - членах ЕС**

Политика, проводившаяся в отдельных странах в поддержку переходного процесса, была неодинаковой. Однако, что касается лесохозяйственного сектора, то в большинстве стран произошли если не все, то по крайней мере большая часть следующих изменений:

- Реорганизация государственных активов в лесохозяйственном секторе, в том числе возвращение лесных угодий частным лесовладельцам; продажа предприятий лесной промышленности национальным и международным инвесторам, и реструктуризация остальных государственных активов (например, децентрализация управления лесным хозяйством, организация деятельности государственных лесохозяйственных предприятий на более выраженной коммерческой основе).
- Развитие частного лесохозяйственного сектора, включая увеличение частных инвестиций в сектор, создание учреждений частного лесного сектора (например, ассоциаций лесовладельцев) и укрепление управленческого и маркетингового потенциала частного сектора.
- Изменения в политике и законодательстве, отражающее расширение участия частного сектора в лесном хозяйстве и новую роль государства, которое теперь не осуществляет контроль за всей лесохозяйственной деятельностью, а занимается лишь разработкой и реализацией лесохозяйственной политики.
- Изменения в управлении лесохозяйственной деятельностью, отражающие все большую заинтересованность частных лесовладельцев и государственных лесных предприятий в достижении экономических результатов (т.е. прибыльности).
- Появление рыночных механизмов, при которых цены зависят от конъюнктуры на местных и международных рынках, а решения о выпуске продукции принимаются с учетом динамики предложения и спроса.

Помимо вышесказанного переход к рыночной экономике также привел к расширению интеграции этих стран в мировую экономику (в частности, к увеличению объема внешней торговли и инвестиций) и повышению уровня информированности общественности и усилению ее влияния на деятельность в данном секторе.

Цель будущей деятельности Департамента лесного хозяйства ФАО и Секции лесоматериалов ЕЭК ООН должна состоять в оказании помощи странам этого региона в деле дальнейшего развития их сектора лесного хозяйства в свете задач и возможностей процесса перехода. В этой связи следует использовать опыт, уже накопленный странами, которые добились наибольшего прогресса в ходе переходного процесса (например, новыми членами ЕС). Кроме того, следует также учитывать перспективы развития лесохозяйственного сектора в этих странах. В целом стратегия должна основываться на преимуществах, которыми обладают ФАО и ЕЭК ООН в таких важных областях, как сбор и анализ необходимой информации и технические экспертные знания по вопросам лесопользования и анализа лесохозяйственной политики.

## **2.2 Тенденции и перспективы развития сектора лесного хозяйства в Восточной Европе и европейских странах СНГ**

ФАО и ЕЭК ООН недавно провели анализ тенденций и перспектив развития сектора лесного хозяйства в Восточной Европе (в том числе в новых членах ЕС) и европейских странах СНГ. Он был опубликован в Перспективном исследовании по лесному сектору Европы (ПИЛСЕ)<sup>3</sup>. Ниже излагаются некоторые из основных результатов этого анализа.

**Рынки лесных товаров.** В начале 90-х годов положение на рынках лесных товаров, ввиду общего сокращения экономической активности во всех этих странах, характеризовалось резким спадом. Впоследствии в секторе лесного хозяйства многих стран (в частности, в большинстве новых членов ЕС, а недавно и в Российской Федерации) стала наблюдаться тенденция к быстрому росту. Ожидается, что такие высокие темпы роста сохранятся в ближайшие годы во всем регионе.

Прогнозируется, что в будущем высокими темпами будут расти производство и потребление всех основных категорий лесных товаров (хотя в целом производство, как ожидается, будет расти быстрее, чем потребление). Движущей силой такого роста будет значительный экономический потенциал лесохозяйственного сектора в этих странах (в частности, хороший доступ к международным рынкам лесных товаров, значительные лесные ресурсы и дешевая квалифицированная рабочая сила). Эти конкурентные преимущества способствовали (и будут продолжать способствовать) увеличению инвестиций в лесобрабатывающую промышленность в некоторых странах Восточной

---

<sup>3</sup> В настоящем документе подробные перспективные прогнозы не представляются. Дополнительную информацию см. Перспективное исследование по лесному сектору Европы, 1960-2000-2020 годы, Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк и Женева, в печати.

Европы, что приведет к расширению международной торговли и изменениям в торговых потоках.

Страны Юго-Восточной Европы и европейские страны СНГ, за исключением Российской Федерации, по динамике инвестиционной деятельности и развития рынка отстают от новых членов ЕС. Но, несмотря на это, в ПИЛСЕ предполагается, что производство и потребление в этих странах в будущем будут расти быстрыми темпами по мере продолжения процесса перехода (т.е. политических и рыночных реформ).

**Лесные ресурсы.** За последние несколько десятилетий показатель соотношения объемов вывозок и прироста в большинстве стран Восточной Европы, и в частности в европейских странах СНГ (например, в Российской Федерации), сократился. Однако в некоторых странах увеличение объема лесозаготовок после середины 90-х годов вновь привело к повышению этого показателя (например, в балтийских государствах). В будущем некоторые страны могут начать приближаться к предельным показателям производства, определяемым наличием лесных ресурсов, тогда как другие страны (в частности, Российская Федерация) еще некоторое время способны поддерживать высокие темпы роста производства.

Что касается ведения лесного хозяйства, то приватизация (или реституция) во многих странах привела к появлению большого числа мелких лесовладельцев, которым зачастую не хватает необходимых навыков и ресурсов для управления своими лесами на устойчивой основе. Кроме того, положение нередко осложняется еще и небольшими размерами лесных владений, что ограничивает возможности для достижения экономии масштаба при проведении лесохозяйственных операций. В настоящее время в целом низкие цены на древесину в регионе являются весьма конкурентоспособными, однако неясно, будут ли они достаточными для покрытия некоторых будущих издержек лесохозяйственного производства, которые могут возникнуть по мере роста благосостояния в этих странах. Данная проблема в наибольшей степени затрагивает новых членов ЕС, однако она также свидетельствует о трудностях, с которыми столкнутся другие страны в регионе по мере их продвижения по пути переходного процесса.

Быстрый рост лесобрабатывающего сектора наряду с трудностями, с которыми сталкиваются частные лесовладельцы, позволяют предположить, что некоторые социальные и экологические блага, обеспечиваемые лесами в регионе, в будущем могут быть поставлены под угрозу. Например, хотя качество лесопользования, как представляется, осталось высоким, а некоторые проблемы (в частности, отмирание лесов) в последние годы, возможно, сгладились более остро стали давать себя знать другие проблемы, такие, как лесные пожары и незаконные рубки. Последние вызывают особую

озабоченность в Юго-Восточной Европе и европейских странах СНГ. Важно, чтобы директивные органы продолжали выявлять и анализировать эти проблемы и разработали надлежащие стратегии для их решения в будущем.

**Политика и учреждения.** В некоторых странах лесные администрации переосмыслили свою роль с учетом социальных, политических и экономических изменений, происшедших в рамках переходного процесса. Однако в большинстве стран Юго-Восточной Европы и европейских стран СНГ по-прежнему существует настоятельная необходимость в изменении политики и проведении институциональной реформы.

Прогнозы также позволяют предположить, что в будущем лесохозяйственный сектор столкнется с рядом экономических проблем (они описываются выше), что к лесам будут предъявляться все большие требования как к источнику социальных и экологических благ и что участие общественности в вопросах, касающихся сектора, расширится. Кроме того, они также свидетельствуют о необходимости усиления координации политики на межсекторальном уровне. Эти задачи потребуют проведения тщательного анализа политики и ее реформы во всех странах региона.

### **2.3 Нынешнее состояние сектора лесного хозяйства в азиатских странах СНГ**

Сегодня (на международном уровне) имеется весьма ограниченный объем информации о тенденциях, текущем положении дел и перспективах развития лесохозяйственного сектора в азиатских странах СНГ. В целях решения этого вопроса ФАО в настоящее время проводит перспективное исследование по этому региону<sup>4</sup>. Всеобъемлющая информация об этом регионе была лишь недавно представлена на первом Региональном лесном конгрессе<sup>5</sup>. Согласно этой информации перед лесным сектором региона стоят следующие вопросы:

- необходимость устранения опасности, которую представляют для лесов деятельность человека и нерациональное использование природных ресурсов;

---

<sup>4</sup> Перспективное исследование по лесному сектору Западной и Центральной Азии (ПИЛСЗЦА).

<sup>5</sup> Региональный лесной конгресс, 25-27 ноября 2004 года, Бишкек, Кыргызстан.

- важность применения комплексного подхода в вопросах землепользования и координации политики на межсекторальном уровне;
- скудный лесной покров и низкий уровень лесовозобновления, требующие более активных усилий в целях лесоохраны, лесовосстановления и облесения;
- низкий уровень финансирования лесохозяйственной деятельности;
- низкий уровень участия общественности и необходимость налаживания партнерства, а также расширение участия и укрепления сотрудничества между всеми заинтересованными сторонами, имеющими отношение к лесному сектору;
- необходимость существенного изменения роли государства в русле текущих структурных и политических реформ (в частности, реформ политики, законодательства и институциональных рамок);
- необходимость увеличения числа охраняемых районов в целях обеспечения приемлемого уровня сохранения биологического разнообразия; и
- необходимость учета социально-экономических аспектов при разработке лесохозяйственных планов и политики.

Хотя имеющиеся сегодня информация и результаты анализа по этому региону являются недостаточными, вышеуказанная информация должна служить ориентиром для соответствующей стратегии Департамента лесного хозяйства ФАО и Секции лесоматериалов ЕЭК ООН в отношении азиатских стран СНГ. Кроме того, эта стратегия должна быть обновлена с учетом результатов проводимого в настоящее время перспективного исследования по этому региону.

### **3. Сфера охвата деятельности ФАО и ЕЭК ООН**

Любая будущая работа в СНГ и Юго-Восточной Европе должна быть сосредоточена на небольшом числе наиболее актуальных вопросов, по которым ФАО и ЕЭК ООН обладают наибольшей компетенцией. Кроме того, она должна способствовать реализации более широких целей и задач этих двух организаций. Она должна также исключать дублирование или повторение работы других организаций в этих странах и по возможности дополнять уже осуществляемые инициативы или предусматривать сотрудничество по линии их реализации.

### 3.1 Основная деятельность ФАО

Основная деятельность ФАО сосредоточена в следующих четырех важнейших областях:

- **Обеспечение доступности информации.** ФАО выступает в роли научно-исследовательской сети, специализирующейся на сборе, анализе и распространении информации о сельском, рыбном и лесном хозяйстве. Эта работа осуществляется со странами через сети национальных корреспондентов и экспертов.
- **Обмен опытом по вопросам политики.** ФАО накоплен многолетний опыт в области анализа политики, который используется для оказания странам-членам содействия в деле разработки и осуществления политики и стратегий. ФАО также обеспечивает канал для того, чтобы страны могли обмениваться между собой опытом в ходе рабочих совещаний и семинаров.
- **Форум для встреч государств.** ФАО служит нейтральным форумом, в рамках которого представители государств могут собираться вместе для выработки соглашений по важнейшим вопросам, касающимся сельского, рыбного и лесного хозяйства.
- **Распространение знаний на местах.** ФАО мобилизует ресурсы и осуществляет руководство проектами на местах от имени промышленно развитых стран, банков развития и других субъектов. ФАО также оказывает техническую экспертную помощь в контексте реализации проектов и в некоторых случаях выделяет небольшие суммы для финансирования проектов.

Что касается лесного сектора в странах СНГ и Юго-Восточной Европы, то основными преимуществами ФАО являются нейтральный и объективный характер ее деятельности, большой объем информации, имеющейся в распоряжении ФАО, и ее способность служить форумом для встреч государств (в частности, с участием правительств и других заинтересованных сторон, имеющих отношение к данному сектору). К другим преимуществам относится ее потенциал в плане обеспечения регионального и глобального прогнозирования и обмена опытом в контексте целого ряда ситуаций. Недостатком являются ограниченные финансовые и кадровые ресурсы (например, для осуществления полевых проектов), в связи с чем ФАО необходимо

сосредотачивать свои усилия на наиболее приоритетных областях и налаживании сотрудничества с другими партнерами<sup>6</sup>.

### **3.2 Комплексная программа работы ФАО и ЕЭК ООН в отношении лесов и лесоматериалов**

Работа ФАО в интересах многих стран СНГ и Юго-Восточной Европы координируется с ЕЭК ООН и осуществляется через Объединенный секретариат в Женеве. Комплексная программа работы Европейской лесной комиссии ФАО и Комитета ЕЭК ООН по лесоматериалам в отношении лесов и лесоматериалов включает в себя следующие пять "областей работы":

1. рынки и статистика;
2. оценка лесных ресурсов и показатели устойчивого лесопользования;
3. перспективные исследования по лесному сектору - анализ и последующие мероприятия;
4. социальные и культурные аспекты лесного хозяйства; и
5. политика и кросс-секторальные вопросы.

Мероприятия, проводимые в СНГ и Юго-Восточной Европе, конкретно упоминаются в рамках области работы 1 (укрепление потенциала в области маркетинга лесных товаров в странах с переходной экономикой) и области работы 5 (тенденции в политике и деятельности учреждений лесного сектора стран СНГ и Юго-Восточной Европы). Настоящая стратегия должна охватывать эти мероприятия, которые уже были определены в качестве одного из приоритетных направлений деятельности странами этого региона.

## **4. Приоритетные области будущей деятельности**

На основе оценки нынешнего положения дел и перспектив развития лесного сектора в регионе были определены следующие приоритетные области будущей деятельности Департамента лесного хозяйства ФАО и Секции лесоматериалов ЕЭК ООН:

---

<sup>6</sup> ФАО, 2004 год, Совещание по программе деятельности в лесном секторе для стран Центральной и Восточной Европы, 28-29 июня 2004 года, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, Будапешт.

#### **4.1 Сбор и анализ данных**

Как уже отмечалось выше, информация о лесном секторе многих стран СНГ и Юго-Восточной Европы на международном уровне практических отсутствует. Улучшение доступа к этой информации должно являться одной из первостепенных задач, поскольку без этого ни сами страны, ни международное сообщество не смогут оценить сложившееся положение и установить приоритеты. При поддержке ФАО и ЕЭК ООН уже созданы Механизмы и хорошо зарекомендовавшие себя сети для сбора, проверки достоверности, анализа и обмена информацией на региональном уровне. Как только эти страны будут интегрированы в эти сети, они смогут поддерживать контакты с другими субъектами международного сообщества.

В целом в распоряжении директивных органов имеется весьма незначительный объем надежных количественных и значимых с точки зрения политики данных об экологических и социальных благах, источником которых являются леса. Ряд стран СНГ и Юго-Восточной Европы подчеркивали важность такой информации, ситуация в этой области должна быть улучшена.

#### **4.2 Реформа политики и институциональные реформы**

Во многих странах Восточной Европы, достигших наибольшего прогресса на пути реформ (например, в новых членах ЕС), произошли глубокие и быстрые изменения в политике и деятельности учреждений лесного сектора. Это способствовало переходному процессу и укреплению потенциала лесных администраций для решения будущих задач. Однако многие другие страны региона лишь приступают к рассмотрению вопроса о проведении реформы политики и институциональной реформы. Они могут воспользоваться накопленным на сегодняшний день опытом, а ФАО и ЕЭК ООН следует содействовать деятельности в целях обмена этим опытом.

В рамках ПИЛСЕ и на Региональном лесном конгрессе была отмечена важная роль кросс-секторальных связей. Субъектам лесного сектора следует активизировать диалог по вопросам политики, обратив внимание участников, разрабатывающих политику в других областях (таких, как сельское хозяйство, торговля, окружающая среда и энергетика), на социальные и экологические выгоды устойчивого лесопользования и на тот вклад, который лесной сектор может внести в обеспечение устойчивого развития на глобальном уровне. ФАО и ЕЭК могут способствовать этой деятельности благодаря своим контактам с другими секторами и своей способности работать на межсекторальном уровне.

Вопросы правоприменения и управления в лесном секторе были недавно определены в качестве темы, требующей дальнейшего изучения. Правительствам следует обеспечить приемлемый уровень правоприменения и управления в лесном секторе, особенно если они хотят вести торговлю с другими странами, где этот вопрос беспокоит потребителей. Оказание технической помощи в этой области является одним из приоритетных направлений деятельности Департамента лесного хозяйства ФАО и предметом повышенного внимания в некоторых странах СНГ и Юго-Восточной Европы.

#### **4.3 Экономическая устойчивость**

В странах, располагающих значительными лесными ресурсами, квалифицированной рабочей силой и доступом на рынки, лесной сектор обладает большим потенциалом для внесения весомого вклада в экономический рост (как это уже произошло в некоторых новых членах ЕС). Однако анализ, проведенный в ходе ПИЛСЕ, показывает, что такой быстрый рост может в долгосрочном плане поставить под угрозу экономическую жизнеспособность лесного хозяйства. В настоящее время такая угроза ощущается главным образом в Западной Европе, где конкуренция со стороны Востока приводит к снижению цен и сокращению доходов лесовладельцев. Вместе с тем беспокойство по этому поводу уже высказывается и некоторыми новыми членами ЕС, и эти проблемы, вероятно, начнут давать себя знать в Юго-Восточной Европе и европейских странах СНГ.

В рамках будущей деятельности следует определить географические районы и подсектора, где страны СНГ и Юго-Восточной Европы обладают сравнительными преимуществами, и проанализировать возможные пути поддержания и повышения экономической жизнеспособности лесного хозяйства (включая развитие системы платежей за экологические услуги и совершенствование маркетинга лесных товаров). Аналогичную деятельность можно также предусмотреть для азиатских стран СНГ, однако в этом случае, как представляется, требуется совершенно другой подход, поскольку многие из этих стран находятся на ином уровне экономического развития.

#### **4.4 Социальная устойчивость**

В некоторых странах СНГ и Юго-Восточной Европы занятость в лесохозяйственном секторе весьма высока, и анализ, проведенный в ходе ПИЛСЕ, показал, что таким вопросам, как профессиональная подготовка, гигиена и безопасность труда, следует, возможно, уделять более пристальное внимание на национальном и местном уровне. В случае других стран социальный вклад лесного сектора должен, скорее всего, выражаться в неформальной деятельности, поддерживающей беднейшие слои общества.

Оказание технической помощи в этих двух областях должно быть одним из приоритетных направлений деятельности ФАО и ЕЭК ООН в будущем.

#### **4.5 Экологическая устойчивость**

Многие из факторов, которые представляют собой угрозу для экологической устойчивости, существуют лишь в небольшом числе стран или возникли вследствие краткосрочных потрясений, затронувших лесной сектор. Например, нищета, гражданские беспорядки или вооруженные конфликты и низкая эффективность институциональных структур приводят к таким проблемам, как увеличение числа лесных пожаров, чрезмерные лесозаготовки (в частности, древесного топлива); чрезмерный выпас скота; незаконные рубки; эрозия почвы; обезлесивание; деградация лесов и даже опустынивание. Кроме того, особую проблему представляет собой управление лесами, зараженными радиоактивными материалами (например, в результате чернобыльской катастрофы). Деятельность ФАО и ЕЭК ООН в поддержку усилий правительств, направленных на решение этих проблем, должна осуществляться с учетом конкретных обстоятельств и по мере возникновения необходимости.

Кроме того, существует долгосрочная необходимость в продолжении усилий по борьбе с лесными пожарами и активизации международного сотрудничества в этой области. ФАО и ЕЭК ООН следует и впредь содействовать укреплению международного сотрудничества в этой области и оказывать техническую помощь по вопросам разработки национальных стратегий в целях предупреждения лесных пожаров и борьбы с ними.

### **5. Подход и методы работы**

#### **5.1 Субрегиональные приоритеты**

Не вызывает сомнений, что между отдельными субрегионами СНГ и Юго-Восточной Европы существуют большие различия в том, что касается стоящих перед ними задач и имеющегося в их лесном секторе потенциала. Кроме того, некоторые из вопросов уже решаются в различных частях региона по линии других учреждений и существующих механизмов партнерства. Поэтому для целей настоящей стратегии страны региона подразделяются следующим образом:

- **Юго-Восточная Европа:** Албания; Болгария; Босния и Герцеговина; бывшая югославская Республика Македония; Румыния; Сербия и Черногория и Хорватия.

- **Европейские страны СНГ:** Беларусь, Республика Молдова и Украина.
- **Российская Федерация.**
- **Азиатские страны СНГ:** Азербайджанская Республика; Армения; Грузия; Казахстан; Кыргызстан; Таджикистан; Туркменистан и Узбекистан.

Российская Федерация в настоящее время не является членом ФАО, однако она охвачена стратегией, поскольку является членом ЕЭК ООН. В случае вступления Российской Федерации в ФАО стратегию необходимо будет скорректировать соответствующим образом.

Необходимо также отметить, что новым членам ЕС следует предложить принять активное участие во многих мероприятиях, запланированных в рамках настоящей стратегии. Их потребности в помощи являются гораздо менее значительными, чем в странах СНГ и Юго-Восточной Европы, однако они располагают огромным багажом ценного опыта и могут поделиться им с другими странами, причем обеспечение их участия полностью соответствует мандату ФАО и ЕЭК ООН, который направлен на поощрение международного сотрудничества.

## **5.2 Методы работы**

Ниже перечисляются некоторые основные мероприятия, которые будут поддерживаться ФАО и ЕЭК ООН:

- **Сбор и анализ информации.** Проведение регулярных и специальных обследований по лесному сектору, посвященных конкретным темам, по которым отсутствует надлежащая информация. Подготовка национальных, тематических и сводных докладов по вопросам, имеющим большое значение для директивных органов. Эти мероприятия, вероятно, будут являться основными элементами будущей деятельности в регионе. Решающее значение для успеха этих усилий будут иметь подробные и всеобъемлющие руководящие указания и поддержка со стороны технического персонала ФАО и ЕЭК ООН.
- **Совещания.** Организация семинаров и рабочих совещаний для обмена опытом и, при необходимости, развития международного сотрудничества в конкретных проблемных областях. Совещания также важны для налаживания контактов и наращивания потенциала национальных корреспондентов, с тем чтобы они

могли регулярно отвечать на международные запросы о представлении информации (в частности, на ежегодный Совместный вопросник по лесному сектору и вопросники для целей оценки лесных ресурсов). Эта работа, вероятно, также станет одним из основных направлений будущей деятельности.

- **Сотрудничество.** Сотрудничество между странами и организациями-партнерами будет иметь большое значение для мобилизации ресурсов и обеспечения максимального воздействия соответствующих мероприятий. Важную роль в осуществлении мероприятий ФАО и ЕЭК ООН будут по-прежнему играть группы специалистов и сети экспертов.
- **Полевые проекты.** Ресурсы ФАО для осуществления полевых проектов недостаточны, а ЕЭК ООН вообще не располагает такими ресурсами. Поэтому предложения по полевым проектам должны подготавливаться главным образом для стран, где потребности действительно велики, а альтернативные источники поддержки ограничены. Кроме того, проекты будут скорее всего носить краткосрочный характер с целью удовлетворения непредвиденных потребностей. Полевые проекты вряд ли будут составлять значительную часть будущих мероприятий. Однако ФАО и ЕЭК ООН будут активно использовать все имеющиеся возможности для оказания технической помощи в целях реализации проектов (в вышеперечисленных приоритетных областях), финансируемых из национальных и других международных источников.
- **Профессиональная подготовка.** В небольших объемах, при необходимости, может организовываться профессиональная подготовка, однако ей, вероятно, будет посвящена весьма незначительная часть будущих мероприятий. Деятельность по линии организации профессиональной подготовки должна предусматривать проведение финансируемых ФАО-ЕЭК ООН мероприятий и возможности для краткосрочной стажировки в обеих организациях (например, по линии программ академических исследований и добровольцев ФАО).

Что касается механизмов координации между ФАО и ЕЭК ООН, то основным форумом для представления информации о текущей деятельности обеих организаций и детальной проработки будущих приоритетов и мероприятий для стран этого региона будет являться ежегодное совещание группы специалистов.

Каждый год будет подготавливаться скользящая двухгодичная программа работы с изложением результатов, которых хотят добиться страны, и мероприятий, которые будут осуществляться ФАО и ЕЭК ООН для достижения этих результатов. Эта программа работы (см. стр. 47-48) будет пересматриваться, изменяться и утверждаться Группой специалистов, а затем передаваться на одобрение вспомогательным органам соответствующих организаций (например, Европейской лесной комиссии ФАО и Комитету ЕЭК ООН по лесоматериалам).

### **5.3 Мобилизация ресурсов**

Большая часть ресурсов для осуществления настоящей стратегии будет поступать по линии существующих регулярных программ ФАО и ЕЭК ООН, и небольшие объемы финансирования будут, по возможности, выделяться из бюджета Программы технического сотрудничества (ПТС) ФАО. Маловероятно, что в будущем эти ресурсы увеличатся, и поэтому проводимая деятельность должна быть по-прежнему направлена на обеспечение максимально эффективного освоения финансовых средств и взаимодополняемости с существующими проектами и инициативами других организаций. В частности, также представляется, что проводимая деятельность будет, видимо, по-прежнему опираться на существенный вклад со стороны национальных правительств.

ФАО и ЕЭК ООН добились некоторых успехов в деле привлечения дополнительных финансовых средств от других учреждений и будут продолжать изучать возможности в области совместного финансирования мероприятий и объединения ресурсов. До настоящего времени большая часть внебюджетных финансовых средств мобилизовывалась на случайной, а не на систематической основе (например, когда страны сами обращались в ФАО или ЕЭК ООН и предлагали поддержать какую-либо деятельность). В будущем будет предпринята попытка использовать более систематический подход в деле мобилизации ресурсов, и важную роль в этом отношении, как ожидается, должна сыграть Группа специалистов.

### **5.4 Партнерство и синергизм**

Некоторые крупные учреждения, в частности Европейская комиссия и Всемирный банк, уже сотрудничают со странами региона в деле решения вопросов, касающихся лесного хозяйства. ФАО и ЕЭК ООН будут стремиться к тому, чтобы процесс осуществления настоящей стратегии не перекрывал эти усилия, а был ориентирован на работу в вышеперечисленных приоритетных областях в странах, в наибольшей степени нуждающихся в поддержке. Кроме того, как уже отмечалось выше, ФАО и ЕЭК ООН будут активно использоваться все имеющиеся возможности для осуществления

совместной работы с этими учреждениями по проектам, представляющим взаимный интерес. В дополнение к этому ФАО и ЕЭК ООН будут по-прежнему тесно взаимодействовать с другими основными заинтересованными сторонами в регионе (КОЛЕМ, промышленными ассоциациями, другими международными организациями и неправительственными организациями) и продолжать поддерживать и поощрять национальные органы, которые желают работать по данным темам на основе партнерства.

## 6. Резюме

В приводимой ниже таблице кратко излагаются основные компоненты стратегии. Это резюме содержит весьма общую информацию о широких тематических направлениях работы, субрегионах, мероприятиях и основных партнерах, которые будут участвовать в осуществлении стратегии. Более конкретные и подробные предложения в отношении соответствующих мероприятий будут разрабатываться и представляться Группе специалистов на ежегодной основе.

### СТРАТЕГИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФАО ПО ВОПРОСАМ, КАСАЮЩИМСЯ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА В ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ И СНГ 2005-2010 ГОДЫ

Тема	Приоритетные субрегионы	Основные мероприятия	Ресурсы	Потенциальные партнеры
<b>Сбор и анализ данных</b> Сбор основных данных	Европейские страны СНГ Азиатские страны СНГ	Обследования	РП	
Экологические и социальные блага	Все субрегионы	Обследования и доклады	РП, внешние ресурсы	ЕК, ВБ
<b>Реформа политики и институциональная реформы</b> Реформы, связанные с переходным процессом	Все субрегионы	Совещания	РП, РФ, внешние ресурсы	ВБ, АБР (Азия)
Кросс-секторальные связи в области политики	Все субрегионы	Совещания и доклады	РП, внешние ресурсы	ЕК
Правоприменение и управление в лесном секторе	Юго-Восточная Европа Европейские страны СНГ	Совещания и доклады	РП, внешние ресурсы	ЕК, ВБ
Управление государственными лесами	Все субрегионы	Совещания и доклады		
Управление изменениями	Все субрегионы	Совещания и доклады		

Тема	Приоритетные субрегионы	Основные мероприятия	Ресурсы	Потенциальные партнеры
<p><b>Экономическая устойчивость</b> Исследования сравнительных преимуществ</p> <p>Маркетинг лесных товаров</p>	<p>Европейские страны СНГ Российская Федерация Юго-Восточная Европа Европейские страны СНГ</p>	<p>Доклады</p> <p>Совещания и доклады</p>	<p>РП</p> <p>РП</p>	<p>ПРООН</p> <p>?</p>
<p><b>Социальная устойчивость</b> Вопросы занятости</p> <p>Лесное хозяйство и сокращение масштабов нищеты</p>	<p>Юго-Восточная Европа Европейские страны СНГ Российская Федерация Азиатские страны СНГ</p>	<p>Доклады и профессиональная подготовка</p> <p>Совещания и доклады</p>	<p>РП</p> <p>РП</p>	<p>?</p> <p>ВБ, АБР</p>
<p><b>Экологическая устойчивость</b> Меры по решению конкретных проблем</p> <p>Лесные пожары</p>	<p>Европейские страны СНГ Российская Федерация Азиатские страны СНГ Юго-Восточная Европа Российская Федерация</p>	<p>Совещания и проекты</p> <p>Совещания и проекты</p>	<p>РП, РР</p> <p>РП, РР</p>	<p>ЮНЕП</p>

## КРУГ ВЕДЕНИЯ ГРУППЫ СПЕЦИАЛИСТОВ

**ГРУППА СПЕЦИАЛИСТОВ ЕЭК ООН/ФАО ПО ВОПРОСАМ ОКАЗАНИЯ ПОДДЕРЖКИ И СОДЕЙСТВИЯ В ЦЕЛЯХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЛЕСНОГО СЕКТОРА В СТРАНАХ СНГ И ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ**  
Ссылка на комплексную программу работы: Область работы 5, элемент программы 5.3; и Область работы 1: элемент программы 1.3

### А. ЦЕЛИ

Повышение эффективности международной деятельности, направленной на оказание поддержки и содействия в целях устойчивого развития лесного сектора в странах СНГ и юго-восточной Европы, в частности путем:

- развития жизнеспособного и эффективного частного сектора с уделением особого внимания потребностям лесовладельцев и малых предприятий лесной промышленности;
- укрепления потенциала учреждений государственного сектора для создания, в частности, эффективной политической и институциональной основы;
- усиления интеграции лесного хозяйства с другими секторами с учетом кросс-секторальных вопросов,
- совершенствования совместного использования данных, информации и знаний, а также обмена ими; и
- выявления возникающих вопросов, содействия диалогу и обсуждению и мониторинга меняющейся ситуации в регионе.

### ОСНОВНЫЕ ЗАПЛАНИРОВАННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ:

Группа определит приоритетные вопросы, существующие в СЦВЕ и СНГ, и будет содействовать проведению на региональном уровне транспарентного обсуждения приоритетов и наилучшей практики реформирования политики и учреждений в секторе. С ней будут проводиться консультации по вопросам разработки стратегии ФАО в отношении лесного сектора стран с переходной экономикой. Она будет оказывать консультативную помощь секретариату ЕЭК ООН/ФАО по вопросам осуществления их программ в рамках комплексной программы работы. Она будет

- оказывать помощь в деле разработки соответствующих мероприятий;
- обеспечивать обратную связь в том, что касается эффективности различных инициатив;
- оказывать помощь в деле мобилизации ресурсов в поддержку различных мероприятий;
- содействовать обмену знаниями и информацией.

<b>В. СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ</b>	
<b>УЧРЕЖДЕНА/ УТВЕРЖДЕНА</b>	Совместной сессией Комитета ЕЭК ООН по лесоматериалам и Европейской лесной комиссии ФАО, Женева, октябрь 2004 года
<b>СРОК</b>	2005-2008 годы
<b>МЕТОДЫ РАБОТЫ</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Совещание и подготовка рекомендаций для секретариатов</li><li>• Поддержание активных связей между членами группы</li></ul> <p>Условия работы (расписание совещаний, коммуникационная деятельность, возможные подгруппы или специальные проекты) будут определены группой на ее первом совещании. Будет налажено партнерство с соответствующими правительственными и неправительственными организациями, в частности с КОЛЕМ.</p>
<b>ПОДОТЧЕТНА</b>	Совместному совещанию бюро Комитета ЕЭК ООН по лесоматериалам и Европейской лесной комиссии ФАО (раз в год).
<b>РУКОВОДИТЕЛЬ ГРУППЫ</b>	Будет избран на первом совещании.
<b>ЧЛЕНЫ ГРУППЫ</b>	Правительствам и другим заинтересованным сторонам будет предложено назначить экспертов для участия в работе группы. В группе должны быть сбалансированно представлены различные заинтересованные стороны и регионы.
<b>ОТВЕТСТВЕННЫЙ СОТРУДНИК СЕКРЕТАРИАТА</b>	Фолькер Сассе (СРОЕ, Будапешт), ФАО

## ПОДРОБНАЯ ПРОГРАММА РАБОТЫ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ СТРАТЕГИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФАО-ЕЭК ООН

Приводимая ниже таблица была подготовлена на совещании, на котором была согласована настоящая стратегия<sup>7</sup>. В таблице представлена более подробная информация о мероприятиях, которые могут быть осуществлены ФАО и ЕЭК ООН в будущем. Ожидается, что в будущем программа работы будет включать в себя согласованный и утвержденный перечень ожидаемых результатов и конкретные меры с указанием партнеров, которые будут участвовать в каждом мероприятии, в разбивке по темам, определенным в стратегии.

<b>Элемент программы и</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>ожидаемые результаты</b></li> </ul>	<b>Головные учреждения (партнеры) ФАО/ЕЭК ООН</b>	<b>О - основная деятельность (штатный персонал и средства из регулярного бюджета)</b>  <b>В – внебюджетные средства</b>
<b>А. Оказание помощи лесовладельцам и малым предприятиям лесной промышленности</b>		
А1. Совершенствование управленческих и маркетинговых навыков "новых" частных лесовладельцев	ЕЭК ООН (ОЛТЭ, ОЛР, СРОЕ)	О В
А2. Укрепление частных учреждений (ассоциаций) лесного сектора	ОЛПИ (ЕКЛВ, СРОЕ)	О
А3. Использование социальных и экологических благ, источником которых являются частные леса	ОЛПИ (ВСОП, СРОЕ)	В
<b>В. Укрепление политических и институциональных рамок функционирования лесного сектора и поддержка государственных лесохозяйственных предприятий</b>		
В.1 Повышение информированности общественности и расширение практики принятия политических решений на основе принципа участия	СРОЕ (ОЛПИ)	О
В.2 Более тесная интеграция лесохозяйственной деятельности с развитием сельских районов на основе использования кросс-секторального подхода	ОЛПИ (СРОЕ)	В

<sup>7</sup> ФАО, 2004 год, Совещание по программе деятельности в лесном секторе для стран Центральной и Восточной Европы, 28-29 июня 2004 года, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, Будапешт.

<b>Элемент программы и</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>ожидаемые результаты</b></li> </ul>	<b>Головные учреждения (партнеры) ФАО/ЕЭК ООН</b>	<b>О - основная деятельность (штатный персонал и средства из регулярного бюджета)</b> <b>В – внебюджетные средства</b>
В.3 Улучшение инвестиционного климата в лесном секторе с учетом социальной и экологической отдачи от использования лесохозяйственных угодий	СРОЕ (ОЛТЭ, ОЛПИ; ЕЭК ООН)	В
В.4 Устойчивое управление государственными лесами, повышение экономической эффективности	ОЛР (ОЛПИ, СРОЕ, ЕЭК ООН)	О
В.5 Прогресс в деле укрупнения земельных угодий	СРОЕ (ОЛПИ, ОРСР)	О
<b>С. Содействие обмену данными и информацией</b>		
С.1 Улучшение международного обмена данными и информацией, поддержка в целях получения доступа к внешним ресурсам	ЕЭК ООН (СРОЕ, ДЛХ)	В
С.2 Мониторинг изменений в деятельности государственных учреждений и в нормативно-правовых рамках, касающихся использования лесохозяйственных угодий	СРОЕ (ЕЭК ООН, ОЛПИ)	О
С.3 Мониторинг деятельности по оказанию помощи в лесном секторе СЦВЕ и СНГ и анализ ниш для деятельности по линии ЛХПВЕ	ЕЭК ООН (СРОЕ, ОЛПИ)	О

## Приложение II

### **ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ** РАБОЧЕГО СОВЕЩАНИЯ ПО ПОСЛЕДСТВИЯМ ПИЛСЕ ДЛЯ ПОЛИТИКИ

#### **Выводы**

Процесс ПИСЛЕ необходим, поскольку он служит:

- Основой для политических решений
- Вкладом в устойчивое развитие
- Средством "пропаганды" для лесного сектора и средством оказания влияния на формирование общественного мнения по вопросам, касающимся лесов
- Инструментом для получения и обработки информации, которую большинство стран не в состоянии собрать и использовать самостоятельно
- Вкладом в международные процессы (КОЛЕМ, ЕС и т.д.).

Особо высокую оценку получили выводы ПИЛСЕ в отношении:

- Сдвига производства на Восток
- Экономической жизнеспособности лесного сектора
- Потенциальных возможностей расширения производства в Европе
- Поощрения использования древесины в качестве экологически благоприятного источника энергии и материала
- Активизации межсекторальной координации и кросс-секторального диалога
- Повышения значимости социальных и экологических благ, источником которых являются леса.

Участники, которые являлись техническими экспертами и выступали исключительно в своем личном качестве, отметили, что наиболее важные политические рекомендации ПИЛСЕ касались следующих вопросов:

- Экономической жизнеспособности лесного сектора, включая кросс-секторальный подход
- Роли лесов в призме развития энергетики и изменения климата
- Производства недревесных лесных товаров и услуг леса, включая их оплату и мониторинг.

### **Рекомендации**

*Будущие меры:*

- Оценки следует проводить чаще
- ЕЭК/ФАО следует провести сравнительный анализ изменений, происшедших в 2000-2005 годах, и прогнозов, содержащихся в ПИЛСЕ
- В качестве основы для региональных перспективных исследований следует подготовить глобальное перспективное исследование, посвященное, в частности, происходящим на мировом уровне быстрым изменениям, которые оказывают существенное влияние на тенденции в Европе
- Провести анализ последствий увеличения спроса на энергию, производимую на базе древесины, для лесного сектора
- Следует создать группу с целью продолжения разработки концепций и методов для будущих ПИЛСЕ, которая должна работать во взаимодействии с группами по моделированию, поскольку
  - Разработчики моделей нуждаются в политической поддержке для финансирования их прикладных исследований
  - Подготовительный период является длительным.

*Усовершенствование методологии*

- Улучшение моделей и эмпирической базы
- Полная поддержка кросс-секторального подхода
- Улучшение анализа сценариев политики
- Более глубокое понимание процесса функционирования учреждений, занимающихся вопросами политики (например, стандарты результативности деятельности)
- Более эффективная увязка анализа и рекомендаций по вопросам политики
- Темы, заслуживающие более пристального внимания (без ущерба для базового анализа)
  - Оценка НЛТУ и включение этой информации в процессы разработки и осуществления политики
  - Водные ресурсы и леса
  - Роль лесов и древесины в политике, связанной с изменением климата
  - Структурные изменения в области занятости и составе работников лесохозяйственного сектора
  - Добавленная стоимость в лесном секторе.

*Меры на национальном уровне*

- Краткие национальные очерки ПИЛСЕ являются полезным средством для изложения перспектив, и их формат должен быть сохранен.

Странам предлагается провести обзор кратких национальных очерков ПИЛСЕ на официальной основе и проинформировать секретариат о полученных результатах.

## Приложение III

### **ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПЕРВОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ЛЕСНЫХ УЧЕБНЫХ ЦЕНТРОВ**

#### **Основные идеи**

- Для обеспечения устойчивого лесопользования необходима устойчивая рабочая сила.
- Сетевое взаимодействие может способствовать профессиональной подготовке, а профессиональная подготовка может содействовать сетевому взаимодействию (обучение процессу сетевого взаимодействия).
- Лесохозяйственные сети должны быть взаимосвязаны. Информация имеется, однако она не скоординирована из-за отсутствия общей базы данных.
- Местный опыт не оценен по достоинству.
- Источники информации являются разрозненными.
- Квалификационные стандарты на европейском уровне отсутствуют или являются неполными.
- Сертификация учебных центров и/или поставщиков учебных услуг дает важные преимущества.

#### **Рекомендации для стран-членов и европейских организаций**

Европейской комиссии (программа "Леонардо да Винчи") предлагается создать базу данных о лесохозяйственных программах "Леонардо да Винчи" (продуктах, текущих программах и новых запросах). С этой базой данных можно было бы консультироваться через вебсайт "Eduforest". Распространение такой информации может способствовать валоризации существующих продуктов, налаживанию новых партнерских связей и обеспечению того, что новые продукты будут поистине инновационными. Это также позволит Комиссии по программе "Леонардо да Винчи" выбирать исключительно актуальные проекты.

Странам-членам и европейским учреждениям предлагается принять все необходимые меры с целью претворения в жизнь конкретных решений первой конференции и проведения в предстоящие месяцы и годы последующих мероприятий по итогам текущей работы. Им, в частности, предлагается учесть настоящие выводы, рекомендации и решения в ходе будущих дискуссий в целях выработки курса новой европейской лесохозяйственной стратегии в развитие доклада, который вскоре будет представлен Комиссии в соответствии с резолюцией Европейского парламента от 15 декабря 1998 года.

Им рекомендуется содействовать деятельности, проводимой учебными центрами в интересах УЛП. Им предлагается предоставлять необходимые финансовые средства для проведения таких конференций и осуществления инициатив, направленных на поощрение профессиональной подготовки в лесохозяйственном секторе. В ближайшем будущем целесообразно обеспечить необходимое финансирование для укрепления сотрудничества, которое лесные центры наладили со своими партнерами.

Профессиональная подготовка является движущей силой, которая позволяет приобретать знания, необходимые для обеспечения УЛП. Европейский лесохозяйственный сектор может лишь выиграть от гармоничного развития профессиональной подготовки в странах-членах. Следует поощрять усилия в этом направлении.

Объединенной сети экспертов ФАО/ЕЭК/МОТ предлагается содействовать повышению уровня информированности членов Европейского парламента о необходимости проведения лесохозяйственной политики, в рамках которой профессиональной подготовке в лесном хозяйстве уделялось бы приоритетное внимание, которое она и заслуживает с учетом социальных и культурных аспектов УЛП. В каждой стране учебные центры должны с этой целью проводить соответствующую работу с представителями в Европейском парламенте.

### **Рекомендация для Объединенной сети экспертов ФАО/ЕЭК/МОТ**

Сети экспертов предлагается официально распространить результаты работы конференции среди национальных и международных органов и принять последующие меры в порядке обеспечения учета ее выводов, рекомендаций и решений.

Объединенной сети экспертов предлагается продолжать свою деятельность в целях дальнейшего развития профессиональной подготовки в лесном хозяйстве, в частности путем поощрения партнерства и сетевого взаимодействия. Необходима координационная

структура для обеспечения осуществления выводов и рекомендаций. Сетевое взаимодействие будет способствовать расширению обмена опытом, информацией и наилучшей практикой на основе уважения культурных, языковых и социальных особенностей каждого партнера.

Сети экспертов рекомендуется проводить подобного рода конференции один раз в два года. Швейцария заявила о своей готовности принять следующее совещание.

## Приложение IV

### ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ СЕМИНАРА НА ТЕМУ "ЛЕСА - НАШЕ КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ"

#### **Выводы**

Практически все европейские леса уже на протяжении многих столетий или даже тысячелетий испытывают на себе воздействие деятельности человека. В процессе их формирования на нынешнем этапе участвуют как социальные, так и экологические факторы. Они составляют часть европейской самобытности и культурного наследия нашего поколения: наш моральный долг перед прошлыми и будущими поколениями - обеспечить, чтобы развитие лесов протекало в гармонии с ландшафтом.

Носителями культурного наследия в первую очередь выступают местные лесовладельцы и пользователи леса. Кроме того, определенную роль в этом отношении могут играть и многие другие субъекты. Сокращение численности сельского населения и масштабов сельскохозяйственного производства наряду с другими факторами экономического и социального давления меняют облик лесного культурного ландшафта. В некоторых районах это привело к утрате пастбищных угодий и формировавшегося на протяжении тысячелетий биологического разнообразия, а также других открытых пространств в ландшафте, доминирующей чертой которого сегодня становятся леса. Последствия этих изменений зачастую трудно оценить и учесть в решениях, касающихся лесопользования.

К угрозам, нависшим над лесным культурным наследием, относятся:

- ослабление связи в плане передачи знаний о лесном культурном наследии между поколениями;
- нанесение ущерба объектам культурного наследия в лесах вследствие ненадлежащего использования современных механизированных методов лесоводства и лесозаготовок.

Культурное наследие включает в себя биокультурное наследие, которое представляет собой биологическое проявление в ландшафте последствий деятельности человека, например традиционной сельскохозяйственной и лесохозяйственной практики. В большинстве случаев эта практика способствовала формированию гармоничных культурных ландшафтов и обогащению биологического разнообразия. В настоящее время

лишь немногие страны занимаются изучением сложных процессов, лежащих в основе лесного биокультурного наследия, и разработкой методов и принципов его охраны.

В Венской резолюции V3 определены широкие направления деятельности в интересах поддержания культурного и духовного наследия, однако эти общие принципы должны быть воплощены в более конкретные и ориентированные на практические действия руководящие указания. Также существует необходимость в повышении уровня информированности по этим вопросам внутри лесного сектора и за его пределами, в том числе среди директивных органов, с тем чтобы принимаемые меры пользовались широкой поддержкой у значительного числа заинтересованных сторон. Некоторые вопросы, такие, как необходимость охраны материальных объектов культурного наследия в лесных районах (например, археологических объектов), понимаются во многих странах достаточно хорошо, однако другие вопросы, такие, как нематериальные аспекты, не находят должного понимания, и поэтому им уделяется недостаточное внимание. Разработанный КОЛЕМ показатель 6.11, касающийся культурных и духовных ценностей, позволит получить объективную, хотя и упрощенную информацию лишь по одному из аспектов этих вопросов (охране культурных объектов), поскольку он не охватывает эту область целиком.

Во многих случаях меры в области сохранения лесного культурного наследия станут важным вкладом в устойчивое развитие сельских районов.

Устойчивому развитию сельских ландшафтов могут способствовать стратегии, разработанные с учетом конкретных местных условий и путем проведения многодисциплинарных консультаций, а также мобилизации ресурсов и политической поддержки со стороны широкого круга заинтересованных сторон. Основой для таких стратегий могло бы служить развитие сельского туризма и знакомство с укладом сельской жизни и ремеслами, но они должны быть социально, экологически и экономически эффективными.

К культурным и духовным аспектам, касающимся лесов, следует применять кросс-секторальный подход. Помимо лесного сектора, вклад в эту деятельность могут внести многие другие участники, включая местные власти, органы, занимающиеся охраной наследия, развитием сельских районов, туризмом и сохранением биологического разнообразия, а также экологические, культурные и социальные НПО и научные круги.

Во многих странах местонахождение, характер и количество объектов культурного наследия известны недостаточно хорошо: необходимым условием для принятия мер является надлежащее понимание масштабов проблемы. Концепции и определения также не являются достаточно четкими.

## **Рекомендации**

### *Международный и общеевропейский уровень*

1. На совещании КОЛЕМ на уровне экспертов в сентябре 2005 года следует учредить консультативную группу в целях подготовки предложений в отношении руководящих указаний для стран по вопросам осуществления резолюции V3.
2. Следует предложить другим учреждениям, в частности ЮНЕСКО, Совету Европы (СЕ) и МСЛНИО, принять участие в будущих международных мероприятиях по культурным и духовным аспектам устойчивого лесопользования; кроме того, следует избегать дублирования деятельности и использовать опыт этих организаций.

### *Национальный и региональный/местный уровень*

3. Лесным учреждениям и органам следует укреплять свой потенциал в целях установления и выполнения задач, связанных с культурными и духовными аспектами, включая обязательства, закрепленные в резолюции V3, в частности путем оценки своих стратегий и приоритетов в данной области и путем привлечения соответствующих специалистов.
4. На начальных этапах подготовки национальных, региональных или местных стратегий необходимо заручиться полной и активной поддержкой всех заинтересованных сторон, в частности лесовладельцев.
5. Существует необходимость в повышении уровня информированности, организации обучения и проведении исследований в ряде областей, включая биокультурное наследие и сохранение нематериального культурного наследия (устных преданий, традиционных лесохозяйственных знаний и т.д.). В этой связи могут потребоваться целенаправленные коммуникационные стратегии.

6. Лесным органам и учреждениям следует четко определить свои потребности в области исследований и разработок по культурным и духовным аспектам устойчивого лесопользования.
7. Следует укреплять и постоянно поддерживать сотрудничество и диалог между лесохозяйственными учреждениями и органами, занимающимися вопросами охраны наследия.
8. Всем соответствующим участникам следует взаимодействовать в целях обеспечения более глубокого понимания связей между культурными аспектами и вопросами сохранения биологического разнообразия.
9. Вопросы охраны и устойчивого использования биокультурного наследия должны быть включены в стратегии управления лесами и ландшафтом. Необходимо, чтобы больше стран занималось изучением сложных процессов, лежащих в основе лесного биокультурного наследия, и предлагало соответствующие методы и принципы работы.
10. Странам следует принять меры для того, чтобы к 2006 году они могли представить информацию по показателю 6.11 КОЛЕМ. В этом контексте лицам, отвечающим за представление информации КОЛЕМ, следует провести широкие консультации в их странах.
11. Правительствам следует провести инвентаризацию или иным образом собрать информацию о своих культурных объектах в лесах, используя при этом практичный и удобный формат (ГИС, ГНСС, базы данных), с тем чтобы операторы машин при проведении работ не наносили ущерба культурным памятникам, находящимся в лесных районах.

-----