

Distr.
RESTRICTED

TIM/EFC/WP.1/SEM.53/2002/2
6 June 2002

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
КОМИССИЯ

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ И
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Комитет по лесоматериалам

Европейская лесная комиссия

МЕЖДУНАРОДНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ТРУДА



**ОБЪЕДИНЕННЫЙ КОМИТЕТ ФАО/ЕЭК/МОТ ПО ТЕХНОЛОГИИ,
УПРАВЛЕНИЮ И ПОДГОТОВКЕ РАБОТНИКОВ В ЛЕСНОМ СЕКТОРЕ**

Семинар на тему
"ПАРТНЕРСТВО В СЕКТОРЕ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА"

Брюссель (Бельгия), 3-6 июня 2002 года

ДОКЛАД
(утвержденный на семинаре)

Введение

1. Семинар на тему "Партнерство в секторе лесного хозяйства" был проведен в здании "Консьянс" Фламандского сообщества в Брюсселе 3-6 июня 2002 года под эгидой Объединенного комитета и по приглашению правительства Фландрии (Бельгия). В работе семинара приняли участие представители следующих стран: Австралии, Австрии, Бельгии, Болгарии, Германии, Ирландии, Испании, Кипра, Литвы, Нидерландов, Норвегии, Португалии, Российской Федерации, Словении, Соединенного Королевства, Турции, Финляндии, Франции, Швейцарии, Швеции и Японии.

Открытие семинара

2. Семинар открыл начальник Лесного управления Фландрии г-н Д. ван Хойе, который поприветствовал участников семинара от имени министерства Фламандского сообщества. Г-н ван Хойе подчеркнул важное значение семинара для решения тех проблем, с которыми сталкивается лесное хозяйство сегодня. Партнерство между группами с различными интересами может способствовать учету самых разных потребностей, повышению устойчивости и проведению политики, основанной на инициативе снизу.

3. Выступая от имени секретариата Объединенного комитета, г-н П. Пошен (МОТ) также приветствовал участников и изложил цели и программу семинара. Семинар организован в ответ на призыв проходившей в Лиссабоне в 1998 году третьей Конференции по вопросам охраны лесов в Европе на уровне министров наладить более тесные контакты и партнерские связи, в частности с группами вне сектора лесного хозяйства. Партнерские связи внутри сектора, а также с группами вне традиционного лесного хозяйства рассматриваются как одно из важнейших средств удовлетворения возрастающих требований, предъявляемых к лесному хозяйству. Есть надежда на то, что они помогут мобилизовать ресурсы и поддержать лесохозяйственный сектор, который в противном случае утратит свое политическое и экономическое значение. На семинаре были рассмотрены четыре главные темы: "Партнерство в рамках лесохозяйственной политики", "Партнерство в рамках производства древесины", "Партнерство в рамках обеспечения недревесных лесных товаров и услуг", а также "Партнерство в рамках создания новых рабочих мест и развития сельских районов". По итогам обсуждения были подготовлены выводы и рекомендации для стран-членов, а также для запланированной на 2003 год в Вене четвертой Конференции на уровне министров. В этих выводах и рекомендациях четко определены роль партнерских связей, их потенциал и ограничения, условия успешного партнерства и способы их более широкого использования с применением инновационных методов.

Утверждение повестки дня (пункт 1)

4. Была утверждена предварительная повестка дня, содержащаяся во втором уведомлении (TIM/EFC/WP.1/SEM.53/1/Add.1).

Выборы должностных лиц (пункт 2)

5. Руководителями обсуждений были назначены следующие лица:

- по пункту 3 - г-н Карл де Шеппер (Бельгия);
- по пункту 4 - г-жа Кристина Холдинг Аньонж (ФАО);
- по пункту 5 - г-н Кристиан Сальвинель (Франция);
- по пункту 6 - г-жа Ана Норьега (Испания);
- по пункту 7 - г-н Карл де Шеппер (Бельгия).

Общее введение (пункт 3)

6. По данному вопросу были представлены следующие документы: документ, подготовленный г-ном Д. Биллсом (Соединенное Королевство) над названием "Роль партнерства в лесном хозяйстве Соединенного Королевства"; документ, подготовленный г-ном Й.-О. Торстенссоном (Швеция) под названием "Партнерство в лесном хозяйстве - опыт Швеции"; документ, подготовленный г-ном П. Канавейрой (Португалия) под названием "Партнерство в лесном хозяйстве на примере бумажных фабрик и изменение климата в Португалии", и документ, подготовленный г-ном М. Ламмерцем (Германия) под названием "Социальный контракт об устойчивом управлении лесами и использовании древесины в Германии".

7. В ходе последующего обсуждения г-н Биллс отметил, что партнерские связи играют важную роль в увеличении площади лесов в Соединенном Королевстве и в их диверсификации. Экономическое давление, обусловленное импортными поставками, велико, и одни лишь доходы от реализации древесины более не покрывают расходы на лесопользование. Перераспределение функций и децентрализация открыли много новых возможностей для налаживания партнерства с региональными и местными учреждениями, а также для получения доступа к новым источникам финансирования. Такая тенденция в лесном хозяйстве является частью более масштабной эволюции экономики и общества. Касаясь факторов, приведших к изменениям в законодательстве и лесохозяйственной практике в Швеции, г-н Торстенссон сказал, что важную роль сыграли природоохранные организации, а также требования, предъявляемые на европейских рынках. Подробные и строгие предписания законодательства были заменены определением более гибких и более общих целей.

8. Отвечая на вопрос о различии между новым подходом Ассоциации предприятий бумажной промышленности и обычным лоббированием, г-н Канавейра подчеркнул, что промышленность хочет быть партнером и что сейчас широко признается потребность в дальновидной политике. Целлюлозно-бумажная промышленность имеет позитивный энергетический баланс благодаря высокой доле используемой в производстве биомассы. Расширение масштабов использования древесины для получения энергии вызывает беспокойство, поскольку оно приведет к конкурентной борьбе за сырьевые материалы. Объем выбросов CO₂ на предприятиях целлюлозно-бумажной промышленности Португалии возрастает, поскольку стремительный рост объема производства более чем компенсирует снижение уровня выбросов в расчете на тонну продукции. В условиях жесткой конкуренции на мировых рынках эта дилемма пока еще не нашла своего решения. Другие энергоемкие предприятия, например цементные заводы, просто переносятся в Северную Африку, где не надо платить за вредные выбросы. Г-н Ламмерц подтвердил, что положение о социальном контракте будет включено в Национальную программу развития лесного хозяйства и, таким образом, будут устранены недостатки, которые были подвергнуты критике в связи с участием общественности в разработке этой Программы. В Германии компенсация за предоставление экологических услуг до сих пор ограничивалась случаями, когда стоимость этих услуг намного превосходила обычные производственные издержки. Однако прилагались определенные усилия для расширения сферы предоставления компенсации. Г-н Биллс назвал эту проблему лесного хозяйства "трудностями с получением ренты". В Соединенном Королевстве партнерство открыло новые источники получения ренты, но до сих пор нет ни рыночного механизма, ни какого-либо координационного органа для увязывания спроса и предложения.

Партнерство в рамках лесохозяйственной политики (пункт 4)

9. По этому пункту были представлены следующие документы: документ, подготовленный г-ном Г. Бютту (Франция) под названием "Развитие партнерства между лесохозяйственными учреждениями и другими заинтересованными сторонами: смешанная модель как инструмент стратегического планирования", и документ, подготовленный г-ном Ш. Шенкером (Австрия) под названием "Лесохозяйственные предприятия - социальные партнеры".

10. В ходе обсуждения г-н Бютту подчеркнул, что, по его мнению, лесное хозяйство Франции не является примером, достойным подражания. Государственная лесная служба решительно выступает за изменение ситуации, когда низкие доходы от производства древесины более не покрывают административные расходы на выполнение других функций. Новую формулу предстоит еще найти. Он полагает, что речь скорее надо вести о текущем пересмотре роли государства. Важную роль в этом политическом процессе играют партнерские связи. Г-н Шенкер признал, что частные лесовладельцы живут чаще всего в своем замкнутом мире и, как правило, не являются инициаторами установления партнерских связей. Такое отношение желательно изменить.

Партнерство в рамках производства и использования древесины (пункт 5)

11. Этот вопрос был рассмотрен в документе, подготовленном г-жой А. М. Фуруберг Гьедтърнет (Норвегия) под названием "Несколько примеров партнерских связей в лесном хозяйстве Норвегии"; в документе, подготовленном С. Дифлем (Франция) под названием "Расширение сотрудничества между поставщиками древесины"; в документе, подготовленном г-ном Брезникаром (Словения) под названием "Методы расширения участия лесовладельцев"; в документе, подготовленном г-ном Х. Йокилуомой (Финляндия) под названием "Социальная устойчивость, качество работы и партнерство"; в документе, подготовленном г-ном Б. Хадсоном (Соединенное Королевство) под названием "Лесохозяйственные подрядчики - звено в цепочке лесное хозяйство-деревообрабатывающая промышленность (задачи-связи-видение)", и в документе, подготовленном г-ном М. Хёбартом (Австрия) под названием "Сотрудничество в целях укрепления частных лесных участков в сельских районах".

12. Г-н Дифль согласился с замечанием, что внедряемые сейчас во Франции системы управления материально-техническим снабжением существовали в других странах на протяжении ряда лет. Действительно, при разработке систем, внедряемых в настоящее время в соответствующих проектах, использовались технологии и учитывались уроки, полученные в других местах. Проблема не в технологиях. Традиционные отношения между поставщиком и клиентом не позволяют наладить такое партнерство, в рамках которого можно использовать эти технологии. Ситуация изменилась лишь в последние годы под давлением проблем, связанных с поставкой древесины по конкурентоспособным ценам. Г-н Брезникар заметил, что в Словении стремление к созданию ассоциаций лесовладельцев проявляется пока еще слабо. Производство древесины нерентабельно на крайне малых лесных участках. Хотя и отмечается определенная тенденция к консолидации и к формированию более крупных холдингов посредством продаж, представляется маловероятным, что это изменит коренным образом общую ситуацию в ближайшем будущем.

13. На вопрос о том, почему в Финляндии более нет существовавшего десятилетия назад партнерства между лесовладельцами, промышленными предприятиями и подрядчиками, связанными контрактами на поставки древесины, г-н Йокилуома ответил, что эту практику пришлось свернуть, поскольку она противоречила принятым Европейским союзом нормативным актам о картелях. Даже государственные лесохозяйственные предприятия, желавшие продолжить сотрудничество с добросовестными подрядчиками на постоянной основе, были вынуждены проходить через процедуру открытых тендерных торгов. Нынешняя ситуация на рынке лесохозяйственных услуг, когда три крупные компании сотрудничают приблизительно с 2 000 подрядчиков, несбалансирована, но промышленные предприятия прилагают усилия для исправления положений.

14. Отвечая на вопрос о представительстве лесохозяйственных работников, г-н Хадсон отметил, что молодые организации подрядчиков серьезно ограничены в ресурсах. Кроме того, организовать микропредприятия очень сложно, хотя в этой связи и был достигнут определенный прогресс, например в Соединенном Королевстве. В условиях ценовой конкуренции, вызванной сильным удорожанием фунта стерлингов за последние годы, подрядчики в этой стране выжили в целом благодаря принятию адаптационных мер по двум направлениям: слияние в более крупные предприятия снизило накладные расходы, а диверсификация сделала более общими и более прибыльными услуги в связи с землепользованием.

Партнерство в рамках обеспечения недревесных лесных товаров и услуг (пункт 6)

15. По этому пункту были представлены следующие документы: документ, подготовленный г-жой Дж. Левинсон (Австралия) под названием "Партнерство в лесном хозяйстве Юго-Восточной Австралии - региональная перспектива"; документ, подготовленный г-ном Ванвейнсберге (Бельгия) под названием "Мероприятия в рамках нового плана управления лесным массивом Суань в городской черте Брюсселя"; документ, подготовленный г-жой К. Йенссенс (Бельгия) под названием "Социальное обучение и управление городскими лесными массивами на примере Фландрии", - документ, соавтором которого является проф. Д. Вильдемерш; и документ, подготовленный г-жой Е. Копыловой (Российская Федерация) под названием "Развитие партнерских отношений в области сохранения и использования лесов в России".

16. В ходе обсуждения г-н Ванвейнсберге (Бельгия) дополнительно сообщил, что повышение активности населения приводит к постепенному изменению отношения сотрудников лесных служб. Хотя большинство признает участие населения полезным, для многих работников контакты с общественностью непривычны и пройдет немало лет, прежде чем менталитет таких работников изменится кардинальным образом. Г-жа Йенссен согласилась с тем, что участие населения можно использовать в целях навязывания какой-либо доминирующей институциональной точки зрения. Концепция социального обучения может помочь преодолеть возникающие барьеры и привести к появлению новых заинтересованных сторон и новаторских идей.

17. Отвечая на вопрос о том, смогут ли новые партнеры также получить выгоду от лесного хозяйства, г-жа Копылова подчеркнула важное значение земельной аренды в Российской Федерации. Аренда земли практикуется все шире и пользуется значительной поддержкой правительства. В то время как российские власти поощряют соглашения о земельной аренде, число заповедников возрастает, что приводит к сокращению объема расчетной годичной лесосеки. Этот объем, однако, намного превышает годовой уровень лесозаготовок. Отвечая на вопрос о том, можно ли сделать так, чтобы инвесторы не уходили, получив доходы, г-жа Копылова признала, что это, действительно, проблема. Прилагаются усилия для расширения полномочий административных органов и создания системы контроля.

Партнерские связи, способствующие появлению новых источников дохода, созданию новых рабочих мест и развитию сельских районов (пункт 7)

18. По этому пункту были представлены следующие документы: документ, подготовленный г-ном Р. Флисом (Европейская комиссия) под названием "Лесное хозяйство и развитие сельских районов на уровне ЕС"; документ, подготовленный г-жой В. Аугутавичиене (Литва) под названием "Перспективы и опыт в области развития партнерства в Литве"; документ, подготовленный г-ном Э. Кастенхольцем (Германия) под названием "Роль подрядчиков в развитии сельских районов"; документ, подготовленный г-ном М. Дюзгюном (Турция) под названием "Создание возможностей в области занятости и получения доходов для сельских общин, зависящих от лесохозяйственной деятельности, путем налаживания эффективных партнерских отношений с государственной лесной администрацией", и документ, подготовленный г-жой К. Холдинг Аньонж (ФАО) под названием "Партнерство, бедность и рынки".

19. Европейская комиссия была подвергнута суровой критике в связи с проектом "Натура - 2000" и методами его реализации в Германии. Г-н Флис согласился с тем, что этот проект является, несомненно, наглядным примером того, как не должны осуществляться проекты, особенно в том, что касается отсутствия диалога с местным населением. Основные недостатки, по мнению г-на Флиса, заключаются в непроведении консультаций с заинтересованными сторонами и в принятии поспешных решений на высоком политическом уровне до урегулирования финансовых вопросов. Несмотря на провал проекта, он преподал хороший урок на будущее. Касаясь высказанного также беспокойства о том, что основанный на инициативах снизу поход не охватит целевые группы, г-н Флис отметил, что у Комиссии нет ресурсов для принятия соответствующих политических и поощрительных мер. К настоящему времени главным стимулом служит привлечение местных и региональных политиков и средств массовой информации. Г-н Флис допустил, что Европейская комиссия не оценила по достоинству позитивные примеры в Европейском союзе и что здесь кроются большие потенциальные возможности для успешной реализации Лесохозяйственной стратегии ЕС.

20. Г-н Дюзгюн подчеркнул, что проводимая политика все чаще определяется позицией организаций-исполнителей. Иногда это может привести к возникновению ситуаций, когда жители сельских районов довольствуются руководящими указаниями и не принимают активного участия во всем процессе. Был задан вопрос о том, можно ли набирать людей на лесохозяйственные работы, используя так называемую "зеленую волну", например людей, которые переезжают в сельские районы, чтобы заняться "зеленой" деятельностью. В своем ответе г-н Кастенхольц привел пример Польши, где безработица в сельских районах столь высока, что люди готовы согласиться на любую работу, которую им предложат. Чаше, однако, конкурентная борьба за рабочую силу еще более ужесточается. Молодежь, желающая работать в "зеленом секторе", может также остановить свой выбор на других профессиях этого сектора, которые, например, ориентированы на землеустройство, сельское хозяйство и сферу услуг. Еще одним ограничивающим фактором является временный дефицит рабочей силы, например в летний период. Один из участников подчеркнул тот факт, что в лесохозяйственном секторе постепенно ухудшается ситуация в плане безопасности, гигиены и условий труда. В качестве примера была приведена Словения, где количество несчастных случаев со смертельным исходом достигло уровня, сопоставимого с некоторыми развивающимися странами. Подводя итоги обсуждения, г-н Кастенхольц, подчеркнул, что Европейская сеть лесохозяйственных предпринимателей может содействовать повышению мобильности работников лесохозяйственного сектора. Необходимость такой мобильности подтверждают случаи, связанные с ликвидацией последствий крупных

ураганов. Кроме того, г-н Кастенхольц напомнил присутствующим о том, что перед лесохозяйственными подрядчиками до сих пор стоят нерешенные серьезные проблемы. Он отметил, что труд в лесохозяйственном секторе должен быть более безопасным, более устойчивым в плане занятости и более привлекательным. Иначе его так и будут считать "грязным, сложным и опасным".

Прочие вопросы (пункт 8)

Рабочие группы

21. Во второй половине дня во вторник были созданы три рабочие группы для обсуждения следующих тем:

- Зачем нужно партнерство в лесном хозяйстве? Каковы причины возрастания интереса к партнерству в последние годы?";
- "Каковы преимущества партнерства в секторе лесного хозяйства? Кто получает выгоду и каким образом? Каковы позитивные примеры партнерства? Каковы (традиционные или новые) возможности и ограничения партнерства?";
- "Партнерство для удовлетворения требований в социальной устойчивости, в частности применительно к работникам лесного хозяйства".

22. Во второй половине дня в четверг рабочие группы продолжили обсуждение трех тем. Первая группа рассмотрела первую и третью темы из перечисленных ниже, а вторая выбрала вторую и третью темы.

- "Как наладить эффективное партнерство в секторе лесного хозяйства?"
- "В каких областях лесного хозяйства имеется наибольший потенциал для партнерства? Где партнерство нужнее всего?";
- "Что нужно сделать для более широкого и более эффективного использования партнерских связей?"

23. Выводы всех рабочих групп были рассмотрены на пленарных заседаниях. Эти выводы кратко излагаются в приложении II к настоящему докладу.

Ознакомительная поездка

24. Вся среда 5 июня была посвящена посещению двух лесных массивов недалеко от Брюсселя. Краткое описание этих посещений содержится в приложении III к настоящему докладу.

Выражение благодарности

25. От имени всех участников семинара г-н Биллс тепло поблагодарил организаторов за гостеприимство и отличное проведение семинара, участие в котором было весьма полезным и приятным. Многие участники покидают семинар с более ясными представлениями и новыми идеями.

Выводы и рекомендации (пункт 9)

26. Партнерство - не новая практика, которая до последнего времени применялась в секторе лесного хозяйства лишь в ограниченных масштабах, зачастую под давлением обстоятельств. В последние несколько лет интерес к этой практике значительно возрос и ее стали применять на перспективу и в стратегических целях. На семинаре приводились многочисленные примеры налаживания партнерства в секторе лесного хозяйства между самыми различными сторонами: лесными службами, сельскохозяйственными палатами, частными и государственными лесовладельцами, подрядчиками, научно-исследовательскими институтами и учебными заведениями, лесохозяйственными предприятиями и организациями, работающими во всем секторе лесного хозяйства.

Зачем нужно партнерство?

27. Расширение партнерских связей между лесохозяйственными предприятиями и учреждениями является ответом на изменение окружающих условий:

- Предъявляемые к лесному хозяйству требования ожесточились и стали более диверсифицированными;
- Традиционное лесное хозяйство, ориентированное в основном на производство древесины, утрачивает свой авторитет в обществе во многих европейских странах;
- Глобализация оказывает серьезное давление на рынки древесины;
- Все действующие стороны в секторе лесного хозяйства испытывают дефицит в финансовых и иных ресурсах. Особенно это касается частных лесовладельцев, малых предприятий и их организаций.
-

28. Как следствие, относительная доля лесного хозяйства в национальной экономике уменьшается и лесохозяйственный сектор привлекает мало внимания директивных органов. С помощью партнерства лесное хозяйство может, в частности, вновь взять инициативу в свои руки и перестать быть пассивным объектом нормативных правил и требований. Поэтому в Декларации и резолюции L.1, принятых в Лиссабоне на третьей Конференции по вопросам охраны лесов в Европе на уровне министров, партнерство было справедливо признано одним из ключевых стратегических направлений развития сектора лесного хозяйства. Нет никаких оснований для заявлений о том, что партнерство имеет отношение лишь к государственным лесным службам, - оно актуально для всего сектора в целом.

В чем заключается партнерство?

29. В то время, как участие касается процесса принятия решений и, следовательно, управления, партнерство имеет отношение к практической деятельности. Партнеры осуществляют согласованную между ними деятельность, предоставляя друг другу средства для достижения совместно поставленных целей.

30. Эти цели весьма различны по своему характеру и числу партнеров, а также по масштабам и глубине установленных партнерских отношений.

Каковы выгоды партнерства?

31. Благодаря партнерству возрастают знания и ресурсы, которые можно направить на достижение целей лесного хозяйства. Партнерские связи обеспечивают доступ к профессиональному опыту и творческим методам, которых нет у отдельно взятых партнеров. Благодаря им можно, в частности, получить иначе недоступные на рынке товары и услуги, а лесохозяйственный сектор получает возможность продавать свои идеи и ноу-хау другим. Представленные на семинаре партнерские связи способствуют решению широкого круга задач.

32. Партнерство в секторе лесного хозяйства улучшает конкурентоспособность, качество, производительность, имидж и позиции на рынке. Оно, в частности, позволяет:

- организовать широкомасштабную переработку древесины и производить изделия с добавленной стоимостью;
- привлекать дополнительные древесные ресурсы из частных лесовладений;

- создавать материально-технические цепочки для повышения качества и снижения стоимости древесины, поставляемой на лесопильные заводы;
- производить и сбывать на рынке новые продукты с добавленной стоимостью;
- более эффективно управлять лесами в горных районах;
- повышать качество работы и улучшать условия труда;
- расширять доступ к образованию в области лесного хозяйства;
- поощрять гендерное равенство в лесохозяйственном секторе.

33. Партнерские связи вне сектора лесного хозяйства могут мобилизовать значительные ресурсы. Они также способны обеспечить политическую поддержку лесному хозяйству в других секторах и среди населения в целом. В описанных примерах партнерские связи были направлены на:

- предоставление и/или продажу рекреационных услуг;
- реабилитацию земельных ресурсов;
- содействие развитию сельских районов;
- сохранение природы и защиту культурного наследия;
- профессиональную организацию связей с общественностью, информационно-пропагандистской деятельности и экологического просвещения;
- решение вопросов, связанных с изменением климата;
- создание широкой коалиции с другими социальными группами в интересах хозяйства.

Что необходимо для налаживания эффективных партнерских связей?

34. Выгоды должны быть осязаемы для всех партнеров, хотя они и могут быть очевидными, их не всегда можно легко выразить в конкретных, особенно в экономических, единицах. Предварительными условиями для настоящего партнерства являются взаимодоверие, честность, транспарентность и равноправие между партнерами.

35. Если участие может допускать компромиссы, то партнерство требует консенсуса. Для него нужны четко определенные цели и ресурсы. Цели, согласованные действия и выделяемые ресурсы предпочтительнее изложить в контрактах. Партнеров можно научить тому, как развивать эффективные партнерские связи. С помощью партнерства можно выполнять политические решения.

Как можно использовать партнерство более эффективно и более широко?

36. Партнерство на протяжении всей цепочки прохождения лесохозяйственных продуктов с добавленной стоимостью от леса до потребителя может в значительной степени способствовать повышению конкурентоспособности. Оно может также содействовать решению все более серьезных проблем, связанных с занятостью в лесном хозяйстве, которые угрожают устойчивости лесопользования. Так, межсекторальные партнерские связи создают все возможности для эффективного партнерства в областях образования, здравоохранения, рационального управления водными ресурсами, рекреационных услуг, развития сельских районов, природоохранной деятельности и изменения климата. Залогом успеха может быть использование подхода, ориентированного на конкретную территорию. Эффективность данной концепции будет серьезно ограничена, если по-прежнему будут решаться узкие вопросы и все будет направлено лишь на получение скорой финансовой выгоды.

37. Хотя аналитических исследований практики партнерства в лесном хозяйстве мало, представляется очевидным, что широкое партнерство требует значительных изменений в культуре ведения лесного хозяйства. Речь, в частности, идет о преодолении замкнутости и лишь пассивного реагирования, которые широко распространены во всех видах лесной собственности. Необходимо также изменить культуру ведения бизнеса и соответствующие организации должны согласиться ослабить свой контроль в значительно большей степени, чем это обычно делается. Имеются в виду контроль в виде регулирования, проверки и принятия директивных решений, а также распределение

ресурсов внутри организаций. Благоприятные условия на национальном уровне должны включать четкое определение режима собственности для земельных и лесных участков. Что же касается институционального уровня, в частности государственных лесных служб, то предполагаются умение их сотрудников устанавливать контакты на всех уровнях, а также делегирование полномочий и выделение ресурсов на цели партнерства на местном уровне.

38. Недостаток информации о возможностях, учреждениях, установленном порядке и потенциальных партнерах является одним из главных препятствий для более широкого использования партнерских связей в лесном хозяйстве. Ограниченные ресурсы существенно мешают малым фирмам и организациям налаживать партнерские связи.

Рекомендации для Конференции по вопросам охраны лесов в Европе на уровне министров

39. Четвертая Конференция на уровне министров, которая состоится в Вене в 2003 году, должна включить раздел о поощрении партнерства внутри стран и между ними в свою программу осуществления резолюций, принятых на прошедших ранее конференциях. В качестве приоритетного вопроса Конференции надлежит рассмотреть необходимость партнерства в решении серьезных проблем, касающихся работников лесного хозяйства в Европе (причины рассмотрения этого вопроса и возможные последующие меры более подробно излагаются в приложении I).

Рекомендации для Объединенного комитета

40. Объединенному комитету следует организовать еще один семинар для анализа конкретных примеров партнерства в связи с их ролью в поощрении устойчивого лесопользования, как то предусмотрено Конференцией по вопросам охраны лесов в Европе на уровне министров. Такое партнерство должно охватывать всю цепочку снабжения древесиной от леса до потребителя, а также межсекторальное сотрудничество. Особое внимание следует уделить возможностям применения данной концепции в странах центральной и восточной Европы. Необходимо извлечь и широко распространить накопленный опыт в отношении перспективных областей партнерства и методов создания благоприятных внешних условий.

41. Объединенному комитету надлежит обсудить вопрос о том, каким образом предоставить таким заинтересованным сторонам, сейчас чаще всего исключенным из диалога внутри сектора лесного хозяйства, как лесохозяйственные подрядчики, малые предприятия, работники лесного хозяйства и их организации, возможность громко заявлять о своей позиции и иметь соответствующее представительство. Существующая в ряде стран позитивная практика подлежит изучению.

42. Объединенному комитету следует поддерживать политику и партнерство, которые способствуют созданию и укреплению ассоциаций лесовладельцев, в частности в странах центральной и восточной Европы.

43. Объединенному комитету следует принять меры для обеспечения того, чтобы МОТ продолжала вносить свой вклад в выполнение программы работы Комитета посредством оказания методологической и организационной помощи по социальным и кадровым проблемам лесного хозяйства.

44. Объединенному комитету следует рассмотреть вопрос об организации ознакомительных поездок в рамках рабочих совещаний для обмена информацией о партнерстве между правительствами, промышленными предприятиями и частными лесовладельцами в целях развития и для обеспечения устойчивого лесопользования, а также сохранения природных ресурсов.

Рекомендации для стран-членов

45. Партнерство может эффективно содействовать решению комплексной задачи по устойчивому лесопользованию, удовлетворению самых различных нужд и учету мнений многочисленных заинтересованных сторон. Государствам-членам надлежит разработать стратегии и создать возможности для использования инструмента партнерства. Особое внимание следует уделить поощрению межсекторального партнерства в областях здравоохранения, образования, развития сельских районов, ландшафтного планирования, рационального использования водных ресурсов, сохранения природы и экологической деятельности. Необходимо накопить потенциал, позволяющий работникам лесных служб и лесовладельцам принимать участие в этих процессах и налаживать партнерские связи. Следует использовать и распространять богатый международный опыт.

46. Правительствам надлежит и далее развивать подход "смешанных моделей" для улучшения взаимодействия с другими заинтересованными сторонами в лесном хозяйстве.

47. В настоящее время такие важные стороны, как подрядчики, малые предприятия и лесохозяйственные рабочие, зачастую выносятся за рамки партнерства, поскольку они громко не заявляют о своей позиции и не имеют надлежащего представительства. Странам-членам следует оказать этим группам помощь для их привлечения к участию в партнерских связях в интересах и на благо лесного хозяйства в целом. Необходимо рассмотреть в приоритетном порядке изложенные в приложении 1 вопросы, касающиеся проблемы кадров.

48. Лес становится местом потребления и производства. Это необходимо учитывать в подготовке работников лесного хозяйства. Профессиональная подготовка и образование должны охватывать как процесс потребления, так и процесс производства лесных товаров. Особое значение в этой связи приобретает умение устанавливать контакты.

Рекомендации для научно-исследовательских учреждений и МСЛНИО

49. Исследования следует больше ориентировать на социальные компоненты устойчивости, включая институциональные механизмы поощрения диалога, участия и партнерства. Следует изучить возможности трансграничного партнерства, например в целях пропаганды древесины и других лесных товаров. Необходимо разработать и широко распространить средства и методы повышения эффективности и отдачи участия и партнерства.

50. Надлежит провести исследования в целях анализа значения лесов для здоровья и благосостояния человека, а также в целях определения последствий, обусловленных теми или иными конкретными особенностями леса.

51. Вследствие далеко идущих изменений, происходящих в технологиях и производственных процессах, необходимо активизировать усилия по улучшению условий труда и изучению последствий новых форм организации труда и внедрения передовой техники для благосостояния трудящихся.

52. Всем перечисленным выше проектам будут в значительной степени содействовать международные совместные усилия по проведению исследований и распространению их результатов.

Утверждение доклада (пункт 10)

53. В четверг, 4 июля, участники семинара утвердили сформулированные секретариатом выводы и рекомендации, а также подготовленное членами рабочей группы 3 приложение, внося в них ряд изменений, которые нашли отражение в тексте настоящего доклада. Они утвердили другие части доклада при условии, что секретариат внесет изменения, предложенные участниками. Эти изменения были учтены в изложенном выше тексте.

Приложение I

Устойчивое лесное хозяйство нуждается в устойчивой рабочей силе

Рекомендации для четвертой Конференции по вопросам охраны лесов в Европе на уровне министров

Вклад устойчивого лесопользования в экономическое, экологическое и социальное благосостояние сельских районов отчетливее всего выражается в обеспечении гарантированной и долгосрочной занятости. При этом основополагающее значение имеет трудовая деятельность квалифицированных работников, которые сами являются частью экономической и культурной жизни сельских общин.

Вклад и роль квалифицированных работников сельского хозяйства признаются в сделанных в Хельсинки и Лиссабоне декларациях министров, а также в документах ЮНСЕД, включая предложения МГЛ и МФЛ о принятии мер.

Сохранение и развитие этой квалифицированной и эффективной рабочей силы нельзя считать гарантированными. Работники отрасли стареют, наем квалифицированных работников сокращается под воздействием конкуренции со стороны других секторов, и возможности профессиональной подготовки ограничены.

Рабочая сила претерпевает радикальные структурные изменения и фрагментацию, поскольку контракты все чаще заменяют подряды. Хотя при этом и повышаются производительность и конкурентоспособность, малые предприятия и частные лица имеют меньше возможностей для финансирования профессиональной подготовки и развития. На способности лесных служб и учебных заведений организовывать профессиональную подготовку негативно сказывается отсутствие организационной и представительской инфраструктуры среди независимых рабочих, которые не могут громко заявить о своей позиции на международных форумах. Принятие мер в этих сферах будет иметь особую важность в странах центральной и восточной Европы.

Поэтому для поддержания вклада этой ключевой группы в устойчивое лесопользование мы предлагаем принять меры по улучшению качества, гигиены и безопасности труда сельскохозяйственных работников:

- содействовать дальнейшему развитию организационной инфраструктуры как на национальном, так и на общеевропейском уровнях;

- поощрять включение мер по повышению качества, организации профессиональной подготовки, улучшению гигиены и безопасности труда сельскохозяйственных рабочих в национальные программы развития лесного хозяйства стран Европы;
- признать важное значение лесохозяйственной деятельности для планирования развития сельских районов;
- определить и распространить наиболее эффективную практику.

Приложение II

Резюме выводов рабочих групп

(на основе представлений, сделанных на пленарных заседаниях)

Вторник, 4 июня 2002 года

Группа 1:

Зачем нужно партнерство в лесном хозяйстве? Каковы причины возрастания интереса к партнерству в последние годы? (Тема 1)

В связи с вопросом "Зачем нужно партнерство в лесном хозяйстве?" были определены следующие цели и задачи партнерства:

- повышение уровня информированности;
- обмен опытом с помощью более тесного диалога;
- учет разных интересов различных заинтересованных лиц;
- уяснение и определение того, что потребители хотят получить от многофункционального лесного хозяйства;
- расширение участия посредством привлечения населения и новых заинтересованных сторон;
- урегулирование и предотвращение конфликтов;
- обеспечение сбалансированности процесса посредством распределения полномочий, например среди лесовладельцев;
- налаживание партнерства как альтернативы обычным подходам;
- получение товаров с добавочной стоимостью и создание ситуаций, когда выигрывают все;
- совместное пользование ресурсами, повышение компетенции и снижение энергозатрат;

- мобилизация дополнительных ресурсов и расширение возможностей благодаря сотрудничеству на национальном и глобальном уровнях ("вместе мы сильнее");
- получение межсекторальных выгод благодаря ликвидации барьеров;
- приобретение большего политического веса благодаря объединению.

Ответ на второй вопрос темы 1 "Каковы причины возрастания интереса к партнерству в последние годы?" был кратко сформулирован группой следующим образом:

- роль лесного хозяйства снизилась в современном обществе и в постоянно меняющемся мире;
- партнерство помогает выжить в новых условиях, например лесовладельцам;
- межсекторальные подходы используются для проведения иной политики в обществе, например, в областях здравоохранения, образования, безопасности и развития сельских районов. Необходимо переосмыслить функции лесного хозяйства;
- функции лесного хозяйства изменились. В период с XVIII века до наших дней предназначение лесного хозяйства стало иным: ранее оно лишь сводилось к производству древесных и недревесных товаров, а теперь во главу угла ставятся сохранение природы и многофункциональность;
- возросло и пересмотрено значение социальных аспектов в рамках лесного хозяйства;
- возросла, в частности, важность создания новых рабочих мест.

Группа 2:

Каковы преимущества партнерства в секторе лесного хозяйства? Кто получает выгоду и каким образом? Каковы позитивные примеры партнерства? Каковы (традиционные или новые) возможности и ограничения партнерства? (Тема 2)

Основное внимание группа уделила двум последним вопросам, касающимся ограничений и возможностей, и выявила факторы, которые излагаются ниже.

Ограничения:

1) ввиду сложившегося отношения:

- достижение единственной цели;
- недостаток смелости, творческого подхода и интереса;
- традиционные и консервативные взгляды, например на новые методы работы;
- культурные различия между странами и социальными группами;
- сдержанность и негативный опыт лесных служб или организаций в прошлом;

2) вследствие политических факторов:

- отсутствие политической воли;
- централизованная правительственная политика;
- политики не считают партнерство приоритетной задачей;
- правовые нормы, ограничивающие децентрализацию и передачу полномочий;

3) из-за временных и финансовых факторов:

- задержки, например при принятии решений, обусловленные необходимостью проводить переговоры между заинтересованными сторонами;
- бесперспективное мышление ;
- высокие издержки в сочетании с финансовыми ограничениями и низким объемом инвестиций в лесное хозяйство.

Возможности:

1) Факторы, содействующие развитию партнерских связей:

- нормативные акты о планировании лесопользования, которые предусматривают привлечение всех заинтересованных сторон;
- саморегулирование отношений между:
 - городским населением и лесовладельцами;
 - мелкими частными лесовладельцами и промышленностью;
- положения Национальной лесохозяйственной программы (НЛХП);
- диалог о лесном хозяйстве на местном, национальном, региональном и глобальном уровнях;
- сотрудничество между представителями различных регионов мира;
- изменения в правительственной политике в отношении лесного хозяйства:
 - более децентрализованный подход, предусматривающий широкое участие населения;
 - участие в международном обсуждении;
- примеры из частного сектора;
- укрепление ассоциаций лесовладельцев;

2) устойчивое лесопользование:

- вовлечение новых частных лесовладельцев в процесс устойчивого управления их лесными участками;
- ориентация на многофункциональность;
- повышение эффективности управления и производства лесных товаров;

3) оптимизация:

- оптимизация потребления лесных товаров;
- снижение риска неодобрения проектов;

4) участие и информированность:

- предоставление людям, которые обычно исключены из процесса, возможности излагать свое мнение;
- повышение открытости и транспарентности вектора лесного хозяйства;

5) процедуры:

- ликвидация бюрократических препон и акцент на ответственный подход;
- согласование частных и государственных интересов в лесном хозяйстве;
- приоритетное использование возможностей диалога вместо просто дискуссий;
- использование положительных качеств каждого и согласование различных мнений.

Группа 3:

Партнерство для удовлетворения требований социальной устойчивости, в частности применительно к работникам лесного хозяйства (Тема 3).

Эта тема имеет прямое отношение к принятым в Хельсинки и Лиссабоне декларациям, а также к резолюции L1. Социальная устойчивость - широкий и многоаспектный вопрос. Потому группа решила уделить основное внимание проблематике рабочей силы в лесном хозяйстве. В этой связи рабочая группа определила следующие ключевые проблемы:

- для устойчивого лесопользования необходима устойчивая рабочая сила;
- проблемы лесохозяйственных подрядчиков с наймом рабочей силы обостряются ввиду роста конкуренции со стороны других секторов;

- старение работников отрасли негативно сказывается на промышленности и обществе;
- недостаточное обеспечение безопасности и санитарных условий для работников и посетителей;
- значение сельского хозяйства для развития сельских районов;
- отсутствие согласованной общей позиции, что приводит к исключению из процесса;
- отсутствие организованных профессиональных структур на нынешнем этапе.

Положение лесохозяйственных рабочих и подрядчиков следует обсудить на международных форумах, и группа кратко сформулировала ряд выводов, которые надлежит направить Конференции на уровне министров в Вене. Необходимо уделить внимание вопросам, имеющим важное значение для лесохозяйственных рабочих, сформулировать соответствующее послание и, в идеальном случае, распространить его через заинтересованные страны. Группа предлагает в качестве возможных распространителей: Польшу, Соединенное Королевство, Бельгию и Финляндию.

Необходимо принять меры по следующим направлениям:

- акцент на национальные форумы действующих сторон, национальные программы развития лесного хозяйства и информационные программы стран центральной и восточной Европы;
- адекватное отражение социальных аспектов и вопросов рабочей силы в критериях и показателях;
- поощрение организационных и представительских структур;
- повышение квалификации и развитие предпринимательства;
- обеспечение гигиены и безопасности труда и благосостояния трудящихся;
- уважение основных прав человека.

Общая позиция в интересах лесохозяйственных подрядчиков должна быть главным образом ориентирована на следующие вопросы:

- повышение эффективности и производительности;
- правовая защита основных прав;
- благосостояние;
- развитие сельских районов;
- улучшение условий найма.

Группа сформулировала для четвертой Конференции по вопросам охраны лесов в Европе на уровне министров рекомендацию, которая была принята участниками семинара в качестве приложения к выводам и рекомендациям семинара (см. выше приложение I к выводам и рекомендациям).

Четверг, 6 июня 2002 года

Группа 1:

Как наладить эффективное партнерство в секторе лесного хозяйства? (Тема 1)

Группа выявила основные факторы, имеющие важное значение для эффективного партнерства, которые излагаются ниже.

Необходимо определить консенсусом ясную и реалистичную цель партнерства, а также коммуникационную стратегию. Такая стратегия должна быть основана на транспарентности и последовательности, а коммуникационная деятельность - на равноправных началах. Для этого надлежит выделить соответствующие ресурсы. Под ресурсами здесь понимаются финансовые средства, кадры, организационные структуры и поддержка ключевых заинтересованных сторон. Касаясь организационных аспектов партнерства, группа подчеркнула важное значение официальных соглашений, в том числе соглашений о разделении ответственности.

Другими важными факторами являются профессиональная подготовка, обмен опытом и доступ к накопленным знаниям. И наконец, подход к партнерству должен быть ориентирован на политику и основан на новаторских методах.

Что необходимо сделать для более широкого и более эффективного использования партнерских связей? (Тема 3)

Группа подчеркнула, что при налаживании партнерских связей важно перейти от традиционного, ориентированного на лесное хозяйство подхода к подходу, ориентированному конкретно на какую-либо территорию. Это позволит привлечь все заинтересованные стороны, которые в противном случае будут исключены из процесса. Было также предложено расширить перспективные рамки и провести тематические исследования для получения более конкретной информации. В целях расширения доступа к партнерству необходимо создать коммуникационную сеть.

Группа 2:

В каких областях лесного хозяйства имеется наибольший потенциал для партнерства? (Тема 2)

Группа определила, в каких областях имеется потенциал для партнерства:

- внутри сектора лесного хозяйства, в частности в цепочке поставок древесины;
- межсекторальное партнерство, например с организациями фермеров, в целях интеграции в процесс развития сельских районов; и партнерство для пропаганды экологических преимуществ древесных продуктов. В этой области партнерство имеет наибольший потенциал и нужнее всего. Необходимо выйти за рамки сектора лесного хозяйства;
- партнерство с частными лесохозяйственными предприятиями наиболее перспективно в областях биоэнергетики, реабилитации и охраны природы. Кроме того, необходимо развивать горизонтальное партнерство на уровне организаций лесовладельцев. Создание организационной структуры должно быть также приоритетной целью работников отрасли;
- партнерство по глобальным вопросам может охватывать такие области, как предотвращение браконьерства, проведение сертификации, сокращение выбросов углерода, уважение прав человека, обеспечение достойных условий труда и налаживание социального диалога.

Что необходимо сделать для более широкого и более эффективного использования партнерских связей? (Тема 3)

Наиболее важные меры касаются изменения культуры внутри сектора и в его организациях. Этого можно добиться посредством:

- набора новых кадров;
- набора работников вне лесохозяйственного сектора;
- перераспределения полномочий внутри организационных структур;
- более четкого представления о нуждах партнеров;
- усвоения навыков по оценке потребностей и коммуникационной деятельности.

Партнерство будет успешно развиваться лишь в случае выделения соответствующих ресурсов на инициирование и развитие партнерских связей. Для успешного партнерства, в частности, характерны:

- взаимное предоставление партнерами возможностей для использования их соответствующих сильных сторон;
- ясные контрактные соглашения;
- определение взаимных выгод;
- соглашения о проведении мониторинга и оценки.

Приложение III

Ознакомительная поездка, состоявшаяся в среду, 5 июня 2002 года

В ходе ознакомительной поездки, организованной в среду, 5 июня, были показаны несколько примеров лесопользования в городских или пригородных районах с участием различных заинтересованных сторон. Первым объектом посещения стал лесной массив Суань в городской черте Брюсселя. Фламандская часть этого массива с общей территорией приблизительно в 4 000 га занимает площадь в 2 492 га. Этот массив находится в ведении Лесного управления Грунендаля, которое подотчетно Департаменту лесных и природных ресурсов министерства. Основной древесной культурой является бук, занимающий приблизительно 60% общей площади.

Менеджеры территорий, управляемых фламандским сообществом и городскими властями Брюсселя, г-н Йозеф Званепул и г-н Стефан Ванвейнсберге кратко рассказали об истории лесного массива Суань и его сегодняшнем статусе. История этого массива уходит своими корнями в годы правления династии Габсбургов в XVIII веке. На месте вырубленного леса посадили бук - этим объясняется преобладание данного вида в настоящее время. Ежегодно лесной массив посещают 1,5 млн. людей, что требует эффективного управления, а также принятия мер по уборке территории и уходу. Только затраты на очистку леса от мусора составляют 3 млн. евро ежегодно. Раз в две недели специальная группа проводит уборку территории. Еще одной проблемой, обусловленной массовыми посещениями лесного массива, является деградация отдельных земельных участков. Для предотвращения дальнейшей эрозии принимаются реабилитационные меры. Хотя никаких серьезных проблем в связи с дикими животными не возникает, на практике большинство случаев гибели животных происходит на небольших лесных дорогах, а не на крупных автомагистралях.

Главная цель политики и управления лесным массивом Суань заключается в сохранении существующего леса в его нынешнем состоянии. Нормативным актом, направленным на обеспечение защиты лесов, является новый декрет о лесах от 13 июня 1990 года. В нем, в частности, предусмотрены меры, которые будут содействовать одновременному выполнению различных функций, что имеет, несомненно, важное значение для лесного массива Суань с учетом его специфичности и географического положения. В декрете о лесах подчеркивается концепция многофункционального леса.

Лесной массив Суань призван выполнять пять различных функций:

- Социально-просветительская функция

С конца прошлого века социально-рекреационная функция лесов не вызывает сомнений, и сейчас многочисленными доступными тропинками и дорожками пользуется широкий круг пешеходов, спортсменов, велосипедистов и всадников. Лесной массив Суань выполняет также функцию просвещения по вопросам истории, археологии, геологии и почвоведения, лесной экологии и облесения.

- Экономическая функция

Глинистые почвы весьма плодородны и способствуют получению высококачественной твердой древесины. В последние годы даже экспортируется в Китай фанерный кряж. Другими крупными рынками сбыта являются Германия и Нидерланды. В страны Средиземноморского региона экспортируется кряж меньшего размера (<60 см), который используется для изготовления такой менее качественной древесной продукции, как различные виды мебели, поддоны и внутренняя отделка домов.

- Функция защиты

Функция защиты обеспечивает защиту уровней грунтовых вод и предотвращение эрозии почв.

- Экологическая функция

Лесной массив Суань играет весьма важную роль в охране экосистемы, особенно ввиду ускорения темпов урбанизации в последние десятилетия. Декрет о лесах обеспечивает поддержание экологических параметров, для чего были созданы два лесных заповедника.

- Научная функция

Кроме того, лесные заповедники помогают также проводить научные исследования и стимулируют их. В заповедниках обеспечена защита определенной территории от внешнего влияния, что поощряет долгосрочные исследования и гарантирует их более точный и системный характер.

Во второй половине дня менеджер лесопарковой зоны Лёвен г-н Барт Мёлеман провел участников семинара по лесной территории площадью в 550 га. Эта территория под названием Халле является одним из любимых мест отдыха, которое посещает ежегодно множество людей. В целях повышения доступности в лесопарковой зоне Лёвен создана сеть лесных дорожек и тропинок протяженностью в 157 км. Плотность дорожек составляет 8 км на 100 га. В дополнение к дорожкам построены так называемые "лесные игровые площадки" в тех частях лесной зоны, которые менее уязвимы с экологической точки зрения. На этих площадках дети могут использовать специальные инструменты и оборудование в рамках комбинированного учебно-игрового процесса. Было обустроено шесть игровых площадок, и ежегодно проводится 20 мероприятий, привлекающих 1 000 участников.

Ввиду большого числа посетителей – приблизительно 750 000 ежегодно – в лесопарковой зоне Лёвен была проведена оценка рекреационной ценности леса, исходя из готовности населения платить за организуемые в лесу мероприятия. На основе результатов выборочного обзора было определено, что общегодовые доходы могут составить сумму от 250 до 300 млн. евро, что в более чем 100 раз превышает стоимость древесных продуктов, получаемых из этого леса.

Лица, проявляющие интерес к управлению лесопарковой зоны Лёвен, принимают участие в заседаниях различных комитетов. Одним из таких комитетов является Руководящий комитет, который проводит одно-два заседания в год для обмена мнениями и обсуждения предложений, информации, планов и общих принципов. Сугубо технические вопросы рассматриваются ежегодно в ходе 6–8 заседаний Технического комитета, где обобщается информация и обсуждаются альтернативные решения в отношении практического лесопользования. И наконец, имеется общественный орган, который время от времени проводит заседания для консультирования и информирования населения.
