



# **9й транш проекта Счета развития ООН: Стартовое совещание**

**10-11 декабря 2014 г., Алматы**

**Следующий раунд Глобальных  
оценок/ проверок  
непредвзятости самооценки в  
странах ВЕКЦА**

# Введение

- Проверки непредвзятости самооценки в странах-членах, странах ЕАСТ и Евростате в 2006-2008 гг.
- ОПНС и/или АГО в странах-кандидатах в 2009-2013 гг.
- АГО в восточных странах-партнерах Европейской политики добрососедства, некоторых странах Центральной Азии и Монголии в 2008-2014 гг.
- ОПНС и/или АГО в южных странах-партнерах Европейской политики добрососедства начаты в 2012 г.
- Новый раунд Проверок непредвзятости самооценки в Государствах-членах в 2014-2015 гг.

# Новый раунд оценок – зачем?

- Прошло около 5 лет
  - **Изменение профессиональной и правовой среды**
  - **Незавершенные работы по усовершенствованию могут указывать на проблему**
- Семинар в Алуште в июне 2013 г. – поддержка в проведении нового раунда оценок
- В Государствах-членах проводится новый раунд Проверок непредвзятости самооценки

## Новый раунд оценок – как?

- Евростат АЗ + ЕЭК ООН+ ЕАСТ разработали несколько вариантов для обсуждения – информация к размышлению
- Все страны пройдут одинаковую процедуру
- Возможность комбинирования элементов различных вариантов или разработки новых

# Вариант 1 – Без изменений

- Такой же метод оценки, что и в предыдущем раунде
- +
  - **Результаты можно сравнить напрямую**
- -
  - **Есть ли новая информация по сравнению с ежегодным мониторингом?**

## Вариант 2 – ПНС с элементами ГО

- Метод ПНС по принципам Кодекса норм 1-6 и 15
- Определенная форма оценки ГО по принципам 7-14
- Вариант 2.1
  - **Принципы 7-14 оценивались по упрощенной процедуре**
  - **Больше информации, чем в ПНС, но меньше, чем в ГО**
- Вариант 2.2
  - **Принципы 7-14 оценивались как в ГО**
  - **Сочетание ПНС и ГО**

## Вариант 2 - продолжение

- Вариант 2.1
  - + охвачены институциональные аспекты и статистические области
  - + меньше нагрузки, чем в 2.2
  - - для стран, где уже есть АГО – меньше информации
- Вариант 2.2
  - + очень тщательная оценка
  - + сочетание преимуществ ПНС и ГО
  - - больше нагрузки, большая потребность в ресурсах

## Вариант 3 – Аудиторский подход

- Подход, используемый в новом раунде проверок непредвзятости самооценки государств-членов
  - **Предоставляемая информация подкрепляется доказательствами**
  - **Структура отчета похожа на аудиторский отчет**
  - **Отчет концентрируется на слабых сторонах / проблемах, требующих улучшения**
- +
  - **Более требовательный → более достоверный**
  - **Можно сравнить по государствам-членам**
- -
  - **Нельзя сравнить с предыдущими оценками**
  - **В отчете больше выделяются области для улучшения, а не сильные стороны**
  - **Нет обзора статистической системы**



## Вариант 4 – фокус на предстоящих действиях

- Минималистичный подход – фокус только на предстоящих действиях по улучшению
- Найти причины трудностей – предложить решение
- +
  - **Меньше нагрузки, меньше ресурсов**
- -
  - **Дополнительная стоимость по сравнению с ежегодным мониторингом?**
  - **Новые проблемы не обнаружены**

## Внедрение нового подхода

- Действия по улучшению, предложенные НСИ
- Выбор варианта будет основываться на обсуждении во время Семинара высокого уровня, который состоится в июне 2015 г.
- Пилотное внедрение – 2-я половина 2015г./ 1-я половина 2016г.?
- Семинара высокого уровня 2016г. – Обсуждение результатов пилотного внедрения, устранение недочетов
- Полное внедрение – с 2017 года

## Вопросы для обсуждения

- Каковы основные цели нового раунда оценок?
- Каковы преимущества / недостатки каждого варианта?
- В чем заключается оптимальный способ определения работ по усовершенствованию?
- Какие еще варианты можно выделить, если таковые имеются?