

ЕЭК ООН: Проект «Руководящих принципов по оценке качества административных источников данных для их использования в переписях населения»



Стивен Данстан

Руководитель отдела качества данных | Управление национальной статистики Великобритании,
Председатель Рабочей группы

Сара Коррейя

Старший научный сотрудник | Управление национальной статистики Великобритании

Краткий обзор

- Цели и задачи Руководящих принципов
- Сроки утверждения Руководящих принципов
- Структура и содержание Руководящих принципов
- Ваши отзывы / предложения
- Тема обсуждения: **влияние пандемии КОВИД-19** на качество источников данных и на подходы, используемые при проведении оценки.

Цели

- Представить обзор проекта Руководящих принципов оценки качества административных источников данных для их использования в переписях населения.
- Пригласить к высказыванию мнений в отношении каких-либо пробелов и направлений развития.
- Понять, могут ли какие-либо новые разработки / опыт ваших странах повысить ценность этих Руководящих принципов.
 - В частности, влияние пандемии КОВИД-19 на использование административных данных и качество этих данных.

Члены Рабочей группы

Австрия

Канада

Эстония

Франция

Германия

Ирландия

Израиль

Италия

Черногория

Нидерланды

Польша

Португалия

Испания

Турция

Великобритания
(председатель)

США

Евростат

ЮНФПА

ЕЭК ООН (Секретариат)

При содействии:

Новая Зеландия

Австралия

Молдова

(Иан Уайт — эксперт)

Цели и задачи

- Практическое руководство, актуальное для стран ЕЭК ООН и для различных методологий переписи.
- Основано на Руководящих принципах ЕЭК ООН по использованию реестров и административных данных для сбора статистики населения и жилого фонда (от 2018 г.).
- С учетом следующего:
 - Основная литература / существующие рамки качества
 - Соответствующие проекты, например, CROS/ESSnet
 - Опыт разных стран

График

Задача	Срок выполнения
Представление проекта документа на Совещании экспертов по переписи ЕЭК ООН	Сентябрь 2020 г.
Редактура проекта документа и его передача на рассмотрение в Бюро КЕС	С октября по декабрь 2020 г.
Рассмотрение отчета в Бюро КЕС	Февраль 2021 г.
Консультации среди членов КЕС	С февраля по март 2021 г.
Передача проекта документа пленарному заседанию КЕС (июнь 2021 г.)	Апрель 2021 г.

Структура Руководящих принципов (основные главы)

- Методологии переписи и использование административных данных
- Рамки качества (охватывая характеристики качества данных и полученных результатов)

- Качество источника
- Качество данных на входе
- Качество процесса
- Качество данных на выходе

Этапы оценки

Охват:

- **Ключевые параметры качества**
- **Соответствующие инструменты и показатели**
- **иллюстративные практические примеры**

Основные этапы оценки

Качество источника

Оценка качества источников данных: на основе метаданных и обмена информацией с поставщиком данных. Охват параметров качества данных:

- Актуальность (*представление и измерение*)
- Своевременность
- Согласованность и сопоставимость (интеграция данных, их изменения во времени и по сути), линкабельность (возможность увязки данных)
- Доступность (ограничения на доступ к данным и их использование; общественная приемлемость; простота передачи и получения данных; интерпретируемость — четкие и исчерпывающие метаданные)
- Институциональная среда (уверенность в том, что поставщик соответствует требованиям национального статистического управления (НСУ))



Возможность принятия решение о том, можно ли приступить к получению данных (или продолжать получать данные), и способность определить имеющиеся риски и погрешности (для дальнейшей оценки на этапе ввода данных).

Качество источника: практические примеры

1. **Новая Зеландия:** Оценка административных источников на предмет пригодности их данных для переписи в разрезе социальных и экономических переменных.
2. **Новая Зеландия:** Оценка воздействия на персональную информацию (ОВПИ) — в сравнении с таким параметром качества данных, как доступность.
3. **Эстония:** Совершенствование административных источников данных для целей переписи (посредством нормативно-правовых и организационных мер).

Направления ожидаемой обратной связи:

1. Удалось ли нам охватить необходимые аспекты качества источников данных?
2. Есть ли какие-то направления оценки, которых, как вам кажется, не хватает?
3. Мы будем рады узнать о вашем опыте работы и получить от вас материалы, которыми вы сможете поделиться и которые вы сочтете актуальными.

Основные этапы оценки

Качество данных на входе

Оценка качества исходных данных, предоставленных НСУ. посредством проверки (валидации), анализа данных и сравнения с другими источниками данных. Охват параметров качества данных:

- Читательность и валидируемость (при получении данных)
- Точность и надежность (погрешности представления и измерения, повторные сравнения данных, предоставляемых поставщиками данных)
- Своевременность и пунктуальность
- Линкабельность (качество взаимоувязываемых переменных)



Информирование об исправлении ошибок/погрешностей; преобразования / статистическая обработка; отчетность.

Качество данных на входе: практические примеры

1. **Германия:** качество реестров местного населения для проведения переписи, читабельность; точность; своевременность.
2. **Польша:** Польская система качества переменных (статистические показатели для оценки точности).

Направления ожидаемой обратной связи:

1. Удалось ли нам охватить необходимые аспекты качества данных?
2. Есть ли какие-то направления оценки, которых, как вам кажется, не хватает?
3. Нам будет интересно узнать о вашем опыте работы и получить от вас материалы, которыми вы сможете поделиться и которые вы сочтете актуальными.
 - Нас интересуют методы или пороговые значения, которые используются странами для определения приемлемых уровней погрешности (при представлении и измерении данных).

Основные этапы оценки

Качество процесса

Процессы преобразования административных источников данных для их использования в переписях населения (учет погрешностей и ограничений, выявленных на уровне источника и получения данных на входе) и качество этих процессов.

- Протоколирование взаимосвязей
- Построение статистических реестров (методика «признаки жизни»)
- Извлечение переменных посредством интеграции данных (методы выбора переменных из административных источников)
- Редактирование и условный расчет

Качество процесса: практические примеры

Великобритания: измерение качества взаимосвязки данных при прямой замене переменных переписи.

Испания: Использование данных из административных источников при создании базы данных переписи: методология «признаков жизни».

Новая Зеландия: Оценка качества процесса при включении данных административных источников в перепись населения.

Направления ожидаемой обратной связи:

1. Есть ли какие-нибудь процессы, которые, как вам кажется, следует сюда включить?
2. Нам будет интересно узнать о вашем опыте работы и получить от вас материалы, которыми вы сможете поделиться и которые вы сочтете актуальными.
 - Мы особенно заинтересованы в методах оценки того, насколько качественным является процесс, помимо того, что описано в Руководящих принципах на сегодняшний день.

Основные этапы оценки

Качество данных на выходе

Качество оценок переписи, полученных за счет включения (интеграции) источников административных данных в архитектуру переписи.

- Согласованность и сопоставимость (демографический анализ, сравнение с другими источниками)
- Точность (оценка погрешности охвата)
- Своевременность
- Аспекты удовлетворения потребностей пользователей данных и баланса качества
 - Обратная связь поставщикам данных
 - Независимые обзоры
 - Анализ чувствительности
 - Отчетность по качеству

Качество данных на выходе: практический пример

Португалия: оценка качества набора демографических данных (НДД) и полученные результаты.

Направления ожидаемой обратной связи:

1. Есть ли что-нибудь ещё, что, как вам кажется, должно быть сюда включено?
2. Мы рассмотрели необходимость дальнейшего объединения всех этапов; например, со ссылкой на общие рамки погрешностей.

Ваши отзывы / предложения

1. Чего важного, по вашему мнению, не хватает в Руководящих принципах?
2. Есть ли вопросы, описание которых, по вашему мнению, следует улучшить / расширить в настоящих Руководящих принципах?
3. Или направления (возможно, выходящие за рамки Руководящих принципов), которые могут потребовать дальнейшего развития / рассмотрения в следующей редакции Руководящих принципов?
4. Руководящие принципы описывают индикаторы и показатели оценки качества, но мы стремимся включить больше информации о том, как НСУ принимают решения о том, что данные являются «достаточно хорошими».
 - Любой опыт стран по установлению пороговых значений, эмпирических правил или по применению методов определения того, что является «достаточно хорошими» данными, был бы ценен.
 - Возможно, у стран есть новый опыт реагирования на влияние пандемии КОВИД-19 на перепись / статистику населения...

Качество административных данных: влияние пандемии КОВИД-19

1. Как изменилось использование административных данных при переписи населения в связи с кризисом, обусловленным пандемией КОВИД-19?
2. Как кризис повлиял на качество используемых вами данных?
 - Влияние на источники административных данных
 - Влияние на сбор данных НСУ (например, в случае проведения традиционной переписи населения)
 - Решения об использовании вышеупомянутых источников данных
3. Есть ли в этом контексте какие-либо другие примеры оценки качества, которые можно было бы включить в Руководящие принципы?

Стивен Данстан – председатель Рабочей группы; steven.dunstan@ons.gov.uk

Сара Коррейя – sara.correia@ons.gov.uk

Фиона Уиллис-Нуньес — секретариат; fiona.willis-nunez@un.org