

**Европейская экономическая комиссия**

Комитет по экологической политике

**Рабочая группа по мониторингу
и оценке окружающей среды**

Двадцатая сессия

Женева, 3 и 4 сентября 2018 года

Пункт 5 предварительной повестки дня

**Отчетность по Общей системе экологической
информации для поддержки регулярного
процесса экологической оценки****Рамочная основа оценки для среднесрочного обзора
Общей системы экологической информации****Записка секретариата***Резюме*

На восьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Батуми, Грузия, 8–10 июня 2016 года) министры предложили странам продолжать свои усилия и развивать далее свои национальные информационные системы, чтобы Общая система экологической информации имела в странах Европы и Центральной Азии к 2021 году (ECE/BATUMI.CONF/2016/2/Add.1, пункт 10). Для оценки прогресса в деле внедрения Системы и реализации других итогов Конференции министры предложили Комитету по экологической политике Европейской экономической комиссии (ЕЭК) Организации Объединенных Наций провести в 2018 году среднесрочный обзор основных итогов Конференции (там же, пункт 16).

На своей восемнадцатой сессии (Женева, 28–29 июня 2016 года) Рабочая группа ЕЭК по мониторингу и оценке окружающей среды приняла ряд решений и рекомендаций в отношении отчетности о ходе создания Общей системы экологической информации и постановила, что секретариат пересмотрит критерии обзора и включит компонент качества в рамочную основу оценки. На своей девятнадцатой сессии (Женева, 27–28 июня 2017 года) Рабочая группа рассмотрела результаты обзора и решила, что секретариат подготовит руководящий документ о рамочной основе оценки (ECE/CEP/AC.10/2017/5, пункты 45–50).



На своей двадцать третьей сессии (Женева, 14–17 ноября 2017 года) Комитет по экологической политике принял решение провести среднесрочный обзор основных итогов Батумской конференции в рамках своей двадцать четвертой сессии и предложил партнерам и заинтересованным субъектам приступить к подготовке среднесрочных обзорных докладов в соответствии с типовой формой отчетности (ECE/CEP/2017/16, приложение II).

В настоящем документе содержится рамочная основа оценки для проведения среднесрочного обзора создания Общей системы экологической информации в общеевропейском регионе. Рабочей группе предлагается провести обзор рамочной основы оценки в свете ее использования для подготовки проекта среднесрочного обзорного доклада (ECE/CEP/AC.10/2018/6), который подлежит представлению, а также, в случае необходимости, вынести рекомендации относительно ее усовершенствования, в том числе в плане балльной оценки эффективности деятельности.

Окончательная оценка осуществления запланирована на 2020–2021 годы и будет представлена на девятой Конференции министров «Окружающая среда для Европы», которая, как ожидается, состоится в 2021 году.

I. Введение

1. Наличие комплексной, актуальной, высококачественной, своевременной и легкодоступной экологической информации позволяет произвести оценку состояния окружающей среды и является основой эффективного и обоснованного управления природоохранной деятельностью. С другой стороны, отсутствие такой информации серьезно затрудняет определение действенных стратегий и целевых показателей в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов, а также контроль их эффективности.

2. Своевременная, актуальная, достоверная и легкодоступная экологическая информация также имеет большое значение для информирования граждан о качестве окружающей среды, с тем чтобы они, обладая всей полнотой информации, могли отстаивать свое основное право на жизнь в условиях здоровой и безопасной окружающей среды.

3. В то же время организация огромного массива экологических данных и информации и их объединение, при необходимости, с экономическими и социальными данными представляют собой сложную задачу. Еще сложнее обеспечить наличие этой информации и данных для анализа, с тем чтобы они могли стать основой для разработки понятных, доступных и адресных рекомендаций для директивных органов и общественности или для представления отчетности на государственном или международном уровне в соответствии с юридическими и политическими обязательствами и мандатами.

4. Признавая существующую проблему, международное сообщество в общеевропейском регионе оказало содействие обсуждению и обмену опытом между различными странами по вопросам управления экологической информацией и ее использования. В результате этого процесса Европейское агентство по окружающей среде предложило разработать – на первом этапе в рамках Европейского союза – Общую систему экологической информации, которая при помощи таких современных технологий, как Интернет, обеспечила бы увязку всех имеющихся данных и информационных потоков на страновом и международном уровнях в целях содействия регулярному процессу экологической оценки. Предложение Европейского агентства по окружающей среде о разработке Общей системы экологической информации было согласовано и начало реализовываться в Европейском союзе, главным образом, с целью поддержки представления отчетности в соответствии с его природоохранной политикой и законодательством.

A. Разработка Общей системы экологической информации на общеевропейском уровне

5. Вопрос о проведении регулярных оценок состояния окружающей среды и о разработке Общей системы экологической информации также был рассмотрен министрами окружающей среды общеевропейского региона¹ на седьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Астана, 21–23 сентября 2011 года). После обсуждения, в ходе которого были подтверждены преимущества подобной системы, министры приняли решение наладить регулярный процесс экологической оценки и развивать Общую систему экологической информации во всем регионе, что позволит держать состояние окружающей среды в Европе под постоянным контролем (ECE/ASTANA.CONF/2011/2/Add.1, пункт 14).

6. Министры подчеркнули, что Общая система экологической информации и регулярный процесс экологической оценки должны отвечать разнообразным политическим целям, в том числе в контексте многосторонних природоохранных соглашений. Работа в рамках этих взаимосвязанных процессов должна включать в

¹ Общеевропейский регион в рамках процесса «Окружающая среда для Европы» включает в себя всех членов Европейской экономической комиссии (ЕЭК) Организации Объединенных Наций, т. е. 56 государств – членов ЕЭК.

себя наращивание потенциала стран Восточной и Юго-Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии в целях мониторинга и оценки состояния их окружающей среды. Соответственно, министры предложили Европейскому агентству по окружающей среде и его партнерам разработать общий план того, как могут быть реализованы эти действия, и представить его Комитету по экологической политике Европейской экономической комиссии (ЕЭК) Организации Объединенных Наций.

7. Комитет по экологической политике принял решение создать координационный механизм по вопросам разработки Системы во всем регионе ЕЭК в форме Группы друзей Общей системы экологической информации, которая была учреждена на его девятнадцатой сессии (Женева, 22–25 октября 2013 года). Впоследствии Исполнительный комитет ЕЭК официально одобрил учреждение Группы друзей, ее мандат и круг ведения, а также финансовые потребности (см. ECE/EX/11).

8. Комитет по экологической политике поручил Группе вести работу по двум направлениям:

а) подготовка четко определенных целевых показателей и показателей результативности для мониторинга и оценки разработки Общей системы экологической информации в общеевропейском регионе;

б) организация и оформление регулярного процесса оценки с учетом преимуществ Общей системы экологической информации (ECE/CEP/2013/2, пункт 39).

9. Соответственно, что касается первого вопроса, то Комитет по экологической политике на своей двадцатой сессии (Женева, 28–31 октября 2014 года) принял целевые показатели и показатели результативности на основе предложения Группы друзей (см. ECE/CEP/2014/8). Целевые показатели и показатели результативности направлены на содействие осуществлению мониторинга, развитию и функционированию общеевропейской Общей системы экологической информации, курируемой Рабочей группой ЕЭК по мониторингу и оценке окружающей среды, на которую было возложено выполнение этих функций.

10. Что касается второго вопроса, то Группа друзей представила Комитету по экологической политике на его двадцать первой сессии (27–30 октября 2015 года) предложение (ECE/CEP/2015/10) по организации и определению формата регулярного процесса экологической оценки. Поддержку при подготовке этого документа оказали секретариат ЕЭК, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и Европейское агентство по окружающей среде.

11. В рамках Общей системы экологической информации как подхода, предусматривающего увязку соответствующих данных и информации в поддержку комплексных оценок, обеспечивается наличие и доступность согласованных данных и информации в онлайн-режиме. Для общеевропейского региона данные и информацию, которые должны быть доступны в режиме онлайн, определяет Рабочая группа по мониторингу и оценке окружающей среды.

В. Мониторинг хода создания Общей системы экологической информации

12. На своей двадцатой сессии Комитет по экологической политике поручил Рабочей группе подготовить доклад об оценке прогресса, достигнутого в создании Общей системы экологической информации, для рассмотрения на восьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (ECE/CEP/2014/2, пункты 76 и 98 ff) iii).

13. Рабочая группа на своей шестнадцатой сессии (Стамбул, Турция, 16–17 апреля 2015 года) постановила, что данные и информация, включенные в доклад, должны обеспечивать возможность оценки прогресса, достигнутого в решении согласованных

глобальных и региональных приоритетных задач с использованием глобальных и региональных многосторонних природоохранных соглашений.

14. Кроме того, Рабочая группа согласовала первый важный этап разработки: каждая страна общеевропейского региона должна стремиться к тому, чтобы в 2015 году обеспечить наличие и доступность в онлайн-режиме 67 конкретных наборов данных. Эти наборы данных относятся к следующим приоритетным направлениям деятельности: загрязнение воздуха и истощение озонового слоя (25 наборов данных), изменение климата (4 набора данных), водные ресурсы (20 наборов данных), биоразнообразие (4 набора данных), земельные и почвенные ресурсы (2 набора данных), энергетика (4 набора данных) и отходы (8 наборов данных).

15. В этой связи обсуждалось, что Рабочая группа примет решение в отношении дополнительных наборов данных для их реализации в последующие годы с целью обеспечения полного ввода в строй к 2020 году европейской Общей системы экологической информации, основанной на целевых показателях и показателях результативности. Каждый конкретный набор данных должен сопровождаться разъяснением методологии их сбора и того, как эти данные следует толковать, а также включать самые свежие сведения и содержать указание на источники дополнительной информации.

16. В ходе первой оценки в 2015 году не удалось обеспечить полного участия всех стран общеевропейского региона, и из-за ограниченности имеющихся ресурсов в данной оценке не учитывалась степень соответствия признанным на международном уровне стандартам ни в плане методов подготовки наборов данных, ни в плане их качества. Ни качество данных, ни виды использования данных как таковые не оценивались. Поэтому было предложено устранить эти недостатки в ходе следующего цикла обзора. Кроме того, в первом докладе о ходе работы (ECE/CEP/2015/11) было заявлено, что для оценки прогресса в создании Общей системы экологической информации необходимы постоянные усилия. Подчеркивалось также, что следующая оценка сможет опереться на надлежащий обзор всех трех основных компонентов Системы – сотрудничество, контент и инфраструктуру – и на преимущества расширения критериев обзора при оценке хода ее создания в целях повышения качества данных для представления экологической отчетности.

С. Нынешний среднесрочный обзор прогресса

17. На восьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Батуми, Грузия, 8–10 июня 2016 года) министры предложили странам продолжать усилия и развивать далее свои национальные информационные системы, чтобы Общая система экологической информации имела в странах Европы и Центральной Азии к 2021 году (см. ECE/BATUMI.CONF/2016/2/Add.1).

18. Кроме того, Комитету по экологической политике было предложено провести в 2018 году среднесрочный обзор для оценки прогресса в реализации основных итогов Батумской конференции, включая разработку Общей системы экологической информации, в поддержку регулярного процесса экологической оценки.

19. На своей восемнадцатой сессии (Женева, 28–29 июня 2016 года) Рабочая группа по мониторингу и оценке окружающей среды приняла ряд решений и рекомендаций в отношении отчетности о ходе создания Общей системы экологической информации (ECE/CEP/AC.10/2016/2, пункты 31–32). Было решено, что секретариат пересмотрит критерии обзора и включит компонент качества в рамочную основу оценки. Цель этого постоянного обзора рамочной основы оценки заключалась в использовании пересмотренной рамочной основы оценки при подготовке среднесрочного обзора, который будет представлен Комитету по экологической политике.

20. На своей девятнадцатой сессии (Женева, 27–28 июня 2017 года) Рабочая группа рассмотрела результаты обзора рамочной основы оценки (см. ECE/CEP/AC.10/2017/5). Рабочая группа согласилась с необходимостью экспериментального внедрения

рамочной основы оценки и связанного с ней приложения для представления отчетности до начала сбора данных для среднесрочной оценки. Было отмечено также, что необходимо принять меры для обеспечения того, чтобы рамочная основа оценки была увязана с другими инициативами, такими как рамочная основа оценки качества данных, разрабатываемая Европейским агентством по окружающей среде. Армения, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Казахстан и Российская Федерация согласились принять участие в экспериментальном внедрении рамочной основы оценки Общей системы экологической информации. ЮНЕП и Европейское агентство по окружающей среде также приняли участие в этом процессе.

21. Рабочая группа постановила далее, что секретариат подготовит руководящий документ и уточнит, какие из экологических показателей ЕЭК и базовых потоков данных основного набора могут использоваться для экспериментального внедрения рамочной основы оценки. Было решено также, что полный перечень вопросов будет преобразован в бумажный вопросник, который можно будет направить другим соответствующим учреждениям на национальном уровне. Рабочая группа отметила, что обзор подготовки к среднесрочной оценке Системы будет проведен на ее двадцатой сессии и что среднесрочный обзор станет началом экспериментального внедрения рамочной основы оценки во всем общеевропейском регионе.

22. Таким образом, целью настоящего документа является представление информации о пересмотренной рамочной основе оценки для проведения среднесрочного обзора создания Системы в общеевропейском регионе. В нем содержится краткое введение в Систему (глава II), приводится подробная информация о процессе отчетности (глава III), устанавливаются потоки данных, по которым будет представлена отчетность в ходе среднесрочного обзора (глава IV), и приводится руководящий документ, в котором разъясняется, каким образом отвечать на вопросник по уровню потока данных (глава V). Документ завершается разъяснением того, как должны рассматриваться ответы на вопросник по балльной оценке результативности (глава VI).

23. Окончательная оценка осуществления запланирована на 2020–2021 годы и будет представлена на девятой Конференции министров «Окружающая среда для Европы», которая, как ожидается, состоится в 2021 году.

D. Организационные аспекты

24. Секретариат ЕЭК оказывает Рабочей группе по мониторингу и оценке окружающей среды поддержку в сотрудничестве с Европейским агентством по окружающей среде и ЮНЕП. Эти три организации совместно содействуют проведению обзора наличия и доступности в онлайн-режиме данных и информации, представляемых странами общеевропейского региона в рамках Общей системы экологической информации.

25. Таким образом, организации-партнеры помогают обеспечивать эффективное управление странами Общей системой экологической информации в соответствии с согласованными целевыми показателями и показателями результативности. ЕЭК и Европейское агентство по окружающей среде в сотрудничестве с ЮНЕП также оказывают содействие в обеспечении совместимости данных и информации с данными и информацией, производимыми и распространяемыми на других уровнях управления, в частности в рамках процесса «Глобальная экологическая перспектива» под эгидой ЮНЕП.

26. Европейская Общая система экологической информации уже в некоторой степени функционирует и начинает организовывать, упорядочивать и согласовывать общеевропейскую базу экологических знаний. После ее полного введения в строй в 2021 году она будет обеспечивать получение подробных данных и информации, необходимых для подготовки оценок как состояния окружающей среды в целом, так и отдельных тематических областей. Кроме того, она будет поддерживать разработку политики в области окружающей среды в общеевропейском регионе, способствовать

выявлению новых проблем на региональном уровне, а также обеспечивать региональный вклад в глобальные процессы.

II. Обзор и принципы Общей системы экологической информации

27. Что касается общеевропейского региона, то в прошлом Европейское агентство по окружающей среде регулярно отчитывалось о состоянии окружающей среды в рамках поддержки процесса «Окружающая среда для Европы». Первая всеобъемлющая оценка Агентством состояния общеевропейской окружающей среды была представлена на третьей Конференции министров «Окружающая среда для Европы», состоявшейся в 1995 году в Софии. Обновленные оценки представлялись на последующих конференциях на уровне министров, которые состоялись в 1998 году в Орхусе (Дания), в 2003 году в Киеве и в 2007 году в Белграде².

28. В 2007 году процесс «Окружающая среда для Европы» был пересмотрен и переориентирован, с тем чтобы избежать ненужного дублирования деятельности и обеспечить более эффективное распределение ресурсов.

29. В Европе собирается большой объем данных о состоянии окружающей среды, тенденциях, факторах нагрузки и движущих силах, которые предназначены не только для политиков, но и для широкой общественности. В рамках этого процесса, происходившего внутри Европейского союза, и в целях максимального использования экологических данных Европейская комиссия в 2008 году призвала создать общую систему экологической информации, с тем чтобы соединить между собой существующие базы данных и сделать данные более доступными³. С тех пор Общая система экологической информации стала совместной инициативой Европейской комиссии и Европейского агентства по окружающей среде, а также 39 стран Европейской экологической информационно-наблюдательной сети (ЕЭИНС).

30. Кроме того, министры на седьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» наладили регулярный процесс экологической оценки для общеевропейского региона на основе семи принципов Общей системы экологической информации (см. пункт 36 ниже). Было решено, что эта Система должна функционировать в рамках расширенного сетевого взаимодействия и сотрудничества между национальными органами, занимающимися вопросами экологической информации и статистики, и обслуживать многочисленные цели политики, включая представление отчетности в рамках многосторонних природоохранных соглашений.

31. В ответ на решение министров и в соответствии с утвержденными общеевропейскими целевыми показателями и показателями результативности Комитет по экологической политике поручил Рабочей группе по мониторингу и оценке окружающей среды провести обзор прогресса, достигнутого государствами-членами в создании Общей системы экологической информации.

32. Общая система экологической информации должна содействовать проведению регулярных экологических оценок и представлению отчетности. В ее основе лежат имеющиеся потоки данных и информации, актуальные как на страновом, так и на международном уровнях. Эти потоки должны увязываться между собой с помощью таких современных технологий, как Интернет, и распределяться между существующими сетями.

33. Потоки данных и информации на страновом уровне должны позволять стране отслеживать изменения в конкретных тематических областях (например, воздух,

² С более подробной информацией можно ознакомиться на веб-сайте Европейского агентства по окружающей среде «Состояние окружающей среды в Европе» (по состоянию на 3 июня 2016 года), <https://www.eea.europa.eu/themes/regions/pan-european/pan-european-environment>.

³ Представление Комиссии Совету, Европейскому парламенту, Европейскому экономическому и социальному комитету и Комитету регионов «На пути к общей системе экологической информации» (СЕИС), СОМ (2008) 46 final (1 февраля 2008 года).

водные ресурсы и отходы), а также в отношении различных взаимосвязей между ними и проводить оценку этих изменений в зависимости от политики.

34. Международные потоки данных и информации должны обеспечивать возможность для отслеживания изменений в окружающей среде в соответствии с конкретными тематическими областями и взаимосвязей между ними на субрегиональном и региональном уровнях, а также для представления информации о прогрессе, достигнутом в выполнении согласованных региональных или глобальных обязательств. Они должны способствовать:

a) подготовке оценок состояния окружающей среды на субрегиональном, региональном или глобальном уровнях (например, общеевропейская оценка или «Глобальная экологическая перспектива» ЮНЕП);

b) пониманию изменений или прогресса в решении проблем, охватываемых региональными многосторонними природоохранными соглашениями, а также их дальнейшему развитию или укреплению процессов их осуществления;

c) выработке глобальных инициатив в области устойчивого развития, для которых экологические данные и информация имеют ключевое значение.

35. Общая система экологической информации способствует распространению, применению и обеспечению сопоставимости экологических показателей и связанных с ними потоков данных в целях налаживания обмена в рамках существующих информационных сетей. Это совместный подход, направленный на организацию экологической информации, необходимой для разработки и осуществления экологической политики и согласования требований к мониторингу окружающей среды. В результате полного внедрения Системы в общеевропейском регионе ожидается получение таких выгод, как повышение эффективности и экономия средств, эффективное и конструктивное управление, упрощение, инновации и информированность общественности.

36. В основу Общей системы экологической информации положены следующие семь принципов³:

a) управление информацией должно осуществляться как можно ближе к источнику ее получения;

b) единожды собранная информация должна предоставляться другим пользователям для целого ряда различных целей;

c) информация должна быть оперативно доступна для органов государственной власти, упрощая им задачу выполнения установленных законом функций по представлению отчетности;

d) информация должна быть легкодоступной для конечных пользователей, в первую очередь государственных органов на всех уровнях – от местного до общеевропейского, с тем чтобы они имели возможность своевременно оценивать состояние окружающей среды и эффективность проводимой ими политики, а также разрабатывать новые стратегии;

e) информация должна быть доступной также для того, чтобы конечные пользователи, как государственные органы, так и граждане, могли проводить сравнительный анализ в соответствующем географическом масштабе (например, в масштабе стран, городов или водосборных бассейнов) и реально участвовать в разработке и реализации экологической политики;

f) информация должна быть полностью доступна широкой общественности после надлежащего определения соответствующего уровня агрегирования, а также с учетом требуемых ограничений в плане конфиденциальности, в том числе на национальном уровне и на соответствующем(их) национальном(ых) языке(ах);

g) обмен информацией и ее обработка должны поддерживаться с помощью общих и бесплатных инструментов программного обеспечения, имеющих в открытом доступе.

37. В основе развития Системы лежат три главных компонента:

- a) **сотрудничество**: налаживание партнерских связей между поставщиками и пользователями данных и информации;
- b) **общее содержание**: получение актуальной для политики и сопоставимой информации;
- c) **инфраструктура**: использование общих современных информационно-коммуникационных технологий, распространяемых через Интернет.

38. В общеевропейском регионе процесс создания Общей системы экологической информации в поддержку регулярной оценки и представления отчетности осуществляется ЕЭК под руководством и при поддержке ЮНЕП и Европейского агентства по окружающей среде.

39. На уровне Европейского союза в недавнем докладе Европейской комиссии Европейскому парламенту, Совету, Европейскому экономическому и социальному комитету и Комитету регионов о мерах по упорядочению отчетности по вопросам окружающей среды было предложено укреплять сотрудничество с соответствующими международными организациями в целях совершенствования отчетности и управления информацией между уровнем Европейского союза и международным уровнем⁴.

III. Отчетность о ходе создания Общей системы экологической информации

40. В целях представления отчетности о ходе создания Общей системы экологической информации в соответствии с мандатами Астанинской и Батумской конференций и итогами восемнадцатой и девятнадцатой сессий Рабочей группы по мониторингу и оценке окружающей среды были проведены обзор и пересмотр рамочной основы оценки, направленные на то, чтобы оказать странам поддержку в создании Системы и разработке механизма, способного осуществлять мониторинг результатов деятельности стран.

41. Рамочная основа оценки базируется на представленных странами ответах на вопросы об отдельных потоках данных в следующих семи категориях: актуальность, точность, своевременность и пунктуальность, доступность, ясность, сопоставимость и институциональные и организационные механизмы. Подробное описание этих категорий, согласованных Рабочей группой на ее девятнадцатой сессии, приводится в таблице 1.

42. Вопросник по рамочной основе оценки был составлен и дополнительно доработан Рабочей группой по мониторингу и оценке окружающей среды совместно с ЕЭК, ЮНЕП и Европейским агентством по окружающей среде. Вопросник по рамочной основе оценки представлен в виде онлайн-инструмента отчетности⁵ и в виде практического пособия Microsoft Excel⁶. Оба этих инструмента отчетности обеспечивают основу для экспериментального представления отчетности во всем общеевропейском регионе и проведения среднесрочного обзора хода создания Общей системы экологической информации.

⁴ Commission Staff Working Document, "Fitness Check of Reporting and Monitoring of EU Environment Policy – Accompanying the document: Report from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions Actions to Streamline Environmental Reporting", SWD (2017) 230 final (по состоянию на 9 июня 2017 года).

⁵ С материалом можно ознакомиться по адресу <https://environmentlive.unep.org/seis>.

⁶ Упоминание какой-либо коммерческой компании или ее продукции либо услуг не предполагает какого бы то ни было одобрения со стороны Организации Объединенных Наций или ее государств-членов.

43. В ходе Технического совещания и странового рабочего совещания по рамочной основе оценки Общей системы экологической информации (Вена, 13–15 сентября 2017 года) вопросник по рамочной основе оценки был дополнительно доработан совместно с теми странами, которые добровольно выразили соответствующую готовность на тринадцатой сессии Совместной целевой группы по экологической статистике и показателям (Женева, 29–30 июня 2017 года). На рабочем совещании присутствовали также представители Европейского агентства по окружающей среде.

44. На основе итогов рабочего совещания в Вене в ходе четырнадцатой сессии Совместной целевой группы (Рим, 2–3 октября 2017 года) было проведено обновление и дальнейшее обсуждение рамочной основы оценки. В ходе этого совещания государства-члены договорились о следующих шагах, в том числе об условиях и – в предварительном порядке – потоках данных (см. следующую главу), которые будут включены в оценку результативности Общей системы экологической информации в рамках среднесрочного обзора.

45. В настоящем документе содержится дополнительная информация о рамочной основе оценки, разработанной в соответствии с принципами Общей системы экологической информации в качестве основы для проведения среднесрочного обзора. Вопросник по рамочной основе оценки подразумевает самооценку, которая должна быть проведена странами с использованием инструментов представления отчетности. В нем также дается описание того, как рассчитывается разработанный совместно со странами показатель результативности для региональной оценки хода создания Общей системы экологической информации на общеевропейском уровне. Первое предложение в отношении того, каким образом рассчитывать показатели результативности, было разработано совместно с участвовавшими в эксперименте странами на совещании в Вене, а затем представлено на четырнадцатой сессии Совместной целевой группы. Странам было предложено представить замечания по этому предложению. Был проведен анализ критериев обзора, входящих в семь категорий, что создало основу, на которой можно рассчитывать показатели результативности. Все потоки данных будут оцениваться на основании критериев обзора, и им будет присваиваться показатель результативности.

Таблица 1
Критерии обзора

<i>Категория</i>	<i>Описание</i>
Актуальность	Степень, в которой информация соответствует реальным или предполагаемым потребностям пользователей (например, с точки зрения охвата, содержания и деталей)
Точность	То, насколько корректно данная информация описывает явления, которые она призвана оценивать
Своевременность и пунктуальность	Своевременность характеризует промежуток времени между представлением данных и событием или явлением, которое они описывают Пунктуальность характеризует отрезок времени между фактическим представлением данных и контрольным сроком, когда они должны были быть представлены
Доступность	Легкость, с которой пользователи могут в любое время иметь доступ к данным и вспомогательной информации в онлайн-режиме
Ясность	Степень ясности и понятности представления информации и ее выпуск в подходящем и удобном формате со вспомогательными метаданными и соответствующим руководством

<i>Категория</i>	<i>Описание</i>
Сопоставимость	Степень, в которой различия между статистическими данными объясняются различиями между истинными значениями статистических характеристик или методологическими различиями. Сопоставимость включает в себя: а) сопоставимость во времени – степень, в которой можно сравнить данные, полученные в разные моменты времени; б) сопоставимость в пространстве – степень, в которой можно сравнить данные, полученные из разных стран или регионов (здесь особенно важно применение международных стандартов); и с) сопоставимость между областями – степень, в которой можно сравнить данные из различных областей статистики
Институциональные и организационные механизмы	Степень наличия институциональных и организационных механизмов для обеспечения регулярной подготовки экологических показателей, данных и информации и обмена ими

Примечание: Данные категории в общих чертах основываются на категориях, изложенных в публикации Евростата «Рамочная основа обеспечения качества Европейской статистической системы» (см. вариант 1.2, принятый в мае 2015 года, с материалом можно ознакомиться по адресу <http://ec.europa.eu/eurostat/web/quality>).

46. Представление отчетности о ходе проведения среднесрочного обзора рассматривается в качестве экспериментального проекта. Странам адресуется просьба высказать свои замечания по предлагаемой балльной оценке вопросов и расчету национального показателя результативности.

47. Национальный показатель результативности, рассчитываемый в инструментах представления отчетности, будет служить промежуточной информацией для стран в рамках их самооценки. На своей двадцатой сессии Рабочая группа примет решение относительно того, будет ли оцениваться результативность и если будет, то каким образом.

48. Онлайн-инструмент представления отчетности будет:

- а) выполнять функции интерфейса данных, обеспечивая связь с данными;
- б) обеспечивать онлайн-рамочную основу оценки, которая должна проводиться странами;
- в) обеспечивать механизм балльной оценки и, в конечном счете, анализировать, в какой степени Общая система экологической информации создается в общеевропейском регионе;
- г) давать возможность субрегиональных сопоставлений в поддержку регулярного процесса экологической оценки, а также общей оценки региональной результативности деятельности по осуществлению принципов Общей системы экологической информации.

49. Эта рамочная основа оценки была пересмотрена с учетом замечаний, полученных после четырнадцатой сессии Совместной целевой группы, в целях окончательной доработки инструментов представления отчетности. В зависимости от решений, которые примет Рабочая группа, а затем Комитет по экологической политике, этот документ подвергнется дальнейшему пересмотру в рамках подготовки к проведению заключительного обзора прогресса, достигнутого в 2020–2021 годах.

IV. Избранные потоки данных для среднесрочного обзора

50. Отчетность стран, представляемая для проведения среднесрочного обзора, базируется на потоках данных, лежащих в основе небольшого поднабора экологических показателей ЕЭК. Совместная целевая группа подчеркнула необходимость представления отчетности о потоках данных, касающихся в первую очередь качества окружающей среды и экологических условий, таких как качество воздуха или воды. Совместная целевая группа поручила секретариату запросить мнения по ограниченному числу тем и потоков данных, призванных стать информационным подспорьем для окончательного отбора.

51. В связи с этим Секретариат предложил провести среднесрочную оценку по семи потокам данных, лежащим в основе экологических показателей из основного набора ЕЭК, которые перечислены в таблице 2 ниже. Тем не менее странам предлагается представить отчетность по более обширному перечню экологических показателей ЕЭК и основополагающих потоков данных.

V. Руководство по представлению среднесрочной отчетности о ходе работы

52. Вопросник и сопутствующее руководство были разработаны для поддержки пользователя в процессе представления отчетности о ходе работы по созданию Общей системы экологической информации с использованием рамочной основы оценки. Вопросник по рамочной основе оценки был разработан для уровня потока данных.

53. Вопросник касается конкретно того потока данных, который лежит в основе соответствующего экологического показателя⁷, и на него необходимо ответить один раз по каждому отдельному потоку данных (например, пятидневная биохимическая потребность в кислороде (БПК₅) в реках).

54. Все вопросы, которые оцениваются баллами (см. таблицу 3 ниже), носят обязательный характер, поскольку они будут использоваться для расчета показателей результативности. Другие вопросы являются факультативными, но странам предлагается ответить на все вопросы. В рамках среднесрочного представления отчетности национальный показатель результативности служит в качестве информации для стран. Этот показатель не предполагается использовать для сопоставления стран или регионов.

55. Обзор прогресса (самооценка стран) для доклада о среднесрочном обзоре основан на ограниченном числе потоков данных (см. главу IV выше) с упором на качество данных и обеспечение качества положений, включенных в пересмотренную рамочную основу оценки. Было представлено несколько критериев обзора (в рамках категорий, указанных в таблице 1) обеспечения качества, поэтому вопросники по потокам данных будут рассматриваться с их учетом. Общий показатель результативности рассчитывается на основе оценок (в зависимости от того, были ли выполнены требования каждого из критериев пересмотра).

Таблица 2

Избранные потоки данных

<i>Тема</i>	<i>Показатель</i>	<i>Поток данных</i>
А. Загрязнение атмосферного воздуха и разрушение озонового слоя	А2. Качество окружающего воздуха в городских районах	Среднегодовой уровень концентрации РМ ₁₀ – утвержден

⁷ См. <http://www.unec.org/env/indicators.html>.

<i>Тема</i>	<i>Показатель</i>	<i>Поток данных</i>
		Среднегодовой уровень концентрации диоксида серы – утвержден
		Среднегодовой уровень концентрации диоксида азота – утвержден
		Среднегодовой уровень концентрации приземного озона – утвержден
C. Вода	C10. БПК и концентрация аммонийного азота в речной воде	Средняя концентрация БПК ₅ в крупных реках
		Средняя концентрация аммонийного азота в крупных реках
D. Биологическое разнообразие	D1. Охраняемые районы	Общее количество районов, имеющих охраняемый статус (категории Международного союза охраны природы)

Сокращения: БПК = биохимическая потребность в кислороде; PM₁₀ = дисперсное вещество с диаметром не более 10 мкм.

Таблица 3

Вопросник по рамочной основе оценки Общей системы экологической информации

<i>Категория</i>	<i>Вопрос по потоку данных (D)</i>	<i>Руководство</i>	<i>Возможные ответы</i>	<i>Система присвоения баллов за ответ</i>
Актуальность	D1. Активно или пассивно вы собираете отзывы пользователей для оценки того, отвечает ли поток данных потребностям пользователей?	Цель данного вопроса состоит в том, чтобы определить, корректируется ли распространяемая информация в соответствии с потребностями пользователей. На этот вопрос можно ответить: «активно» (например, обследования степени удовлетворенности пользователей), «пассивно» или «сбор отзывов пользователей не ведется».	Активно, пассивно или сбор отзывов пользователей не ведется	Активно = 1 Пассивно = 0 Не ведется = 0
		Можно также подробнее указать, каким образом осуществляется сбор отзывов пользователей; этот вопрос является открытым, и можно напечатать расширенный ответ, однако без вариантов форматирования.	Открытый	Нет
		D2. Используется ли этот поток данных более чем для одной цели (многоцелевое использование, например для подготовки национальных показателей, подготовки региональных показателей, выполнения различных обязательств по представлению отчетности)?	Цель этого вопроса состоит в том, чтобы оценить, используется ли поток данных более чем для одной цели. Просьба ответить «да», «частично» или «нет» в соответствии с вашим пониманием.	Да, частично или нет
		Если ответ на этот вопрос «да» или «частично», просьба представить более подробную информацию.	Открытый	Нет

<i>Категория</i>	<i>Вопрос по потоку данных (D)</i>	<i>Руководство</i>	<i>Возможные ответы</i>	<i>Система присвоения баллов за ответ</i>
Точность	D3. Занимаетесь ли вы регулярным улучшением своих данных (например, их качества, репрезентативности, временного или пространственного охвата), с тем чтобы они удовлетворяли потребностям пользователей?	Цель этого вопроса состоит в том, чтобы узнать, принимаются ли меры по улучшению данных, с тем чтобы они удовлетворяли потребностям пользователей. Ответ на этот вопрос должен быть «да» или «нет».	Да или нет	Да = 1 Нет = 0
		Если ответ на этот вопрос «да», просьба указать, каким образом ведется улучшение данных.	Открытый	Нет
	D4. Из каких источников вы получаете первичные данные (просьба указать все применимые варианты)?	Цель этого вопроса состоит в том, чтобы проверить надежность данных. Этот вопрос позволяет отметить несколько вариантов ответов. Просьба указать все применимые варианты.	А. Мы используем данные, которые производим сами В. Мы используем данные других поставщиков С. Мы используем расчетные данные, полученные, например, с помощью моделей или объективных методов оценки	Нет
	D5. Имеются ли иные источники данных по той же теме?	Цель этого вопроса состоит в том, чтобы определить, можно ли проверить данные, представленные источником, на предмет предвзятости. Этот вопрос требует только ответа «да» или «нет».	Да или нет	Нет
	D6. Если ответ на вопрос D5 «да», то проводите ли вы систематическое сопоставление получаемых данных с данными из других источников?	Цель этого вопроса состоит в том, чтобы определить, можно ли проверить данные на предмет предвзятости. Этот вопрос требует только ответа «да» или «нет».	Да или нет	Да = 1 Нет = 0

<i>Категория</i>	<i>Вопрос по потоку данных (D)</i>	<i>Руководство</i>	<i>Возможные ответы</i>	<i>Система присвоения баллов за ответ</i>
Своевременность и пунктуальность	D7. Имеются ли процедуры валидации данных?	Цель этого вопроса состоит в том, чтобы определить, проверяется ли качество данных. На этот вопрос можно ответить «да», «частично» или «нет».	Да, частично или нет	Да = 1 Частично = 0,5 Нет = 0
	D8. Проводите ли вы пересмотры данных?	Цель этого вопроса состоит в том, чтобы определить, корректируются ли данные в случае необходимости. На этот вопрос можно ответить «регулярно», «иногда» или «нет».	Регулярно, иногда или нет	Регулярно = 1 Иногда = 1 Нет = 0
	D9. Если ответ на вопрос D8 «регулярно» или «иногда», просьба указать обстоятельства, при которых осуществляются пересмотры.	Цель этого вопроса состоит в том, чтобы выявить причины для пересмотров. Этот вопрос позволяет отметить несколько вариантов ответов. Просьба указать все применимые варианты.	A. Методологические изменения B. Новые данные C. Погрешности D. Поручения	Нет
	D10. Какова периодичность распространения потока данных?	Цель этого вопроса состоит в том, чтобы определить, насколько регулярно распространяются данные. Просьба указать все применимые варианты.	A. Постоянно/в прямом эфире B. Ежемесячно C. Ежегодно D. Один раз в несколько лет согласно правовым положениям о периодичности распространения конкретного потока данных E. Без регулярной периодичности	A–D = 1 E = 0 Максимальный балл – 1
	D11. Когда был выпущен этот поток данных?	Цель этого вопроса состоит в том, чтобы определить, когда был опубликован этот поток данных. Просьба указать дату.	Дата	Нет
	D12. Если ответом на вопрос D10 является один из вариантов A–D, то какова пунктуальность выпуска потока данных в онлайн-режиме?	Цель этого вопроса состоит в том, чтобы оценить, имеется ли задержка с выпуском потока данных по сравнению с планируемой датой выпуска. Просьба уточнить продолжительность задержки в днях или неделях.	Отклонение составляет менее 4 дней Отклонение составляет от 4 дней до 8 недель	Отклонение составляет менее 4 дней = 1

<i>Категория</i>	<i>Вопрос по потоку данных (D)</i>	<i>Руководство</i>	<i>Возможные ответы</i>	<i>Система присвоения баллов за ответ</i>
			Отклонение составляет более 8 недель	Отклонение составляет от 4 дней до 8 недель = 0,5 Отклонение составляет более 8 недель = 0
	D13. Какой год является базовым для этого потока данных?	Цель этого вопроса состоит в том, чтобы оценить временной охват потока данных. Просьба указать год, за который представлены данные, либо последний год, если поток данных охватывает несколько лет.	Год	Нет
	D14. Какова своевременность этого потока данных?	Цель данного вопроса состоит в том, чтобы определить, был ли поток данных выпущен вовремя, с тем чтобы он был актуален для политики. Просьба указать своевременность путем расчета фактического года выпуска за вычетом базового года. Задержка выражается в годах.	Менее 1 года 1-2 года Более 2 лет	Менее 1 года = 1 1 – 2 года = 0,5 Более 2 лет = 0
Доступность	D15. Является ли поток данных легко доступным в режиме онлайн для пользователей на любой национальной платформе?	Цель этого вопроса состоит в том, чтобы проверить доступность информации для общественности. Этот вопрос требует только ответа «да» или «нет».	Да или нет	Да = 1 Нет = 0
			Открытый	Нет
	D16. Имеются ли в наличии первичные данные государственных органов и доступны ли они для пользователей?	Цель этого вопроса состоит в том, чтобы определить, имеются ли ограничения на получение данных. На этот вопрос можно ответить «да», «нет» или «частично».	Да, частично или нет	Да = 1 Частично = 0,5 Нет = 0

<i>Категория</i>	<i>Вопрос по потоку данных (D)</i>	<i>Руководство</i>	<i>Возможные ответы</i>	<i>Система присвоения баллов за ответ</i>
		Если ответ на этот вопрос «нет» или «частично», просьба представить более подробную информацию об ограничениях.	Открытый	Нет
	D17. В каких форматах представляется информация о потоке данных?	Цель этого вопроса состоит в том, чтобы определить, каким образом информация представляется и доводится до сведения общественности. Этот вопрос позволяет отметить несколько вариантов ответов. Просьба указать все применимые варианты.	<p>А. Типовая матрица Общей системы экологической информации</p> <p>В. Формат для потоков данных Европейского агентства по окружающей среде</p> <p>С. Доклад(ы), например, доклад о состоянии окружающей среды</p> <p>Д. Представляемая дополнительная информация</p> <p>Е. Представляемые метаданные</p> <p>Ф. Включенная визуальная презентация (например, таблицы, карты или графики)</p> <p>Г. Увязка с политическим контекстом и целевыми показателями</p>	Нет
Ясность	D18. Существуют ли процедуры и руководящие принципы управления качеством данных?	Цель этого вопроса состоит в том, чтобы определить надежность данных. Этот вопрос требует ответа «да» или «нет».	Да или нет	Да = 1 Нет = 0
		Если ответ «да», просьба указать, какие имеются ресурсы, в частности процедуры или руководящие принципы, для оценки качества данных в целом.	Открытый	Нет
	D19. Имеются ли метаданные для потока данных?	Цель данного вопроса состоит в том, чтобы определить, предоставляются ли дополнительные разъяснения, в том числе	Да или нет	Да = 1 Нет = 0

<i>Категория</i>	<i>Вопрос по потоку данных (D)</i>	<i>Руководство</i>	<i>Возможные ответы</i>	<i>Система присвоения баллов за ответ</i>
		по поводу методов, и соответствуют ли эти методы стандартам. Этот вопрос требует ответа «да» или «нет».		
		Если ответ «да», просьба описать метаданные, выбрав все применимые варианты. Если выбран ответ «другое», просьба представить краткое описание этого вида метаданных.	<p>А. Информация о качестве данных</p> <p>В. Информация о методологии</p> <p>С. Информация об источниках данных</p> <p>Д. Временной охват</p> <p>Е. Географический охват</p> <p>Ф. Контактная информация для данных</p> <p>Г. Информация о правах</p> <p>Н. Информация о владельце</p> <p>И. Информация о переработчике</p> <p>Ж. Поток(и) данных, доступный(е) на английском языке</p> <p>К. Потоки данных, доступные на русском языке</p> <p>Л. Другое (просьба уточнить)</p>	Нет
Сопоставимость	D20. Применяются ли вами согласованные на международном уровне процедуры при разработке потока данных (например, сбор данных, внесение изменений и преобразование, а также статистический анализ)?	Цель этого вопроса состоит в том, чтобы определить, используются ли стандартные методы. Просьба ответить «да», «частично» или «нет».	Да, частично или нет	<p>Да = 1</p> <p>Частично = 0,5</p> <p>Нет = 0</p>

Категория	Вопрос по потоку данных (D)	Руководство	Возможные ответы	Система присвоения баллов за ответ
	D21. Какова длительность временных рядов потока данных?	Цель этого вопроса состоит в том, чтобы определить период времени, охватываемый потоком данных. Просьба указать длительность временных рядов и единиц (например, годы).	Открытый (длительность временных рядов)	Нет
	D22. Существуют ли какие-либо разрывы во временных рядах потока данных (например, в связи с изменением методов)?	Цель этого вопроса состоит в том, чтобы определить последовательность и/или воздействие. Этот вопрос требует ответа «да» или «нет».	Да или нет	Нет
		Если ответ «да», просьба представить информацию о подобных разрывах.	Открытый	Нет
	<i>Вопрос, ответ на который должен представить секретариат:</i>	Цель этого вопроса состоит в том, чтобы оценить любые ограничения сопоставимости потоков данных в рамках определенного географического района. При необходимости ответ на этот вопрос представит секретариат.	Да, частичные или нет	Нет
	D23. Существуют ли какие-либо ограничения при сопоставлении потоков данных по различным регионам и странам?	Если ответ на этот вопрос «да» или «частичные», просьба описать ограничения.	Открытый	Нет
Институциональные и организационные механизмы	D24. Существуют ли на национальном уровне законодательные акты, планы, программы или стратегии, касающиеся разработки потока данных?	Цель этого вопроса состоит в том, чтобы определить, имеются ли законодательные акты, планы, программы или стратегии для выявления необходимой информации. Этот вопрос требует ответа «да» или «нет».	Да или нет	Да = 1 Нет = 0
		Если ответ «да», просьба указать названия законодательных актов, планов, программ или стратегий и охватываемый ими период. Просьба также перечислить все учреждения, участвующие в подготовке	Открытый (название законодательного акта, плана, программы или стратегии; охватываемый период; все	Нет

<i>Категория</i>	<i>Вопрос по потоку данных (D)</i>	<i>Руководство</i>	<i>Возможные ответы</i>	<i>Система присвоения баллов за ответ</i>
		потока данных и представить ссылку на наиболее актуальный веб-сайт, где можно найти дополнительную информацию.	участвующие учреждения; веб-сайт)	
	D25. Существуют ли какие-либо правовые или институциональные механизмы для регулярной подготовки данных и обмена ими между различными учреждениями на национальном уровне?	Цель этого вопроса состоит в том, чтобы определить наличие межучрежденческих соглашений, регулирующих подготовку потоков данных, а также обмен информацией и данными. В число межучрежденческих соглашений входят юридически обязательные процедуры, конкретные межведомственные соглашения или процедуры для подготовки потоков данных и обмена данными и информацией. Этот вопрос требует ответа «да» или «нет».	Да или нет	Нет
		Если ответ на этот вопрос – «да», просьба представить более подробную информацию.	Открытый	Нет

56. Рамочная основа оценки позволяет принять во внимание вопросы, сформулированные в первом докладе о ходе работы (см. ECE/BATUMI.CONF/2016/8, приложение I).

57. Как отмечалось ранее, вопросник по рамочной основе оценки представлен как в виде онлайн-инструмента отчетности, так и в виде практического пособия Microsoft Excel. Он начинается с вводного бланка, в котором запрашиваются три элемента информации:

- a) название страны;
- b) название учреждения, руководящего процессом заполнения вопросника;
- c) имена индивидуальных или организационных координаторов по данным или метаданным, включая информацию о том, как с ними связаться. Секретариат свяжется с этим лицом в случае необходимости каких-либо разъяснений. Данное лицо также может быть тем лицом, которое руководит заполнением вопросника.

58. Затем потоку данных должно быть присвоено наименование. Кроме того, можно привести справочную информацию о потоке данных.

59. Далее следует серия из 25 вопросов (см. таблицу 3; столбцы, озаглавленные «Возможные ответы» и «Оценка ответов» разъясняются в главе VI). Многие вопросы требуют лишь ответить «да» или «нет» или поставить галочку у соответствующего варианта. Вопросы D1, D2, D3, D15, D16, D18, D19, D22, D23, D24 и D25 содержат запрос о представлении дополнительной информации в зависимости от ответа. Эту информацию рекомендуется представить, однако она не повлияет на балльную оценку.

60. В нижеследующей вставке приводится глоссарий используемых ключевых терминов.

Глоссарий

Данные

Представленная в определенной (обычно цифровой) форме информация, собираемая посредством наблюдений. *(Источник: Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).)*

Поток данных

Конструкция, которая описывает, классифицирует и ограничивает допустимое содержание набора данных, представляемых поставщиками для разных базовых периодов. *(Источник: ОЭСР.)*

Качество данных

Качество данных относится к информации о связанных и не связанных с выборкой погрешностях, а также к сопутствующей статистической отчетности и корректировкам, предназначенным для количественной оценки и учета этих погрешностей. Существуют как прямые, так и косвенные показатели качества данных. Прямые показатели касаются самого обследования, тогда как косвенные показатели являются результатом оценки процессов или сравнительных исследований. *(Источник: ОЭСР.)*

Набор данных

Любая организованная совокупность данных. *(Источник: ОЭСР.)*

Распространение данных

Выпуск информации. Распространение данных состоит в распределении или передаче данных пользователям. В контексте Общей системы экологической информации распространение данных будет осуществляться через онлайн-средства массовой информации.

Валидация данных

В целом валидация представляет собой процесс проверки того, соответствует ли что-либо определенному критерию. В качестве примеров можно привести: проверку того, истинно ли заявление; работает ли устройство так, как предполагалось; является ли компьютерная система безопасной; или соответствуют ли компьютерные данные стандарту. Валидацию не следует путать с верификацией. *(Источник: Европейское агентство по окружающей среде.)*

Мониторинг окружающей среды

Периодическое и/или непрерывное измерение, оценка и определение экологических параметров и/или уровней загрязнения в целях предотвращения негативного и разрушительного воздействия на окружающую среду. Также включает в себя прогнозирование возможных изменений в экосистемах и/или в биосфере в целом. *(Источник: Европейское агентство по окружающей среде.)*

Периодичность распространения

Временной промежуток, через который распространяются данные в течение определенного периода времени. *(Источник: Стандарт обмена статистическими данными и метаданными (2016 год).)*

Показатель

Экологический показатель – это параметр или полученное из параметров значение, которое указывает на состояние окружающей среды, описывает его и/или содержит о нем информацию и значимость которого выходит за рамки, непосредственно связанные с любым параметрическим значением. Этот термин может охватывать показатели нагрузки на окружающую среду, ее условий и мер экологического реагирования.

Статистический показатель – это элемент данных, который представляет статистические данные по конкретному времени, месту и другим характеристикам. *(Источник: ОЭСР.)*

Профиль показателя (экологические показатели Европейского агентства по окружающей среде)

Профиль показателя содержит информацию о спецификации показателя (см. ниже) и оценку последних тенденций показателя, включая вспомогательные графики и данные. *(Источник: Европейское агентство по окружающей среде.)*

Спецификация показателя (экологические показатели Европейского агентства по окружающей среде)

Спецификация показателя содержит общую информацию, объясняющую аспекты, которые остаются относительно статичными с течением времени; к их числу относятся название показателя, его политическая актуальность, источники данных, методологии и руководящие принципы представления оценки. *(Источник: Европейское агентство по окружающей среде.)*

Комплексная платформа

В этом контексте комплексной платформой называется общедоступный веб-сайт, на котором имеются в открытом доступе основные экологические показатели и потоки данных.

Метаданные

Метаданные – это данные, с помощью которых определяются и описываются другие данные. *(Источник: ОЭСР.)*

Первичные данные

Наиболее важные материалы из совокупности организационной, административной, переписной информации и/или данных выборочных обследований, которые используются при составлении статистических агрегатов. *(Источник: ОЭСР.)*

Пунктуальность

Отрезок времени между фактическим представлением данных и контрольным сроком, когда они должны были быть представлены. Пунктуальность можно рассчитать, например, в отношении сроков, которые были объявлены в официальном календаре, установлены в нормативно-правовых актах или ранее согласованы между партнерами. (Источник: Стандарт обмена статистическими данными и метаданными (2016 год).)

Обеспечение качества

Относится ко всем запланированным и систематически проводимым мероприятиям, которые можно продемонстрировать для обеспечения уверенности в том, что процессы подготовки данных будут отвечать требованиям к конечному результату. Сюда входят разработка программ для управления качеством, описание процесса планирования, составление графика работы, периодичность обновления плана и другие организационные механизмы для обеспечения поддержки и сохранения функции планирования. (Источник: Стандарт обмена статистическими данными и метаданными (2016 год).)

Базовый период или базовый год

Промежуток или момент времени, к которому относится статистическое наблюдение. (Источник: Стандарт обмена статистическими данными и метаданными (2016 год).)

Календарь выпусков

График выпуска широко распространяемых данных, призванный обеспечивать предварительное уведомление о точных датах, в которые национальное агентство или международная организация предоставляет общественности конкретную информацию. (Источник: Стандарт обмена статистическими данными и метаданными (2016 год).)

VI. Расчет показателя результативности

61. В рамках экспериментального представления отчетности расчет национального показателя результативности будет служить только для информации в ходе самооценки стран. Странам предлагается высказать свои замечания по предлагаемой балльной оценке вопросов и расчету национального показателя результативности. Расчет показателя результативности более подробно излагается ниже.

62. При расчете показателя результативности следует руководствоваться следующим элементами:

- a) при определении показателя результативности не все аспекты рамочной основы оценки Общей системы экологической информации можно считать равнозначными, поэтому необходима система анализа;
- b) ответам на многие вопросы вопросника присваиваются баллы (0–1);
- c) все вопросы с баллами имеют равный вес;
- d) для каждой из семи категорий (критерии обзора) вопросника определяется массовая доля в процентах;
- e) сумма массовых долей всех категорий составляет 100%;
- f) каждый поток данных получает общий показатель результативности (0–100%);
- g) отчетность по каждому из экологических показателей может представляться наряду со средним значением баллов, присвоенных потокам данных, лежащим в основе того или иного показателя;
- h) среднее значение всех показателей результативности потоков данных дает общий показатель результативности;

- i) оценки результативности представлены в четырех диапазонах:
- 0–50%: требует улучшения
 - 51–75%: умеренная результативность
 - 76–95%: хорошая результативность
 - 96–100%: очень хорошая результативность.

63. Помимо задаваемых стране вопросов об избранных потоках данных, секретариат при необходимости поможет ответить на один вопрос (вопрос D23) посредством посещения определенного(ых) этой страной веб-сайта(ов). Данному ответу не будут присваиваться баллы, поэтому он не будет использоваться при оценке результативности.

A. Балльная оценка вопросов

64. Каждому вопросу о потоке данных может быть присвоен балл от 0 до 1. Если ответ на вопрос отсутствует, то ему присваивается 0 баллов. Открытые вопросы баллов не получают. Вопросам, ответами на которые являются простое «да» или «нет», присваивается 1 балл за положительный ответ (которым в некоторых случаях, например, когда вопрос заключается в том, существуют ли ограничения или разрывы в рядах данных, может быть «нет») и 0 баллов за отрицательный ответ. Если допускается ответ «частично», то за него присваивается 0,5 балла. Другие вопросы, например, с возможностью выбора вариантов, оцениваются на индивидуальной основе, как указано в таблице 3 выше.

B. Массовая доля категорий

65. Для каждого информационного потока все оцененные баллами вопросы в рамках одной категории будут использоваться для расчета среднего балла по соответствующей категории. Балл по категории умножается на массовую долю для этой категории (см. таблицу 4). Удельные баллы категорий для потока данных суммируются, давая в общей сложности показатель до 100% по каждому потоку данных.

Таблица 4

Массовая доля категорий

<i>Категория</i>	<i>Массовая доля (%)</i>
Актуальность	20
Точность	10
Своевременность и пунктуальность	10
Доступность	20
Ясность	10
Сопоставимость	20
Институциональные и организационные механизмы	10

66. Далее балльная оценка потоков данных счетов может быть усреднена, с тем чтобы дать общий показатель результативности для определенного экологического показателя, темы или на национальном уровне.

67. Описывая общие показатели результативности стран, секретариат ЕЭК будет учитывать степень полноты информации, представленной странами в ходе представления отчетности в рамках среднесрочного обзора.
