

**Европейская экономическая комиссия**

Комитет по экологической политике

Конференция европейских  
статистиков**Совместная целевая группа по экологической  
статистике и показателям**

Четырнадцатая сессия

Рим, 2–3 октября 2017 года

**Доклад Совместной целевой группы по экологической  
статистике и показателям о работе ее четырнадцатой  
сессии****I. Введение****A. Справочная информация**

1. Совместная целевая группа по экологической статистике и показателям была учреждена Комитетом по экологической политике и Конференцией европейских статистиков Европейской экономической комиссии (ЕЭК) Организации Объединенных Наций для оказания поддержки странам Восточной и Юго-Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии<sup>1</sup> в совершенствовании их экологической статистики и подготовке согласованных показателей. Работа, проводимая Совместной целевой группой, направлена на совершенствование экологической отчетности и обеспечение наличия и сопоставимости экологической статистики в масштабах всего панъевропейского региона в долгосрочном плане. Круг ведения Совместной целевой группы (ЕСЕ/СЕР/2015/12) был одобрен Исполнительным комитетом ЕЭК 31 марта 2015 года (ЕСЕ/ЕХ/28).
2. Четырнадцатая сессия Совместной целевой группы была организована Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО) в Риме 2–3 (только первая половина дня) октября 2017 года.
3. Данная сессия была приурочена к Форуму экспертов для разработчиков и пользователей статистики, связанной с изменением климата, который был организован ФАО 3 (вторая половина дня) – 5 октября 2017 года.

<sup>1</sup> К странам Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии относятся: Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Республика Молдова, Российская Федерация, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан и Украина. К странам Юго-Восточной Европы относятся: Албания, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Сербия и Черногория.



## **В. Участники**

4. На сессии присутствовали эксперты по вопросам окружающей среды и статистики из следующих стран: Азербайджана, Албании, Армении, Беларуси, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Грузии, Италии, Казахстана, Кыргызстана, Мексики, Монголии, Непала, Республики Молдова, Российской Федерации, Словакии, Таджикистана, Турции, Узбекистана, Украины и Швеции.

5. На сессии также присутствовали представители Европейского агентства по окружающей среде (ЕАОС), ФАО, Научно-информационного центра Межгосударственной координационной водохозяйственной комиссии, Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН), Статистического отдела Организации Объединенных Наций (СОООН) и Орхусского центра Туркменистана. Сессию обслуживал секретариат ЕЭК.

## **С. Организационные вопросы**

6. На сессии председательствовала г-жа А. Епбаева (Казахстан).

7. Совместная целевая группа утвердила повестку дня своей четырнадцатой сессии, содержащуюся в документе ECE/CEP-CES/GE.1/2017/5.

8. На сессии были обсуждены следующие основные темы:

- a) осуществление решений и рекомендаций тринадцатой сессии Совместной целевой группы;
- b) рабочее совещание по созданию региональной сети сетей по экологической информации и оценке;
- c) связанные с изменением климата статистические данные и показатели;
- d) другие соответствующие события;
- e) система оценки Общей системы экологической информации (СЕИС);
- f) прочие вопросы.

## **II. Осуществление решений и рекомендаций тринадцатой сессии Совместной целевой группы**

9. Секретариат представил информацию о ходе осуществления решений и рекомендаций тринадцатой сессии Совместной целевой группы (ECE/CEP-CES/GE.1/2017/2). Участники четырнадцатой сессии Совместной целевой группы обсудили следующие вопросы:

- a) рекомендация Комитету по экологической политике ЕЭК на его двадцать третьей сессии (Женева, 14–17 ноября 2017 года) о продлении мандата Совместной целевой группы;
- b) включение глоссария в систему оценки СЕИС;
- c) пилотное использование системы оценки СЕИС группой стран;
- d) пересмотр матриц расчета показателей биоразнообразия и энергетических показателей и включение простых правил валидации для целей тестирования;

е) рекомендации по проведению национальных рабочих совещаний по укреплению потенциала и субрегиональных мероприятий по укреплению потенциала.

10. Другие мероприятия, основанные на рекомендациях и решениях, принятых на тринадцатой сессии Совместной целевой группы, находились в процессе осуществления. Речь идет о продолжении участия Совместной целевой группы в работе Целевой группы ЕЭК по статистике отходов и организации деятельности по укреплению потенциала в рамках проекта, финансируемого по линии Счета развития Организации Объединенных Наций.

11. Показатели качества воды будут обсуждаться на предстоящей сессии Совместной целевой группы.

### **Решения и рекомендации Совместной целевой группы**

12. Совместная целевая группа приняла к сведению представленную секретариатом информацию об осуществлении решений и рекомендаций тринадцатой сессии Совместной целевой группы.

## **III. Рабочее совещание по созданию региональной сети сетей по экологической информации и оценке**

13. Рабочая группа по мониторингу и оценке окружающей среды обсудила вопрос о создании региональной сети сетей по экологической информации и оценке на своей девятнадцатой сессии (Женева, 27–28 июня 2017 года). Был опубликован вопросник по методам работы сети сетей. Данное рабочее совещание было призвано привлечь членов Совместной целевой группы и другие заинтересованные стороны к созданию сети сетей и обсуждению ее общих задач.

14. Секретариат представил резюме хода реализации этого процесса до настоящего времени, которое будет рассмотрено Комитетом по экологической политике (ECE/CEP/2017/14).

15. Представитель ФАО рассказал о работе своей организации в области агроэкологической статистики и соответствующих страновых процессах. ФАО осуществляет сбор базовых наборов основных данных статистики окружающей среды непосредственно от стран, а также готовит и распространяет аналитические оценки и показатели в поддержку национальных, региональных и глобальных процессов принятия решений на основе фактической информации.

16. Обсуждение было организовано вокруг следующих основных вопросов:

- а) Какие существующие сети необходимо включить в сеть сетей и почему?
- б) Какие темы представляют интерес для этих сетей и их членов?
- в) Каковы выгоды от участия в сети для стран переходного периода?

17. Кыргызстан предложил создать единый веб-сайт, на котором будет накапливаться вся соответствующая информация, включая данные и руководящие документы, на английском и русском языках.

18. Российская Федерация упомянула о проблемах, связанных с координацией между различными учреждениями в рамках одной страны. Информацией о существующих руководящих принципах по статистике окружающей среды следует обмениваться также с другими соответствующими экспертными сообществами, работающими в схожих областях (например, с теми, кто занимается внедрением показателей достижения целей в области устойчивого развития).

19. Беларусь, Казахстан и Кыргызстан подчеркнули важность наличия официального перевода основных документов. Огромное значение имеют глоссарии с определениями ключевых терминов на официальных языках Организации Объединенных Наций.

20. СОООН довел до сведения Совместной целевой группы итоги дискуссии по вопросам координации статистической деятельности, состоявшейся на недавно прошедшей тринадцатой сессии Комитета по координации статистической деятельности (Маскат, 27–28 сентября 2017 года). Все руководители статистических подразделений международных организаций приняли участие в этой сессии. Кроме того, СОООН проинформировал Совместную целевую группу о UNDATA<sup>2</sup>, глобальном веб-сайте, на котором более 30 международных организаций размещают данные, в том числе данные статистики окружающей среды, для открытого доступа.

21. Представление документов на всех официальных языках Организации Объединенных Наций в последнее время стало одним из приоритетов ЮНЕП. Это, однако, ведет к снижению числа публикаций. ЮНЕП также подчеркнула важность сессий Совместной целевой группы в качестве места встречи экспертов из национальных статистических управлений и ведомств.

22. Секретариат ЕЭК принял к сведению полученные замечания по руководящим аспектам, в частности касающиеся необходимости наличия большего числа основных документов с официальным переводом на русский язык, уточнения терминологии, а также необходимости создания общей интернет-платформы. Материалы, полученные от Совместной целевой группы, будут включены в доклад о возможном создании региональной сети сетей, который будет представлен Комитету по экологической политике на его двадцать третьей сессии.

### **Решения и рекомендации Совместной целевой группы**

23. Участники сессии обсудили проблемы, связанные с координацией на национальном уровне и между международными организациями. Совместная целевая группа рекомендовала, чтобы региональная сеть сетей в области экологической информации и оценки облегчала координацию на обоих этих уровнях и задействовала субрегиональные организации. Совместная целевая группа также просила секретариат изучить возможность создания веб-портала, через который пользователи могли бы обращаться за рекомендациями и информацией по экологической статистике и показателям, одновременно признав ограниченность ресурсов секретариата.

24. Совместная целевая группа подчеркнула важность наличия информации на русском и английском языках. Предоставление основных документов на официальных языках Организации Объединенных Наций имеет важное значение для международных организаций в плане выполнения их задач. Была подчеркнута важная роль наличия официальных переводов терминологии. Секретариат доведет эти замечания до сведения Комитета по экологической политике ЕЭК ООН на его двадцать третьей сессии.

## **IV. Связанные с изменением климата статистические данные и показатели**

25. В рамках этого пункта повестки дня Совместная целевая группа обсудила экологическую статистику и показатели, необходимые для различных международных стратегических инициатив, связанных с изменением климата, включая

<sup>2</sup> <http://data.un.org>.

цели в области устойчивого развития, Парижское соглашение об изменении климата и Сендайскую рамочную программу по снижению риска бедствий.

26. Секретариат ЕЭК ООН представил обзорную информацию о своей деятельности в области статистики, связанной с изменением климата, а также о том, каким образом она увязывается с СЕИС и экологическими показателями. Сообщение охватывало три направления работы ЕЭК по статистике, связанной с изменением климата: i) деятельность Руководящей группы, возглавляемой Норвегией; ii) деятельность Целевой группы по набору основных статистических данных и показателей, связанных с изменением климата, возглавляемой Италией; и iii) деятельность Целевой группы по измерению экстремальных явлений и бедствий, также возглавляемой Италией.

27. Представитель РКИКООН описал текущие и будущие потребности в информации международных стратегий, связанных с изменением климата, уделив особое внимание обязательствам по представлению отчетности по Парижскому соглашению. Представитель РКИКООН проинформировал Совместную целевую группу о том, что по сравнению с предыдущей отчетностью Парижское соглашение устанавливает дополнительные требования, такие как представление отчетности о деятельности, связанной с изменением климата, посредством определяемых на национальном уровне вкладов. Многие положения существующих требований могут меняться по мере осуществления рамок Парижского соглашения для обеспечения транспарентности. Работа над соответствующими условиями, правилами и процедурами уже ведется в соответствии с программой работы по Парижскому соглашению, и ее планируется завершить в декабре 2018 года.

28. Практический пример, свидетельствующий о важности надежных статистических данных и показателей, связанных с изменением климата, был приведен Научно-информационным центром Межгосударственной координационной водохозяйственной комиссии Центральной Азии. В сообщении была продемонстрирована важность надежных и актуальных статистических данных, которые служат основой для анализа и прогнозирования развития ситуации в области управления водными ресурсами в Центральной Азии. В сообщении был сделан вывод о том, что доступ к надежной и обновленной статистике в настоящее время сопряжен с трудностями.

29. Албания рассказала о национальных программах в области изменения климата и связанных с ними вопросах управления данными. Важным направлением политики Албании является адаптация в прибрежных районах, поскольку повышение уровня моря и рост затопляемости ведут к эрозии, вторжению соленых вод и деградации прибрежных экосистем. Тесное сотрудничество между отраслевыми министерствами и вновь созданным Агентством по охране окружающей среды обеспечивает наличие необходимых данных для национального кадастра выбросов парниковых газов, а также для решения конкретных вопросов национальной политики, связанных с изменением климата.

30. Бывшая югославская Республика Македония также рассказала о своей национальной политике в области изменения климата и связанных с ними вопросах управления данными. В сообщении было продемонстрировано, каким образом набор рекомендуемых экологических показателей ЕЭК поддерживает разработку политики, связанной с изменением климата. Показатели энергетики (G1 – Конечное потребление энергии, G2 – Общее предложение первичной энергии, G3 – Энергоемкость и G4 – Потребление возобновляемой энергии), в дополнение к показателю изменения климата (B3), позволяют получать важную информацию об эффективности использования энергии и использовании возобновляемой энергии.

31. Представитель СОООН выступил с сообщением о ходе разработки глобального набора показателей изменения климата. СОООН приступил к разработке этого глобального набора показателей на основе решения, принятого на сорок седьмой сессии Статистической комиссии Организации Объединенных

Наций в марте 2016 года (решение 47/112 в E/CN.3/2016/15<sup>3</sup>). СОООН использовал в качестве отправной точки набор основных показателей ЕЭК, связанных с изменением климата, и приступил к пилотному тестированию его применимости в развивающихся странах. Было начато обсуждение данного набора показателей также в рамках различных форумов, включая Группу экспертов по статистике окружающей среды СОООН.

32. Представитель ФАО рассказал об агроэкологических статистических данных и показателях, которые являются актуальными для удовлетворения потребностей в информации об изменении климата. Разработка статистических данных регулируется Конституцией ФАО и является одним из ключевых компонентов работы ФАО. Данные, касающиеся продовольствия и сельского хозяйства, предоставляются странами через национальные координационные центры и распространяются через ФАОСТАТ<sup>4</sup>. На основе этих статистических данных ФАО также ведет расчет глобальных показателей в поддержку национального анализа и формирования международной отчетности (например, по достижению целей в области устойчивого развития, РКИКООН). К числу этих показателей относятся выбросы парниковых газов в сельском хозяйстве, использование биоэнергии, процент подвергшихся деградации почв и забор воды для сельскохозяйственных целей. Представитель ФАО подчеркнул, что данные ФАОСТАТ служат хорошей отправной точкой для стран, находящихся на ранних этапах разработки экологических показателей и показателей, связанных с изменением климата. Его можно было бы также использовать для проведения сопоставлений национальных наборов данных в рамках одной страны.

33. В ходе последовавшего обсуждения представитель ЕАОС подчеркнул важность наличия надлежащей институциональной структуры для разработки статистики и показателей, связанных с изменением климата. Национальные природоохранные учреждения могли бы сыграть в этом деле важную роль, и создание национальных регистров выбросов и переноса загрязнителей может послужить отправной точкой для представления и составления экологической информации.

## **Решения и рекомендации Совместной целевой группы**

34. Представитель РКИКООН призвал членов Совместной целевой группы принять активное участие в процессе определения требований в отношении отчетности по Парижскому соглашению об изменении климата. Требования в отношении представления отчетности будут уточнены к 2019 году, и Совместная целевая группа просила РКИКООН регулярно информировать ее о ходе этой работы.

## **V. Другие соответствующие события**

35. Секретариат проинформировал Совместную целевую группу о планируемом сокращении числа сессий Совместной целевой группы до одной в год. Кроме того, на следующей сессии Комитета по экологической политике планируется предложить продлить мандат Целевой группы до 2021 года.

36. В соответствии с решением, принятым на тринадцатой сессии Совместной целевой группы, секретариат представил предложение о пересмотре матриц расчета набора связанных с энергетикой показателей ЕЭК (G1 – Конечное потребление энергии, G2 – Общее предложение первичной энергии, G3 – Энергоемкость и G4 – Потребление возобновляемой энергии) и показателей биораз-

<sup>3</sup> <https://unstats.un.org/unsd/statcom/47th-session/documents/Report-on-the-47th-session-of-the-statistical-commission-E.pdf>.

<sup>4</sup> <http://www.fao.org/faostat/en/#data>.

нообразия (D2 – Биосферные заповедники и водно-болотные угодья международного значения и D6 – Инвазивные чужеродные виды).

37. Армения и Беларусь предложили провести, по аналогии с пересмотром показателей энергетики и биоразнообразия, пересмотр всего набора показателей с учетом сегодняшних реалий (в основном с целью их увязки с показателями достижения целей в области устойчивого развития).

38. В отношении пересмотренной матрицы по энергетике Украина отметила некоторые проблемы с использованием различных единиц измерения на национальном уровне.

39. Российская Федерация попросила пояснить цель матриц расчета, что привело к обсуждению вопроса о том, отвечают ли такого рода матрицы современным требованиям.

40. Азербайджан рекомендовал учитывать тот факт, что данные энергобаланса рассчитываются с лагом в один год.

41. Казахстан счел предлагаемые изменения шагом в верном направлении.

42. ЕАОС сочло увязку всего набора показателей с показателями достижения целей в области устойчивого развития полезным начинанием, однако рекомендовало не вносить в показатели чрезмерных изменений. Что касается пересмотренного круга ведения, то ЕАОС отметила, что нынешний его вариант сосредоточен на СЕИС с точки зрения расчета данных, однако он должен быть в большей степени ориентирован на обмен информацией.

43. Секретариат рассказал о ходе работы Целевой группы по статистике отходов. Основными событиями стали оценка соответствия поставленной цели текущей статистики отходов, определение сферы охвата статистики отходов и разработка типовой схемы потока отходов.

44. Участники просили секретариат и далее информировать их о ходе работы этой Целевой группы.

## **Решения и рекомендации Совместной целевой группы**

45. Совместная целевая группа приняла к сведению запланированное сокращение периодичности проведения ее сессий, что позволит уделять больше внимания деятельности по укреплению потенциала и оценке прогресса на ежегодной основе, отметив при этом ограниченность ресурсов секретариата. Секретариат доведет этот план до сведения Комитета по экологической политике на его двадцать третьей сессии и Бюро Конференции европейских статистиков.

46. Совместная целевая группа согласилась с представлением ее круга ведения Комитету по экологической политике с целью продления срока действия мандата до 2021 года (Конференция европейских статистиков уже одобрила продление мандата Целевой группы до 2021 года). Совместная целевая группа подчеркнула необходимость:

а) продолжения пересмотра руководящих принципов по экологической статистике и показателям и проведения работы по согласованию данных руководящих принципов с Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года;

б) оказания поддержки странам в деле подготовки и использования экологических показателей;

в) применения принципов СЕИС как к производству, так и распространению экологической информации.

47. Что касается проектов пересмотренных типовых матриц расчета показателей энергетики и биоразнообразия, то Совместная целевая группа выразила удовлетворение достигнутым существенным прогрессом и постановила уделить

больше времени пересмотру и тестированию матриц в период до проведения следующей сессии Совместной целевой группы.

48. Совместная целевая группа решила рассмотреть на будущих сессиях нынешнюю практику использования матриц в формате Excel в процессе разработки и распространения данных.

## **VI. Система оценки Общей системы экологической информации (СЕИС)**

49. В рамках пункта 3 повестки дня Совместная целевая группа рассмотрела прогресс, достигнутый в работе над системой оценки СЕИС (ECE/CEP/AC.10/2017/5), представленной на девятнадцатой сессии Рабочей группы по мониторингу и оценке окружающей среды.

50. Секретариат рассказал об итогах пилотного применения системы оценки и онлайн-приложения для представления отчетности по СЕИС в соответствии с решениями, принятыми в ходе тринадцатой сессии Совместной целевой группы (ECE/CEP-CES/GE.1/2017/2). Секретариат проинформировал участников сессии о том, что четыре из пяти пилотных стран (Армения, Босния и Герцеговина, Казахстан, Российская Федерация и бывшая югославская Республика Македония) представили ответы на вопросник. Время, необходимое для заполнения вопросника по каждому показателю, составило около одного часа. Все пять стран приняли участие в рабочем совещании по СЕИС, которое было проведено Агентством по охране окружающей среды Австрии 14–15 сентября 2017 года в Вене. Следующим шагом станет завершение разработки системы оценки СЕИС в консультации с государствами-членами, ЕАОС и ЮНЕП. Система оценки СЕИС будет переведена на русский язык и размещена в качестве онлайн-инструмента отчетности. Членам Комитета по экологической политике и соответствующим координационным центрам будет предложено заполнить вопросник к февралю 2018 года.

51. ЮНЕП проинформировала Совместную целевую группу об основных результатах рабочего совещания по СЕИС в Вене, которые включают в себя: i) достижение согласия в отношении замены общего вопросника тематическим; ii) согласование предложений об изменении формулировок вопросов; iii) достижение согласия в отношении предложенной системы взвешивания; и iv) разработка предложения по новой шкале соблюдения для тестирования.

52. Секретариат предложил несколько вариантов наборов данных и показателей, по которым страны должны представлять отчетность. Вариантами для обсуждения ЕЭК являлись весь набор из 42 показателей, базовый набор из 14 показателей или 8 показателей биоразнообразия, энергетики и качества воздуха.

53. Предложенная система взвешивания опирается на следующие соображения:

- a) все аспекты системы оценки СЕИС можно считать имеющими равную значимость при определении общей балльной оценки национальной СЕИС, что требует системы взвешивания;
- b) каждому вопросу будет присваиваться балльная оценка (0–1);
- c) каждой из семи категорий (релевантность, точность, своевременность, доступность и т.д.) будет присваиваться определенный вес (0–100%);
- d) каждый показатель и тема будут получать общую оценку (0–100%).

54. Отвечая на вопросы членов Совместной целевой группы, секретариат пояснил, что рабочий документ о системе оценки будет представлен для рассмотрения Рабочей группе по мониторингу и оценке окружающей среды и что все еще можно провести официальную дискуссию по системам балльной оценки и взвешивания.



55. Российская Федерация предложила четко указать в вопроснике, ответы на какие из вопросов будут представлены секретариатом и на какие – государствами-членами. ЮНЕП и секретариат ответили, что вопросы, ответы на которые будут представлены секретариатом, будут выделены серым фоном в онлайн-инструменте и не могут быть изменены странами.
56. Армения предложила использовать методологию для оценки внедрения, аналогичную той, которая применяется в отношении индекса развития человеческого потенциала.
57. Грузия попросила представить ей время для подготовки замечаний по данному предложению в письменном виде. Одним из важных аспектов могло бы стать уточнение того, какие показатели будут являться частью оценки.
58. Украина отметила, что многим странам будет трудно определить ответственное учреждение для заполнения вопросника. Было предложено указать в формуляре опроса, кто должен заполнять этот вопросник. Секретариат ответил, что официально речь идет о ведомствах по охране окружающей среды, поскольку они заявили о политической приверженности этому процессу на восьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Батуми, Грузия 8–10 июня 2016 года).
59. Бывшая югославская Республика Македония продемонстрировала на практическом примере возможный порядок заполнения вопросника.
60. Представитель ЕАОС подчеркнул важность уточнения ключевых терминов, используемых в вопроснике, таких как «первичные данные». Необходимо провести четкое различие между показателями и данными. Представитель ЕАОС также упомянул о том, что после расчетов балльной оценки внедрения СЕИС результаты оценки должны также помочь выявить сильные и слабые стороны (например, благодаря существованию конвенций о качестве воздуха соответствующие данные обычно имеются в наличии, тогда как не все страны осуществляют расчет показателей, касающихся отходов или биоразнообразия). В системе оценки можно было бы усилить компонент использования информации.
61. Азербайджан, Казахстан и Российская Федерация внесли предложения в отношении показателей, требующих повышенного внимания. К их числу относятся показатели энергетики, биологического разнообразия, водных ресурсов и отходов. Вместе с тем было также рекомендовано использовать только два показателя.
62. Представитель ЕАОС предложил сосредоточить внимание на показателях, касающихся качества окружающей среды, а не на показателях энергетики и отходов, поскольку эти потоки данных будут контролироваться ведомствами по охране окружающей среды. Речь может идти, например, о качестве воздуха или воды.
63. Секретариат проинформировал участников сессии о том, что ответы стран на вопросник будут проанализированы, после чего возможны обращения с просьбами о разъяснении.

### **Решения и рекомендации Совместной целевой группы**

64. Совместная целевая группа поручила секретариату распространить для кратких консультаций полный пакет пересмотренных документов по системе оценки СЕИС, включая вопросники, руководство, глоссарий, системы балльной оценки и взвешивания и график последующих шагов. Совместная целевая группа постановила своевременно представить замечания в секретариат.
65. Что касается сферы охвата среднесрочной оценки, то Совместная целевая группа подчеркнула необходимость сосредоточения внимания главным образом на показателях качества окружающей среды и экологических условий, таких

как качество воздуха или воды. Совместная целевая группа поручила секретариату запросить мнения по ограниченному числу тем и показателей, призванные стать информационным подспорьем для окончательного выбора.

## **VII. Прочие вопросы**

66. Секретариат проинформировал участников о национальном рабочем совещании по СЕИС и статистике окружающей среды для целей в области устойчивого развития, которое состоится 16–18 октября 2017 года в Душанбе. Данное рабочее совещание является частью мероприятий, финансируемых по линии Программы одиннадцатого транша Счета развития Организации Объединенных Наций, которые направлены на укрепление потенциала стран в области подготовки показателей достижения целей в области устойчивого развития. Это рабочее совещание будет организовано на основе тесного сотрудничества между Программой развития Организации Объединенных Наций, ЕЭК и ЮНЕП. Аналогичные мероприятия могут быть организованы и в других странах по их просьбе.

67. Кроме того, секретариат объявил о запуске учебной программы по Системе эколого-экономического учета (СЭЭУ), которая предусматривает самостоятельное обучение по гибкому графику в онлайн-режиме, веб-семинары и учебное рабочее совещание, которое будет проведено в январе 2018 года. Данная учебная программа организована совместно ЕЭК ООН и СОООН и открыта для всех заинтересованных стран региона, в первую очередь для участников из стран Юго-Восточной Европы, Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии.

68. Секретариат также проинформировал участников сессии о совместном семинаре Организации экономического сотрудничества и развития и ЕЭК по внедрению СЭЭУ, который должен состояться 21–22 февраля 2018 года в Женеве, Швейцария.

## **VIII. Закрытие сессии**

69. Целевая группа утвердила свои решения и рекомендации.

70. Совместная целевая группа приняла к сведению, что ее следующую сессию намечено провести в марте 2018 года в Женеве, приурочив ее к двадцатой сессии Рабочей группы по мониторингу и оценке окружающей среды. Следует отметить, что эти сроки были впоследствии изменены после четырнадцатой сессии Совместной целевой группы: обе сессии были перенесены на осень 2018 года.

71. Совместная целевая группа выразила признательность донорам, Швейцарии, ЕАОС и Секретариату Организации Объединенных Наций за финансовую поддержку, предоставленную для проведения четырнадцатой сессии.

---