

**Европейская экономическая комиссия**

Комитет по экологической политике

Конференция европейских статистиков

**Совместная целевая группа
по экологическим показателям**

Десятая сессия

Женева, 12 и 13 мая 2015 года

**Доклад Совместной целевой группы по экологическим
показателям о работе ее десятой сессии****I. Введение****A. Справочная информация**

1. Совместная целевая группа по экологическим показателям была учреждена Комитетом по экологической политике и Конференцией европейских статистиков Европейской экономической комиссии (ЕЭК) Организации Объединенных Наций для оказания поддержки странам Восточной и Юго-Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии¹ (целевые страны) в их усилиях по совершенствованию экологической статистики и подготовке согласованных показателей. Данная работа направлена в долгосрочной перспективе на совершенствование экологической отчетности и обеспечение наличия и сопоставимости экологической статистики в масштабах всего общеевропейского региона. Деятельность Совместной целевой группы в 2015 году регулировалась ее мандатом на этот период, утвержденным вышестоящими органами (см. ECE/EX/28).

2. Десятая сессия Совместной целевой группы состоялась в Женеве, Швейцария, 12 и 13 мая 2015 года.

B. Участники

3. На сессии присутствовали эксперты по вопросам окружающей среды и статистики из следующих целевых стран: Азербайджана, Албании, Армении, Беларуси, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Гру-

¹ К странам Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии относятся: Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Республика Молдова, Российская Федерация, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан и Украина. К странам Юго-Восточной Европы относятся: Албания, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Сербия и Черногория.



зии, Казахстана, Кыргызстана, Республики Молдова, Российской Федерации, Таджикистана, Узбекистана и Украины.

4. На сессии также присутствовали представители Европейского агентства по окружающей среде (ЕАОС), программы «Экологический мониторинг в Центральной Азии» (МОНЕКА) Европейского союза, Межгосударственного статистического комитета Содружества Независимых Государств, Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Программы развития Организации Объединенных Наций в Таджикистане, Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Миссии Организации Объединенных Наций по делам временной администрации в Косово (МООНК) и Статистического отдела Организации Объединенных Наций.

5. Кроме того, на сессии были представлены следующие неправительственные организации: Региональный экологический центр для Центральной Азии и Экологическая сеть «ЗОИ».

С. Организационные вопросы

6. Совместная целевая группа избрала г-жу Айгуль Епбаеву (Казахстан) Председателем, а г-жу Наталью Жаркину (Беларусь) – заместителем Председателя на текущий срок полномочий в 2015 году.

7. На сессии председательствовала г-жа Айгуль Епбаева (Казахстан).

8. Совместная целевая группа утвердила повестку дня своей десятой сессии, содержащуюся в документе ECE/CEP-CES/GE.1/2015/1, а также доклад о работе своей девятой сессии (ECE/CEP-CES/GE.1/2014/6).

II. Осуществление рекомендаций о подготовке отобранных экологических показателей и обмене информацией о них в онлайн-режиме

A. Прогресс в осуществлении рекомендаций в отношении подготовки исходного набора из восьми экологических показателей

9. Совместная целевая группа по экологическим показателям рассмотрела дальнейший прогресс, достигнутый целевыми странами в области подготовки исходного набора из восьми базовых экологических показателей² и обмена информацией о них. Данное рассмотрение опиралось на подготовленный секретариатом анализ, который охватывал 12 из 17³ целевых стран (см. ECE/CEP-CES/GE.1/2015/3)⁴. В ходе этого рассмотрения был проанализирован прогресс,

² А именно: выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух (A1); качество атмосферного воздуха в городских районах (A2); потребление озоноразрушающих веществ (A3); выбросы парниковых газов (B3); биохимическое потребление кислорода и концентрация аммонийного азота в реках (C10); биогенные вещества в пресной воде (C11); особо охраняемые природные территории (D1); образование отходов (I1).

³ Албания, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан и Украина не представили до начала сессии ссылки на веб-сайты с экологическими показателями.

⁴ Документ ECE/CEP-CES/GE.1/2015/3 содержит резюме полного доклада. С полным анализом прогресса, достигнутого в деле подготовки базовых экологических показателей в странах Восточной и Юго-Восточной Европы, Кавказа и в Центральной Азии и обмена информацией о них, также можно ознакомиться на веб-сайте десятой сессии, где он размещен в виде неофициального документа (см. <http://www.unecce.org/index.php?id=35516>).

достигнутый странами со времени проведения предыдущего рассмотрения в ходе девятой сессии Совместной целевой группы (Женева, 4–5 ноября 2014 года). Кроме того, была проведена оценка осуществления набора из 14 рекомендаций (ECE/CEP-CES/GE.1/2014/2, приложение) по совершенствованию подготовки экологических показателей и обмена информацией о них, принятого на восьмой сессии (Женева 13–15 мая 2014 года).

10. Совместная целевая группа признала достижение дальнейшего прогресса 12 целевыми странами, хотя и меньшего, чем в период между ее восьмой и девятой сессиями. Это может объясняться тем фактом, что дальнейшие усовершенствования, в частности повышение качества информации, сопровождающей показатели, требуют больше усилий и больше времени, чем загрузка показателей, рассчитываемых в режиме онлайн.

11. Совместная целевая группа выразила обеспокоенность в связи с неопубликованием данных за 2013 год по некоторым показателям рядом стран. В этой связи было подчеркнуто важное значение регулярного обновления данных и показателей. Было также пояснено, что нерегулярное обновление данных и показателей свидетельствует о ненадлежащем функционировании национальной информационной системы, будь то в силу нормативных, институциональных или инфраструктурных недостатков.

12. Совместная целевая группа также рассмотрела положение с подготовкой и обменом информацией в отношении восьми экологических показателей в Албании, Таджикистане, Туркменистане и Украине, а также информацию, представленную МООНК по Косово⁵.

13. Представитель Албании заявил, что Национальное агентство по окружающей среде уже осуществляет подготовку и распространение информации в режиме онлайн на веб-сайте в отношении четырех экологических показателей: A2 (качество атмосферного воздуха), C10 (концентрация аммонийного азота в реках), C11 (биогенные вещества в пресной воде) и I1 (образование отходов). Что касается других показателей, то Албания находится в процессе разработки ежегодной программы мониторинга для обеспечения наличия данных и информации для подготовки оценок состояния окружающей среды в соответствии с международными требованиями.

14. Представитель Таджикистана сообщил о частичном расчете показателя A1 (выбросы загрязнителей в атмосферный воздух) и I1 (образование отходов). Представитель Туркменистана сообщил о расчете всех восьми показателей, за исключением некоторых данных по показателям A1 и A2. В случае этих двух стран данные и показатели имеются в наличии только в режиме офлайн и нет ясности в отношении того, когда обмен ими можно будет осуществлять через Интернет.

15. Представитель Украины проинформировал Целевую группу о том, что в стране обеспечивается подготовка подавляющего большинства показателей, предусмотренных Руководством⁶, и что в рамках веб-сайта Министерства экологии и природных ресурсов был создан веб-портал, через который распространяются эти показатели и сопутствующая информация. На момент проведения сессии показатели A1, A2, C10 и C11 были доступны в онлайн-режиме на данном веб-портале. Кроме того, показатели A1, F2 (внесение удобрений), H1 (пас-

⁵ Все ссылки на Косово должны пониматься в настоящем докладе в контексте резолюции 1244 (1999) Совета Безопасности.

⁶ См. онлайн-руководство по применению экологических показателей: <http://www.unece.org/env/indicators.html>.

сажирооборот) и П1 были подготовлены и размещены на веб-сайте Государственной службы статистики.

16. Представитель МООНК сообщил, что по Косово⁵ рассчитывается ряд экологических показателей, связанных с такими областями, как воздух, вода, изменение климата, энергетика, сельское хозяйство, лесное хозяйство, отходы, транспорт и биоразнообразие. Планируется дальнейшее совершенствование их подготовки, а также обмена ими, благодаря реализации проекта, финансируемого Шведским агентством по сотрудничеству в области международного развития, которая, как ожидается, начнется к концу 2015 года.

17. Совместная целевая группа приветствовала информацию, представленную представителями четырех стран и МООНК. Она настоятельно призвала страны обеспечить обмен всеми рассчитываемыми показателями через Интернет. Кроме того, она призвала страны предпринять необходимые усилия для обеспечения расчета всех восьми показателей, и, по мере возможности, пользоваться возможностями текущих проектов в поддержку разработки показателей и обмена ими.

18. Совместная целевая группа настоятельно призвала Узбекистан обеспечить подготовку экологических показателей и обмен ими и представить доклад по этому вопросу.

В. Прогресс в осуществлении рекомендаций в отношении подготовки дополнительного набора из шести экологических показателей

19. Совместная целевая группа также рассмотрела положение с осуществлением рекомендаций в отношении подготовки набора из шести дополнительных показателей⁷, которые были включены в состав расширенного базового набора из 14 показателей на девятой сессии, и обмена информацией о них. Данное рассмотрение опиралось на подготовленный секретариатом анализ, который охватывал 12 целевых стран.

20. Большинство целевых стран обеспечивают подготовку большей части данных по шести показателям и обмен ими. Однако показатель С1 (возобновляемые ресурсы пресной воды) не рассчитывается в ряде стран, а расчет показателя D4 (виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды) также создает проблемы для нескольких стран.

21. Большинство недостатков, связанных с расчетом шести дополнительных показателей, были выявлены в случае Армении и Кыргызстана. В то же время представитель Армении сообщил на сессии о достижении дальнейшего прогресса и обмене дополнительными данными по некоторым из шести показателей.

22. В ходе рабочего совещания по статистике и показателям воды, организованного в рамках десятой сессии, были подробно обсуждены три новых показателя воды из расширенного базового набора (С1, С2 (забор пресной воды) и С3 (общий объем водопотребления)). Это рабочее совещание оказало особую помощь в разъяснении ряда концептуальных и терминологических вопросов и было призвано позволить странам более эффективно рассчитывать эти показатели воды.

23. Совместная целевая группа приветствовала достижения стран в области подготовки расширенного набора из 14 базовых показателей и обмена ими. Она

⁷ А именно: возобновляемые ресурсы пресной воды (С1); забор пресной воды (С2); общий объем водопотребления (С3); виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды (D4); внесение удобрений (F2); и пассажирооборот (H1).

поручила секретариату обновить анализ положения в области подготовки показателей и обмена ими на основе информации, представленной в ходе сессии. В будущем странам, с тем чтобы добиться дальнейшего прогресса, следует уделять особое внимание рекомендациям 2, 6, 11 и 12. Им также следует предпринять необходимые усилия для обеспечения расчета и распространения всех данных, в частности по показателям, касающимся воздуха и воды (рекомендация 2). Данные по всем показателям должны регулярно обновляться. В случае набора из 14 показателей это означает, что данные должны обновляться в отношении каждого календарного года до конца следующего года (за 2013 год до конца 2014 года)⁸ (рекомендация 6). Страны должны также обеспечивать или повышать качество сопровождающей информации о методологии, применявшейся для разработки показателей, и предоставлять толкование данных и тенденций (рекомендации 11 и 12).

24. Странам было предложено обеспечить удобный доступ к показателям и лежащим в их основе данным, публикуемым в режиме онлайн. В этом контексте представители Дании, бывшей югославской Республики Македонии, ЕАОС и ЮНЕП рассказали о возможных вариантах обеспечения удобного доступа к публикуемой информации. Их сообщения касались македонской национальной системы (которая обеспечивает сбор всех показателей и информации в одном месте), онлайн-доклада ЕАОС о состоянии окружающей среды (ДСОС онлайн) и проекта «ЮНЕП в прямом включении» и описывали различные характеристики этих систем и инструментов.

III. Итоги шестнадцатой сессии Рабочей группы по мониторингу и оценке окружающей среды, имеющие отношение к подготовке показателей и обмену информацией о них

25. Секретариат проинформировал Совместную целевую группу об итогах шестнадцатой сессии Рабочей группы по мониторингу и оценке окружающей среды (Стамбул, 16–17 апреля 2015 года), имеющих отношение к подготовке показателей и обмену информацией о них.

26. Основным итогом шестнадцатой сессии Рабочей группы стало согласование первого набора из 67 потоков данных для формирования Совместной системы экологической информации (СЕИС) в общеевропейском регионе. Эти потоки данных (которые предусматривают подготовку данных и обмен ими через Интернет) должны быть налажены в течение 2015 года всеми странами общеевропейского региона. Эти данные будут служить основой для анализа Рабочей группой прогресса в развитии СЕИС. Рабочая группа, таким образом, проведет обзор положения с подготовкой данных и обменом ими в этих странах и подготовит доклад о ходе работы для рассмотрения министрами окружающей среды на восьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы», которая состоится в Батуми (Грузия) в июне 2016 года. Первоначальный вариант этого доклада будет представлен на двадцать первой сессии КЭП в октябре 2015 года.

27. Большинство согласованных для общеевропейской СЕИС потоков данных (47 из 67) лежат в основе подготовки расширенного набора из 14 базовых экологических показателей. В то же время 20 потоков данных относятся к другим экологическим показателям Руководства. Они включают в себя показатели измене-

⁸ Исключением из этого служит показатель D4 (виды, находящиеся под угрозой исчезновения, и охраняемые виды), данные по которому должны обновляться, по меньшей мере, один раз в пять лет.

ния климата В1 (температура воздуха) и В2 (атмосферные осадки); показатели воды С5 (вода, поставляемая отраслью водоснабжения, и доступ населения к этой воде), С14 (население, обеспеченное очисткой сточных вод), С15 (очистные сооружения) и С16 (загрязненные (необработанные) сточные воды); показатель биоразнообразия D3 (леса и прочие лесопокрываемые земли); показатель земли и почвы Е1 (изъятие земель из продуктивного оборота); показатели энергии G1 (конечное энергопотребление) и G2 (общее предложение первичной энергии); и показатель отходов I2 (управление опасными отходами).

28. Секретариат далее отметил, что проведение Рабочей группой обзора результативности деятельности стран по развитию СЕИС устраняет необходимость в рассмотрении Совместной целевой группой положения с подготовкой экологических показателей и обмена ими. Исходя из этого секретариат предложил странам рассмотреть вопрос о роли, которую Совместная целевая группа могла бы играть в будущем. Секретариат напомнил, что Совместной целевой группе было поручено подготовить для КЭП документ, посвященный возможным вариантам оптимизации деятельности в рамках Программы ЕЭК по мониторингу и оценке состояния окружающей среды с целью усиления роли Рабочей группы.

29. Представитель ОЭСР проинформировал Совместную целевую группу об итогах и рекомендациях рабочего совещания, посвященного СЕИС и «зеленому» росту⁹, которые могли бы представлять интерес с точки зрения определения новой роли Совместной целевой группы.

30. Участники рабочего совещания сделали вывод о том, что СЕИС могла бы стать хорошей основой для подготовки ряда показателей «зеленого» роста, касающихся охраны окружающей среды, ресурсо- и материалоотдачи, экологического измерения качества жизни и обусловленного истощением базы природных активов риска для экономического развития. Исходя из этого в число заинтересованных субъектов национальной сети СЕИС следует также включить экономические ведомства.

31. Участники рабочего совещания, в частности, рекомендовали создать для стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии платформу в целях обсуждения на международном уровне вопросов разработки и использования экологических данных в увязке с экономическими и социальными данными. Было также указано на возможность обсуждения в рамках этой платформы вопроса о том, как наилучшим образом интерпретировать показатели «зеленого» роста и экологические показатели.

32. Кроме того, секретариат рассказал участникам о Системе эколого-экономического учета (СЭЭУ), разработанной Статистическим отделом Организации Объединенных Наций, которая обеспечивает рамки для подготовки международно сопоставимых статистических данных об окружающей среде и ее связях с экономикой, а также о мероприятиях, которые были организованы для стран по тематике СЭЭУ.

33. В связи с информацией, представленной о деятельности по СЕИС, представитель ЕАОС отметил, что Агентство намерено продолжить реализацию проектов по СЕИС.

34. С учетом новых событий Совместная целевая группа сделала вывод о том, что, при условии одобрения КЭП и Конференцией европейских статистиков, она

⁹ Это рабочее совещание было организовано ОЭСР, при поддержке ЕЭК, ЮНЕП и ЕАОС, для стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии и состоялось 10–11 марта 2015 года в Париже.

могла бы взять на себя новые функции и служить платформой для целевых стран, с тем чтобы помогать им в решении:

а) методологических проблем, связанных с подготовкой согласованных данных для СЕИС, в том числе данных экологической и соответствующей экономической статистики;

б) проблем, с которыми они сталкиваются при применении СЭЭУ;

с) проблем интерпретации и оценки, связанных с представлением экологических показателей и показателей «зеленого» роста в докладах об оценке, с тем чтобы их можно было бы успешно использовать для демонстрации эффективности природоохранной и экономической политики.

35. Совместная целевая группа также сделала вывод о том, что ей следует, возможно, взять новое название, которое будет лучше отражать ее новые задачи, а также позволить участвовать в ее работе экспертам из экономических ведомств целевых стран.

36. Совместная целевая группа поручила секретариату включить эти выводы в документ, запрошенный КЭП.

IV. Пересмотр показателей отходов из онлайн-Руководства по применению экологических показателей

37. Секретариат предложил на девятой сессии разбить показатель «окончательное удаление отходов» (I4) на два отдельных показателя: «управление муниципальными отходами» (I3) и «управление неопасными промышленными отходами» (I4), включающие в себя экспорт и импорт соответствующих отходов. Из-за нехватки времени обсуждение данного предложения было перенесено на десятую сессию.

38. Секретариат предложил внести следующие конкретные поправки в онлайн-Руководство по применению экологических показателей:

а) образование отходов (I1): добавить «импорт отходов»;

б) переработка и вторичное использование отходов (I3): заменить «неопасные промышленные отходы» на «неопасные производственные отходы», изменив номер на I5;

с) окончательное удаление отходов: управление муниципальными отходами (I4a): изменить номер и название I3 на «управление муниципальными отходами» и добавить в таблицы строки «в том числе бытовые» и «импорт» и «экспорт»;

д) окончательное удаление отходов: управление неопасными промышленными отходами (I4b): изменить номер и название I4 на «управление неопасными производственными отходами» и добавить «экспорт» и «импорт».

39. Совместная целевая группа приняла решение о том, что предложенные изменения должны быть внесены секретариатом. В то же время Совместная целевая группа признала, что странам потребуется дополнительная поддержка в деле составления и представления статистики отходов. Таким образом Совместной целевой группе, в ее новой роли, могло бы быть поручено продолжить заниматься решением проблем, связанных со статистикой отходов и определениями «использования отходов» и с этой целью тесно сотрудничать со Статистическим отделом Организации Объединенных Наций, Евростатом и другими соответствующими

щими учреждениями. Результатом такого сотрудничества мог бы стать международный процесс разработки рамок для статистики отходов.

V. Прочие вопросы и закрытие сессии

40. Совместная целевая группа выразила признательность донорам, в частности Европейскому союзу, Норвегии, Швейцарии и Российской Федерации, за финансовую поддержку в организации десятой сессии. Затем Председатель объявил сессию закрытой.
