


Европейская экономическая комиссия

Комитет по экологической политике

Конференция европейских статистиков

**Совместная целевая группа
по экологическим показателям**

Восьмая сессия

Женева, 14 и 15 мая 2014 года

**Доклад Совместной целевой группы
по экологическим показателям
о работе ее восьмой сессии**

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–7	2
A. Справочная информация	1–2	2
B. Участники	3–5	2
C. Организационные вопросы	6–7	2
II. Обзор подготовки восьми показателей из пересмотренного Руководства по применению экологических показателей в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии и обмена ими	8–38	3
A. Обзор подготовки восьми показателей из пересмотренного Руководства по применению показателей	12–36	4
B. Обзор обмена восемью показателями из пересмотренного Руководства по применению показателей	37–38	8
III. Дальнейшая деятельность по подготовке показателей и обмену информацией о них	39–45	8
IV. Дальнейший пересмотр Руководства по применению показателей	46–48	10
V. Прочие вопросы	49	10
Приложение		
Рекомендации		11

GE.14-23500 (R) 161214 171214



* 1 4 2 3 5 0 0 *

Просьба отправить на вторичную переработку



I. Введение

A. Справочная информация

1. Совместная целевая группа по экологическим показателям была учреждена Комитетом по экологической политике и Конференцией европейских статистиков Европейской экономической комиссии (ЕЭК) Организации Объединенных Наций для оказания поддержки странам Восточной и Юго-Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии¹ (целевые страны) в совершенствовании экологической статистики и в разработке согласованных показателей. Данная работа направлена в долгосрочной перспективе на совершенствование экологической отчетности и обеспечение наличия и сопоставимости экологической статистики в масштабах общеевропейского региона. Деятельность Совместной целевой группы в 2013–2014 годах регулируется ее мандатом на этот период, утвержденным вышестоящими органами.
2. Восьмая сессия Совместной целевой группы состоялась в Женеве, Швейцария, 14 и 15 мая 2014 года.

B. Участники

3. На сессии присутствовали эксперты по вопросам окружающей среды и статистики из следующих целевых стран: Азербайджана, Армении, Беларуси, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Республики Молдова, Российской Федерации, Сербии, Таджикистана, Узбекистана, Украины и Черногории.
4. Кроме того, на этой сессии присутствовали представители Европейского агентства по окружающей среде (ЕАОС), Европейского тематического центра по биоразнообразию, Межгосударственного статистического комитета Содружества Независимых Государств, Регионального экологического центра для Центральной Азии, Статистического отдела Организации Объединенных Наций, Союза электроэнергетической промышленности (ЕВРО-ЭЛЕКТРИК) и неправительственной организации Экологическая сеть "ЗОИ".
5. На этой сессии также присутствовали представители Группы по осуществлению финансируемых Европейским союзом (ЕС) проектов, проекта "Охрана окружающей среды международных речных бассейнов" (ООСМРБ) и проекта "Экологический мониторинг в Центральной Азии" (МОНЕКА).

C. Организационные вопросы

6. Совместная целевая группа утвердила повестку дня своей восьмой сессии, содержащуюся в документе ECE/CEP-CES/GE.1/2014/1². Поскольку текст

¹ К странам Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии относятся: Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Республика Молдова, Российская Федерация, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан и Украина. К странам Юго-Восточной Европы относятся: Албания, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Сербия и Черногория.

² Документация сессии, включая национальные обзоры и сообщения, размещена в онлайн-режиме на специальном веб-сайте ЕЭК (<http://www.unece.org/stats/documents/2014.05.environ.html>).

доклада о работе седьмой сессии на русском языке на момент сессии отсутствовал, его утверждение было перенесено на девятую сессию.

7. Сессия проходила под председательством г-жи Ирины Комоско (Беларусь).

II. Обзор подготовки восьми показателей из пересмотренного Руководства по применению экологических показателей в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии и обмена ими

8. Совместная целевая группа в соответствии со своим решением, принятым на ее седьмой сессии (Женева, 5–7 ноября 2013 года), рассмотрела прогресс, достигнутый в целевых странах с точки зрения подготовки и обмена информацией в онлайн-режиме в отношении следующих пересмотренных восьми основных показателей, отобранных из Руководства по применению экологических показателей в странах Восточной Европы, Кавказа, Центральной Азии и Юго-Восточной Европы³ (Руководство по применению показателей): а) выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух (A1)⁴; б) качество атмосферного воздуха в городских населенных пунктах (A2); в) потребление озоноразрушающих веществ (A3); г) выбросы парниковых газов (B3); д) биохимическое потребление кислорода и концентрация аммонийного азота в речной воде (C10); е) биогенные вещества в пресной воде (C11); ж) особо охраняемые природные территории (D1); и з) образование отходов (I1). В ходе обсуждений основное внимание уделялось использованию статистических классификаций, методам сбора данных и процедурам расчета отдельных показателей, в том числе недостаткам, выявленным в отношении структуры данных, формата данных и требуемого периода.

9. Обзор опирался на аналитический документ, подготовленный консультантами секретариата (ECE/CEP-CES/GE.1/2014/3) и описывающий положение с подготовкой и онлайн-обменом информацией в отношении каждого из основных показателей в целевых странах. Этот документ основан на информации, размещенной на национальных веб-сайтах, а также дополнительной информации или разъяснениях, представленных целевыми странами. В ряде случаев представленная дополнительная информация содержала таблицы формата Excel, заполненные в различной степени наборами данных, необходимых для расчета показателей.

10. Консультант секретариата представил аналитический документ, поясняющий критерии, на основе которых производился анализ положения с подготовкой и онлайн-обменом информацией в отношении соответствующего показателя. Что касается подготовки показателей, то был проведен анализ степени использования странами структуры данных, формата данных и временных рядов, предусмотренных Руководством. Что касается обмена информацией, то был проведен анализ размещенных в онлайн-режиме на национальных веб-сайтах данных с точки зрения онлайн-наличия каждого показателя, содержания веб-страницы показателя и языков, на которых описывается содержание.

³ Пересмотренный вариант Руководства по применению показателей размещен на веб-сайте ЕЭК по адресу <http://www.unecsc.org/env/indicators.html>.

⁴ Буквы и цифры в скобках (A1, B3 и т.д.) являются ссылками на нумерацию показателей в Руководящих принципах.

11. Консультант далее пояснил, что выводы анализа призваны помочь каждой стране лучше понять свои недостатки с точки зрения критериев подготовки и онлайн-обмена информацией, с тем чтобы она могла определить конкретные меры по их устранению. Однако это требует дополнительного пояснения выводов. С этой целью выступающий предложил Совместной целевой группе обсудить выводы в отношении подготовки каждого из восьми показателей (подпункт А ниже) и обмена информацией по ним (подпункт В ниже) на основе вопросов, подготовленных консультантами и касающихся структуры данных, формата данных и временных рядов для подготовки показателей, а также онлайн-представления для обмена данными по ним.

А. Обзор подготовки восьми показателей из пересмотренного Руководства по применению показателей

1. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух (A1)

12. Информация, которая была представлена целевыми странами о подготовке показателя выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, была неполной в ряде случаев⁵ (Азербайджан, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Республика Молдова, Украина и Черногория); так, например: а) не была представлена информация о некоторых подпоказателях; б) данные были представлены в отношении стационарных, но не мобильных источников загрязнения; или в) некоторые временные ряды отсутствовали. В ряде других случаев (Босния и Герцеговина, Таджикистан и Узбекистан) не было представлено никакой информации для анализа подготовки показателей. Странам было предложено пояснить, имеются ли у них в наличии (не представленные на сессии) данные, необходимые для расчета показателей в соответствии с Руководством по применению показателей.

13. Эксперты из ряда стран (Азербайджана, Беларуси, Республики Молдова, Таджикистана и Украины) пояснили, что все данные, лежащие в основе расчетов этого основного показателя и его подпоказателей, имеются в наличии и могут быть представлены. Эксперты из Казахстана и Кыргызстана рассказали о существующих в их странах ограничениях с точки зрения наличия данных о загрязнении из мобильных источников.

14. Эксперт из Боснии и Герцеговины проинформировал Целевую группу о том, что национальный процесс сбора и обработки данных находится в стадии организации в случае показателя A1 и продлится, как ожидается, еще несколько месяцев, пока все проблемы с подготовкой показателя не будут решены.

15. Кроме того, эксперты из целевых стран обратились с просьбой о внесении изменений в типовую форму отчетности о выбросах, с тем чтобы создать отдельные строки для представления информации о выбросах из стационарных и мобильных источников с суммирующей их строкой "Всего". Это облегчит представление данных в тех случаях, когда данные по одному типу источников отсутствуют.

⁵ Обзор показателей не охватывал Албанию и Туркменистан, поскольку они не присутствовали на сессии.

2. Качество атмосферного воздуха в городских населенных пунктах (A2)

16. Две страны (Таджикистан и Узбекистан) не представили данные, необходимые для анализа подготовки показателя качества атмосферного воздуха в городских населенных пунктах. В ряде других случаев временные ряды были неполными (Беларусь, Кыргызстан, Республика Молдова, Черногория и бывшая югославская Республика Македония), в то время как две страны (Российская Федерация и Украина) представили данные с использованием иной единицы измерения, чем та, которая предусмотрена Руководством, и только за один год. Этим странам было предложено уточнить наличие необходимых данных, не представленных на сессии.

17. Что касается наличия данных временных рядов, то эксперты из одних стран (Беларуси, Российской Федерации и Украины) пояснили, что они имеются в наличии; эксперты из других стран (Кыргызстан, Республика Молдова) заявили, что им необходимо проверить наличие данных при содействии соответствующих национальных учреждений, занимающихся обработкой таких данных, в то время как эксперт из бывшей югославской Республики Македония пояснил, что данные за период до 2003 года отсутствуют из-за остановки мониторинга. Что касается последнего заявления, то Совместная целевая группа согласилась с тем, что было бы достаточно представить временные ряды за несколько последних лет (например, начиная с 2005–2006 годов).

18. Эксперты из Российской Федерации и Украины далее пояснили, что они могут представлять данные с использованием единицы измерения, предусмотренной Руководством.

19. Эксперты из Таджикистана и Узбекистана сообщили, что мониторинг качества атмосферного воздуха в городских населенных пунктах уже налажен и данные будут представлены.

20. Кроме того, в ходе обсуждений члены Совместной целевой группы указали, что они сталкиваются с трудностями при финансировании технического обслуживания станций мониторинга, по причине чего непрерывный мониторинг может быть остановлен. Эксперты некоторых стран отметили, что они используют старые методологии обеспечения качества данных (так называемую "зеленую книгу"), что обуславливает необходимость обмена надлежащей практикой внедрения аккредитованных методов измерения национальными лабораториями.

3. Потребление озоноразрушающих веществ (A3)

21. Одиннадцать стран (Армения, Азербайджан, Беларусь, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Республика Молдова, Сербия и Черногория) представили полные данные об общем объеме потребления озоноразрушающих веществ (ОРВ) и в разбивке по различным ОРВ. С информацией по большинству стран можно ознакомиться на веб-сайте Венской конвенции об охране озонового слоя.

22. Российская Федерация представила только частичные данные (только о гидрохлорфторуглеродах), однако в ходе обсуждения российский эксперт пояснил, что Российская Федерация также имеет в наличии и другие искомые данные. Три страны (Таджикистан, Узбекистан и Украина) не представили никакой информации по показателю A3.

23. Представитель Статистического отдела Организации Объединенных Наций отметил, что данные о "потреблении хлорфторуглеродов" используются все меньше и меньше по сравнению с данными о других ОРВ. Причина заключается в том, что другие ОРВ способны оказывать более значительное воздействие, даже если их потребление относительно невелико, если его оценивать с точки зрения объема. Эксперт из Украины пояснил, что Украина не публикует данный показатель, поскольку к нему отсутствует интерес со стороны пользователей. Таджикистан имел перерыв в работе своей системы отчетности в течение нескольких лет, но в настоящее время сбор этих данных возобновляется.

4. Выбросы парниковых газов (ВЗ)

24. Узбекистан не представил информацию, необходимую для анализа подготовки показателя выбросов парниковых газов. В ряде других случаев данные не были представлены по определенным парниковым газам (Азербайджан, Босния и Герцеговина, Грузия и бывшая югославская Республика Македония) или о выбросах из источников и абсорбции поглотителями в результате деятельности в секторе землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства (ЗИЗЛХ) (Армения и Черногория). Некоторые страны (Беларусь, Республика Молдова, Таджикистан и Украина) не представили подпоказатели. Некоторые другие страны (Беларусь, Кыргызстан, Республика Молдова, Сербия и Украина) представили данные о выбросах только в эквиваленте диоксида углерода. Кроме того, временные ряды были в ряде случаев неполными. Исходя из этого, странам было предложено уточнить наличие данных.

25. Эксперты из всех стран, которые не представили подпоказатели на сессии, рассказали о наличии основополагающих данных.

26. Кроме того, эксперты из большинства стран, включая Узбекистан, проинформировали Целевую группу о том, что они находятся в процессе подготовки третьего сообщения в секретариат Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН), который планируется завершить в зависимости от страны в период 2014–2016 годов. По завершении подготовки третьего сообщения все данные, предусмотренные Руководством, будут представлены.

5. Биохимическое потребление кислорода и концентрация аммонийного азота в речной воде (С10)

27. Информация, представленная по показателю биохимического потребления кислорода и концентрации аммонийного азота в речной воде, в ряде случаев была неполной с точки зрения данных временных рядов (Республика Молдова, Российская Федерация, Украина и Черногория). Три страны (Босния и Герцеговина, Таджикистан и Узбекистан) не представили необходимых данных; этим странам было предложено уточнить наличие необходимых данных.

28. Эксперты из всех стран, которые представили неполные данные временных рядов, проинформировали участников сессии об их наличии. Кроме того, Узбекистан сообщил, что необходимые данные были подготовлены за период начиная с 2000 года, а Таджикистан пояснил, что данные о биохимическом потреблении кислорода были представлены, в то время как наличие данных об аммонийном азоте требует проверки.

6. Биогенные вещества в пресной воде (C11)

29. Четыре страны (Босния и Герцеговина, Таджикистан, Узбекистан и Черногория) не представили необходимые данные для анализа подготовки показателя биогенных веществ в пресной воде. В ряде случаев (Армения, Грузия, Казахстан и Кыргызстан) данные о биогенных веществах были представлены в отношении рек или грунтовых вод, но не озер. Некоторые страны (Беларусь, Российская Федерация и Украина) не представили данные по обоим предусмотренным биогенным веществам. Кроме того, данные временных рядов носили в ряде случаев ограниченный характер. Как и ранее, странам было предложено пояснить ситуацию с наличием данных.

30. Эксперты из большинства вышеупомянутых стран, в том числе Узбекистана, проинформировали участников сессии о том, что данные о биогенных веществах имеются в наличии и будут представлены или же должны иметься у соответствующих национальных учреждений. Эксперты из Кыргызстана и Таджикистана пояснили, что в их странах еще не созданы сети мониторинга озер и по этой причине данные отсутствуют.

7. Особо охраняемые природные территории (D1)

31. Данные, представленные об особо охраняемых природных территориях, в ряде случаев были неполными. Четыре страны (Беларусь, Кыргызстан, Республика Молдова и Российская Федерация) не представили данные о подпоказателях. Ряд стран (Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Республика Молдова, Российская Федерация, Украина и Черногория) не сообщили данные об особо охраняемых природных территориях в соответствии с международной классификацией Международного союза охраны природы. В ряде случаев данные временных рядов носили ограниченный характер. Наконец, две страны (Таджикистан и Узбекистан) не представили данных вообще. Странам было предложено пояснить, имеются ли у них в наличии (не представленные на сессии) данные, необходимые для расчета показателей в соответствии с Руководством по применению показателей.

32. Эксперты из всех стран, упомянутых выше, в том числе Таджикистана и Узбекистана, пояснили, что все данные были подготовлены и будут представлены.

8. Образование отходов (I1)

33. Восемь стран (Армения, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Казахстан, Кыргызстан, Сербия, Таджикистан и Черногория) представили полные данные об образовании муниципальных отходов с разбивкой по видам отходов и из расчета на душу населения. Четыре страны (Азербайджан, Беларусь, Республика Молдова и Российская Федерация) представили лишь частичную информацию. Две страны (Грузия и Узбекистан) не представили данные по показателю I1.

34. Эксперты из двух стран (Украины и Российской Федерации) проинформировали Целевую группу об использовании коэффициентов пересчета для представления данных о муниципальных отходах в тоннах, а не в кубических метрах. Значительный прогресс был достигнут благодаря проведению двух рабочих совещаний ЕЭК по статистике отходов, состоявшихся в Женеве в 2012 и 2013 годах.

35. Эксперты из некоторых стран сообщили о трудностях с выделением муниципальных отходов из бытовых отходов при представлении данных. Например, в тех случаях, когда сбор твердых строительных отходов осуществляет специальная организация, они включаются в муниципальные, а не в бытовые отходы. Аналогичным образом, когда сбор отходов торговых и малых предприятий осуществляет специальная организация, а не муниципальные службы сбора отходов, эти отходы не учитываются в качестве муниципальных.

36. В некоторых странах сбором данных об отходах занимаются несколько учреждений, например национальное статистическое управление, министерство жилищного строительства и т.д., что создает различные проблемы, например в плане дублирования усилий, использования различных классификаций данных и сообщения различных цифр по одним и тем же элементам данных.

В. Обзор обмена информацией о восьми показателях из пересмотренного Руководства по показателям

37. Все целевые страны, за исключением трех (Грузии, Таджикистана и Узбекистана), обменялись ссылками на национальные веб-сайты, содержащие показатели. Более половины из них имеют веб-сайты, содержащие информацию по меньшей мере о пяти показателях. Лишь в нескольких случаях (бывшая югославская Республика Македония, Казахстан, Кыргызстан, Сербия и Черногория) на веб-сайтах представлена информация не только о размещенных на них данных, но и сведения о структуре данных, формате данных и методологии, а порой приводится и краткая интерпретация данных, их источники и процедуры валидации. Исходя из этого, целевым странам было предложено проинформировать Целевую группу о том, проводилась ли еще какая-либо работа по обмену показателями в онлайн-режиме, которая не нашла отражения в анализе.

38. Эксперт из Армении рассказал о новом интерактивном веб-сайте, содержащем экологические показатели, который был запущен лишь незадолго до восьмого совещания. Эксперт из бывшей югославской Республики Македония пояснил, что работа над интерактивным форматом для национального веб-сайта, содержащего показатели, продолжается и должна быть завершена в ближайшее время. Эксперты из некоторых других стран также проинформировали участников сессии об усилиях, предпринимаемых их странами с целью распространения большего числа показателей с помощью национальных веб-сайтов, а также улучшения их содержания, включая ссылки на используемые методологии и доклады с интерпретацией данных.

III. Дальнейшая деятельность по подготовке показателей и обмену информацией о них

39. Совместная целевая группа, в дополнение к обсуждению положения с подготовкой восьми основных показателей и обменом информацией о них, рассмотрела меры, которые в качестве направлений будущей деятельности могут быть рекомендованы целевым странам в интересах дальнейшего совершенствования подготовки показателей и обмена информацией о них.

40. Секретариат подготовил предложение в отношении индивидуальных рекомендаций для целевых стран по подготовке экологических показателей и обмену информацией о них (ECE/CEP-CES/GE.1/2014/4) в целях облегчения обсуждений Совместной целевой группы. Это предложение содержит 14 рекомен-

даций, из которых 6 касаются подготовки показателей и 8 – онлайн-обмена информацией о них. По каждой из рекомендаций в предложении указаны названия стран, которым следует их осуществить.

41. Совместная целевая группа после тщательного рассмотрения рекомендаций, содержащихся в предложениях секретариата, изменила формулировку рекомендаций 11 и 12. После изменения формулировки объектом рекомендации 12 стали ограничения методов, релевантных для валидации данных. В обеих рекомендациях 11 и 12 была предусмотрена возможность включения дополнительных материалов, касающихся описания показателя, его толкования и т.д. Совместная целевая группа постановила, что странам самим надлежит решать включать ссылки на дополнительные материалы или включать краткую информацию о содержании непосредственно на веб-странице показателя.

42. Совместная целевая группа одобрила рекомендации, содержащиеся в предложении секретариата, с внесенными в них на сессии поправками и просила секретариат размножить перечень рекомендаций с указанием мер, которые следует предпринять странам, и сроков их осуществления, т.е. до или после девятой сессии Совместной целевой группы, запланированной на ноябрь 2014 года (см. приложение).

43. Совместная целевая группа согласилась с тем, что целевые страны не обладают большим опытом в деле контроля качества данных, включая валидацию данных. Исходя из этого, целевые страны могут оказаться не в состоянии выполнить рекомендацию 12 за короткий период времени. В этой связи Совместная целевая группа далее предложила секретариату изучить вместе с партнерами по сотрудничеству, такими как ЕАОС, возможности обеспечения необходимого потенциала.

44. Представитель ЕАОС проинформировал Целевую группу о возможностях сотрудничества, связанных с подготовкой показателей и обменом информацией о них, благодаря которым страны могли бы получить поддержку в осуществлении одобренных рекомендаций. Такие возможности существуют в рамках рассчитанного на 2010–2014 годы проекта Европейского инструмента добрососедства и партнерства – Общей системы экологической информации (СЕИС) для Азербайджана, Армении, Беларуси, Грузии, Республики Молдова и Украины или Проекта по управлению лесами и биоразнообразием, включая мониторинг состояния окружающей среды (ФЛЕРМОНЕКА), для стран Центральной Азии. На смену текущих проектов придут новые, которые будут содействовать поэтапной реализации СЕИС. ЕАОС приветствовало проявленный странами интерес к дальнейшему совершенствованию процедур контроля качества и валидации данных, и его представитель подтвердил приверженность Агентства сотрудничеству с секретариатом в деле организации соответствующих мероприятий по укреплению потенциала.

45. И в заключение Совместная целевая группа просила секретариат обновить аналитический документ, подготовленный для текущей сессии, с тем чтобы отразить в нем краткосрочные меры, принятые странами в соответствии с одобренными рекомендациями, для облегчения обсуждения на девятой сессии доклада о дальнейшем прогрессе, достигнутом в деле подготовки показателей и обмена информацией о них.

IV. Дальнейший пересмотр Руководства по применению показателей

46. В соответствии с просьбой, обращенной на своей седьмой сессии Совместной целевой группой к секретариату, включить в Руководство по применению показателей согласованные дополнительные изменения и, если необходимо, проверить согласованность используемых терминов и определений для обеспечения унифицированности его терминологии с терминологией, используемой Статистическим отделом Организации Объединенных Наций и Евростатом, секретариат проинформировал участников сессии о ходе пересмотра Руководства.

47. В то время как процесс общего пересмотра всех показателей на момент восьмой сессии еще продолжался, он был уже завершен в отношении восьми основных показателей. Окончательная доработка предусматривает включение замечаний по пересмотренным касающимся показателей документам, полученных от двух стран (Казахстана и Российской Федерации), а также разработку и реализацию нового удобного для пользователей формата этих документов (описаний показателей и глоссариев).

48. Совместная целевая группа приветствовала прогресс, достигнутый в процессе пересмотра и разработке нового формата. Затем она поручила секретариату, по возможности, завершить пересмотр своевременно к началу девятой сессии в ноябре 2014 года.

V. Прочие вопросы

49. Секретариат проинформировал Совместную целевую группу о том, что в рамках Программы по транспортной статистике ЕЭК ведется разработка определений типов энергоресурсов для автотранспортных средств, которые будут обсуждаться в рамках соответствующих межправительственных групп позднее в этом году. Дополнительная информация по этому вопросу должна быть представлена на девятой сессии.

Приложение

Рекомендации^a

<i>Рекомендация</i>	<i>Страна</i>	<i>Мера</i>	<i>Завершение работы к девятой сессии</i>	<i>Завершение работы после девятой сессии</i>
Рекомендация 1: должны рассчитываться все необходимые основные параметры (подпоказатели и наборы основополагающих данных) для восьми основных показателей.	Босния и Герцеговина	Организовать процесс сбора и обработки данных о выбросах в атмосферный воздух (применительно к показателю A1)	Сообщить о достигнутом прогрессе	Сообщать о дальнейшем прогрессе на последующих сессиях
	Грузия	Создать систему регулярного мониторинга отходов путем принятия соответствующих регламентирующих норм с этой целью (применительно к показателю II)	Сообщить о достигнутом прогрессе	Сообщать о дальнейшем прогрессе на последующих сессиях
	Кыргызстан	Создать сеть мониторинга рек (применительно к показателю C11)	Сообщить о достигнутом прогрессе	Сообщать о дальнейшем прогрессе на последующих сессиях
	Таджикистан	Создать сеть мониторинга рек, озер и грунтовых вод (применительно к показателям C10 и C11)	Сообщить о достигнутом прогрессе	Сообщать о дальнейшем прогрессе на последующих сессиях
	Все страны, за исключением Грузии и бывшей югославской Республики Македония	Подтверждение расчета всех основных параметров путем их размещения на веб-страницах показателей	В полном объеме	
Рекомендация 2: следует рассчитывать все больше параметров (подпоказателей и наборов основополагающих данных), не включенных в базовый набор, но являющихся неотъемлемой частью восьми основных показателей.	Все целевые страны	Постепенно составление набора данных о:	составление 2–3 избранных наборов данных	Составление всех остающихся наборов данных
		A1: НМЛОС, NH ₃ , CO, PM ₁₀ , PM _{2,5} , СВДЧ, СО ₂ , тяжелых металлах		
		A2: PM ₁₀ , SO ₂ и O ₃		
		C11: реки и грунтовые воды		

^a Данные рекомендации предназначены для рассмотрения Албанией и Туркменистаном.

<i>Рекомендация</i>	<i>Страна</i>	<i>Мера</i>	<i>Завершение работы к девятой сессии</i>	<i>Завершение работы после девятой сессии</i>
Рекомендация 3: структура показателей должна быть скорректирована с учетом последнего пересмотренного варианта Руководства по применению показателей.	Все целевые страны	Корректировка структуры показателя: С10: максимальное, минимальное, среднее значения, стандартное отклонение С11: максимальное, минимальное, среднее значения, стандартное отклонение И1: образование бытовых отходов	В полном объеме	—
Рекомендация 4: текущие стандарты в отношении формата данных, указанные в Руководстве по применению показателей, должны применяться ко всем основным показателям.	Беларусь, Республика Молдова, Российская Федерация, Украина	Подтверждение подготовки данных с использованием требуемой единицы измерения (в основном это касается И1 и в некоторых случаях А2 и С10)	В полном объеме	—
Рекомендация 5: должны быть подготовлены в соответствии с требуемой структурой показатели за 2011–2012 годы.	Армения, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Кыргызстан, Республика Молдова, Сербия и Черногория	Подтверждение подготовки данных за 2011–2012 год (касается всех основных показателей)	В полном объеме, за исключением показателей А3 и В3	По показателям А3 и В3 в момент передачи сообщений секретариатам РКИКООН и Монреальского протокола
Рекомендация 6: в 2013 году данные должны рассчитываться по всем восьми показателям.	Все страны	Подтверждение подготовки данных за 2013 год (касается всех основных показателей)	В полном объеме, за исключением показателей А3 и В3	По показателям А3 и В3 в момент передачи сообщений секретариатам РКИКООН и Монреальского протокола ^a

<i>Рекомендация</i>	<i>Страна</i>	<i>Мера</i>	<i>Завершение работы к девятой сессии</i>	<i>Завершение работы после девятой сессии</i>
Рекомендация 7: все рассчитываемые показатели должны публиковаться в онлайн-режиме на веб-сайтах национальных учреждений.	Армения, Азербайджан, Казахстан, Республика Молдова, Сербия, Узбекистан, Украина, Черногория	Публикация показателя на веб-сайте (касается всех основных показателей)	В полном объеме в случае всех основных показателей	—
	Босния и Герцеговина			Публикация A1
	Грузия			Публикация II
	Кыргызстан			Публикация C11
	Таджикистан			Публикация C10 и C11
Рекомендация 8: к показателям должен быть обеспечен удобный доступ с основной/домашней страницы национальных учреждений.	Армения, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Грузия, Российская Федерация, Таджикистан, Узбекистан и Черногория	Обеспечение удобного доступа ко всем показателям (касается всех основных показателей)	В полном объеме в случае всех публикуемых показателей	—

<i>Рекомендация</i>	<i>Страна</i>	<i>Мера</i>	<i>Завершение работы к девятой сессии</i>	<i>Завершение работы после девятой сессии</i>
Рекомендация 9: показатели должны размещаться на индивидуальных веб-страницах или быть сгруппированы по тематическим областям.	Все целевые страны, за исключением Армении, Азербайджана, бывшей югославской Республики Македония, Казахстана, Украины	Тематическая или индивидуальная публикация показателей (касается всех основных показателей)	Сообщить о достигнутом прогрессе	В полном объеме
Рекомендация 10: показатели должны предоставляться в формате интерактивного файла, который позволяет удобную навигацию между показателями и их содержанием.	Все целевые страны, за исключением Армении и Сербии	Публикация показателей в формате интерактивного файла (касается всех основных показателей)	Сообщить о достигнутом прогрессе	В полном объеме
Рекомендация 11: информация о структуре и формате показателя, методологии и целях политики, а также краткая интерпретация данных, включая тенденции, должны размещаться на веб-странице показателя или быть непосредственно доступны с помощью ссылки с веб-страницы показателя.	Все целевые страны	Улучшить информацию о содержании (касается всех основных показателей)	Сообщить о достигнутом прогрессе	В полном объеме
Рекомендация 12: информация об ограничениях применяемой методологии и о процедурах валидации данных должна размещаться на веб-странице показателя или быть непосредственно доступна с помощью ссылки с веб-страницы показателя.	Все целевые страны	Включить информацию об обеспечении качества данных в информацию о содержании (касается всех основных показателей)	—	Постепенное осуществление
Рекомендация 13: на веб-страницах следует четко указывать время последнего обновления содержания.	Все целевые страны	Включить информацию о последнем обновлении содержания	В полном объеме	—

<i>Рекомендация</i>	<i>Страна</i>	<i>Мера</i>	<i>Завершение работы к девятой сессии</i>	<i>Завершение работы после девятой сессии</i>
Рекомендация 14: веб-страницы показателей и главные/домашние веб-страницы соответствующих учреждений должны публиковаться на национальном языке и, по меньшей мере, еще одном языке (английском/русском).	Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Сербия, Черногория	Обеспечение наличия информации о показателе на английском и/или русском языках	—	В полном объеме

Сокращения: CO = окись углерода; NH₃ = аммиак; НМЛОС = неметановые летучие органические соединения; O₃ = озон; PM_{2,5} = дисперсное вещество с частицами до 2,5 микрометра в диаметре; PM₁₀ = дисперсное вещество с частицами от 2,5 до 10 микрометров в диаметре; CO₃ = стойкие органические загрязнители; ОСВЧ = общее содержание взвешенных частиц; и SO₂ = двуокись серы.

^a Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой, к Венской конвенции об охране озонового слоя.