



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.  
GENERAL

ECE/CES/GE.22/2006/5  
13 February 2006

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

**ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ      СТАТИСТИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ**  
**КОНФЕРЕНЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ СТАТИСТИКОВ**

Группа экспертов по индексам потребительских цен

Восьмое совещание

Женева, 10-12 мая 2006 года

Пункт 4 предварительной повестки дня

**СОПОСТАВЛЕНИЕ ИНФЛЯЦИИ МЕЖДУ СОЕДИНЕННЫМИ ШТАТАМИ  
И ЕВРОПОЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕТОДОВ ГАРМОНИЗИРОВАННОГО  
ИНДЕКСА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА<sup>1</sup>**

Документ представлен Бюро статистики труда Соединенных Штатов

Совещание организуется совместно с Международным бюро труда (МБТ)

<sup>1</sup> Настоящий документ подготовлен г-ном Уолтером Лэйном, руководителем сектора потребительских цен, и г-жой Мэри Линн Шмидт, экономистом управления цен и условий жизни Бюро статистики труда Соединенных Штатов, по просьбе секретариата.

1. В настоящем документе вводится экспериментальный<sup>2</sup> индекс потребительских цен по Соединенным Штатам, который в максимально возможной степени основывается на методах составления официального индекса цен Европейского союза (ЕС) - гармонизированного индекса потребительских цен (ГИПЦ). ГИПЦ отличается от ИПЦ США в двух основных отношениях. Во-первых, ГИПЦ охватывает сельское население. Во-вторых, и это, вероятно, более важно, из ГИПЦ исключается занятое собственниками жилье. Европейцы решили, что из-за спорного и сложного характера методов статистического измерения динамики таких цен из ГИПЦ, по крайней мере на данном этапе, будет исключаться жилье, занятое собственниками. Для построения экспериментального ГИПЦ США мы распространили охват ИПЦ на все население, а затем сузили его охват по элементам, выведя из него расходы на жилье, занятое собственниками, которые исключаются из ГИПЦ.
2. Индексы цен, подобные ИПЦ, являются сложными конструкциями. Получаемые результаты могут сильно зависеть от решений относительно охвата, формулы расчета и других факторов, которые подконтрольны статистическим учреждениям. До последнего времени стандартная международная практика построения ИПЦ практически отсутствовала и учреждения стран, как правило, принимали решения о методах структурирования своих ИПЦ без особой оглядки на их международную сопоставимость. Практически каждая страна имеет статистическое учреждение, которое готовит индексы потребительских цен (ИПЦ). Страны используют ИПЦ для достижения целого ряда целей. Один из главных способов использования ИПЦ - в качестве механизмов коррекции выплат, например по линии социального страхования, - носит главным образом внутренний характер; поэтому для данной цели международные различия могут иметь ограниченную значимость.
3. Отсутствие международной сопоставимости превращается в более значимую проблему, когда ИПЦ используются в качестве экономических показателей или дефляторов для других рядов данных. В качестве экономических показателей ИПЦ позволяют определить, насколько эффективно органы денежно-кредитной сферы и другие директивные органы контролируют инфляцию. В качестве дефляторов ИПЦ используются для расчета реальных (с поправкой на инфляцию) версий других рядов экономических данных, таких, как валовой внутренний продукт (ВВП) и показатели производительности. Различия в методах построения ИПЦ могут делать межстрановые сопоставления инфляции или реальных экономических показателей, подобных реальному ВВП, менее надежными. Если, например, есть основания полагать, что различия в методах приводят к тому, что индекс цен одной страны представляется более низким по сравнению с индексом другой страны (он возрастал бы быстрее в случае использования методов построения индекса этой другой страны), то в этом случае первая страна будет

выглядеть более эффективной в деле борьбы с инфляцией. В то же время ее экономика будет выглядеть растущей более динамичными темпами - ее реальные (с поправкой на инфляцию) темпы роста будут более высокими, - и то же самое будет происходить с ее экономической производительностью. В последние годы Соединенные Штаты опережали Европу по этим экономическим показателям. Некоторые считают, что эти различия в экономических показателях между Соединенными Штатами и Европой отчасти обусловлены различиями в методах построения ИПЦ в Соединенных Штатах и Европе и что экономические показатели Соединенных Штатов были бы менее высокими, если бы при расчете американского индекса цен использовались методы построения европейского индекса цен. Наши экспериментальные индексы не подтверждают этого вывода; более того, ГИПЦ США возрастал более медленно, чем официальный ИПЦ США. Если бы Соединенные Штаты использовали ГИПЦ, то разрыв между американскими и европейскими экономическими показателями был бы даже более значительным. Разумеется, есть и другие расхождения (и мы перечислим некоторые ниже), которые мы не смогли учесть; они в какой-то мере могут объяснять очевидные различия между относительными показателями американской и европейской экономики.

4. Потребность в международных стандартах стала в Европе особенно заметной в связи с объединением стран Европы в Европейский союз<sup>3</sup> (ЕС), интегрирующий их экономику. Наличие единого показателя инфляции имеет еще более решающее значение для 12 стран ЕС<sup>4</sup>, которые используют новую валютную единицу - евро. Для решения этой задачи Евростат (статистическое учреждение ЕС) разработал ГИПЦ, который по своей структуре является международно сопоставимым показателем инфляции. Евростат разработал методы построения ГИПЦ<sup>5</sup> по согласованию со статистическими учреждениями государств - членов ЕС. ЕС требует от каждого члена и от потенциальных стран-членов готовить ГИПЦ (многие из них продолжают рассчитывать свои старые индексы потребительских цен для таких внутренних целей, как корректировка пенсий или для обеспечения исторической преемственности). Для вступления в ЕС потенциальные члены должны удовлетворять "критериям конвергенции", включая стандарт ценовой стабильности, основанный на ГИПЦ. Европейский центральный банк, занимающийся регулированием евро, использует ГИПЦ для выработки денежно-кредитной политики в зоне евро.

#### Экспериментальный индекс потребительских цен для всего населения США

5. Наша цель заключалась в создании экспериментальных рядов ГИПЦ по Соединенным Штатам, которые мы могли бы сравнить с ИПЦ США и с ГИПЦ Европы. ИПЦ США подвергся существенному пересмотру начиная с индекса за январь 1998 года; это и послужило логической точкой отсчета для наших экспериментальных рядов.

6. Индекс потребительских цен для всех городских потребителей (ИПЦ-Г), являющийся базовым американским ИПЦ, позволяет оценивать изменение цен применительно к неинституциональному городскому населению<sup>6</sup>. Из ИПЦ-Г исключается сельское, негородское население, главным образом из-за трудностей, сопряженных с охватом выборкой удаленных и малонаселенных районов страны. Европейский ГИПЦ позволяет оценивать изменение цен применительно ко всему населению – городскому и сельскому. Перед построением ГИПЦ по Соединенным Штатам мы создали экспериментальный ИПЦ для всего населения США<sup>7</sup>, который мы назвали ИПЦ-ХВ, построив сначала экспериментальный индекс для сельского населения США (ИПЦ-ХС), который мы затем объединили с ИПЦ-Г.

7. В несколько упрощенном виде ИПЦ-Г состоит из 8 018 базовых компонентов, которые БСТ именуется *базисными индексами*<sup>8</sup>. При построении ИПЦ производится сбор данных о ценах и готовится индекс цен по каждому базисному индексу. Затем производится их агрегирование для получения индексов более высоких уровней. Базисный индекс представляет собой категорию элементов (страта элементов) в индексной области. Система классификации элементов ИПЦ США определяет 211 страт элементов, охватывающих все соответствующие предметы потребления. Географическая классификационная система определяет 38 городских зон, разбросанных по четырем переписным регионам (Северо-Восток, Средний Запад, Юг и Запад)<sup>9</sup>. ИПЦ-Г имеет  $(221 \times 38 =)$  8 018 базисных индексов.

8. В дополнение к своим рядам индексов цен каждый базисный индекс должен иметь весовой коэффициент высокого уровня (или агрегированный весовой коэффициент). В ИПЦ веса высокого уровня используются для комбинирования базисных индексов для получения индексов высокого уровня<sup>10</sup>. Источником для получения этих весовых коэффициентов является обследование потребительских расходов (ПР). Хотя обследование ПР охватывает все население США, включая лиц, проживающих в сельских районах, в весовых коэффициентах ИПЦ-Г высокого уровня используются только расходы респондентов ПР, проживающих в городских районах.

9. В рамках ПР уже собраны и обобщены данные о расходах в сельских районах для периодов взвешивания ИПЦ 2001-02 и 2003-04 годов<sup>11</sup>. Получен весовой коэффициент по каждой из 211 страт элементов по сельским районам в каждом из четырех переписных регионов. Мы использовали эти  $(211 \times 4 =)$  844 весовых коэффициента для построения нашего экспериментального ИПЦ для сельских районов Соединенных Штатов.

10. Разумеется, нам необходимо было также получить ряды индексов по каждому из сельских базисных индексов. В отличие от весовых коэффициентов ряды индексов (оценки изменений цен) по сельским агрегатам напрямую недоступны. При построении ИПЦ не производится сбор данных о ценах в сельских районах, т.е. по ним нет базисных индексов. Для получения опосредованных величин этих сельских базисных индексов мы использовали 844 базисных индекса по мелким городским районам в каждом из переписных регионов. По некоторым категориям элементов это может быть достаточно разумным; вполне можно предположить, что сельские потребители нередко производят свои закупки в близ лежащих мелких городских районах. В то же время этот довод является менее убедительным в случае таких категорий элементов, как арендная плата и плата за коммунальные услуги.

11. В таблице 1А приводится сопоставление официального ИПЦ-Г (с измененной базой: декабрь 2001 года = 100) с ИПЦ-ХС и ИПЦ-ХВ. В таблице 1В сопоставляются их процентные изменения с декабря по декабрь<sup>12</sup>. Хотя динамика сельского индекса довольно сильно отличается от динамики городского индекса, влияние на индекс применительно ко всему населению является незначительным. Сельское население составляет примерно 13% населения США, но доля ИПЦ-ХС равна лишь около 11% от ИПЦ-ХВ. Весовыми коэффициентами ИПЦ являются не весовые коэффициенты населения, а весовые коэффициенты расходов. Сельское население в подушевом отношении расходует на предметы потребления меньше средств; вследствие этого сельский индекс оказывает на общий индекс намного менее значительное влияние.

Таблица 1А. Индексы, декабрь 2001 года = 100

<b>Декабрь</b>	<b>ИПЦ-Г</b>	<b>ИПЦ-ХС</b>	<b>ИПЦ-ХВ</b>
2001	100,0	100,0	100,0
2002	102,4	102,4	102,4
2003	104,3	103,9	104,3
2004	107,7	108,1	107,8
2005	111,4	112,5	111,5

Таблица 1В. Процентное изменение против предшествующего декабря

<b>Декабрь</b>	<b>ИПЦ-Г</b>	<b>ИПЦ-ХС</b>	<b>ИПЦ-ХВ</b>
2002	2,4	2,4	2,4
2003	1,9	1,4	1,8
2004	3,3	4,1	3,4
2005	3,4	4,1	3,7

## ГИПЦ США

12. После получения индекса для всего населения США мы скорректировали его охват по элементам, приведя его в соответствие с европейским индексом. Следует вновь отметить, что главное различие между американским и европейским индексами – это учет расходов на жилье, занятое собственниками. Это – сложная и спорная часть любого ИПЦ. Мы можем дать здесь лишь краткое описание возникающих проблем<sup>13</sup>. Большинство экономистов согласны с тем, что единица жилья не является потребительским товаром. Расходы на приобретение домов или на их крупный ремонт и модернизацию представляют собой инвестиции и не охватываются ИПЦ. Разумеется, дома обеспечивают кров для проживающего в них, а это ценная услуга, за которую занимающие жилье владельцы должны были бы платить, если бы они не владели своими домами, и, поскольку они проживают в своих домах, а не сдают их в аренду, они отказываются от дохода, который могли бы получать. В ИПЦ США используется подход, основанный на "арендном эквиваленте", для отражения этих косвенных предметов потребления. При этом методе в ИПЦ оцениваются изменения суммы, которую занимающие жилье собственники платили бы за аренду эквивалентного жилья. Некоторые европейские страны также используют этот подход в своих национальных ИПЦ. Другие используют целый ряд иных методов, при которых обычно учитываются процентные ставки по ипотечным кредитам и налоги.

13. До сих пор европейцам не удалось достичь согласия по поводу подхода к измерению расходов на жилье, занимаемое собственниками. Вследствие этого они полностью исключили из ГИПЦ все расходы собственников (за исключением расходов на косметический ремонт и обслуживание)<sup>14</sup>. В случае ГИПЦ США мы исключили страту *Эквивалент аренды первичного жилья собственниками* вместе с частью страты *Съем жилья за городом*, которая представляет собой *Эквивалент аренды вторичного жилья собственниками*<sup>15</sup>.

14. Имеются и другие различия между европейскими и американскими методами. В таблице 2<sup>16</sup> обобщаются некоторые из них. В ГИПЦ США в большинстве базисных индексов используется геометрическая формула, тогда как многие европейские страны предпочитают использовать арифметическую формулу, которая обычно растет более быстро (правила ГИПЦ допускают использование и той, и другой формулы). В ГИПЦ США допускается корректировка качества на предмет изменений в потребительских товарах, а также более агрессивное включение новых товаров в ценовые выборки. Кроме того, важное значение могут иметь различия в разделении государственных/частных компонентов: одним из очевидных примеров является то, что, поскольку американцы сами покрывают гораздо большую часть медицинских расходов, медицинское

обслуживание имеет гораздо большую значимость в индексах США. Европейцы обычно получают большую часть медицинских услуг через государственные программы, которые не охватываются ИПЦ и ГИПЦ. Кроме того, европейцы по-иному подходят к некоторым видам страхования: они используют подход, основанный на размере страховых взносов за вычетом выплаченного возмещения; в ИПЦ США в случае страхования домохозяйств и автотранспортных средств используются валовые страховые взносы<sup>17</sup>. Не исключено, что мы сможем учесть это в будущих версиях ГИПЦ США.

#### Измерение инфляции в США на базе ГИПЦ США

15. В таблицах 3А и 3В приводится сравнение ИПЦ и ГИПЦ по Соединенным Штатам в период с декабря 1997 года по декабрь 2005 года. За период до 2002 года, по которому у нас нет весовых коэффициентов для сельских районов, сопоставление приводится только по городскому населению. Начиная с января 2002 года сопоставлением охватывается все население<sup>18</sup>.

16. С декабря 1997 года по декабрь 2005 года экспериментальный ГИПЦ США вырос на 20,8%. За этот же период экспериментальный ИПЦ-ХВ увеличился на 22,1%, т.е. несколько больше, чем официальный ИПЦ-Г (21,7%). Таким образом, инфляция, измеряемая на базе ГИПЦ, ниже инфляции, измеряемой по ИПЦ. Индекс *по эквиваленту аренды для собственников* за период с декабря 1997 по декабрь 2005 года вырос на 26,0%, и тем самым исключение этой страты из расчетов уменьшает процентный рост ГИПЦ. За тот же период индекс *по съему жилья за городом* увеличился на 20,2%; уменьшение его веса в ИПЦ для ГИПЦ оказывает относительно незначительное воздействие на разницу между двумя показателями.

Таблица 2. Сопоставление ГИПЦ и ИПЦ

	<b>ГИПЦ</b>	<b>ГИПЦ США</b>	<b>ИПЦ-Г</b>
<b>Определение</b>	Показатель средних изменений цен на товары и услуги, имеющиеся для приобретения на экономической территории государства-члена, в целях прямого удовлетворения потребительских нужд	Показатель среднего изменения с течением времени цен на предметы потребления - товары и услуги, которые люди приобретают для повседневной жизни	Показатель среднего изменения с течением времени цен на предметы потребления - товары и услуги, которые люди приобретают для повседневной жизни

	<b>ГИПЦ</b>	<b>ГИПЦ США</b>	<b>ИПЦ-Г</b>
<b>Географический охват и охват населения</b>	Все домашние хозяйства на территории государства-члена	Неинституциональное население Соединенных Штатов	Неинституциональное население городских районов Соединенных Штатов
<b>Охват элементов</b>	Частное потребление, исключая жилье, занимаемое собственниками, игорный бизнес, лотереи и страхование жизни	Частное потребление, исключая жилье, занимаемое собственниками, игорный бизнес, лотереи и страхование жизни	Охватывает жилье, занимаемое собственниками, и исключает игорный бизнес, лотереи и страхование жизни
<b>Формула</b>	Ласпейреса	Ласпейреса	Ласпейреса
<b>Интервал для обновления весовых коэффициентов</b>	Как минимум раз в пять лет с ежегодным пересмотром	Раз в два года	Раз в два года
<b>Элементарная агрегатная формула</b>	Коэффициент отношения геометрической или арифметической средней	Взвешенная арифметическая или геометрическая средняя	Взвешенная арифметическая или геометрическая средняя
<b>Классификация</b>	КИПЦ (Классификация индивидуального потребления по целям)	КИПЦ (уровень двузначного кода)	Структура классификации элементов ИПЦ США
<b>Уровень детализации</b>	94 класса/160 подиндексов	12 классов (уровень двузначного кода КИПЦ)	211 страт элементов 38 индексных зон

Таблица 3А. Индексы, декабрь 2001 = 100

<b>Декабрь</b>	<b>ИПЦ-Г</b>	<b>ГИПЦ-Г</b>
1997	91,3	92,6
1998	92,8	93,7
1999	95,2	96,2
2000	98,5	99,2
2001	100,0	100,00
	<b>ИПЦ-ХВ</b>	<b>ГИПЦ-В</b>
2002	102,4	102,2
2003	104,3	104,1
2004	107,8	107,9
2005	111,5	111,9

Таблица 3В. Процентное изменение против предшествующего декабря

<b>Декабрь</b>	<b>ИПЦ-Г</b>	<b>ГИПЦ-Г</b>
1998	1,6	1,2
1999	2,6	2,7
2000	3,5	3,1
2001	1,5	0,8
	<b>ИПЦ-ХВ</b>	<b>ГИПЦ-В</b>
2002	2,4	2,2
2003	1,9	1,9
2004	3,4	3,7
2005	3,5	3,8

17. В таблице 4а используется американская классификация элементов для получения долевых весовых коэффициентов<sup>19</sup> для ИПЦ-Г, ИПЦ-ХС, ИПЦ-ХВ и ГИПЦ-В США по текущему (с января 2004 года) и предыдущему (январь 2002 года - декабрь 2003 года) режимам весовых коэффициентов ИПЦ. В этой таблице приводится информация о весовых коэффициентах по восьми основным группам страт элементов ИПЦ и по отдельным более мелким группам и стратам. Из нее явствует, что модели расходования средств в сельских районах отличаются от моделей городского населения; например, сельское население выделяет более значительную долю своих потребительских расходов на *транспорт* и менее значительную часть на *жилищные услуги*. Эти различия являются скорее всего следствием различий в общих уровнях цен, в относительных ценах, а также в доходах, образе жизни и вкусах.

Таблица 4а. Двухгодичные весовые коэффициенты (относительные значения)  
для индексов США (ИПЦ-Г, ИПЦ-ХС, ИПЦ-ХВ и ГИПЦ) за 1999-2000  
и 2001-2002 годы<sup>1</sup>

Группа	Двухгодичные весовые коэффициенты за 1999-2000 годы			
	ИПЦ-Г	ИПЦ-ХС	ИПЦ-ХВ	ГИПЦ-В США <sup>2</sup>
Все элементы	100,00	100,00	100,00	100,00
<b>Продукты питания и напитки</b>	15,45	15,96	15,51	20,16
Продукты питания	14,43	15,17	14,51	18,86
Питание дома	8,34	9,48	8,46	11,00
Питание вне дома	6,10	5,69	6,05	7,86
Алкогольные напитки	1,02	0,80	0,99	1,29
<b>Жилье</b>	40,04	34,79	39,45	21,29
Жилищные услуги	30,64	24,37	29,94	8,93
Аренда первичного жилья	6,13	2,62	5,73	7,45
Съем вторичного жилья	2,97	1,80	2,84	1,00
<i>Гостиницы и мотели</i>	0,79	0,59	0,77	1,00
<i>Эквивалент вторичного жилья         для собственников</i>	2,17	1,21	2,06	0,00
Страхование домашних хозяйств	0,35	0,46	0,37	0,47
Эквивалент аренды первичного жилья собственниками	21,20	19,49	21,01	0,00
Топливо и коммунальные услуги	4,38	5,40	4,49	5,84
Меблировка и бытовое оборудование	5,02	5,02	5,02	6,53
<b>Одежда</b>	4,82	4,24	4,75	6,17
<b>Транспорт</b>	17,77	21,33	18,17	23,62
Личный транспорт	16,52	20,59	16,98	22,07
Новые и подержанные автотранспортные средства	8,84	10,99	9,08	11,80
Горючее	3,18	4,48	3,33	4,33
Общественный транспорт	1,25	0,73	1,19	1,55
<b>Медицинские услуги</b>	5,56	7,41	5,77	7,50
<b>Досуг и отдых</b>	6,12	6,68	6,19	8,05
<b>Образование и связь</b>	6,07	5,18	5,97	7,76
Образование	2,55	1,50	2,43	3,16
Связь	3,52	3,68	3,54	4,60
<b>Прочие товары и услуги</b>	4,16	4,40	4,19	5,45

Таблица 4а. Двухгодичные весовые коэффициенты (относительные значения)  
для индексов США (ИПЦ-Г, ИПЦ-ХС, ИПЦ-ХВ и ГИПЦ) за 1999-2000  
и 2001-2002 годы<sup>1</sup> (продолжение)

Двухгодичные весовые коэффициенты  
за 2001-2002 годы

Группа	ИПЦ-Г	ИПЦ-ХС	ИПЦ-ХВ	ГИПЦ-В США <sup>2</sup>
Все элементы	100,00	100,00	100,00	100,00
<b>Продукты питания и напитки</b>	15,08	15,59	15,13	20,14
Продукты питания	14,09	14,86	14,17	18,86
Питание дома	8,06	9,01	8,17	10,87
Питание вне дома	6,02	5,85	6,00	7,99
Алкогольные напитки	0,99	0,73	0,96	1,28
<b>Жилье</b>	41,79	36,39	41,19	21,72
Жилищные услуги	32,38	25,31	31,59	8,95
Аренда первичного жилья	5,98	2,73	5,62	7,48
Съем вторичного жилья	3,22	2,36	3,12	0,97
<i>Гостиницы и мотели</i>	0,74	0,66	0,73	0,97
<i>Эквивалент вторичного жилья для собственников</i>	2,48	1,70	2,40	0,00
Страхование домашних хозяйств	0,37	0,48	0,38	0,51
Эквивалент аренды первичного жилья собственниками	22,81	19,74	22,47	0,00
Топливо и коммунальные услуги	4,64	5,58	4,75	6,32
Меблировка и бытовое оборудование	4,77	5,51	4,85	6,46
<b>Одежда</b>	4,32	3,87	4,27	5,68
<b>Транспорт</b>	17,32	21,50	17,78	23,67
Личный транспорт	16,21	20,89	16,73	22,27
Новые и подержанные автотранспортные средства	8,69	11,30	8,98	11,95
Горючее	3,16	4,53	3,31	4,41
Общественный транспорт	1,11	0,60	1,05	1,40
<b>Медицинские услуги</b>	5,78	7,97	6,03	8,03
<b>Досуг и отдых</b>	5,98	5,98	5,98	7,96
<b>Образование и связь</b>	6,00	5,01	5,89	7,84
Образование	2,56	1,42	2,43	3,23
Связь	3,44	3,60	3,46	4,61
<b>Прочие товары и услуги</b>	3,73	3,68	3,73	4,96

<sup>1</sup> Весовые коэффициенты ИПЦ основаны на двухгодичных периодах: в весовых коэффициентах ИПЦ за 2002-2003 годы использованы расходы за 1999-2000 годы, а в весовых коэффициентах ИПЦ за 2004-2005 годы - расходы за 2001-2002 годы. Относительные значения представляют собой долю расходов в совокупных затратах.

<sup>2</sup> ГИПЦ-В США представляет собой ИПЦ-ХВ, исключая эквивалент аренды первичного жилья собственниками и эквивалент аренды вторичного жилья собственниками.

18. В таблице 4b приводится классификация, соответствующая Классификации индивидуального потребления по целям (КИПЦ), которая используется в ГИПЦ. Она определяет на первом уровне 12 "двузначных" категорий, которые аналогичны восьми основным группам американской классификационной системы. Мы рассчитали эти ряды индексов на уровне двузначного кода для экспериментального ГИПЦ США.

Таблица 4b. Относительные значения ЕИПЦ (ГИПЦ для ЕС25) и ГИПЦ-В США

	Европейский индекс потребительских цен (ЕИПЦ) <sup>1</sup>	Двухгодичные весовые коэффициенты по расходам ГИПЦ-В США <sup>2</sup>	Европейский индекс потребительских цен (ЕИПЦ)	Двухгодичные весовые коэффициенты по расходам ГИПЦ-В США <sup>2</sup>
	2001	1999-2000	2003	2001-2002
пц00 ГИПЦ по всем элементам	100,00	100,00	100,00	100,00
пц01 Продукты питания и безалкогольные напитки	16,00	10,57	15,49	10,40
пц02 Алкогольные напитки, табак и табачные изделия и наркотические средства	4,28	1,94	4,28	1,87
пц03 Одежда и обувь	7,25	5,72	7,21	5,30
пц04 Жилье, водо-, электро-, газоснабжение и другие виды топлива	15,12	12,78	14,55	13,20
пц05 Меблировка, бытовое оборудование и повседневное содержание дома	7,70	6,05	7,48	5,94
пц06 Медицинские услуги	3,66	6,85	3,66	7,27
пц07 Транспорт	15,08	19,96	14,70	19,75
пц08 Связь	2,71	3,32	2,98	3,39
пц09 Досуг, отдых и культура	10,67	9,31	10,61	9,09
пц10 Образование	1,00	2,78	1,10	2,85
пц11 Рестораны и гостиницы	9,49	11,51	9,79	12,05
пц12 Прочие товары и услуги	7,05	9,22	8,16	8,89

<sup>1</sup> ЕИПЦ основан на весовом коэффициенте по расходам за данный год.

<sup>2</sup> ГИПЦ-В США основан на двухгодичных периодах, где ИПЦ за 2002-2003 годы основан на двухгодичных весовых коэффициентах расходов за 1999-2000 годы, а ИПЦ за 2004-2005 годы - на двухгодичных весовых коэффициентах расходов за 2002 и 2003 годы.

Сопоставление инфляции в США и Европе

19. Каждая европейская страна готовит свой собственный национальный ГИПЦ. Евростат объединяет национальные ГИПЦ для получения ГИПЦ по многонациональным группам. Весовой коэффициент страны представляет собой долю (в рамках многонациональной группы) "частных внутренних потребительских расходов", которые представляют собой компонент валового внутреннего продукта страны. Европейский индекс потребительских цен (ЕИПЦ) представляет собой агрегированный ценовой индекс по всему ЕС<sup>20</sup>. Евростат готовит также индексы по другим европейским районам и страновым группам, таким, как зона евро. Евростат публикует эти ГИПЦ в своем ежемесячном пресс-релизе (*Statistics in Focus: Economy and Finance*). В пресс-релиз включаются ИПЦ США и Японии, но при этом отмечается, что они не являются напрямую сопоставимыми с ГИПЦ. В таблицах 5a and 5b приводится сопоставление ИПЦ-Г США, ИПЦ-В США и ЕИПЦ<sup>21</sup>.

Таблица 5a. Индексы ГИПЦ-Г США, ГИПЦ-В США и ЕИПЦ, декабрь 2001 года = 100

<b>Декабрь</b>	<b>ИПЦ-Г</b>	<b>ГИПЦ-В США</b>	<b>ЕИПЦ</b>
1997	91,3	92,6	91,9
1998	92,8	93,7	93,3
1999	95,2	96,3	95,4
2000	98,5	99,2	98,0
2001	100,0	100,0	100,0
2002	102,4	102,2	102,0
2003	104,3	104,1	104,1
2004	107,7	107,9	106,6
2005	111,4	111,9	108,8

Источник: ВСТ, Евростат

Таблица 5b. Процентное изменение против предшествующего года, 1998- 2005 годы

<b>Декабрь</b>	<b>ИПЦ-Г</b>	<b>ГИПЦ-В США</b>	<b>ЕИПЦ</b>
1998	1,6	1,2	1,5
1999	2,7	2,7	2,2
2000	3,4	3,1	2,7
2001	1,6	0,8	2,1
2002	2,4	2,2	2,1
2003	1,9	1,8	1,9
2004	3,3	4,4	2,4
2005	3,4	3,8	2,1
1997-2005	22,0%	20,8%	18,4%

20. Главными источниками более высокой измеряемой инфляции в Соединенных Штатах являются дизельное топливо, бензин, а также медицинские услуги и лекарства.

Все эти индексы в США имеют более высокие весовые коэффициенты и указывают на более значительное повышение цен по сравнению с соответствующими статьями в Европе. Частично это компенсируется тем, что такие статьи, как табачные изделия и алкогольная продукция, в европейском индексе по ценам росли быстрее и имеют при этом более значительные весовые коэффициенты.

### Резюме

21. Значимость различий между показателями не следует преувеличивать. Хотя за отдельные годы видны некоторые заметные различия, оба показателя по Соединенным Штатам менялись за изучаемый период аналогичным образом. Не являются особенно поразительными и различия между Соединенными Штатами и Европой. Отчасти это может быть обусловлено тем, что изучаемый период был периодом относительно умеренной инфляции. Мы планируем продолжить подготовку экспериментальных показателей, и эти выводы могут быть пересмотрены, особенно если изменится базовая инфляционная ситуация.

## ПРИМЕЧАНИЯ

- <sup>2</sup> Бюро статистики труда использует термин "экспериментальный" в противовес "официальному" для обозначения рядов данных, которые оно готовит вне рамок своих регулярных систем и, следовательно, с неполным производственным качеством. По соображениям безопасности исследователи БСТ могут готовить экспериментальные статистические показатели только после опубликования соответствующей официальной статистики. Для получения экспериментальных рядов данных, упоминаемых в настоящей статье, просьба обратиться к одному из авторов; адреса электронной почты см. в примечании 1.
- <sup>3</sup> До апреля 2004 года в состав ЕС входили 15 стран - "ЕС-15": Австрия, Бельгия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Люксембург, Нидерланды, Португалия, Соединенное Королевство, Финляндия, Франция и Швеция. 1 мая 2004 года ЕС принял в свой состав еще 10 стран (Венгрия, Кипр, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Словакия, Словения, Чешская Республика и Эстония) и превратился в "ЕС-25".
- <sup>4</sup> Эта группа представляет собой Европейский валютный союз (ЕВС), или менее официально - "зону евро", и состоит из ЕС-15, исключая Данию, Соединенное Королевство и Швецию. 10 стран, которые присоединились к ЕС в 2004 году, вступят в ЕВС и введут евро в период с 2006 по 2010 год.
- <sup>5</sup> См. W. Erwin Diewert, "Harmonized Indexes of Consumer Prices: Their Conceptual Foundations" *Zeitschrift für Volkswirtschaft und Statistik* 2002, vol 138 (4) 547-637. Имеется на английском языке на вебсайте по адресу: [www.econ.ubc.ca/diewert/harindex.pdf](http://www.econ.ubc.ca/diewert/harindex.pdf). См. также "Annex 1 The Harmonized Indices of Consumer Prices (European Union)" в: *The Consumer Price Index: Theory and Practice*, Geneva, International Labour Office, 2004.
- <sup>6</sup> По состоянию на 1990 год доля неинституционального населения в малых городах и крупных городах составляла около 87% совокупной численности населения США.
- <sup>7</sup> С точки зрения охвата населения в ГИПЦ включаются все домашние хозяйства (будь то отдельные лица или группы) в пределах территории страны и вне зависимости от проживания лиц в институциональном домохозяйстве. При этом охватываются также все уровни доходов, все национальности или все типы резидентов. ИПЦ-ХВ США охватывает городское и сельское население со всеми уровнями доходов, любой национальности и все типы резидентов, но не охватывает институциональное население, которое составляет примерно 2,8% (в эту категорию входят главным образом находящиеся в домах престарелых, на военных базах и в тюрьмах).

<sup>8</sup> В литературе эти базовые компоненты обычно называют *элементарными агрегатами*. В США используется термин *базисные индексы*, чтобы подчеркнуть использование этих индексов в ИПЦ США с весовыми коэффициентами (веса более низкого уровня). В большинстве других ИПЦ для построения элементарных агрегатов используются невзвешенные формулы.

<sup>9</sup> В число этих зон входят 29 крупнейших городских агломераций плюс Гонолулу и Анкоридж, 4 группы более мелких агломераций (по одной группе в каждом регионе) и три группы городских зон неагломерационного типа в трех из этих регионов. (Нет индексной зоны для ИПЦ в неагломерационной части северо-восточного региона, поскольку ее население слишком мало.)

<sup>10</sup> Разъяснение методов построения ИПЦ США см. *BLS Handbook of Methods*, "Chapter 17, The Consumer Price Index", имеется на вебсайте по адресу:  
<http://www.bls.gov/cpi/home.htm>

<sup>11</sup> К сожалению, при подготовке ИПЦ не были включены данные о расходах в сельских районах по ИПЦ до 2002 года. Для весовых коэффициентов за период, закончившийся в декабре 2001 года, используются данные обследований ПР за 1993, 1994 и 1995 годы. Обработка данных по ПР в сельских районах для весовых коэффициентов расходов в ИПЦ началась лишь с обследования ПР за 1999 год, когда система подготовки ИПЦ была изменена для перехода на двухгодичную основу обновления весов.

<sup>12</sup> Мы рассчитали месячные данные по всем рядам, которые мы представляем. Они могут быть представлены по запросу. Для краткости в настоящей статье мы показываем только данные за декабрь.

<sup>13</sup> Более подробный анализ см. "Consumer Price Indexes for Rent and Rental Equivalence", *CPI Fact Sheet* (фактологический бюллетень по данной теме). Имеется на вебсайте по адресу: <http://www.bls.gov/cpi/cpifact6.htm>

<sup>14</sup> В Европе проявляют определенную обеспокоенность по поводу того, что в силу значительных колебаний доли домашних хозяйств, представляющих собой занятое собственниками жилье, от страны к стране исключение расходов на жилье, занимаемое собственниками, при включении расходов на жилье, занимаемое квартиросъемщиками, снизит международную сопоставимость ГИПЦ. Более подробно по этому вопросу см. статью, написанную в 2005 году Кристенсен, Дюпоном и Шрейером.

- <sup>15</sup> Сопоставление весовых долей в ИПЦ-ХВ и ГИПЦ в таблице 4а показывает, насколько исключение этих компонентов увеличивает значение элементов, не связанных с жильем.
- <sup>16</sup> Таблица 2 представляет собой адаптированную версию таблицы сопоставления ГИПЦ и национальных ценовых индексов членов ЕС. Она содержится в работе Ахерта и Бранки; столбец ГИПЦ идентичен столбцу в их таблице.
- <sup>17</sup> В ИПЦ США страховое возмещение вычитается из весовых коэффициентов по компонентам ремонта и закупок запчастей, а не из весовых коэффициентов по элементам страховых взносов домашних хозяйств и на страхование автомобилей. Как и в ГИПЦ, в ИПЦ США возмещение по медицинскому страхованию вычитается из весовых коэффициентов по компоненту страховых взносов на медицинское страхование (а не поставщиков медицинских услуг, таких, как больницы).
- <sup>18</sup> Ранее мы рассчитали и представили предварительную версию ГИПЦ США. Эта версия представляла собой ИПЦ-Г за вычетом страты *Эквивалент аренды первичного жилья собственниками*. В период с декабря 1997 года по декабрь 2004 года он вырос на 16,3%.
- <sup>19</sup> Доли расходов по обследованиям потребительских расходов 2001 и 2002 годов составляют основу весовых коэффициентов для индексов с января 2004 года по декабрь 2005 года; данные обследований ПР 1999 и 2000 годов легли в основу индексов за период с января 2002 года по декабрь 2003 года. При корректировке на изменения цен до декабря перед их первым использованием в индексах доля расходов представляет собой первоначальные веса для каждого весового режима. К сожалению, мы не смогли обновить наши доли расходов до декабря перед первым их использованием в индексах, что позволило бы сделать их сопоставимыми с публикуемыми относительными значениями ИПЦ. В системе подготовки ИПЦ обновление долевых показателей является рутинной операцией, но в нашей системе моделирования индексов в силу ее более агрегированного уровня этого не происходит.
- <sup>20</sup> ЕИПЦ охватывает ЕС-15 до апреля 2004 года и ЕС-25 в последующий период.
- <sup>21</sup> Мы перенесли базу всех рядов данных на декабрь 2001 года. ИПЦ-Г публикуется на базе "1982-84 годы = 100", а ЕИПЦ - на базе "1996 год = 100".

Библиография  
(ТОЛЬКО НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ)

Ahnert, Henning and Branchi Mariagnese, "The HICP as an anchor for European price statistics," Presented at OECD conference *Inflation Measures: Too High - Too Low - Internationally Comparable?*, Paris, June 2005.

Available at <http://www.oecd.org/dataoecd/14/45/34996095.pdf>.

Ane-Kathrine Christensen, Julien Dupont and Paul Schreyer, "International Comparability of the Consumer Price Index: Owner-occupied housing," Presented at OECD conference *Inflation Measures: Too High - Too Low - Internationally Comparable?*, Paris, June 2005.

Available at <http://www.oecd.org/dataoecd/14/18/34987270.pdf>.

Diewert, Erwin, "Harmonized Indexes of Consumer Prices: Their Conceptual Foundations", March 2002, Working Paper Series Number 130, European Central Bank.

ECB Monthly Bulletin, "Comparability of Statistics for the Euro Area, United States and Japan", April 2005, p. 61-72 Available at <http://www.ecb.int/pub/pdf/mobu/mb200504en.pdf>.

Eurostat, *Compendium of HICP reference documents*, Theme 2 Economy and Finance, Working documents, Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 2001.

Eurostat, *Harmonized Indices of Consumer Prices (HICPs): A short Guide for Users*, Eurostat Theme 2 Economy and Finance, Methods and Nomenclatures Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 2004.

Eurostat, *Cowe25 Country weights for EU-25 (European Union)*.

<http://epp.eurostat.cec.eu.int/portal> accessed 3 June 2004.

Eurostat, *"Harmonised consumer prices - Monthly data"*

<http://europa.eu.int/comm/eurostat/newcronos/> 17 Feb 05 09:19:57.

Eurostat, *Household Budget Surveys in the EU: Methodology and Recommendations for Harmonization*, February 1997.

International Labour Office, "Annex 1: Harmonized Indices of Consumer Prices (European Union)", *The Consumer Price Index: Theory and Practice*, Geneva, 2004.

Dale A. Smith and Mary Lynn Schmidt, "Determining a Market Basket Structure for the US Consumer Price Index Based on the International Standard Classification of Individual Consumption by Purpose (COICOP)", *Proceedings of the Annual Meeting of the American Statistical Association, Social Statistics Section*, August 5-9, 2001.

Dale A. Smith and Mary Lynn Schmidt, "Developing a Core Classification System for U.S. Personal Consumption Data", *Proceedings of the Annual Meeting of the American Statistical Association, Social Statistics Section*, August 11-15, 2002, pp. 3274-3278.

-----