



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.  
GENERAL

ECE/CES/GE.22/2006/3  
7 February 2006

Original: RUSSIAN

**ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ  
КОМИССИЯ**

**СТАТИСТИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ**

**КОНФЕРЕНЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ  
СТАТИСТИКОВ**

Группа Экспертов по индексам  
потребительских цен

8<sup>о</sup>е совещание  
Женева, 10-12 мая 2006 года  
Пункт 5 повестки дня

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ПОСТРОЕНИЯ ИНДЕКСА СТОИМОСТИ ЖИЗНИ  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Специальный доклад представлен Федеральной Службой Государственной Статистики  
Российской Федерации

Совещание организовано совместно с Международной Организацией Труда (МОТ)

**I. ВВЕДЕНИЕ**

1. Развитие статистики потребительских цен в Российской Федерации осуществляется не только через совершенствование самих методов сбора информации о ценах, алгоритмов расчета уровней и индексов цен на потребительском рынке, но и через расширение показателей, признанных международной теорией статистики цен. Одним из таких показателей, характеризующих общее изменение цен и тарифов на совокупную

потребительскую корзину может стать индекс стоимости жизни, который ни в коей мере не подменяет собой индекс потребительских цен, а несет свою содержательную функцию.

2. В условиях проведения рыночных реформ наблюдаются динамичные изменения в социально-экономическом положении населения.

3. В рамках действующей системы государственной статистики для изучения процессов, связанных с изменением уровня жизни населения, в настоящее время используется система социально-экономических индикаторов, характеризующая комплексной теоретической базой и достаточно продолжительным временным периодом проведения соответствующих расчетов.

4. Существующая система в целом обеспечивает органы государственного управления, общественные и научные организации информацией, необходимой для комплексного и целевого анализа социально-экономического положения населения и на этой основе принятия эффективных решений. Вместе с тем, в условиях распространения в мировой статистической теории и практике подходов, основанных на расширенной трактовке понятия уровня жизни населения, становится весьма актуальной разработка и использование индекса стоимости жизни.

5. Особая актуальность построения данного показателя на текущем этапе реформирования российской статистики определяется наблюдаемыми кардинальными изменениями в системе обеспечения населения социальными услугами (жилищно-коммунальными, медицинскими, услугами пассажирского транспорта и др.), а также в характере социальных трансфертов для отдельных категорий населения (в части денежных и натуральных социальных льгот).

6. Ни в коей мере не подвергая сомнению приоритетность расчетов индекса потребительских цен и его методологическую обоснованность, в Российской Федерации начаты работы по расширению системы показателей статистики потребительских цен и, в частности, осуществляется попытка построения индекса стоимости жизни.

7. Важнейшими этапами работы по подготовке к расчету индекса стоимости жизни определены:

- проведение работ по анализу и обобщению зарубежного опыта разработки индекса стоимости жизни;
- разработка и обоснование общей концепции и описание предлагаемой модели расчета индекса стоимости жизни;
- формирование общетеоретических основ построения индекса стоимости жизни и обоснование выбранной системы взвешивания;
- подготовка методологической базы и общего понятийного аппарата построения индекса стоимости жизни.

## II. ОСНОВНЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ПОСТРОЕНИЯ ИНДЕКСА СТОИМОСТИ ЖИЗНИ (ИСЖ)

8. Изменение потребительских цен влияет на реальную покупательную способность денежных доходов населения и, следовательно, на материальное положение и уровень жизни или благосостояние, которое обеспечивает данная сумма денежных доходов.

9. Наряду с индексом потребительских цен в этих условиях необходим показатель, который мог бы оценить степень влияния изменения цен на уровень расходов, необходимых для поддержания определенного уровня жизни населения. Такой индекс называется индексом стоимости жизни.

10. Учитывая, что индекс потребительских цен используется во многих целях, он вряд ли в одинаковой степени удовлетворяет требования, предъявляемые к нему во всех сферах деятельности. В этих условиях возникает объективная необходимость в разработке методологии и организации проведения систематических расчетов ряда альтернативных индексов цен. Именно разработанная система альтернативных индексов позволит получать ответы на конкретные вопросы о влиянии изменения цен на благосостояние населения страны.

11. Во избежание исключения возможностей использования тех или иных индексов цен не по целям, для которых они были разработаны, каждый индекс цен должен иметь соответствующее название. При этом основным индексом цен, характеризующем инфляционные процессы на потребительском рынке, должен оставаться индекс потребительских цен.

12. Индекс стоимости жизни в условиях роста цен должен учитывать тот факт, что домашние хозяйства исходя из определенного уровня доходов изменяют свою структуру расходов под влиянием соответствующего изменения цен, а именно заменой товаров, которые стали относительно дороже на те товары, которые стали дешевле. Таким образом, индекс стоимости жизни должен принимать во внимание изменения в той структуре потребления, которую применяют потребители в ответ на соответствующее изменение цен.

13. В соответствии с Резолюцией об индексах потребительских цен, принятой 17 Международной конференцией статистиков труда, отмечено, что индекс стоимости жизни является одним из важнейших экономических индикаторов, с помощью которого можно измерить изменение в уровне жизни отдельных социальных групп населения.

14. При расчете индекса стоимости жизни с одной стороны меняются количество и качество приобретаемой продукции, что обычно интерпретируется как изменение в среднем уровне жизни населения, с другой стороны - меняются цены.

15. В реальных условиях набор продукции базисного года не остается постоянным, он меняется с изменением относительных цен, реальных доходов, демографических характеристик населения и других факторов. Несколько сокращая потребление продукции, цены на которую растут быстро, но приобретая в больших количествах

относительно менее дорогостоящие товары и услуги, потребители могут иногда заменять одни товары и услуги другими без ущерба для своего уровня жизни.

### III. ПРАКТИЧЕСКОЕ ВНЕДРЕНИЕ

16. Базируясь на этих методологических подходах при построении индекса стоимости жизни основное внимание уделено двум важнейшим компонентам, которые в основном определяют содержание рассчитываемого показателя, а в данном случае – индекса стоимости жизни.

17. Первый из этих компонентов – сформированный набор товаров и услуг, на базе которых определяется потребительская корзина. Цены на товары и услуги, входящие в нее, подлежат систематической регистрации (25 числа каждого месяца).

18. Учитывая, что индекс стоимости жизни (наряду с индексом потребительских цен, являющегося основным показателем, измерения инфляции) может быть использован в качестве индекса, характеризующего изменения в социально-экономическом положении населения, была рассмотрена возможность и проведено обоснование правомерности использования при расчете указанных выше двух индексов (индекса потребительских цен и индекса стоимости жизни) в основном единой исходной информационной базы, которая может быть подвержена той или иной трансформации в зависимости от того, какой из двух индексов предполагается построить.

19. Отмечая что набор товаров и услуг, используемый при построении индекса потребительских цен, достаточно представительен и практически полностью характеризует наличие имеющегося ассортимента товаров в продаже, было признано возможным при расчете индекса стоимости жизни использовать этот же набор товаров и услуг.

20. При этом при расчете индекса стоимости жизни был выбран комбинированный подход при формировании информации о ценах. По отдельным товарам или услугам могут использоваться напрямую зарегистрированные цены, по другим компонентам потребительской корзины могут использоваться средние цены.

21. Использование показателей изменения средних цен возможно применять в тех случаях, когда вопрос изменения стоимости жизни касается отдельных социально-экономических групп населения в условиях, когда происходит пересмотр порядка предоставления, и, как результат, оплаты гражданами тех или иных видов услуг (переход отдельных видов услуг из бесплатных в платные).

22. В основном это относится к таким услугам, как медицинское обслуживание, проезд городским или иными видами транспорта, жилищные и коммунальные услуги, услуги телефонной связи и др.

23. Кроме того, по продуктам питания собственного производства рассматривается возможность использования цен реализации сельскохозяйственной продукции, производимой населением, так как эти цены не включают в себя налоги, а также расходы

товаропроводящей сети.

24. Второй из этих компонентов – система взвешивания, используемая при расчете индекса стоимости жизни.

25. В отличие от рассчитываемого индекса потребительских цен, весами для которого являются потребительские расходы за определенный период (в российской статистической практике - за «смещенный» базисный год), для расчета индекса стоимости жизни потребуются решить вопрос формирования принципиально другой системы взвешивания.

26. Такая система весов предполагает квартальную основу. В этих условиях переход на новую систему весов будет осуществляться ежеквартально, так как только такая система их формирования позволит максимально учитывать потребительские изменения в связи с ростом цен. При этом при расчете индекса стоимости жизни предполагается использовать квартальные веса «конечного потребления домашних хозяйств», которые учитывают не только потребительские расходы населения на покупку тех или иных продуктов питания, но и объемы потребления домашними хозяйствами продуктов собственного производства. Кроме того в весах конечного потребления учтены и объемы социальных трансфертов, предоставленных домашним хозяйствам.

27. В результате проведенных исследований было определено также, что при расчете индекса стоимости жизни должен, как и с определением используемых при расчете цен, применяться комбинированный метод формирования весов. Такой метод должен включать в себя формирование весов, построенных как на методах использования, так и потребления.

28. Решение о выборе подхода в отношении конкретной группы элементов потребления должно, в принципе, основываться на цели индекса, а также на затратах и приемлемости этого решения для пользователей, которые должны быть проинформированы о подходе, применяемом к разным элементам потребления.

29. Потребление для собственных нужд, вознаграждение в натуральной форме, товары и услуги, предоставляемые безвозмездно или по ценам, субсидируемым государством или некоммерческими организациями, обслуживающими домашние хозяйства, требует специальных методов оценки стоимости и цен.

30. Метод использования предполагается применять в тех случаях и на тех элементах потребления, по которым время приобретения, оплаты и использования не совпадают. Это относится к товарам длительного пользования, а также при оценке таких элементов потребления в натуральной форме, как стоимость жилищных услуг, потребляемых домохозяйствами-собственниками, оплата труда членов домохозяйств в натуральной форме, социальные трансферты в натуральной форме, поступившие в домохозяйства от государства и некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства.

31. Расчет индекса стоимости жизни предполагается осуществлять ежеквартально в целом по Российской Федерации, федеральным округам и субъектам Российской Федерации.

#### IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

32. Результатом проводимых работ по методологическому обеспечению расчета индекса стоимости жизни должна стать разработка (на базе сформированной концепции) общей модели и алгоритма расчета индекса стоимости жизни, формирование потребительской корзины для проведения расчетов, а также весовых параметров с определением периодичности их пересмотра.

33. На базе всего проведенного комплекса работ предусмотрена разработка методических рекомендаций по расчету показателя «индекс стоимости жизни» с соответствующими предложениями по расширению информационной базы и дальнейшему развитию нового для статистики потребительских цен направления.

34. По завершении всего намеченного комплекса работ по методологическому обеспечению расчета индекса стоимости жизни считали бы целесообразным провести широкое обсуждение первых результатов построения индекса стоимости жизни не только в России, но и с зарубежными экспертами, занимающимися проблемами статистики потребительских цен.

-----