Доклад по Семинару по внедрению СНС-2008 года: согласованность между национальными счетами и статистикой платежного баланса

3 – 5 октября, 2017 г., Минск, Беларусь

I. Введение

1. С 3 по 5 октября 2017 года в г. Минске состоялся Семинар по внедрению и обеспечению согласованности между Системой Национальных Счетов 2008 года (СНС-2008) и Руководством по Платежному Балансу, 6-е издание (РПБ6). Данное мероприятие было организовано Европейской Ассоциацией Свободной Торговли (ЕАСТ) совместно с Евростатом и ЕЭК ООН в сотрудничестве с Европейским Центральным Банком (ЕЦБ) и Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь (Белстат).

2. На Семинаре присутствовали представители национальных статистических организации (НСО) и центральных банков следующих стран: Албании, Армении, Азербайджана, Беларуси, Боснии и Герцеговины, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Монголии, Черногории, Нидерланд, Норвегии, Республики Корея, Республики Молдовы, Российской Федерации, Сербии, Таджикистана, бывшей югославской Республики Македония, Турции, Украины и Узбекистана, а также представители Межгосударственного Статистического Комитета СНГ (Статкомитет СНГ).

II. Организация семинара

3. Семинар был подготовлен в соответствии с рекомендациями Группы экспертов по национальным счетам (май 2016 г., Женева) и Семинара по внедрению СНС-2008 и связями между Руководством по платежному балансу и Руководством по статистике государственных финансов (Стамбул, 2015 г.).

4. Согласно приоритетам стран, выраженным в национальных планах внедрения СНС-2008, ЕЭК ООН и организации-партнеры уже провели два семинара, целью которых было укрепление институционального сотрудничества между национальными статистическими организациями, центральными банками и министерствами финансов (Стамбул 2013 г. и Стамбул 2015 г.). Задачей упомянутого Семинара стала дальнейшая работа и обсуждение основных проблем и эффективных практик обеспечения согласованности между национальными счетами (НС) и статистикой платежного баланса (ПБ). Также Семинар поставил перед собой цель более подробно изучить методологические и практические вопросы, которые представляют интерес для составителей национальных счетов и ПБ.

5. Семинар стал частью региональных инициатив, направленных на поддержку внедрения СНС-2008 в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА), а также Юго-Восточной Европы (ЮВЕ).

6. На основе презентаций и подтверждающей документации обсуждались следующие основные темы:

(i) Важность обеспечения согласованности между национальными счетами и статистикой платежного баланса

(ii) Внедрение СНС-2008 и РПБ6: национальный опыт обеспечения координации, качества данных и согласованности
(iii) Отобранные методологические и практические вопросы
- Обработка и перепродажа за границей (включая источники данных)
- Корректировки СИФ/ФОБ
- Переводы средств
- Услуги финансового посредничества, измеряемые косвенным образом (УФПИК)

(iv) Заключения и дальнейшие действия

Все материалы по семинару доступны по следующей ссылке:
http://www.unece.org/index.php?id=43930

III. Резюме обсуждений и основные выводы, полученные в ходе семинара

A. Важность обеспечения согласованности между национальными счетами и статистикой платежного баланса

7. Основой для сессии послужили презентации Центрального статистического бюро Нидерландов, Евростата и ЕЦБ.

8. Существует множество важных сфер применения макроэкономической статистики. Она используется для мониторинга и анализа развития экономики, финансового прогнозирования и оценки бюджета, а также для выработки политики. В связи с ростом глобализации и взаимосвязанности экономик мира статистика по остальным странам привлекает к себе все больше внимания и имеет большее значение, как для национальных, так и для международных пользователей.

9. По результатам последних пересмотров РПБ6 и СНС полностью гармонизированы. И хотя ПБ и статистика национальных счетов служат разным целям и дают разное представление о внешнем секторе, важно, чтобы основные агрегированные показатели, измеряющие темпы роста экономики, показывали идентичные данные. Однако в результате наличия разных источников данных, техник сбора данных, своевременности или интерпретации стандартов и нехватки межинституциональной координации во многих странах все еще наблюдаются значительные различия. Эти факторы могут запутать пользователей и подставить под сомнение актуальность внешней статистики. Таким образом, необходимо повысить уровень координации между статистическим сообществом.

10. Участники согласились с тем, что достичь полной согласованности весьма сложно. Также, пересмотр и винтажные искажения могут несколько преувеличить проблему. Более того, согласованность является лишь одним из аспектов качества. Тем не менее, анализ причин расхождений и обеспечение тесного сотрудничества и координации при составлении статистики ПБ и НС являются обязательным условием для предоставления пользователям актуальной, согласованной и высокачественной информации.

11. Пользователи необязательно полностью понимают смысл показателей и всех изменений, представленных в новых стандартах. Обучение пользователей,

пояснение обоснования и вопросов качества данных также должно входить в работу статистических организаций и центральных банков.

B. Внедрение СНС-2008 и РПБ6: национальный опыт обеспечения координации, качества данных и согласованности

12. Основой сессии послужили презентации Беларуси, Нидерландов, Норвегии, Республики Молдовы, Российской Федерации, Турции, Статкомитета СНГ, Евростата, ЕЦБ и ЕЭК ООН.

13. Участники проанализировали рамочные системы обеспечения качества, применяемые к национальным счетам и статистике ПБ, а также причины несогласованности между двумя наборами данных в ЕС. В ЕС существует две организационные структуры производства статистики внешнего сектора: централизованная (одна организация составляет обе статистики) и децентрализованная (обязанности по составлению ПБ и счетов сектора разделены между центральным банком и статистической организацией). В последнем случае возможны разные уровни координации. Основные причины расхождений, выявленных Евростатом и ЕЦБ, включают в себя винтажные искажения и искажения при пересмотре, разные источники данных (которые иногда имеют разные единицы наблюдения, охват, качество и т.д.), разные практики составления (методы оценки, процедуры составления баланса и согласования, корректировки охвата), институциональные механизмы и методологические различия. При анализе расхождений по компонентам главным источником могут являться услуги.

14. Для составления ПБ и счетов (нефинансовых) секторов страны ВЕКЦА и ЮВЕ могут применять децентрализованную модель. ПБ составляется центральными банками, а статистические организации ответственны за нефинансовые счета. В большинстве стран региона составление финансовых счетов по-прежнему находится на экспериментальной фазе, поэтому эти страны признательны за возможность узнать больше об опыте более развитых статистических организаций. Следует также отметить, что во многих странах полный перечень секторных счетов составляется только на годовой основе. Более того, в некоторых странах ПБ уже составляется согласно РПБ6, а национальные счета все еще публикуются в соответствии с СНС-1993.

15. ЕЭК ООН провела обследование среди стран-участниц. Обследование показало, что на основе обсуждений в рамках предыдущих семинаров и рекомендаций по внедрению СНС-2008 страны уже разработали разные межинституциональные соглашения или учредили рабочие группы, в которые входят статистические организации и другие национальные учреждения, ответственные за сбор и составление макроэкономической статистики (в основном, это центральные банки и министерства финансов). Тем не менее, соглашения и рабочие группы, главным образом, рассматривают такие вопросы, как обмен данными, и реже занимаются методологическими вопросами.

16. При определении конкретных шагов по дальнейшему укреплению сотрудничества и повышению качества данных весьма полезным оказался опыт тех стран, чьи рабочие группы уже сталкивались с методологическими проблемами и проблемами согласованности. Другим аспектом согласованности, который рассматривался на сессии, было двухстороннее согласование со странами-

партнерами. Подобные мероприятия играют значительную роль при повышении качества данных.

17. Во время группового обсуждения были выделены следующие пункты и рекомендации:

- Согласованность, как один из аспектов качества, следует рассматривать комплексно. В этом случае главную роль играет координация процесса составления. Анализ различий и план улучшения должны совместно разработать и центральные банки, и статистические организации.
- Новые международные стандарты, РПБ6 и СНС-2008, согласуются между собой, но терминология и стиль написания гармонизированы не полностью. Кроме того, данные стандарты допускают некоторую гибкость, тем самым, позволяя составителям по-разному их интерпретировать. В настоящее время работа по достижению одинакового понимания проводится на национальном уровне. Если на международном уровне возможны пересмотр и согласование терминологии, то следует рассмотреть такое мероприятие.
- На национальном уровне составители должны иметь одинаковое понимание достигаемых целей, согласовывать терминологию, обсуждать и разрешать вопросы, связанные с источниками данных и методами (желательно, в рамках межинституциональных соглашений или рабочих групп). Им также необходимо говорить на одном языке и знать о процессах и специальных требованиях друг друга, например, счета секторов составляются реже, чем ПБ, но требуют больше ресурсов для составления, согласования и публикации. Достижение такого понимания также относится к процессу гармонизации.
- Невозможно достичь согласованности, только учитывая совокупные уровни. Кроме того, хотя многие банки довольно быстро внедрили РПБ6, предстоит большая работа в части методологии и улучшения составления национальных счетов, например, учет незаконной деятельности. Поэтому необходимо проверить каждую отдельную позицию, пересмотреть оценки и синхронизировать их.
- Страны региона находятся на разных стадиях внедрения стандартов и обладают ограниченными ресурсами, предназначенными для методологической работы. Именно поэтому необходимо значительно сфокусироваться на одной временной группе оценок, включающей подробные и достоверные данные, например, годовые данные. Также необходимо попытаться проанализировать и устранить (снизить) несоответствия для данных рядов.
- Сложно разрешить исторические несоответствия. Страны должны придерживаться прагматичной точки зрения и начинать с наиболее современных и надежных наборов данных.
- Во время переходного периода внедрения РПБ6 и СНС-2008 некоторые страны решили публиковать оценки и в старой, и новой версиях. Даже если применяются новые версии обоих стандартов, разрешение несоответствий займет еще некоторое время. Следует учитывать точку зрения пользователя и публиковать соответствующую документацию. Учреждениям следует работать сообща над общими публикациями, объясняя причины несоответствий. Пользователям сложнее всего понять различия в направлении роста.
- Во многих странах координация осуществляется на основе юридических документов и норм, и чтобы обеспечить согласованную работу органам таких стран необходимо вернуться к официальным соглашениям.

C. Отобранные методологические и практические вопросы

18. На основе обследования ЕЭК ООН и интереса, выраженного странами, в ходе семинара были тщательно изучены 4 области: учет операций по перепродаже и обработке за границей, корректировка СИФ/ФОБ, финансовые услуги, измеряемые косвенным образом, и денежные переводы.

19. Вопросы перепродажи и обработки заграницей обсуждались на основе презентаций Евростата, Нидерландов и Украины. Новые рекомендации, основанные на учете операций в соответствии с принципом перехода права собственности, было сложно реализовать в странах, поскольку традиционные источники данных не предоставляют соответствующую информацию. Следует также осуществить множество корректировок. Необходимо разрешить правовые аспекты для обмена данными на национальном уровне, поскольку иногда необходимая информация может быть доступна по единицам, не входящим в юрисдикцию страны составления. Тесное сотрудничество между центральным банком и статистической организацией является критически важным при согласовании корректировок, а также перекрестной проверки по всем доступным источникам данных.

20. Представители Норвегии и Албании представили свои методы подсчета корректировок СИФ/ФОБ. Для расчета среднего коэффициента по группе товаров обе страны используют на основе таможенных деклараций подробные данные по стоимости импортированных товаров, а также информацию о транспортных расходах, подданства перевозчика(ов) и т.д. Они также стараются восполнить отсутствующие значения и устранить ошибки. У каждой страны могут быть разные обстоятельства и таможенные документы, поэтому странам важно обмениваться информацией из вопросников, методами составления корректировок и используемым программным обеспечением. Сложность корректировок (большое количество перевозчиков, разное деление на национальных и международных перевозчиков и косвенные корректировки ошибок или ненаблюдаемая экономика) поднимает вопрос международной координации, т.е. вопрос о том, как получить согласованные коэффициенты, которые не приведут к асимметрии со странами-партнерами.

21. Презентации Евростата, бывшей югославской Республики Македония и Таджикистана продемонстрировали аспекты, связанные с измерением операций, связанных с денежными переводами. Было отмечено, что система отчетности по международным операциям (СОМО) является одним из основных источников данных по официальным денежным переводам. Для более глубокого анализа частных переводов и их структуры, а также для повышения охвата страны провели обследования домашних хозяйств. Также, следует тщательно изучить разницу в ценах, хотя такая разница может зависеть не только от денежных переводов, но и других аспектов.

22. Обсуждения УФПИК проводились на основе презентаций ЕЦБ и Сербии. Пример Сербии, показывающий, как трансграничная база данных на основе кредитов может помочь в вопросах импорта и экспорта, был полезен многим странам. Конкретными рассмотренными вопросами стали выбор базовой ставки, негативный УФПИК и негативный экспорт УФПИК.

23. Также участники проявили интерес к международным строительным проектам, обмену первичными данными для прямых иностранных инвестиций, включению оценок нелегальной деятельности и т.д.

D. Заключения и дальнейшие действия

24. Страны ВЕКЦА и ЮВЕ уже добились значительных успехов на первой фазе реализации СНС-2008, а именно в вопросах, влияющих на измерение ВВП и соответствующие агрегированные показатели. Сегодня внимание многих стран направлено на счета сектора, включая финансовые счета. При этом участники одобрили усилия организаторов семинара по объединению работы учреждений, ответственных за ПБ и национальные счета. Кроме того, было отмечено, что подобные форумы полезны для укрепления институционального сотрудничества в странах. При этом форумы повышают понимание требований к производству разных статистических рядов.

25. Для многих стран процесс внедрения новых стандартов – РПБ6 и СНС-2008 является довольно проблематичным. Именно по этой причине следует делиться опытом и передовой практикой по институциональным механизмам, сбору и обмену данными, совместному рассмотрению методологических вопросов и практических решений их преодоления. Открытое обсуждение и сотрудничество в данных двух сферах статистики позволит повысить понимание стоящих перед нами проблем. Международные организации весьма поспособствовали бы этому процессу, разрабатывая или улучшая практические руководства.

26. Странам рекомендуется развивать подобный вид сотрудничества на национальном уровне, повышая роль межинституциональных рабочих групп и пересматривая соглашения. В случае ограниченности ресурсов следует применять пошаговый подход, обращая внимание на основные наборы данных и на сферы, в которых наблюдаются наибольшие проблемы. Во время панельной дискуссии рассматривались следующие общие проблемы:

- Согласованность между ПБ и национальными счетами крайне важна. Составителям необходимо тщательно проработать данный вопрос, также крайне важно инвестировать в базовую статистику/данные.
- Сотрудничество между заинтересованными учреждениями важно для достижения согласованности.
- Коммуникация является необходимым условием для эффективного сотрудничества. Также следует обратить внимание на коммуникацию с пользователями.
- Необходима согласованность классификаций и общих метаданных.
- Следует достичь соответствия с руководящими принципами, законами о статистике, сроками публикации/обязательствами по публикации.
- Полнота, описывающая экономику в ПБ и национальных счетах, подразумевает освещение всех операций, в том числе ненаблюдаемую экономику. Составителям следует делиться своими методами и добиваться лучших результатов при наличии небольшого объема данных.
- Одинаковое понимание методологических руководств и способов их применения к счетам в вашей стране крайне важно.

- Необходимы консультации и международная поддержка. Если возникнут сложности в интерпретации конкретных и новых вопросов, было бы целесообразным получить консультацию своих иностранных коллег.
- Для улучшения качества данных, например, коммерческих данных, следует использовать информацию о партнерах.
- Придется делать выбор. Не следует прибегать ко всем улучшениям одновременно. Составителям ПБ и национальных счетов следует совместно расставить приоритеты для своих стран, решить данные вопросы, провести оценку, изучить информацию и перейти к следующим приоритетам.
- При расставлении приоритетов следует оценить потенциал и затраты.
- Важное значение имеют и кофе-брейки: новые знакомства, обмен опытом и идеями с коллегами других стран носят ключевой характер.

27. Участники отметили, что пока для стран ЕС и ОЭСР проводятся подобные форумы, у стран ВЕКЦА и ЮВЕ нет подходящей площадки, на которой составители ПБ и национальных счетов могли бы встречаться на постоянной основе. Страны этих регионов обратились к ЕЭК ООН и организациям-партнерам с просьбой рассмотреть вопрос об организации соответствующих семинаров в ближайшем будущем. Также подобные встречи Группы экспертов по национальным счетам смогут посещать и представители центральных банков, если на повестке дня рассматриваются интересующие их вопросы.

28. В будущем следует рассмотреть аналогичные семинары, на которых будут рассматриваться вопросы институционального сотрудничества, а также другие вопросы, имеющие отношение к счетам сектора, включая финансовые счета. Подобные семинары должны объединить воедино соответствующие институты или управления, например, учреждения, ответственные за статистику государственных финансов или валютно-денежную и финансовую статистику.

29. Также участники обратились за поддержкой в изучении связей между статистикой предприятий и национальными счетами, включая обновление анкет и способа сбора данных для правильной оценки операций, связанных с многонациональным корпорациями и глобальным производством.