

Рассылка: Общая
4 мая 2016 года

Русский

Европейская экономическая комиссия

Конференция европейских статистиков

Рабочая сессия по миграционной статистике

Женева, Швейцария

18-20 мая 2016 года

Пункт 9 предварительной повестки дня

Просители убежища и беженцы

Обзор статистики беженцев и просителей убежища в Соединенных Штатах

Записка подготовлена Бюро переписи США *

Резюме

По мере того, как глобальные события приводят к постоянно растущему числу беженцев и просителей убежища по всему миру, возрастает потребность в точном измерении этого населения для демографических целей и выработки мер политики. Несмотря на относительную географическую удаленность Соединенных Штатов от эпицентра современного кризиса беженцев, указанные явления все же влияют на иммиграционную политику США. Например, Исполнительный секретариат, значительно увеличил общее число беженцев, допущенных к переселению в Соединенные Штаты в ближайшие годы, от 70 000 в 2015 году до 85 000 в 2016 году и до 100 000 в 2017 году. В основном это распространяется на число перемещенных беженцев из Сирии¹.

Бюро переписи США не собирает информацию о численности беженцев и просителей убежища, допущенных в Соединенные Штаты, поскольку эти данные присутствуют в административных данных собираемых Государственным департаментом США (беженцы) и Министерством юстиции (просители убежища). Поскольку получение статуса беженца и просителя убежища является результатом административной процедуры, то ежегодное число таких статусов выданных или одобренных хорошо документировано. Однако характеристики этой категории мигрантов и вопросы их долгосрочной интеграции недостаточно раскрыты.

В данном докладе обсуждается недавний исторический уровень допуска в Соединенные Штаты беженцев и просителей убежища в соответствии со страной их происхождения, а также рассматриваются источники данных, используемых для определения их численности. Также рассматривается вопрос о том, какие виды данных о беженцах/просителях убежища собираются в рамках обследований, проводимых Бюро переписи США и каким образом можно моделировать эти группы используя данные о стране происхождения и дату въезда предоставляемые Обследованием Американских Общин (ACS). Важно

¹ Государственный департамент Соединенных Штатов, “Proposed Refugee Admissions for Fiscal Year 2016”; <http://www.state.gov/j/prm/releases/docsforcongress/247770.htm>

сосредоточить работу не только на численности беженцев исходя из страны их происхождения, но и на их характеристиках и возможностях анализа их интеграции в долгосрочной перспективе. В завершение, рассматриваются возможные методы интегрирования административных данных по беженцам с данными переписи в США.

I. Определение беженцев и просителей убежища, принятое в США

1. Соединенные Штаты предоставляют статус беженца лицам, которые не могут или не желают вернуться в страну их происхождения из-за преследования или по причине вполне обоснованного опасения преследований по признаку расы, религии, национальности, принадлежности к определенной социальной группе, или политического мнения².

Гуманитарная защита, предоставляется в основном по двум каналам: программа переселения беженцев и предоставление статуса беженца.

2. Переселение представляет собой процесс отбора и перемещения беженцев из страны, в которой они искали защиты в третью страну (например, в Соединенные Штаты). Министерство национальной безопасности США (далее DHS) определяет, могут ли указанные лица быть допущены в Соединенные Штаты в качестве перемещенных беженцев. Зачастую, еще до переселения в Соединенные Штаты, их статус беженцев оказывается уже установленным какой-либо организацией, как например, Управлением Верховного комиссара ООН по делам беженцев (UNHCR), и таким образом, проситель получает право на переселение. С момента обращения и до фактического переселения в Соединенные Штаты может пройти от 18 до 24 месяцев и больше.

3. Указанная выше процедура отличается от процедуры предоставления убежища, при которой лица, уже проживающие в Соединенных Штатах или лица ожидающие разрешения в пункте въезда, подают запрос и могут получить защиту. Случаи предоставления убежища включают лиц, уже находящихся на территории Соединенных Штатов и подающих прошение на предоставление убежища, а также те, которые просят предоставления убежища в качестве защиты против удаления из Соединенных Штатов. Время, требуемое на получение статуса беженца, зависит от индивидуального случая и в среднем, может занять несколько недель, хотя иногда рассмотрение дела в суде может затянуться на долгие годы.

II. Последние тенденции в сфере переселения беженцев и предоставлении убежища

4. Статистические данные о численности и стране происхождения беженцев, переселенных в Соединенные Штаты в течение финансового года,

²См. раздел 101(a)(42) Закона об иммиграции и национальности.

предоставляются на ежеквартальной основе³. Эти цифры заимствованы из административных данных собираемых Бюро по делам населения, беженцев и миграции Государственного Департамента США и предоставляемых широкой общественности на веб-сайте Центра обработки беженских документов (далее RPC)⁴. Максимальное число переселенных беженцев определяется на основании распоряжения исполнительного органа на ежегодной основе с учетом мест различного географического происхождения. Например, в 2016 финансовом году, Соединенные Штаты смогут принять до 85 000 беженцев, из которых 34 000 придут из Южной Азии и Ближнего Востока (не менее 10 000 из Сирии), 25 000 из Африки, 13 000 из Восточной Азии, 4 000 из Европы и 3 000 из Латинской Америки Карибского региона⁵. Остальные 6 000 составляют резерв на случай непредвиденных обстоятельств.

5. Просители убежища не включены в статистические данные о переселения беженцев, собранные Государственным Департаментом, поскольку эти случаи обрабатываются другими административными системами, в особенности Министерством юстиции, которое принимает решения по отдельным случаям предоставления убежища. DHS предоставляет статистические данные о предоставлении убежища в своем ежегоднике миграционной статистики, для которых 2013 год является ближайшим доступным годом.

6. По данным RPC, с 1975 года (самые ранние из доступных данных) по февраль 2016 года, Соединенные Штаты приняли 3,3 миллиона беженцев, удовлетворяющих условиям переселения, из которых полтора миллиона прибыли из Восточной Азии⁶. Исторически, число беженцев, допущенных в США менялось в зависимости от года (то есть, менялся поток) и составляло от максимум 207 000 в 1980 году (в основном из Юго-восточной Азии) до более чем 100 000 в период с 1989 по 1993 год (в связи с волной беженцев из стран бывшего Советского Союза), до минимум 27 000 в 2002 году (после событий -9/11). Начиная с 2008 года (см. Рис. 1) число беженцев составляло от 60 до 70 тысяч в год, большинство из которых прибывало из регионов Ближнего Востока и Южной Азии. В 2015 финансовом году, в Соединенные Штаты переселились 69 933 беженцев, а в 2013 финансовом году (последние опубликованные данные) предоставила убежище 25 199 беженцам⁷.

Рисунок 1

Число беженцев принятых США по регионам⁸: Финансовый год: 2000-2015

³Финансовый год начинается 1 октября предыдущего календарного года и заканчивается 30 сентября текущего календарного года

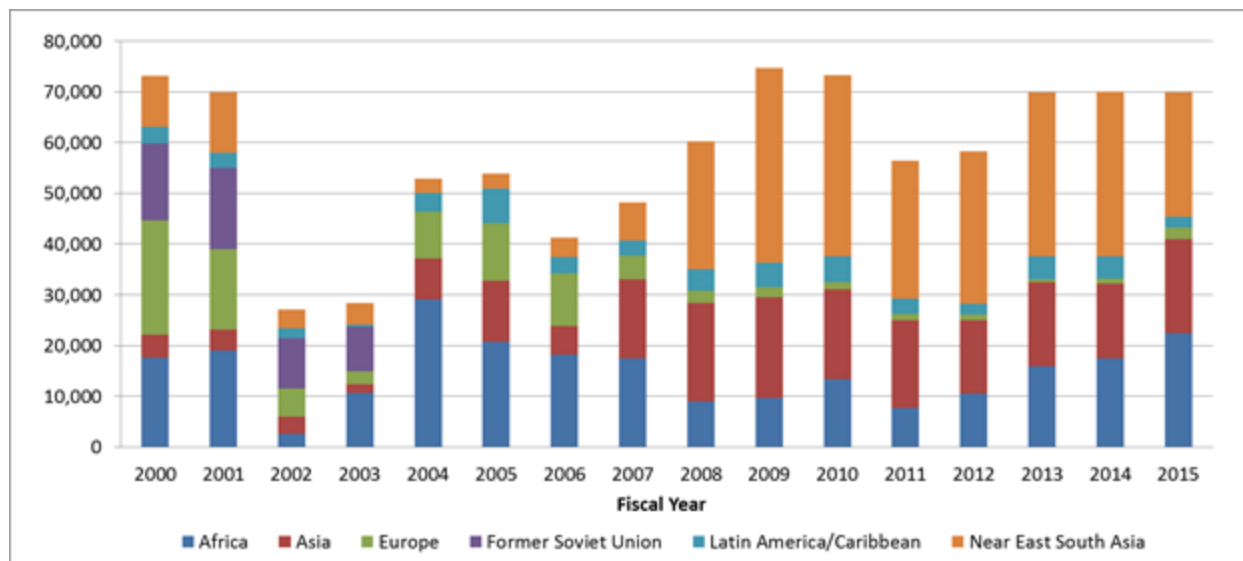
⁴<https://www.wrapsnet.org/>

⁵United States Department of State, “Proposed Refugee Admissions for Fiscal Year 2016” <http://www.state.gov/j/prm/releases/docsforcongress/247770.htm>

⁶Refugees Processing Center, “Admissions & Arrivals Reports: Historical Arrivals Broken Down by Region (1975 – Present)”

⁷Министерство национальной безопасности США, “Annual Flow Report on Refugees and Asylees: 2013”

⁸См. <http://www.state.gov/countries/> для доступа к перечню регионов, определенных Государственным Департаментом США



Источник данных: Государственный департамент, Бюро приема – Центр обработки документов

7. Как следует из данных, представленных в Таблице 1 по недавно переселенным беженцам (с указанием страны происхождения), беженцы из Бирмы, Ирака и Сомали составляют более половины от общего числа переселенных в 2015 финансовом году⁹. К другим странам, доля беженцев из которых также значительна, относятся Демократическая Республика Конго (ДРК), Бутан, Иран, Сирия, Эритрея, Судан и Куба. За последние годы, в таких странах, как Бирма, Иран и ДРК, отмечается увеличение доли беженцев, в то время как в Бутане, Ираке и Кубе, отмечается спад волны мигрантов. В то время как страна происхождения обычно определяется как страна рождения, в том случае, когда заявитель ребенок, сопровождаемый одним из родителей (который может присоединиться), страна происхождения ребенка может быть иностранным государством любого из родителей. Как будет показано далее, этот факт представляет потенциальные проблемы в плане сравнимости данных переписи населения США, особенно в тех случаях, когда беженцы проживали во второй стране длительные периоды времени (например, Бутанцы в Непале или Сомалийцы в Кении) и имеют детей, рожденных в этих странах.

⁹ Как правило, страна происхождения, равна стране рождения

Таблица 1

Основные страны происхождения и переселение беженцев из этих стран в Соединенные Штаты: 2015 финансовый год

| Страна | Число беженцев |
|-----------------------------|-----------------------|
| Бирма | 18,386 |
| Ирак | 12,676 |
| Сомали | 8,858 |
| Демокр. республика Конго | 7,876 |
| Бутан | 5,775 |
| Иран | 3,109 |
| Сирия | 1,682 |
| Эритрея | 1,596 |
| Судан | 1,578 |
| Куба | 1,527 |
| Украина | 1,451 |
| Бурунди | 1,186 |
| Афганистан | 910 |
| Эфиопия | 626 |
| Колумбия | 521 |
| Молдова | 333 |
| Россия | 281 |
| Центральноафрик. республика | 270 |
| Руанда | 173 |
| Пакистан | 159 |
| ИТОГО | 69,933 |

Источник данных: Государственный департамент, Бюро по делам населения, беженцев и миграции, Бюро приема – Центр обработки беженских документов

8. На веб-сайте RPC также доступны данные в разбивке по странам обработки документов (только данные за текущий финансовый год). Очевидно, что проживание за пределами страны происхождения является предпосылкой к переселению, а страна обработки зачастую отличается от страны происхождения. В списке стран обработки представлены Малайзия, Кения, Турция, Эфиопия, Непал, Ирак и Таиланд¹⁰.

9. И наконец, RPC предоставляет на ежемесячной основе информацию о том, в какие штаты США переселяются беженцы, по национальной принадлежности (см. Рисунок 2)¹¹. В настоящий момент в публичном доступе представлены данные только за первый квартал текущего финансового года. Цифры о поселении в целом отражают площадь штата, с

¹⁰ Центр обработки беженских документов, “Отчеты о о допуске и прибытии: Карта прибытия по стране обработки и национальности, по состоянию на 31 марта 2016 ”

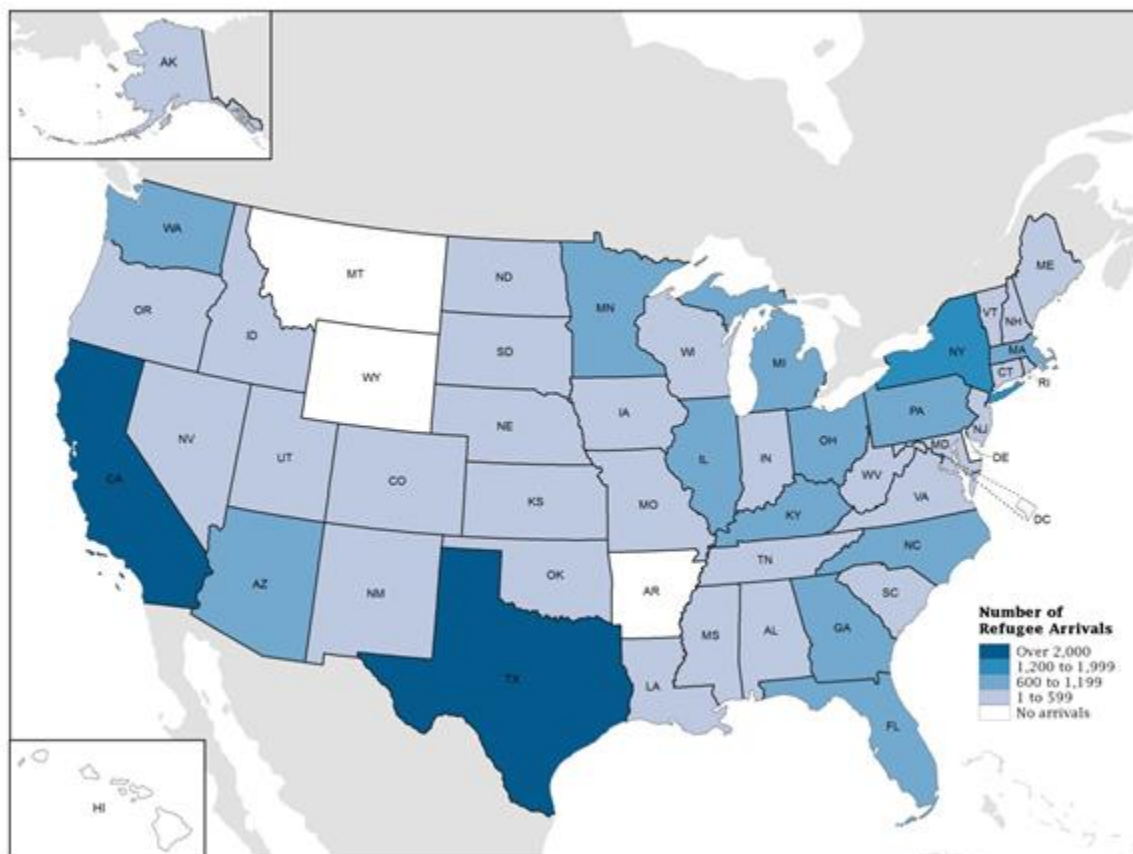
¹¹ Центр обработки беженских документов, “Отчеты о о допуске и прибытии: Arrivals by State and Nationality as of March 31, 2016”

указанием таких больших штатов, как Калифорния, Техас, Нью-Йорк и Огайо, которые принимают наибольшее число беженцев. Информация о национальности показывает, что образцы переселения, как правило, отражают сеть миграционных образцов, притягивая мигрантов из аналогичных стран или регионов. Например, половина беженцев переселенных в штаты Массачусетс и Аризона – выходцы из Конго (ДРК) и Сомали; более половины беженцев переселенных в штат Калифорния – выходцы из Ирака; 80% всех переселенцев в штат Индиана – выходцы из Бирмы и примерно половина беженцев поселившихся в штатах Мэн и Миннесота - выходцы из Сомали. В то время, как данные Государственного Департамента показывают, в какие штаты исходно переселяются беженцы, данные о вторичной миграции предоставляет Министерство здравоохранения и социальных служб (далее HHS), которые дают представление о том, каким образом распределяются беженское население после прибытия. В соответствии с данными за последний период, в Миннесоте отмечается самый высокий уровень внутренней миграции беженцев (2,5 тысячи), предположительно сомалийского происхождения¹².

¹² Бюро переселения мигрантов. 2014. Статистическая сводка по переселению беженцев. Министерство здравоохранения и социальных услуг

Рисунок 2

Географическое распределение перемещенных беженцев в Соединенных Штатах: Первый квартал 2016 финансового года



10. По сравнению с беженцами, информации о просителях убежища в открытом публичном доступе намного меньше. Как уже упоминалось ранее, различные подразделения DOJ занимаются сбором информации о просителях убежища и представляют их в виде таблиц публикуемых в Ежегоднике миграционной статистики DHS. Начиная с 2000 года, число просителей убежища оставалось в целом стабильной, в пределах от 20 до 40 тысяч в течение финансового года. Пик случаев предоставления убежища пришелся на 2001 год, когда их число выросло до 39 148 (для сравнения, в 2010 году, их число составило всего 21 106¹³. Статистика в отношении просителей убежища ведется по тем, кому убежище было предоставлено на “утвердительных” или “защитном” основаниях. “Утвердительные” случаи относятся к тем, кто физически находится в Соединенных Штатах и кто подал прошение о предоставлении убежища через Службу Гражданства и Иммиграции США (USCIS) (в отличие от беженцев, которым запрещено

¹³ Министерство национальной безопасности США, “Ежегодник миграционной статистики: 2013 Беженцы и просители убежища, Таблица 16.

работать в ходе рассмотрения ходатайства), а “защитительные” случаи относятся к тем, кто подал заявку на предоставление убежища в качестве защиты от выдворения из Соединенных Штатов (в ведении Исполнительного Совета по рассмотрению иммиграционных случаев (EOIR)). В 2013 году, из 25 200 лиц, получивших убежище, примерно 15 300 были из категории утвердительных и 9 900 из категории защитительных¹⁴. Самое большое число просителей в утвердительной категории оказались из Китая (4 тысячи) и Египта (3 тысячи). Почти половина от общего числа просителей из защитительной категории оказались из Китая (4 500), за которым следует Эфиопия (400). Никаких дополнительных характеристик в отношении просителей убежища не приводится в пакетах указанных таблиц.

III. К вопросу о данных

11. Как упоминалось ранее, административные данные поступают из целого ряда источников в зависимости от того, кто занимается обработкой информации. Государственный Департамент, осуществляет централизацию этой информации для этой цели проприетарную систему баз данных, называемую WRAPS (Worldwide Refugee Admissions Processing System – Всемирная система обработки беженских данных). Данные, публикуемые WRAPS, несколько отличаются от тех, которые публикуются в Ежегоднике DHS по миграционной статистике, так как по-разному оценивают некоторые группы. Данные о приеме беженцев включают соответствующих членов семей, которым предоставляется статус присоединившихся, в то время как данные о просителях убежища собираются отдельно. Статистические отчеты, содержащие данные, как о беженцах, так и о просителях убежища, могли бы представить более полную картину этих взаимосвязанных группах по интересам.

12. Дополнительная информация, касающаяся характеристики беженцев собирается из различных источников в процессе заполнения и подачи заявления с просьбой о переселении. Исследование беженской ситуации, проведенное Институтом Миграционной Политики (MPI 2015), иллюстрирует потенциальные данные, которые не представлены ни в одном из источников. Используя данные WRAPS, которых нет в свободном доступе, MPI получила возможность собрать информацию по таким характеристикам, как возраст, гендерная принадлежность, родной язык, владение английским языком и образовательный уровень. В отчете отмечается, что данная информация была сообщена мигрантами лично и качество определенной части этой информации вызывает вопросы, особенно в части переменной образования. Тем не менее, при условии их доступности, эти характеристики, наряду с информацией о стране происхождения, могли бы повысить вероятность связывания этой информации с данными Бюро переписи США для дальнейшего анализа беженского населения.

¹⁴ Министерство национальной безопасности США, “Ежегодник миграционной статистики: 2013 Беженцы и просители убежища, Таблица 17

IV. Данные переписи населения США о мигрантах и просителях убежища

13. Бюро переписи США измеряет численность населения мигрантов по стране рождения и ответам на вопросы связанные с миграцией из целого ряда источников данных, включая основные обследования домашних хозяйств, таких, как например, Обследование Американской Общины (ACS), которое служит первичным источником информации о международных мигрантах на субнациональном уровне. В целом, Бюро переписи США не включает специфические вопросы по беженцам и просителям убежища в свои обследования, но все же, существует одно исключение – Обследование уровня доходов и участия в программах (SIPP), которое включает вопрос о статусе беженца или просителя убежища. В данном разделе показано, какого рода информация о беженцах может быть извлечена из данных переписи населения, а также потенциальные возможности использования альтернативных методов измерения данной группы населения.

V. Обследование Американской Общины (ACS)

14. ACS представляет собой ежегодное текущее ежегодное обследование народонаселения США, в рамках которого осуществляется сбор детальной информации, которая прежде собиралась на основании десятилетней переписи населения (с использованием длинного опросного листа). После его полного внедрения в 2005 году, в настоящий момент данное обследование охватывает примерно 3,5 миллиона домашних хозяйств ежегодно. Оценки на национальной уровне для небольшого числа населения (например, лиц, родившихся за границей) выполняется с использованием годовых данных, в то время, как оценка более мелких географических образований (штаты и графства), зачастую зависят от файлов данных собираемых за 5-летний период. Особый интерес для измерения численности беженцев представляют данные о стране рождения, годе въезда, и, в меньшей степени, место жительства за истекший год, гражданство и получение социальной помощи. В то время как комбинация данных о стране рождения и годе въезда может быть использована для моделирования потоков мигрантов в различные периоды времени, сравнительно небольшая численность беженского населения, а также природа этого обследования, основанная на выборке, могут осложнить адекватное измерение этой группы на основании данных ACS за один год.

15. Численность беженцев и просителей убежища в ACS неизвестна, поскольку в инструмент обследования не включены индикаторы статуса мигранты/просителя убежища. Тем не менее, определенную оценку беженского населения прибывающего в страну в определенном году, можно сделать на основании переменных о месте рождения и годе въезда, представленных в ACS. Полученные оценки можно сравнить с когортами беженцев представленными в административных данных, публикуемых Государственным Департаментом США. Поскольку не все мигранты в из определенной страны в определенном году являются мигрантами, то этот метод дает возможность определить максимальное возможное число или верхний предел числа потенциальных беженцев из этой страны. Поскольку

просители убежища уже проживают на территории Соединенных Штатов на момент подачи прошения, то этот метод для измерения их числа, не работает.

16. Для иллюстрации данного метода, мы произвели сравнение данных о беженцах, переселенных в Соединенные Штаты, полученные Центром обработки беженских документов (RPC) по странам их происхождения за 2013 год, с оценкой потенциальных беженцев из той же когорты, представленной в файле данных ACS 2014, собранных за 1 год. В Таблице 2 представлено сравнение общих данных RPC, полученных для стран, вошедших в первую десятку стран происхождения с оценкой числа населения родившегося за границей, которое въехало в Соединенные Штаты в 2013 году. По сообщениям RPC, в течение 2013 финансового года, число беженцев из Ирака составило 19 488. Число населения рожденного за рубежом, местом рождения которого был Ирак, въехавшего в Соединенные Штаты в 2013 году составило 18 870 в файле данных ACS 2014, собранных за 1 год, что, с точки зрения статистики, не отличается от данных RPC. Таким же образом, последовательные данные были получены для Демократической Республики Конго, Судана и Эритреи, при этом данные RPC были несколько выше, но оставались в рамках приемлемой вариабельности данных ACS.

Таблица 2

Беженцы, въехавшие в Соединенные Штаты в 2013 году из Refugees that entered the United States in 2013 из отдельных стран происхождения/рождения

| Страна | Центр обработки документов | данные ACS за 1 год | | Процентная разница | Маржа погрешности |
|-----------|----------------------------|---------------------|-------------------|--------------------|-------------------|
| | | Оценка | Маржа погрешности | | |
| Ирак | 19,488 | 18,870 | 5,203 | -3.2 | 26.7 |
| Бирма | 16,299 | 7,710 | 1,984 | -52.7 | 12.2 |
| Бутан | 9,134 | 4,830 | 1,739 | -47.1 | 19.0 |
| Сомали | 7,608 | 5,185 | 2,278 | -31.8 | 29.9 |
| Куба | 4,205 | 44,950 | 5,961 | 969.0 | 141.8 |
| Иран | 2,578 | 12,265 | 2,525 | 375.7 | 97.9 |
| Дем.респ. | | | | | |
| Конго | 2,563 | 1,615 | 1,281 | -37.1 | 50.0 |
| Судан | 2,160 | 1,665 | 782 | -23.0 | 36.2 |
| Эритрея | 1,824 | 1,815 | 1,140 | -0.4 | 62.5 |
| Эфиопия | 765 | 11,340 | 2,784 | 1382.2 | 363.9 |

Источник: Центр обработки беженских документов и Бюро переписи США, Отдел народонаселения, 2014 файл данных ACS за 1 год.

Примечания: в данных ACS используется страна рождения. Судан включает также и Южный Судан. Показан 90% интервал доверительности. Бирма учтена в ACS как Мьянма. В большинстве случаев, страна происхождения совпадает со страной рождения. Переменная места рождения по данным ACS использовалась для аппроксимации страны происхождения. Оценки ACS, представленные в данном докладе могут содержать погрешность выборки и погрешность отсутствия выборки. Для более детальной информации, перейдите по ссылке: <http://www.census.gov/programs-surveys/acs/technical-documentation/code-lists.html>.

17. Данные ACS по Ирану, Кубе и Эфиопии, намного выше, чем их эквиваленты в RPC, что показывает сложность использования данного метода для стран, которые поддерживают исторические миграционные связи с Соединенными Штатами (Куба и Иран) или те страны, которые в последнее

время отмечены высоким уровнем переселения мигрантов и последующей цепной миграции (Эфиопия). Несколько большую озабоченность вызывают те оценки ACS, которые намного ниже данных, полученных RPC: Бирма (на 53 процента ниже), Бутан (на 47 процентов ниже) и Сомали (на 32 процента ниже). Эти результаты дают возможность предложить ряд возможностей, включая недостаточный охват или более высокий уровень отсутствия отклика для мигрантов последней волны из этих стран, отраженного в данных ACS (см. Jensen et al. 2015). Не исключено, что имеет место проблема сопоставления данных в стране рождения и в стране происхождения, поскольку эти данные могут измеряться различными методами, характерными для указанных стран. Многие беженцы из этих стран проживали во вторых странах в течение длительного времени до переселения в Соединенные Штаты, таких как Малайзия и Вьетнам (для бирманцев), Непал (для бутанцев), Кения и Эфиопия (для сомалийцев). Высоок шанс того, что в этих странах у них рождались дети – не в стране рождения их родителей, из которых выводятся данные о “происхождении”. В рамках ACS задается вопрос о предках, который позволяет исследовать этот вопрос. Учет тех, чьи предки являются бирманцами, сомалийцами и бутанцами, рожденными в Таиланде, Малайзии, Кении, Эфиопии и Непале, увеличивает их число мигрантов лишь незначительно (450 сомалийцев, 600 бутанцев, и 2 тысячи бирманцев). Несмотря на то, что удастся заполнить пробел между данными, полученными в рамках ACS и RPC для лиц, рожденных в Сомали, проблема заполнения пробела сохраняется в случае лиц, которые по рождению являются бутанцами и бирманцами.

18. Эти несоответствия между данными источниками могут быть частично объяснены унаследованной природой выборочного обследования и сложностями измерения небольших подгрупп населения. Не исключено также, что данные RPC завышены, поскольку у беженцев есть мотив указывать в качестве страны происхождения ту, которая удовлетворяет требованиям получения статуса беженца. Все же, в отсутствие возможности проанализировать гипотезу о данных RPC, все же сохраняется возможность анализа данных ACS на выборках большего размера.

19. Поскольку ACS основана на выборке данных, зачастую возникает необходимость объединения файлов ACS за несколько лет для получения размера выборки, который позволяет надлежащим образом измерить сравнительно небольшие группы населения, такие как группы беженцев. Тем не менее, необходима определенная осторожность при использовании переменных ограниченных временем, таких как год въезда (YOE) в многолетних файлах данных ACS, а также при использовании совокупных данных или данных представленных Бюро переписи США (Greico 2015). Из-за годового скользящего обследования, проводимого в рамках ACS, происходит непрерывное обследование групп населения на протяжении года. Таким образом, когда годом въезда считается год текущего обследования, риск смещения этого года уменьшается в зависимости от того в какой момент года произведено обследование данного лица (например, для лиц, обследованные в январе вероятность их перемещения в течение этого года меньше по сравнению с теми, кто попал в обследование в декабре). Фактически, это дает более низкие результаты (уменьшенные примерно наполовину) в тех случаях, когда год въезда совпадает с годом обследования.

При слиянии данных за несколько лет, кумулятивный эффект этого отклонения показывает, что самый ранний год обследования в файле содержит диспропорциональную долю года въезда (самые последние годы являются недопредставленными). Подобным же образом, лицо, попавшее в обследование в 2014 году, может указать в ответе о годе въезда 2014, 2013, 2012, 2011 год (и ранее), в то время как лицо, обследованное в 2011 году, может дать ответ на вопрос о въезде, указав 2011 год и ранее, что приводит к дальнейшему отклонению результатов в сторону предыдущих лет.

20. К счастью, существует относительно простое решение этой проблемы, которое заключается в том, чтобы использовать только те данные года въезда, которые были собраны до самого раннего года в объединенных/комбинированных данных. Например, в процессе объединения данных ACS за три года (2012-2014), учитывать как год въезда 2011 год или ранее. В нашем случае, мы использовали файл данных ACS за пять лет (2010-2014), ограничив, таким образом, анализ теми, кто въехал в страну в 2009 году¹⁵.

21. В Таблице 2а, мы вновь приводим сравнение данных ACS за 5 лет для 2009 года с общими данными RPC для стран происхождения, занимающих первые 10 строк в данном финансовом году. Не вызывает удивления тот факт, что оценки меньше варьируют по сравнению с оценками для данных ACS по одному году, как было показано ранее благодаря большему размеру выборки. RPC сообщает, что в 2009 финансовом году число беженцев из Ирака составило 18 838 по сравнению с 21 760 иракцами по рождению, отмеченными в ACS, что больше соответствует нашим ожиданиям от цифры представленной в ACS в качестве верхнего предела числа “потенциальных” беженцев из Ирака.

¹⁵ Следует отметить еще тот факт, что вероятно общее число беженцев въехавших в 2009 году окажется заниженным, из-за “скопления” ответов, касающихся года въезда вокруг цифры “2010,” то есть тех случаев, когда респонденты склонны указывать год въезда годы заканчивающиеся цифрой “10” или “5” (см. Logan и Cruz 2009). Это будет легко установить после публикации данных ACS за пятилетний период (2011-2015) позже, в текущем году.

Таблица 2а

Число беженцев, въехавших в США в 2009 году из отдельных стран происхождения/рождения

| Страна | Центр обработки документов | 5-лет ACS | | | |
|----------------|----------------------------|-----------|-------------------|--------------------|-------------------|
| | | Оценка | Маржа погрешности | Процентная разница | Маржа погрешности |
| Ирак | 18,838 | 21,760 | 2,146 | 15.5 | 11.4 |
| Бирма | 18,202 | 12,470 | 1,186 | -31.5 | 6.5 |
| Бутан | 13,452 | 11,805 | 1,404 | -12.2 | 10.4 |
| Иран | 5,381 | 12,930 | 1,362 | 140.3 | 25.3 |
| Куба | 4,800 | 32,700 | 2,396 | 581.3 | 49.9 |
| Сомали | 4,189 | 3,215 | 687 | -23.2 | 16.4 |
| Эритрея | 1,571 | 1,600 | 462 | 1.9 | 29.4 |
| Вьетнам | 1,538 | 24,830 | 1,761 | 1514.4 | 114.5 |
| Дем.респ.Конго | 1,135 | 1,500 | 402 | 32.1 | 35.4 |

Источник: Центр обработки беженских документов и Бюро переписи США, Отдел народонаселения, 2010-2014, файл данных ACS за 5 лет.

Примечания: в данных ACS используется страна рождения. Судан включает также и Южный Судан. Показан 90% интервал доверительности. Бирма учтена в ACS как Мьянма. В большинстве случаев, страна происхождения совпадает со страной рождения. Переменная места рождения по данным ACS использовалась для аппроксимации страны происхождения. Оценки ACS, представленные в данном докладе могут содержать погрешность выборки и погрешность отсутствия выборки. Для более детальной информации, перейдите по ссылке: <http://www.census.gov/programs-surveys/acs/technical-documentation/code-lists.html>.

22. Данные ACS за пять лет для Ирана, Кубы, и в данном случае, для Вьетнама, намного выше, чем их эквиваленты, представленный в RPC, что вновь показывает ограниченность данного метода при столкновении с образцами исторической миграции и последующей цепной миграции, связанной с переселением мигрантов. Факт заключается в том, что большинство мигрантов из этих стран не являются более беженцами, несмотря на то, что значительное число беженцев все еще переселяются из этих стран. Кроме того, данные оценки ACS за 5 лет оказываются ниже данных, представленных RPC для отдельных стран, таких как Бирма (-32 процента), Бутан (-12 процентов) и Сомали (-23 процента), хотя и в меньшей степени по сравнению с данными ACS, представленными за 1 год. В этом случае, учет данных касательно предков бирманцев (3 тысячи рожденных в Таиланде и Малайзии), сомалийцев (900 рожденных в Кении и Эфиопии) и бутанцев (850 рожденных в Непале) имеет гораздо большее значение для устранения пробелов между данными ACS и RPC, поскольку включение этих групп в обследование дает результат близкий к ожидаемой вариации выборки. Следовательно, можно предположить, что страна происхождения может играть важную роль в понимании различий между данными ACS и RPC. Также можно предположить, что еще существует определенная систематическая погрешность (недостаточность охвата или выборки) или неточности данных RPC. Можно было бы ожидать, что использование данных за 5 лет в противовес данным за 1 год, улучшит охват вновь прибывших беженцев, которые располагали бы большим периодом времени для поселения в течение 5 лет по сравнению с одним годом.

VI. Другие попытки идентификации беженцев используя данные Переписи населения

23. Как упоминалось ранее, данные года въезда в страну из ACS для измерения числа беженцев, позволяет определить только максимальный верхний предел числа беженцев в рассматриваемом году. Целый ряд других организаций предприняли попытку осуществить измерение числа беженцев на основании данных ACS или CPS. Особенно следует отметить Институт урбанизма и Институт миграционной политики (MPI), которые являются аналитическими центрами, расположенными в Вашингтоне, округ Колумбия. Способность использовать подстановку данных беженского статуса в данные Переписи, может оказаться исключительно полезной в случае измерения характеристик или условий долгосрочной интеграции беженцев переселенных в Соединенные Штаты. Каждый из методов частично использует подход, который можно назвать “все или ничего” к измерению числа беженцев опираясь на страну рождения и год въезда в сопоставлении с административными данными, собранными за те же годы, хотя Институт миграционной политики вносит некоторые регулировки, основанные на данных предков, а Институт урбанизма основывается на социальной помощи.

24. Институт урбанизма разработал метод, который затем был адаптирован другими организациями (например, Исследовательским центром Пью) и федеральными ведомствами (например, Министерством здравоохранения и социальных служб) для измерения числа беженцев на основании данных Переписи¹⁶. Исходно разработанный для анализа данных из Обследования нынешнего населения, с использованием административных данных по конкретным странам предоставленных Министерством национальной безопасности США, этот метод в первую очередь определяет число мигрантов легально получивших статус постоянного жителя, переселенных беженцев и просителей убежища в данном году и позволяет определить страны, в которых беженцы/просители убежища составляют большинство. Далее, для каждого данного года въезда (начиная с 1980 года), лица, рожденные в странах определяемых как “посылающие беженцев” учитываются как беженцы. Затем, полученные результаты сравниваются с демографическими оценками общего числа беженцев /просителей убежища проживающих в Соединенных Штатах (общее число беженцев, принятое начиная с 1980 года с учетом умерших), число которых, при необходимости корректируется, при этом, сохраняется последовательность по региону происхождения и периода въезда.

25. Начиная с 2013 года, были внесены дополнительные корректировки в учет недавно прибывших мигрантов (прибывших в 2009 году и позже), которые получают общественные блага. Лица, прибывшие в Соединенные Штаты в 2009 году или позже, и сообщившие о том, что нуклеарный член

¹⁶ Институт урбанистики, 2014. Данный метод был разработан Jeffrey Passell и Rebecca Clark, которые в настоящий момент являются сотрудниками Исследовательского центра Пью и Национального института здравоохранения соответственно.

семьи получает продовольственные талоны или денежное пособие, получают статус беженцев, в том случае, когда в периоды, предшествующие въезду, страны их происхождения были классифицированы в качестве стран высылających беженцев или когда данная страна высылает значительное число беженцев, но которые не составляют большинство прибывающих¹⁷. Следует отметить, что число лиц получивших убежище или статус постоянного жительства не обязательно равно прибытиям в течение данного года (как, например, число переселенных беженцев) и остается неизвестным до какой степени эта ситуация корректируется и корректируется ли она вообще.¹⁸

26. Одним из дополнительных преимуществ определения статуса беженца на основе данных Переписи, является предоставляемая возможность больше узнать о их характеристиках. Кроме прочего, различные обследования, проводимые в рамках переписи населения, предоставляют детальную информацию о возрасте, гендерной принадлежности, уровне владения английским языком, образовании, занятости, уровне доходов, медицинском страховании, жилищных условиях и социальной помощи. Для измерения этих характеристик, MPI (2015) произвел оценку демографических и социально-экономических показателей беженского населения в США переселенного в период с 1980 по 2011 год, используя для этой цели, данные ACS и объединяя данные 2009-2011 годов для увеличения размера выборки и точности оценки (при этом, похоже, что погрешность года въезда по отношению к 2009 году не была учтена). Статус беженца рассчитывался исходя их данных о стране рождения и года въезда в Соединенные Штаты, сравнивая эти характеристики с административными данными RPC, исходя из числа въездов в разбивке по годам и по странам происхождения. Рожденные за рубежом, для которых соотношение страна/год/year из данных RPC превышала 40 процентов эквивалента населения рожденного за рубежом, по оценке ACS получали статус беженцев. Например, если данные ACS показывают 20 тысяч иракцев въехавших в Соединенные Штаты в данном году, а число разрешений, выданных RPC превышает 8 тысяч, то тогда всем мигрантам иракцам по данным ACS был присвоен статус беженцев. И наоборот, если ACS показывает 30 тысяч иммигрантов, рожденных на Кубе в данном году, а число разрешений, выданных RPC составляет менее 12 тысяч, то получается, что ни один мигрант рожденный на Кубе не получил статуса беженца.

27. Кроме того, статус беженцев был также предоставлен иностранцам, для которых комбинация страна/год из данных статистики DOJ по предоставлению убежища, превысила 20 процентов от оценки числа населения рожденного за рубежом полученной в рамках ACS. Дальнейшие корректировки касались несогласованностей между данными RPC о стране рождения и национальности. В таких случаях присвоение статуса беженца в

¹⁷ Предоставляется Программой льготной покупки продуктов (SNAP)

¹⁸ Также неясно как, в рамках этого метода, решается вопрос беженцев, статус которых изменяется со статуса беженца на статус постоянного жительства. Например, если большая когорта беженцев из какой-либо страны получает легальный статус постоянного жительства в данном году, то снизит ли этот факт вероятность того, что новые беженцы из той же страны будут классифицированы как беженцы в этом же году.

рамках ACS основывалось на происхождении. Например, в определенные годы допуск беженцев из Кении превышал 40 процентный порог по стране рождения, а не по национальной принадлежности из-за большого числа детей, рожденных сомалийскими беженцами в Кении. Как следствие, те, кто указал Кению в качестве страны по рождению, должны были также указать сомалийское происхождение, для того, чтобы получить регистрационный номер беженцев. (MPI 2015).

28. Основным недостатком указанных методов является присвоение всем мигрантам из определенных стран статуса: беженец или не беженец, и таким образом потенциально не учитываются беженцы из стран с большими миграционными потоками. Похоже, что действует некоторый образец сетевой или цепной миграции, при котором после поселения беженцы становятся легальными постоянными жителями (через год) или гражданами США (через три года), а затем перемещают в Соединенные Штаты членов своих семей по программе воссоединения семьи. Применяя методы “все или ничего”, указанные сетевые мигранты вначале учитываются как беженцы, до того момента, когда потоки беженцев достигают такой точки увеличения сетевой миграции, при которой они более не учитываются в качестве беженцев. Разработка более точного метода, на основании которого можно было бы присваивать статус беженца, опираясь на индивидуальные характеристики, может заинтересовать исследователей (детали представлены далее в настоящем докладе).

VII. Обследование доходов и участия в программах (SIPP)

29. Бюро переписи США проводит обследование, которое напрямую измеряет беженский статус. Это обследование доходов и участия в программах (SIPP), которое представляет собой лонгитудинальное обследование домашних хозяйств, проводимое Бюро переписи США с 1983 года. Обследование SIPP составлено из непрерывной серии национальных панельных опросов, с размером выборки примерно от 14 до 52 тысяч опрошенных домашних хозяйств. Длительность каждого опроса составляет от двух с половиной до пяти лет, причем каждая “волна” интервью проводится каждые четыре месяца.¹⁹ Размер выборки является органичным, то есть, по мере того как домохозяйство разделяется или дополняется новыми членами, выборка увеличивается, чтобы учесть эти изменения. Как и в случае со всеми донгитудинальными обследованиями, более поздние волны страдают от истощения респондентов, поскольку людям свойственно уставать от участия в обследовании.

30. Основной задачей SIPP является отслеживание экономического прогресса и участие в государственных программах социальной помощи, а также задавать множество других связанных вопросов в рамках тематических модулей. До 2014 года, во время второй волны обследования (четвертый

¹⁹ В 2014 году, в рамках SIPP был внедрен новый дизайн, при котором интервью проводятся с периодичностью один раз в 12 месяцев.

месяц) обкатывался тематический Модуль Миграционная История. Этот модуль включает информацию о месте рождения, дате перемещения (с указанием конкретного месяца и года) и об иммиграционном статусе на момент въезда в США. Среди шести закодированных ответов была категория “предоставленный статус беженца или предоставление убежища”²⁰ Это позволяет выполнять непосредственное измерение статуса беженцев в выборке, и, следовательно, их характеристики, и учитывая донгитудинальную природу обследования, отслеживать их движение.

31. Несмотря на то, что последний панельный опрос SIPP был начат в 2014, данные все еще не представлены, что сводится к рассмотрению панельного опроса SIPP 2008 года, в котором выборка составляла 50 тысяч домохозяйств или 78 тысяч отдельных лиц во время второй волны. Данные Модуля Миграционной Истории показывают, что 14 процентов выборки сообщили о перемещении в США и получении статуса. Из 34.1 млн., только 1,7 млн. получили статус беженцев или убежище на момент въезда в страну (см. Таблицу 3) или около 5 процентов международных мигрантов. Беженцы, в рамках SIPP были выходцами из разных стран, но при этом самую большую долю составляли кубинцы (24 %). Относительно небольшой размер выборки этих стран затрудняет проведение анализа по отдельно взятым странам.

Таблица 3

Беженский статус или предоставление убежища, заявленные в SIPP: 2008

| Страна | Всего | Процент |
|-------------------------|------------------|--------------|
| Куба | 421,898 | 24.1 |
| Вьетнам | 154,384 | 8.8 |
| Украина | 89,060 | 5.1 |
| Россия | 87,741 | 5.0 |
| Иран | 68,304 | 3.9 |
| Китай | 54,127 | 3.1 |
| Лаос | 52,218 | 3.0 |
| Сомали | 45,591 | 2.6 |
| Эль | | |
| Сальвадор | 43,816 | 2.5 |
| Камбоджа | 39,303 | 2.2 |
| Босния и Герцеговина | 35,315 | 2.0 |
| Все прочие страны | 655,633 | 38.0 |
| Итого | 1,747,391 | 100.0 |

Источник: Бюро переписи США, 2008 SIPP – Тематический Модуль Миграционной Истории

32. Указанные цифры представляют совокупность беженцев, но при рассмотрении года въезда, цифры резко меняются. Например, годовое число беженцев, въехавших с 2000 по 2008 год, составляет от 70 до 105 тысяч.

²⁰ Формулировка данного вопроса может представлять сложности в измерении просителей убежища, поскольку статус предоставления убежища зачастую не предоставляется на момент въезда в США, скорее просители уже проживают на территории страны в течение какого-то времени.

Небольшое число лиц в выборке требуют ограничения анализа характеристик совокупностью беженского населения, хотя их все еще можно разделить в расширенные когорты по году въезда (например, до 2000 года, в 2000 году и после 2000 года). Несмотря на то, что мы не выполнили эту работу в рамках данного доклада, все же возможно увязать беженцев с другими характеристиками в рамках SIPP, такими как, возраст, гендерная принадлежность, занятость и сектор экономики, уровень бедности и др.

33. Исходя из лонгитудинальной природы SIPP, появляется возможность отслеживать беженцев, с тем чтобы увидеть, как меняются со временем такие параметры, как состав их семей, уровень доходов, история занятости и участие в программах, что имеет исключительную важность с точки зрения долгосрочной интеграции беженцев. Небольшой размер выборки требует считать всех беженцев и просителей убежища как одно целое. Такая ситуация допускает потенциальные выпадения особых ситуаций, с которыми сталкиваются беженцы из различных регионов мира.

34. Лонгитудинальные обследования, такие как Longitudinal SIPP довольно трудно анализировать из-за сложности их структуры. Однако, в настоящий момент SIPP представляет собой единственный источник Бюро переписи, который позволяет проводить прямое измерение беженцев, и возможно, недоиспользованным ресурсом для исследования беженцев, в частности, их характеристик.

VIII. Вопросы сопоставимости данных

35. Как уже упоминалось ранее, сравнение обследования ACS (или данных других переписей) с административными данными RPC выявляет определенные ограничения. Во-первых, административные данные по беженцам собираются из различных источников и процессов рассмотрения прошений, главной задачей которых не обязательно является производства беженской статистики. До какой степени сопоставимы и точны данные из различных административных источников неизвестно, особенно в том, что касается характеристик собираемых в процессе обработки прошений. Не исключено, что беженские данные завышены для отдельных стран, поскольку у беженцев есть мотивация заявлять, что они происходят из той или иной страны в зависимости от того, в какой из них выше шансы получить статус беженца. Считается, что контроль беженцев тщательно проводится такими организациями как UNHCR, Международной Организацией по Миграции (ИОМ) или DHS до их переселения в Соединенные Штаты, но это может оказаться невозможным, учитывая определенные неблагоприятные рабочие условия.

36. Сбор данных обследования, полученных в ходе переписи и данных RPC не полностью совпадают по времени, поскольку в рамках переписи используется календарный год, а Государственный Департамент для своей отчетности использует финансовый год. Это может вызывать некоторую несогласованность данных, особенно с учетом быстро меняющиеся страны происхождения беженцев с течением времени. Кроме того, несколько отличаются концепции страны происхождения и страны по рождению, поскольку некоторым детям беженцев присваивается страна рождения их

родителей, даже в тех случаях, когда они были рождены за пределами этой страны. Несмотря на незначительные различия, кумулятивно они могут оказать влияние на сопоставимость чисел, особенно в случае их применения к потокам.

37. Данные переписи, сталкиваются с своими собственными ограничениями, не только в плане размера выборки, как уже обсуждалось ранее, но также и в плане ограничений в использовании таких вопросов, как “Год въезда.” Исследование вопроса “Год въезда” показал, наличие высокого уровня погрешности измерения при использовании этого вопроса, по причине отклонений вызванных периодом проведения опроса, респондентов отвечающих от имени других членов семьи и непонимания вопроса (Cruz и Logan 2009). Например, на вопрос о годе въезда, респонденты склонны указывать годы заканчивающиеся цифрой “10” или “5”, то есть респонденты не точны в своих ответах. Далее, год въезда может относиться к году первого или недавнего въезда, что может быть проблематично, в том случае, когда респондент въезжал в США более одного раза²¹. Это может оказаться особенно ощутимым для просителей убежища, которые уже находятся в стране и которые не обязательно указывают год въезда, как год официального предоставления убежища, хотя это представляет меньшую проблему для переселенных мигрантов.

38. Все обсуждаемые здесь методы страдают ограничениями, поскольку анализ данных переписи предоставляет только “верхний” слой оценки потенциальных беженцев их отдельно взятой страны, в то время как методы, разработанные Институтом урбанистики (UI) и MPI, основаны на подходе “все или ничего”, который устанавливает статус беженца на основании стран происхождения определяемых как страны-отправители беженцев. Такой подход явно включает определенную часть не беженцев из этих специфических стран, но что еще более важно, не учитывает беженцев из стран с высоким уровнем небегенских потоков (например, Куба). Методы UI и MPI подвергаются корректировкам, используя данные о благосостоянии и происхождении, но, ни один из методов не предлагает идеального решения, который придавал бы статус беженца конкретным лицам, а не всем лицам, прибывающим из конкретных стран.

IX. Существует ли лучший способ моделирования статуса беженца?

39. Бюро переписи приступило к рассмотрению опции измерения статуса беженца, используя собственные данные. Этот вопрос привлекает внимание международных организаций, таких как the Статистической Комиссии ООН. Время от времени также появляются запросы на выделение беженского компонента из субнациональных оценок Чистой Международной Миграции (NIM), что невозможно осуществить на базе используемой ныне методологии. Учитывая тот факт, что в Соединенных Штатах нет

²¹ В рамках ACS 2015 была предпринята попытка добавить рекомендации относительно инструмента обследования для сбора информации относительно недавнего (самого ближнего по времени) года въезда в случае многократного въезда в США.

национального реестра народонаселения, что, при его наличии, способствовало бы привязке беженского статуса к другим характеристикам, следует рассматривать другие возможности.

40. Одним из возможных вариантов могло бы стать добавление нового вопроса о “причина перемещения” в ACS, подобно вопросу, включенному в Опрос нынешнего населения, который оговаривал бы “гуманитарные причины” в качестве категории отклика, или, в качестве альтернативы, добавить вопрос подобно тому, который задается в рамках SIPP в отношении иммиграционного статуса. Однако учитывая обеспокоенность бремени, возлагаемым на респондентов и деликатность вопроса, будет достаточно сложно осуществить включение нового вопроса в ACS, если только такой запрос не будет оправдан федеральной или законодательной необходимостью. Учитывая малую вероятность такого развития событий, необходимо найти другой метод, найти способ связать административные данные RPC с данными опроса в ходе переписи.

41. Как обсуждалось ранее, Государственный Департамент собирает и поддерживает административные данные по беженцам и просителям убежища в Соединенных Штатах через совместно используемую Всемирную систему обработки беженских данных (WRAPS), в то время как Министерство юстиции (DOJ) собирает свою собственную базу по случаям предоставления убежища. Если внутренние учетные записи, поддерживаемые этими учреждениями содержат персонально идентифицируемые поля, то в таком случае, их можно связать с данными ACS. Например, беженцы имеют право подать заявление на получение номера социального страхования сразу же по прибытии в Соединенные Штаты, поскольку ожидается, что они начнут принимать участие в трудовой деятельности. Таким образом, для беженцев и просителей убежища можно использовать метод прямого соответствия на основании Персонального Ключа Идентификации (PIK), если имеются номера социального страхования или Индивидуальный Идентификационный Номер Налогоплательщика (ITIN), в связке с административными данными; кроме того, можно применять метод вероятностного соответствия.

42. Если то процесс приведения в соответствие с данными ACS достаточного числа беженцев/просителей убежища, окажется слишком сложной задачей, то можно использовать другой метод, а именно, смоделировать детальные характеристики беженцев из административных данных в данные ACS. Так, административные данные включают детальную информацию о возрасте беженца, его гендерной принадлежности, стране происхождения стране по рождению и другие переменные (MPI 2015). Используя эту информацию, можно с большой долей вероятности, найти в данных ACS лиц, разделяющих такие же характеристики, подобно тому, что выполняется в случае процедуры быстрого замещения отсутствующих данных (пропущенных респондентами при опросе). В то время как эту работу еще предстоит выполнить, существует большой потенциал опробования такого рода моделирования, полагаясь на наличие доступа к индивидуализированным административным данным.

43. Связывание административных данных о беженцах и просителях убежища с данными переписи и опросов, имеет целый ряд преимуществ по

сравнению с другими подходами к измерению характеристик данной категории населения. Во-первых, не потребуется добавления новых вопросов в анкеты ACS, и, таким образом, удастся избежать увеличения общего бремени, возложенного на респондентов. Во-вторых, административные данные могут быть немедленно связаны с прошлыми переписями и данными обследований для создания временных рядов, вместо того, чтобы ожидать СОБРа данных в течение нескольких лет. И наконец, достоверность измерения статуса беженца потенциально выше в административных данных, чем в самостоятельно контролируемых данных переписей или опросов. Поскольку любой мигрант должен быть зарегистрирован в административных данных для получения статуса беженца или убежища, то потенциальный уровень неполного охвата в этих данных очень низок, что также способствует повышению достоверности связанных данных. Несмотря на то, что для получения доступа к детальным административным данным, придется обойти множество административных препон, предлагаемый метод позволит получать более качественную информацию о беженском населении и обеспечит лучшее понимание в отношении их характеристик и адаптации к жизни в Соединенных Штатах с течением времени.

Х. Обсуждение

44. По мере роста беженского населения, растет и необходимость точного измерения его численности и отслеживания их ассимиляции в странах назначения. Данная тема приобрела большую значимость и большой резонанс на недавней встрече Статистической Комиссии ООН в Нью-Йорке, на которой было одобрено решение создание экспертной рабочей группы при ООН по вопросам беженской статистики, которая подготовит справочник по вопросам беженской статистики и внутренне перемещенных лиц. Эти виды международно-скоординированных действий должны послужить для улучшения сопоставимости, качества и своевременности беженской статистики.

45. Беженская статистика и статистика просителей убежища в США черпается из административных данных, сбором которых занимаются различные федеральные учреждения. Несмотря на то, что Бюро переписи США не занимается сбором данных и прямым измерением беженцев, мы рассматриваем возможности дезагрегирования данных, касающихся беженцев из наших собственных источников. Если бы мы использовали цифры, представленные Государственным Департаментом, учитывая, что беженское население уже включено в национальные и субнациональные оценки выполненные Подразделением Чистой Международной Миграции (на базе данных ACS), то нам понадобилось бы иметь возможность измерять беженцев, с тем, чтобы исключить двойной счет. Существует ряд вопросов сопоставимости данных между административными беженскими данными и данными Переписи населения США, включая вопросы изменения даты въезда, определения страны происхождения и возможных случаев недостаточного покрытия части конкретного беженского населения в данных ACS.

46. Исходя из того, что в Соединенных Штатах не ведется национальный реестр народонаселения, не существует простого способа связывания данных

между разными источниками для измерения характеристик и отслеживания интеграции отдельных беженцев в долгосрочной перспективе. Было бы полезно иметь возможность измерять конкретных беженцев на основании данных переписей, а не через придание беженского статуса всем мигрантам-выходцам из конкретных стран, въехавшим в данном году. В данном докладе представлено краткое обсуждение потенциальных методов интеграции данных, включая привязку административных данных к индивидуальным данным, представленным в ACS, использование детальных характеристик содержащихся в административных данных для придания беженского статуса используя данные ACS. Оба метода требуют дальнейшей доработки до их внедрения в будущем. Вооружившись этими знаниями, мы сможем в будущем рассматривать конкретные беженские характеристики, дезагрегированные по дате въезда и по стране происхождения для того, чтобы отслеживать все изменения и достигнутые ими результаты, а также их географическое распределение с течением времени, поскольку все эти элементы очень важны для целей политики. Независимо от выбранного подхода, важнейшим является идти в ногу с международными достижениями в области статистики для поддержания международной сопоставимости с нашими статистическими данными.

References

Capps, Randy and Kathleen Newland. 2015. *The Integration Outcomes of U.S. Refugees: Successes and Challenges*. Migration Policy Institute.

Office of Immigration Statistics. 2014. *2013 Yearbook of Immigration Statistics*. Department of Homeland Security.

de la Cruz, Patricia and Cassandra Logan. 2009. "August 2008 CPS Migration Supplement: A Preliminary Look at the Citizenship and Year of Entry Sections." Paper Presented at the Annual Conference of the Southern Demographic Association, October, Galveston, TX.

Greico, Elizabeth M., Luke J. Larsen, and Howard Hogan. 2015. "As Time Goes By: How Period Data Influence the Estimates of Recently Arrived Immigrants in the American Community Survey." U.S. Census Bureau working paper.

Jensen, Eric B., Renuka Bhaskar, and Melissa Scopilliti. 2015a. "Demographic Analysis 2010: Estimates of Coverage of the Foreign-Born Population in the American Community Survey." Population Division Working Paper Series No. 103, U.S. Census Bureau, Washington, D.C.

Jensen, Eric B. 2015b. "Refugees and Asylees in the U.S. Census Bureau's Population Estimates." Internal Memorandum for Population Division Management. U.S. Census Bureau

Jensen, Eric B. 2015c. "Linking Administrative Records and Census Bureau Data to Measure the Characteristics of Refugees and Asylum Seekers in the United States." Internal Memorandum for Population Division Management. U.S. Census Bureau

Office of Refugee Resettlement. 2014. *Statistical Abstract for Refugee Resettlement Stakeholders*. Department of Health and Human Services.

Urban Institute, internal memo. 2014. "Imputation of legal status of the foreign-born, and eligibility-related characteristics of noncitizens, on the March 2014 CPS."