

**Европейская экономическая комиссия****Конференция европейских статистиков****Шестьдесят третья пленарная сессия**

Женева, 15–17 июня 2015 года

Пункт 7 а) предварительной повестки дня

Доклады о работе Конференции европейских статистиков, ее Бюро и групп специалистов**Последующая деятельность по итогам проведенного в 2014 году семинара Конференции европейских статистиков на тему "В чем заключается полезность официальной статистики и как мы разъясняем эту полезность?"****Записка Управления национальной статистики Соединенного Королевства***Резюме*

В настоящей записке представлена информация о ходе осуществления последующей деятельности в связи с решениями, принятыми на состоявшемся в 2014 году семинаре Конференции европейских статистиков на тему "В чем заключается полезность официальной статистики и как мы разъясняем эту полезность?". Бюро обсудило последующую деятельность на своих совещаниях в октябре 2014 года и феврале 2015 года и приняло решение учредить Целевую группу по вопросу о полезности официальной статистики. Как разъясняется далее в записке, в некоторых смежных областях уже проводится работа в рамках Конференции европейских статистиков.

Настоящая записка представляется Конференции европейских статистиков для информации. Она была составлена при содействии Австрии, Канады, Ирландии, Мексики, Новой Зеландии, Евростата, ОЭСР и секретариата ЕЭК ООН.

GE.15-06735 (R) 270415 280415



* 1 5 0 6 7 3 5 *

Просьба отправить на вторичную переработку 

I. Справочная информация

1. В апреле 2014 года Конференция европейских статистиков (КЕС) провела семинар на тему "В чем заключается полезность официальной статистики и как мы разьясняем эту полезность?" и согласовала ряд нижеизложенных последующих мер.

a) Существует значительный потенциал для продолжения работы по вопросу о полезности официальной статистики и существенная заинтересованность в этой работе. Существуют вещи, которые глобальное статистическое сообщество может сделать совместными усилиями для перемещения парадигмы с продуктов на рыночную ориентацию при распространении официальной статистики. Для этой цели в максимально возможной степени следует использовать существующие группы экспертов.

b) Группе высокого уровня (ГВУ) ЕЭК ООН по модернизации статистического производства и услуг было поручено рассмотреть возможные меры с целью обмена наилучшей практикой и разработки единых инструментов и решений в этой области.

c) Существует необходимость разработки единого языка и терминологии, связанных с полезностью официальной статистики и ее разьяснением.

d) Целесообразно было бы измерить экономическую ценность официальной статистики путем сбора примеров и предметных исследований.

2. В октябре 2014 года Бюро КЕС обсудило последующую деятельность по реализации рекомендованных мер и пришло к выводу, что необходимо разработать "дорожную карту" с целью изучения ключевых аспектов, которые должны охватываться будущей работой по разьяснению полезности официальной статистики. Члены Бюро выразили следующие соображения относительно возможной будущей работы:

a) общая цель этой работы заключается в обеспечении признания полезности официальной статистики заинтересованными сторонами;

b) целесообразно было бы использовать единую стратегию, инструменты и маркетинговые методы для разьяснения полезности официальной статистики. Они могут включать в себя показатели для оценки полезности официальной статистики, а также подборку конкретных практических примеров расчета ее экономической ценности;

c) повышению доверия к этим показателям могли бы способствовать использование внешней оценки и привлечение людей, не работающих с официальной статистикой, к пропаганде ее полезности;

d) отсутствует сопоставимая информация о себестоимости разработки официальной статистики, которую можно было бы использовать в обсуждениях полезности официальной статистики. Можно было бы начать разработку методов расчета себестоимости производства официальной статистики.

3. Группа в составе представителей Соединенного Королевства (Председатель), Австрии, Канады, Мексики, ОЭСР и ЕЭК ООН подготовила концептуальную записку о направлениях дальнейшей деятельности, которая была рассмотрена Бюро КЕС на совещании в феврале 2015 года. Бюро КЕС приняло решение учредить целевую группу для разработки методов оценки отдачи офици-

альной статистики и просило вышеупомянутые страны и организации разработать круг ведения для этой целевой группы.

II. Зачем нужна эта работа?

4. Международная работа по оценке и разъяснению полезности официальной статистики приобретает все большее значение с точки зрения:

- работы в условиях бюджетных ограничений, которые затрагивают многие национальные статистические управления;
- четкого разъяснения причин, обуславливающих необходимость инвестировать в официальную статистику;
- отстаивания значимости официальной статистики в условиях постоянного роста конкуренции в информационной отрасли;
- определения задач официальной статистики в эпоху информационной революции;
- обобщения примеров эффективной практики, разработанной статистическими управлениями, с целью взаимного обучения на опыте друг друга;
- выявления и разработки более эффективных способов разъяснения целей официальной статистики, с тем чтобы люди могли понять ее истинную ценность.

5. Для эффективного информирования статистикам необходимо договориться о следующем:

- как определять полезность официальной статистики;
- как оценить общее влияние официальной статистики на население;
- какие убедительные средства следует использовать для популяризации/пропаганды официальной статистики и ее полезности.

6. Совместная работа могла бы помочь добиться прогресса в оценке полезности и влияния официальных статистических данных, которые с трудом поддаются определению и количественному измерению. Оценить влияние официальной статистики на качество государственной политики и соответствующие последствия для населения можно только по истечении определенного времени. Во избежание дублирования усилий деятельность по оценке и разъяснению полезности официальной статистики должна основываться на уже проделанной работе.

III. Смежные инициативы

A. В рамках Конференции европейских статистиков

7. В рамках КЕС проводятся различные мероприятия, связанные с разъяснением полезности официальной статистики, в частности перечисленные ниже.

а) Одним из направлений работы Комитета ГВУ по модернизации продуктов и источников, проводимой под руководством Ричи МакМэхона (ЦСУ Ирландия), является разъяснение и популяризация полезности официаль-

ной статистики. Группа подготовила обновленный вариант документа¹, изначально составленного для организованного КЕС семинара по вопросу о полезности официальной статистики в апреле 2014 года. В этом документе описываются характеристики, обуславливающие уникальную ценность официальной статистики, и ее слабые стороны, приводятся некоторые примеры национальной практики и рассматривается вопрос о создании и продвижении бренда официальной статистики. Кроме того, в этом документе предлагается провести более широкое обследование национальных статистических управлений с целью сбора информации о работе по популяризации полезности официальной статистики. В первом квартале 2015 года было проведено эксплоративное обследование национальных статистических управлений, посвященное деятельности в области информирования, коммуникации, пропаганды и популяризации. Вслед за этим обследованием будет проведено более целенаправленное обследование с целью сбора дополнительной информации по конкретным проектам/видам деятельности. Оно будет координироваться механизмами Комитета ГВУ по модернизации и Рабочей сессии по распространению статистических данных. Эти обследования помогут собрать примеры эффективной практики разъяснения и популяризации полезности официальной статистики. Эта деятельность направлена на составление реестра нынешних и планируемых проектов с целью содействия обмену опытом.

b) На очередных Рабочих сессиях по распространению статистических данных, которые в настоящее время проводятся под руководством Майкла Леви (Бюро статистики труда США), эксперты по вопросам коммуникации обмениваются идеями и опытом. Однодневное совещание экспертов на тему "Формирование и поддержание авторитета официальной статистики", которое планируется провести в Вашингтоне в апреле 2015 года, направлено на информирование респондентов о полезности статистики. Эта же группа экспертов обсудила другие темы, связанные с разъяснением полезности официальной статистики, такие как улучшение статистической грамотности и укрепление доверия к статистике².

c) В рамках ГВУ ЕЭК ООН по модернизации статистического производства и услуг была создана новая межсекторальная Целевая группа по информированию о модернизации статистики, которая приступила к работе в феврале 2015 года. Работа этой группы направлена исключительно на повышение уровня информированности статистических организаций и официального статистического сообщества об инициативах по модернизации. Эту Целевую группу можно эффективно использовать в качестве "рупора" для оповещения о любых новых инициативах в области коммуникации.

d) Ряд стран используют Типовую модель производства статистической информации (ТМПСИ) в качестве инструмента оценки затрат на подготовку официальной статистики. К числу лидеров в этой области относятся в настоящее время Эстония и Ирландия. Одним из преимуществ такого подхода является повышение международной сопоставимости данных о разбивке расходов. Кроме того, ведется разработка расширения к ТМПСИ, которое будет охватывать не связанные с данными виды деятельности статистических организаций. Эти не связанные с данными виды деятельности следует также учитывать при

¹ www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/ge.45/2014/papers/Corien_Brouwer.pdf.

² Материалы, касающиеся соответствующих сессий 2012 и 2008 годов, размещены соответственно по адресу www.unece.org/index.php?id=28542#/ и www.unece.org/index.php?id=14436#/.

оценке затрат на подготовку официальной статистики. Значительную помощь в этом отношении окажет новая Типовая модель работы статистических организаций³ (TMPCO).

В. Другие примеры соответствующего опыта, накопленного членами различных групп⁴

8. Страны разработали эффективную практику разъяснения полезности официальной статистики. Международные организации также проводили работу в этой области, например по расчету затрат на подготовку официальной статистики и оценке нагрузки на респондентов. В настоящее время имеется мало информации об опыте стран и о степени эффективности их инициатив.

9. Проект оценки эффективности затрат ОЭСР направлен на проведение систематической оценки денежных расходов затрат (ресурсов) организации и (отдачи) результатов. Измерение результатов и отдачи в денежном выражении оказалось крайне сложным, если вообще возможным делом. В конечном итоге было решено составить систематизированный перечень показателей на основе поддающихся прямому наблюдению критериев оценки результатов работы ОЭСР и собирать и развивать тематические исследования, связанные с количественным измерением экономического эффекта от результатов работы ОЭСР.

10. Австрия разъясняет полезность официальной статистики в СМИ с помощью конкретных примеров своих результатов. Так, например, Статистическое управление Австрии разработало регистровый метод переписи населения и жилищного фонда. Это позволило сделать данный цикл переписей гораздо менее дорогостоящим по сравнению с предыдущим. В СМИ была распространена информация о соответствующем снижении затрат, которая получила крайне положительный отклик. Еще один пример, освещенный в СМИ, касается запущенного несколько недель назад калькулятора личной инфляции. Он оказался настолько востребованным пользователями, что произошла перегрузка сервера. Австрия осуществляет мониторинг некоторых показателей с целью оценки полезности своей продукции, однако не инвестирует в кампании в средствах массовой информации.

11. Канада разъясняет своим гражданам полезность официальной статистики путем обеспечения того, чтобы ее массивы данных широко использовались, были известны и цитировались влиятельными субъектами. Это делается путем проведения регулярных консультаций с клиентами; через национальную Службу статистической информации; программу официальной публикации; путем взаимодействия с научными кругами и исследователями в рамках сети исследовательских центров данных; через популярный веб-сайт Статистического управления Канады (ежегодно 25 млн. посетителей) с его порталом открытых данных и информацией, адресованной целевой аудитории; осуществления широкого взаимодействия со средствами массовой информации, благодаря чему в центральных СМИ ежегодно появляются 6 000 соответствующих цитат; посредством информационно-просветительской деятельности среди деловых кругов и общинных организаций; широко посещаемой серии мероприятий "Talking Stats" ("Разговоры о статистике"), в рамках которых ведущие статистики совместно с группами экспертов обсуждают статистические данные по различным

³ www1.unece.org/stat/platform/display/GAMSO.

⁴ См. список групп стран и организаций, приведенный в пункте 3 настоящего документа.

темам с общественностью; а также за счет активной деятельности в социальных сетях, в частности таких, как блог Статистического управления Канады, блог для исследователей, "Twitter", "Facebook" и каналы "YouTube". Успех коммуникационной деятельности и информационных каналов оценивается на основе установленного набора показателей результативности, позволяющих определить уровень охвата, использования и взаимодействия с населением Канады.

12. Мексика использует инновационные методы определения в денежном выражении рыночной стоимости официальной статистической и географической информации, используемой в СМИ. Эти данные используются для расчета показателя конкретной практической полезности, позволяющего определить предпочтения населения в разбивке по секторам. Национальный институт статистики, географии и информатики (ИНЕГИ) также проводит кампании по позиционированию своих продуктов в рамках систематического профессионального взаимодействия со СМИ с целью укрепления в обществе доверия к официальной статистике. Проводятся обследования для определения степени общественного доверия к статистическим данным ИНЕГИ. Институт проводит политику открытых данных, утвержденную в 2014 году, и делает упор на предоставление бесплатной информации: "Цель работы ИНЕГИ – не продажа информации, а обеспечение ее использования". Вместо прямого разъяснения полезности официальной статистики ИНЕГИ создал механизмы, доказывающие полезность и значимость официальной статистики, например такие, как Система обеспечения качества, которая открыта для пользователей. Важной частью этой работы является использование инновационных коммуникационных инструментов, в том числе таких, как сообщения в социальных сетях, информационно-справочные службы, менеджеры по работе с клиентами, которые распространяют статистические данные ИНЕГИ среди стратегических пользователей, услуги, позволяющие получить доступ к микроданным, веб-страницы передового уровня, видеообъявления о предстоящих пресс-релизах и т.д. Особое внимание уделяется стратегическим пользователям статистики, например, в виде организации специализированных учебных программ по использованию статистики. Так, например, в январе 2015 года обучение прошли 280 сотрудников Федерального ревизионного управления Мексики, а к концу 2015 года соответствующее обучение пройдут в общей сложности 2 000 сотрудников этого Управления.

13. В Соединенном Королевстве измерение отдачи официальной статистики имеет важное значение. Опыт показывает, что:

a) важно знать полные и истинные затраты на подготовку конкретной статистической продукции и массивов статистических данных в целях установления приоритетов и демонстрации эффективности статистической системы в условиях неизбежной ограниченности ресурсов;

b) важно знать преимущества конкретных видов статистики для лучшего разъяснения их полезности;

d) необходимо сообщать о наличии статистических данных и их отдаче, с тем чтобы отвечающие за принятие решений субъекты могли извлекать из них максимальную пользу для экономики и общества;

e) желательно определять отдачу от официальной статистики, с тем чтобы надлежащим образом адаптировать будущие методы производства и распространения для получения оптимального результата;

f) необходимо иметь возможность демонстрировать преимущества и отдачу официальной статистики, с тем чтобы обеспечить выделение на нужды статистики национальных ресурсов, пропорциональных получаемым от нее выгодам.

14. В Соединенном Королевстве по всем этим вопросам уже ведется работа, и стоящие проблемы, несмотря на их нетривиальный характер, являются решаемыми. Согласование методики оценки затрат на международном уровне принесет пользу, поскольку избавит от необходимости "заново изобретать колесо" и обеспечит определенный уровень сопоставимости.

IV. Направления дальнейшей работы

15. Текущая деятельность КЕС, описанная в разделе III А., обеспечивает важную основу для продвижения вперед работы по разъяснению полезности официальной статистики. Эти существующие направления работы необходимо свести воедино и увязать с сохраняющимися на уровне стран проблемами для составления "дорожной карты" и определения приоритетов дальнейшей деятельности по оценке и разъяснению полезности официальной статистики.

16. Дальнейшая работа по обеспечению признания полезности официальной статистики созвучна с подготовкой Основных принципов официальной статистики, разработанных КЕС и утвержденных Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в 2014 году. Предлагается следующий общий подход:

- проведение на первоначальном этапе работы по определению на согласованной основе ключевых проблем, обычно возникающих при стоимостной оценке и популяризации официальной статистики;
- сбор примеров эффективной практики решения этих ключевых проблем;
- составление резюме ключевых проблем и примеров эффективной практики для взаимного обмена знаниями и разработки общей основы с учетом необходимости адаптации имплементационных требований к обстоятельствам и потребностям конкретных стран.

17. Общая стратегия или программа работы по оценке и разъяснению полезности официальной статистики могла бы состоять из следующих трех направлений работы:

- направление работы 1: улучшение популяризации полезности официальной статистики;
- направление работы 2: оценка денежных расходов или затрат ресурсов на разработку официальной статистики;
- направление работы 3: оценка отдачи официальной статистики. Проведение анализа как вложений в официальную статистику, так и отдачи от нее позволит определить степень затратоэффективности составления официальной статистики.

A. Направление работы 1: улучшение популяризации полезности официальной статистики

18. До настоящего момента текущая деятельность КЕС в этой области была направлена главным образом на распространение информации об официальной статистике, а не на конкретное разъяснение полезности официальной статистики. Ниже описаны меры, которые помогут сосредоточить основное внимание на полезности официальной статистики.

а) Выяснение того, что уже делается на международном и национальном уровнях для определения того, что необходимо сделать. Это потребует сотрудничества с Комитетом ГВУ по модернизации продуктов и источников при проведении запланированного ГВУ в рамках последующей деятельности обследования с целью сбора информации о текущей работе, прежде всего касающейся разъяснения полезности официальной статистики.

б) Выявление примеров эффективной практики разъяснения и популяризации полезности официальной статистики с использованием обследования ГВУ и обмен такой практикой. Создание реестра примеров эффективной практики или базы данных об эффективной практике, как это запланировано Комитетом по модернизации.

в) Национальные статистические управления имеют коммуникационные стратегии, некоторые из которых предусматривают меры по пропаганде полезности официальной статистики. На основе этих стратегий необходимо определить общие приоритеты и методы разъяснения полезности официальной статистики.

Механизм

19. Комитет ГВУ по модернизации продуктов и источников лучше всего подходит для работы над аспектами разъяснения и популяризации официальной статистики.

20. Рабочие сессии по распространению статистических данных способны стать платформой для обмена опытом в деле разъяснения и популяризации полезности официальной статистики.

B. Направление работы 2: оценка денежных расходов или затрат ресурсов на разработку официальной статистики

21. Разработка сопоставимых показателей оценки затрат на составление официальной статистики сопряжена с трудностями. Следующие меры позволят оценить возможность определения затрат на составление официальной статистики более согласованным и международно сопоставимым образом.

а) Обмен информацией о существующих примерах эффективной практики использования ТМПСИ для определения затрат. Представляется, что использование ТМПСИ и его расширения – ТМРСО – для оценки затрат на составление статистики является перспективным вариантом разработки более сопоставимых показателей затрат.

б) Дополнительные страны могли бы протестировать использование ТМПСИ и ТМРСО для расчета затрат на основе уроков, извлеченных из опыта Эстонии и Ирландии.

с) Подготовка проекта практических рекомендаций по расчету затрат на разработку статистики на основе извлеченных в ходе тестирования уроков.

Механизм

22. Комитет ГВУ по модернизации стандартов отвечает за развитие ТМПСИ и ТМРСО и поэтому лучше всего подходит для дальнейшей работы по этому направлению.

С. Направление работы 3: оценка отдачи официальной статистики

23. Определение того, обеспечивает ли официальная статистическая продукция существенную отдачу для общества, позволит получить веские аргументы в плане пропаганды официальной статистики. Следующие меры позволят определить возможность измерения отдачи официальной статистики.

а) Выяснение того, что уже делается на международном и национальном уровнях в целях измерения в количественном выражении полезности официальной статистики, и сбор информации о любых примерах эффективной практики.

б) Изучение примеров того, как в других отраслях определяется и разъясняется полезность результатов их работы.

с) Разработка общих рамок для измерения и обеспечения понимания преимуществ официальной статистики для общества и ее отдачи для общества.

д) Разработка показателей для измерения полезности официальной статистики. Речь может идти о простых показателях, таких как количество посещений веб-сайтов, предоставляющих статистические данные и услуги, а также частота цитирования опубликованных статистических данных и статистических публикаций. С другой стороны, можно было бы разработать более комплексные показатели, например о стратегических решениях, принимаемых на основе статистики, а также в целях анализа эффективности затрат на официальную статистику. Это могло бы включать в себя оценку возможности стоимостной оценки полезности официальной статистики, например отдачи от проведения переписи населения в денежном выражении.

е) Поощрение тестирования системы показателей в странах и проведение сбора и анализа данных, доказывающих полезность официальной статистики, а также любой вид взаимосвязи между эффективным управлением и инвестированием в официальную статистику.

ф) Составление убедительного описания, которое можно было бы использовать для лучшего разъяснения полезности официальной статистики. Конференция могла бы обсудить и утвердить такое описание.

Механизм

24. Этап 1: создание целевой группы по оценке отдачи официальной статистики, поскольку в настоящее время ни одна группа не работает над этими вопросами. Существующая группа, возглавляемая Соединенным Королевством, могла бы образовать целевую группу и составить круг ведения, охватывающий меры, указанные выше в пунктах а)–д), в целях проведения следующей работы:

- определение того, что понимается под полезностью официальной статистики и в чем для пользователей заключается реальная полезность официальной статистики⁵;
- взаимодействие с другими группами КЕС для обеспечения согласованности действий, недопущения дублирования и обеспечения упора на полезность официальной статистики в рамках смежных видов деятельности;
- проведение обзора текущих практики, механизмов оценки и показателей, которые могли бы использоваться статистическими управлениями для оценки своей отдачи;
- сбор примеров того, как в других отраслях определяется и разъясняется полезность результатов их работы;
- определение практической возможности создания рамочной основы с набором показателей, которую страны могли бы использовать для оценки отдачи официальной статистики.

25. Целевая группа представит свои первые выводы позднее в ходе 2015 года.

26. Этап 2: проведение на основе итогов работы Целевой группы экспериментального тестирования возможной рамочной основы с набором показателей в странах. Сбор и анализ информации и составление убедительного описательного материала, демонстрирующего полезность официальной статистики.

V. Решение Бюро КЕС

27. Бюро решительно поддержало это предложение, в том числе нижеуказанные направления работы.

а) Работу по оценке отдачи официальной статистики (направление работы 3) должна возглавить новая Целевая группа. Эта область требует предпринятия активных усилий по разработке рамочной основы и показателей, позволяющих измерять полезность официальной статистики. Целевая группа должна также координировать все мероприятия КЕС по вопросу полезности официальной статистики.

б) Работу по улучшению популяризации полезности официальной статистики (направление работы 1) должен возглавить Комитет ГВУ по модернизации продуктов и источников в соответствии со своими текущими планами работы. Рабочие сессии по распространению статистических данных обеспечат платформу для обмена опытом в этой области.

в) Работу по оценке затрат на составление официальной статистики (направление работы 2) должен возглавить Комитет ГВУ по модернизации стандартов, в частности с целью обмена накопленным опытом и практикой использования стандартов КЕС в качестве основы для оценки затрат.

⁵ Повышение полезности должно опираться на удовлетворение ожиданий пользователей, включая постоянное улучшение использования технологий, инновации, ориентацию на пользователя, информирование в реальном времени, бесплатный доступ, решение проблем, простоту, сертифицированное качество, безопасность, конфиденциальность, стратегические партнерские связи и т.д.

28. Бюро приняло решение учредить Целевую группу по вопросу о полезности официальной статистики и просило группу стран и организаций, возглавляемую представителем Соединенного Королевства, подготовить круг ведения (см. предлагаемый проект круга ведения, содержащийся в приложении I).

29. Следующие страны и международные организации проявили интерес к участию в работе Целевой группы: Соединенное Королевство (Председатель), Австрия, Канада, Ирландия, Мексика, Новая Зеландия, Евростат и ОЭСР. Другим странам и организациям, также желающим принять участие в этой работе, предлагается связаться с секретариатом ЕЭК ООН по следующему адресу: anu.peltola@unece.org.

Приложение I

Проект круга ведения Целевой группы по вопросу о полезности официальной статистики⁶

I. Справочная информация

1. Вопрос об оценке отдачи официальной статистики тесно связан с Основными принципами официальной статистики, которые предлагают уникальные критерии, обеспечивающие представление всем объективной и надежной информации. Несмотря на центральную роль официальной статистики в информировании директивных органов и населения в целом, заинтересованные стороны иногда не замечают полезности официальной статистики. В настоящее время в отношении многих национальных статистических управлений вводятся жесткие бюджетные ограничения, несмотря на растущий спрос на статистику в глобальном масштабе и проблемы, возникающие в связи с ростом конкуренции в информационной отрасли.

2. В этих условиях, как никогда ранее, возрастает необходимость в международной работе по определению и измерению полезности официальной статистики и ее влияния на процесс принятия решения, с тем чтобы:

- определить в нынешнюю эпоху информационной революции, в чем заключаются задачи официальной статистики;
- разяснить причины, по которым следует инвестировать в официальную статистику;
- обобщить примеры эффективной практики статистических управлений в поддержку обучения;
- выявить и разработать более эффективные способы разяснения полезности официальной статистики.

3. В апреле 2014 года Конференция европейских статистиков (КЕС) провела семинар на тему "В чем заключается полезность официальной статистики и как мы разясняем эту полезность?" Конференция заявила, что полезность официальной статистики необходимо пропагандировать в качестве глобального актива, и рекомендовала сотрудничать и взаимодействовать на международном уровне, например в целях разработки единого языка и терминологии, связанных с полезностью официальной статистики, а также измерения экономической ценности официальной статистики путем сбора тематических исследований.

4. В октябре 2014 года Бюро КЕС обсудило последующую деятельность по реализации рекомендованных мер и просило группу заинтересованных стран и организаций разработать "дорожную карту" с целью изучения ключевых аспектов, которые должны охватываться будущей работой по вопросу о полезности официальной статистики. Группа в составе представителей Соединенного Королевства (Председатель), Австрии, Канады, Мексики, ОЭСР и ЕЭК ООН подготовила концептуальную записку о направлениях дальнейшей деятельности, которая была рассмотрена Бюро КЕС на совещании в феврале 2015 года.

⁶ Для утверждения Бюро Конференции европейских статистиков.

Бюро КЕС приняло решение учредить целевую группу для разработки методов измерения отдачи официальной статистики.

II. Мандат

5. Работа Целевой группы проводится в рамках КЕС и ее Бюро. Целевая группа представит промежуточный доклад и заключительный доклад Бюро КЕС.

III. Задача

6. Задачей Целевой группы является определение полезности официальной статистики и разработка способов ее измерения, что позволит лучше понять и разъяснить эту полезность обществу. Целевая группа оценит практическую возможность разработки рамочной основы с набором показателей для измерения влияния официальной статистики.

7. Целевая группа будет взаимодействовать с соответствующими группами КЕС, занимающимися вопросами коммуникации, для обеспечения согласованности действий, недопущения дублирования усилий и поощрения уделения большего внимания полезности официальной статистики.

IV. Планируемые мероприятия и результаты работы

8. Работа Целевой группы будет проводиться в два этапа. На первом этапе она будет заниматься:

- a) определением того, что понимается под полезностью официальной статистики:
 - i) изучением того, в чем заключается полезность официальной статистики для пользователей и заинтересованных сторон;
 - ii) сбором примеров, демонстрирующих полезность официальной статистики для процесса принятия решений;
 - iii) изучением того, как официальные статисты могут обеспечить дополнительную полезность благодаря совместной работе с частным сектором или другими заинтересованными сторонами. Основой для этой работы послужит всесторонний обзор стратегических партнерских связей с заинтересованными сторонами в информационной отрасли, который подготовит Канада;
- b) изучением того, каким образом в других отраслях определяется и разъясняется полезность результатов их работы;
- c) проведением обзора текущей практики, механизмов оценки и показателей, которые могли бы использоваться статистическими управлениями для определения отдачи официальной статистики;
- d) разработкой способов определения полезности официальной статистики:
 - i) выявлением потенциальных показателей, которые могли бы демонстрировать полезность официальной статистики;

- ii) разработкой рамочной основы с набором показателей, если это будет сочтено возможным;
- e) разработкой рекомендаций относительно мер по популяризации и повышению полезности официальной статистики.
9. Итогом этого этапа работы станет доклад, в котором будет определена полезность официальной статистики и сформулированы рекомендации относительно того, как оценивать эту полезность и как обеспечить ее лучшее понимание.
10. На втором этапе работа продолжится путем:
- a) экспериментального тестирования рамочной системы показателей в странах;
- b) проведения сбора и анализа данных с целью нахождения доказательств полезности официальной статистики, а также любой корреляции между эффективным управлением и инвестированием в официальную статистику;
- c) составления убедительного описательного материала, который можно было бы использовать для лучшего разъяснения полезности официальной статистики.

V. График работы

11. Первый этап деятельности Целевой группы запланирован на период с начала 2015 года по начало 2016 года и будет осуществляться в соответствии со следующим предварительным графиком.

<i>Сроки</i>	<i>Задача</i>
Март–апрель 2015 года	Согласование круга ведения и плана работы; определение руководителей целевых групп и начало работы по выполнению задач, пункты а)–с)
Май–июль 2015 года	Проведение анализа результатов обследования ГВУ и результатов работы по выполнению задач, пункты а)–с)
Август–октябрь 2015 года	Начало работы по определению потенциальных показателей и разработке механизма оценки влияния официальной статистики, пункт d)
Ноябрь–декабрь 2015 года	Рассмотрение вопроса о принятии рекомендованных мер для обеспечения лучшего понимания полезности официальной статистики, пункт e)
Декабрь 2015 года	Представление промежуточного доклада Бюро КЕС
Февраль 2016 года	Изучение замечаний Бюро КЕС и завершение подготовки доклада
Март 2016 года	Представление промежуточного доклада в апреле 2016 года на пленарной сессии КЕС для его рассмотрения

VI. Методы работы

12. Целевая группа будет главным образом проводить свою работу с использованием электронной почты и телефонных конференций. Могут проводиться очные совещания, предпочтительно в связи с организацией мероприятий, на которых будет присутствовать значительное число членов Целевой группы. Участие в работе совещаний будет опираться на принцип самофинансирования.

13. Целевая группа будет взаимодействовать с Комитетом Группы высокого уровня ЕЭК ООН по модернизации продуктов и источников, который занимается вопросами разъяснения и популяризации полезности официальной статистики, а также с Комитетом по модернизации стандартов, занимающимся разработкой стандартных инструментов составления статистики, которые могут также использоваться для оценки расходов. Рабочие сессии по распространению статистических данных обеспечивают потенциальную платформу для обсуждения вопросов, связанных с работой Целевой группы.

VII. Членский состав

14. Следующие страны и международные организации заявили о своем интересе принять участие в работе Целевой группы: Соединенное Королевство (Председатель), Австрия, Канада, Ирландия, Мексика, Новая Зеландия, Евростат и ОЭСР.

15. ЕЭК ООН выполняет функции секретариата Целевой группы.
