



# Conseil économique et social

Distr. générale  
31 mars 2015  
Français  
Original: anglais

## Commission économique pour l'Europe

### Conférence des statisticiens européens

Soixante-troisième réunion plénière

Genève, 15–17 juin 2015

Point 7 a) de l'ordre du jour provisoire

**Rapports de la Conférence, ainsi que du Bureau et des équipes  
de spécialistes de la Conférence**

### **Suite donnée au séminaire de la Conférence des statisticiens européens organisé en 2014 sur le thème «Quelle utilité revêt la statistique officielle et comment faire comprendre son utilité?»**

**Note de l'Office for National Statistics du Royaume-Uni**

#### *Résumé*

La présente note fait le point sur la suite donnée aux décisions prises par la Conférence des statisticiens européens à l'occasion du séminaire organisé en 2014 sur le thème «Quelle utilité revêt la statistique officielle et comment faire comprendre son utilité?». Le Bureau en a débattu lors de ses réunions tenues en octobre 2014 et en février 2015 et a décidé de créer une équipe spéciale sur l'utilité de la statistique officielle. L'équipe a déjà entamé son travail dans certains domaines sous la direction de la Conférence, comme indiqué ci-après.

La note est soumise à la Conférence des statisticiens européens pour information. Elle a été rédigée en coopération avec l'Autriche, le Canada, l'Irlande, le Mexique, la Nouvelle-Zélande, Eurostat, l'OCDE et le secrétariat de la CEE.

GE.15-06734 (F) 220515 280515



\* 1 5 0 6 7 3 4 \*

Merci de recycler



## I. Historique

1. En avril 2014, la Conférence des statisticiens européens a organisé un séminaire sur le thème «Quelle utilité revêt la statistique officielle et comment faire comprendre son utilité?» et a arrêté les mesures de suivi ci-après:

a) Poursuivre les travaux liés à l'utilité de la statistique officielle offre de nombreuses possibilités et revêt un intérêt réel. Certaines actions peuvent être menées de concert par la communauté statistique mondiale pour changer de paradigme et passer du produit à une orientation vers le marché dans la diffusion de la statistique officielle. On devrait mobiliser les groupes d'experts existants autant que possible dans ce sens;

b) La Conférence a demandé au Groupe de haut niveau sur la modernisation de la production et des services statistiques d'étudier les mesures qui pourraient être prises pour échanger les meilleures pratiques et mettre en place des solutions et des outils communs dans ce domaine;

c) Il faudrait mettre en place une terminologie et un langage communs lorsqu'il s'agit de traiter de l'utilité de la statistique officielle et d'en véhiculer l'idée;

d) Il serait utile de mesurer la valeur économique de la statistique officielle en rassemblant des exemples et des études de cas.

2. En octobre 2014, le Bureau de la Conférence a examiné la suite donnée aux mesures recommandées et a décidé qu'il fallait établir une feuille de route pour étudier les aspects essentiels devant être couverts dans le cadre de travaux supplémentaires sur la communication de l'utilité de la statistique officielle. Les membres du Bureau ont soulevé les points ci-après concernant un éventuel travail supplémentaire:

a) L'objectif principal de ce travail serait d'obtenir des parties prenantes qu'elles reconnaissent l'utilité de la statistique officielle;

b) Une stratégie commune, des outils et des techniques de marketing pour véhiculer l'idée d'utilité de la statistique officielle seraient nécessaires. On pourrait y ajouter des indicateurs de mesure de cette utilité et une série d'études de cas portant sur son calcul économique;

c) Le recours à une évaluation externe et la mobilisation de personnes extérieures à la communauté statistique officielle pour promouvoir l'utilité de la statistique officielle peut accroître la crédibilité des mesures en question;

d) Il y a une pénurie d'informations comparables sur le coût de production de la statistique officielle que l'on pourrait invoquer dans le débat sur l'utilité de la statistique officielle. Le travail portant sur les méthodes de calcul de ce coût de production pourrait commencer.

3. Un groupe comprenant le Royaume-Uni (président), l'Autriche, le Canada, le Mexique, l'OCDE et la CEE a établi une note conceptuelle sur la voie à suivre, dont le Bureau a discuté lors de sa réunion en février 2015. Le Bureau de la conférence a décidé de créer une équipe spéciale chargée de proposer de quelles manières déterminer l'incidence de la statistique officielle et a demandé aux pays et aux organisations ci-dessus d'élaborer le mandat de l'équipe spéciale.

## II. Pourquoi ce travail est-il nécessaire?

4. Les travaux internationaux sur l'évaluation et la communication de l'utilité de la statistique officielle sont devenus encore plus importants pour:

- Travailler dans les limites budgétaires imposées à de nombreux bureaux nationaux de statistique;
- Expliquer clairement les raisons pour lesquelles il faudrait investir dans la statistique officielle;
- Défendre la pertinence de la statistique officielle dans un secteur de l'information de plus en plus concurrentiel;
- Définir, dans le contexte de la révolution des données, le travail des bureaux de statistique;
- Réunir les bonnes pratiques établies par les bureaux de statistique pour faciliter l'apprentissage mutuel;
- Identifier et développer la meilleure manière d'expliquer la statistique officielle afin que le public en comprenne la véritable utilité.

5. Pour une communication efficace, des statisticiens ont besoin de s'entendre sur:

- La façon de mesurer l'utilité de la statistique officielle;
- La façon d'évaluer l'incidence globale de la statistique officielle sur la société;
- La façon de vendre/faire connaître de manière convaincante la statistique officielle et son utilité.

6. Un travail conjoint favoriserait la mesure de l'utilité et de l'incidence de la statistique officielle, qui sont difficiles à définir et à quantifier. Il faut du temps avant que l'incidence de la statistique officielle sur la qualité de la politique gouvernementale et les effets connexes sur la population puissent être observés. Le travail portant sur l'estimation et la communication de l'utilité de la statistique officielle doit s'inspirer de travaux existants afin d'éviter le double emploi.

## III. Initiatives connexes

### A. Sous la direction de la Conférence des statisticiens européens

7. Un certain nombre d'activités sont menées sous la direction de la Conférence des statisticiens européens pour faire connaître l'utilité de la statistique officielle, à savoir:

a) Le Comité pour la modernisation chargé des produits et des sources a mis en place par le Groupe de haut niveau, dirigé par Richie McMahon (organisations de la société civile en Irlande), suit une filière visant à faire connaître et vendre l'utilité de la statistique officielle. Le groupe a actualisé un document<sup>1</sup> destiné à l'origine au séminaire de la Conférence des statisticiens européens organisé en avril 2014 sur l'utilité de la statistique officielle. Le document porte sur l'utilité sans pareil de la statistique officielle et ses faiblesses, décrit des pratiques nationales et examine la stratégie d'image de la statistique officielle. Il propose également une enquête plus large auprès des bureaux nationaux de statistique pour réunir des informations sur la manière de vendre l'utilité de la statistique

---

<sup>1</sup> [www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/ge.45/2014/papers/Corien\\_Brouwer.pdf](http://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/ge.45/2014/papers/Corien_Brouwer.pdf).

officielle. Une enquête pilote a été menée au premier trimestre de 2015 auprès des bureaux nationaux de statistique sur les activités de vulgarisation, de communication, de promotion et de commercialisation. Elle sera suivie d'une autre plus ciblée pour collecter des informations sur des projets et activités spécifiques. Ces travaux seront coordonnés par le Comité pour la modernisation mis en place par le Groupe de haut niveau et la Réunion de travail sur la communication des statistiques. Les enquêtes permettront de réunir de bonnes pratiques en matière de communication et de vente de l'utilité de la statistique officielle. L'objectif est d'établir un inventaire des projets actuels et prévus pour renforcer l'échange d'expériences;

b) La Réunion de travail sur la communication des statistiques, présidée actuellement par Michael Levi (Bureau of Labor Statistics des États-Unis), réunit des experts en communication pour un partage d'idées et d'expériences. Une réunion d'experts prévue à Washington en avril 2015 examinera pendant un jour le thème «Établir et maintenir la crédibilité de la statistique officielle» pour démontrer l'utilité de celle-ci aux répondants. Le même groupe a déjà examiné d'autres sujets connexes à la communication de l'utilité de la statistique officielle comme l'amélioration de la connaissance de la statistique et le renforcement de la crédibilité<sup>2</sup>;

c) Une nouvelle Équipe spéciale intersectorielle sur la communication de la modernisation statistique a été créée dans le cadre du Groupe de haut niveau de la Conférence sur la modernisation de la production et des services statistiques et a commencé ses travaux en février 2015. Elle met exclusivement l'accent sur l'amélioration de la communication des initiatives de modernisation au sein des organismes statistiques et de la communauté statistique officielle. Cette Équipe spéciale pourrait constituer un «banc d'essai» utile pour toute nouvelle initiative relative à la communication;

d) Certains pays utilisent le modèle générique du processus de production statistique comme outil d'estimation du coût de la statistique officielle. Les pays actuellement en tête dans ce domaine sont l'Estonie et l'Irlande. Cette démarche a notamment pour avantage de renforcer la comparabilité internationale détaillée des coûts de production. Une extension du GSBPM destinée à couvrir les activités des organismes statistiques autres que celles concernant les données est en cours d'élaboration. Ces activités devraient être prises en compte dans l'estimation du coût de la statistique officielle. Le nouveau modèle générique d'activité des organismes statistiques<sup>3</sup> (GAMSO) sera utile à cet égard.

## B. Autres expériences connexes au sein des membres du groupe<sup>4</sup>

8. Des pays ont établi de bonnes pratiques en matière de communication de l'utilité de la statistique officielle. Des organisations internationales ont également travaillé dans ce domaine, par exemple sur l'estimation du coût de production des termes officiels et de la tâche connexe imposée aux répondants. Actuellement, on ne dispose guère d'informations sur l'expérience des pays ni sur l'efficacité de ces initiatives.

9. L'OCDE, dans son projet relatif au rapport qualité-prix, tente de faire une évaluation systématique des coûts (ou des intrants) à sa charge et (de l'incidence de) ses produits. Mesurer le produit et son incidence en termes monétaires s'est avérée très compliquée sinon impossible. En fin de compte, il a été décidé de dresser une liste systématique d'indicateurs

<sup>2</sup> Les documents des séances pertinentes sont disponibles aux adresses suivantes: pour 2012: [www.unece.org/index.php?id=28542#/](http://www.unece.org/index.php?id=28542#/) et pour 2008: [www.unece.org/index.php?id=14436#/](http://www.unece.org/index.php?id=14436#/).

<sup>3</sup> [www1.unece.org/stat/platform/display/GAMSO](http://www1.unece.org/stat/platform/display/GAMSO).

<sup>4</sup> Voir le groupe de pays et d'organisations indiqué au paragraphe 3 ci-dessus.

fondés sur des mesures directement observables pour ce qui est de la production de l'OCDE, et de réunir et d'approfondir les études de cas quantifiant l'incidence économique des produits de l'OCDE.

10. L'Autriche communique l'utilité de la statistique officielle aux médias par des exemples concrets concernant ses produits. Par exemple, Statistics Austria a mis au point une méthodologie pour le recensement de la population et de l'habitat fondé sur les registres, grâce à laquelle ce cycle de recensement a été beaucoup moins coûteux que le précédent. Les économies réalisées ont été communiquées aux médias et ont été bien accueillies. Un autre exemple qui a été promu auprès des médias est celui du calculateur personnel d'inflation lancé il y a quelques semaines. Il a été tellement apprécié des usagers que le serveur a été surchargé. L'Autriche surveille certains indicateurs pour évaluer l'utilité de ses produits, mais n'investit pas dans des campagnes auprès des médias.

11. Le Canada communique l'utilité de la statistique officielle aux citoyens en faisant en sorte que les données dont il dispose soient largement utilisées, connues et citées par les faiseurs d'opinion. Cela passe par les consultations régulières de la clientèle; le service national d'information statistique; le programme officiel de publications; la participation des universitaires et des chercheurs par l'intermédiaire du réseau des centres de données de recherche; le fameux site Web StatCan (25 millions de visites par an) avec son portail de données en accès libre et d'informations intéressant un public bien ciblé; les services complets de relations avec les médias qui se traduisent par 6 000 citations par an dans les grands médias; la diffusion auprès des entreprises et des organisations communautaires; l'émission très regardée *Talking Stats* au cours de laquelle le statisticien en chef – entouré de groupes d'experts – discute avec le public de résultats statistiques portant sur différents thèmes; ainsi qu'une forte présence dans les médias sociaux grâce à StatCan Blog, le blog des chercheurs, Twitter, Facebook et YouTube. Le succès des activités et des chaînes de communication est établi par un ensemble défini d'indicateurs de performance mesurant le niveau de diffusion, le taux de reprise et la participation du public canadien.

12. Le Mexique utilise une technologie novatrice pour mesurer en termes monétaires l'utilité marchande de la statistique officielle et de l'information géographique utilisées par les médias. Ces données sont destinées à un indicateur de valeur ajoutée permettant de déterminer les préférences du grand public par secteur. L'Institut national de statistique et de géographie (INEGI) mène également des campagnes de positionnement dans le cadre de ses interactions systématiques et professionnelles avec les médias dans le souci de renforcer la confiance que la société accorde à la statistique officielle. Des enquêtes permettent de mesurer la confiance du public dans les statistiques de l'Institut. L'Institut applique une politique de données ouvertes (approuvée en 2014) et insiste sur la fourniture d'informations à titre gracieux: «l'activité de l'Institut n'est pas de vendre l'information, mais de faire en sorte que l'information soit utilisée». Plutôt que d'en promouvoir directement l'utilité, l'Institut a mis en place des mécanismes qui montrent l'utilité et la pertinence de la statistique officielle, par exemple le système d'assurance-qualité accessible à tous les usagers. Ce travail comporte une partie essentielle: l'utilisation d'outils de communication novateurs, notamment l'information affichée sur les médias sociaux, les centres d'appel, les gestionnaires de comptes chargés de promouvoir les statistiques de l'Institut auprès des usagers stratégiques, les services qui fournissent un accès à des microdonnées et à des pages Web dernier cri, les communiqués de presse vidéo en gestation, etc. Une attention particulière est accordée aux utilisateurs stratégiques de statistiques, par exemple en leur offrant une formation sur mesure concernant l'utilisation de statistiques. Ainsi, en janvier 2015, ce sont 280 travailleurs de l'Institution fédérale d'audit du Mexique qui ont été formés, et à la fin de l'année ce sont 2 000 travailleurs de l'institution qui auront été formés.

13. Au Royaume-Uni, mesurer l'incidence de la statistique officielle est une question importante. L'expérience montre:

- a) L'importance de connaître le coût intégral et réel de statistiques particulières et de blocs de statistiques afin de pouvoir hiérarchiser les priorités et de montrer l'efficacité du système statistique malgré les contraintes financières;
- b) L'importance de connaître les avantages de statistiques particulières afin de mieux communiquer leur utilité;
- c) La nécessité de communiquer l'existence et l'incidence de la statistique afin d'en maximiser l'utilité pour les décideurs sur le plan économique et au sein de la société;
- d) L'intérêt de mesurer l'incidence de la statistique officielle afin d'orienter la production future et les méthodes de diffusion en vue d'un résultat optimal;
- e) La nécessité d'être en mesure de démontrer les avantages et les incidences de la statistique officielle afin d'orienter l'allocation de ressources nationales vers des statistiques en rapport avec les avantages qu'elles produisent.

14. Les travaux se poursuivent au Royaume-Uni sur toutes ces questions, mais si les problèmes auxquels il faut faire face peuvent être résolus, ils sont loin d'être négligeables. S'accorder sur les méthodes d'évaluation des coûts à l'échelle internationale serait un atout majeur, qui éviterait de réinventer la roue et permettrait un certain niveau de comparaison.

#### IV. Axes de poursuite des travaux

15. Les activités de la Conférence en cours d'exécution, décrites à la section III A., constituent une base importante pour faire avancer le travail sur la communication de l'utilité de la statistique officielle. Il faudrait regrouper les axes de travail actuels et les combiner aux défis que les pays doivent encore relever, afin d'établir une feuille de route et des priorités sur la voie à suivre pour évaluer et communiquer l'utilité de la statistique officielle.

16. Il y a des points communs entre la poursuite du travail tendant à faire reconnaître l'utilité des statistiques officielles et la formulation des Principes fondamentaux de la statistique officielle mis au point par la Conférence des statisticiens européens et entérinés par l'Assemblée générale en 2014. La démarche générale proposée est la suivante:

- Un travail initial pour identifier et arrêter les questions essentielles qui se posent d'habitude pour évaluer la statistique officielle et pour la vendre;
- Réunir des données sur les bonnes pratiques relatives à ces questions essentielles;
- Faire une synthèse de ces questions essentielles et des bonnes pratiques en vue de l'apprentissage mutuel et de l'élaboration d'un cadre commun, en ayant à l'esprit que la mise en œuvre doit être adaptée à la situation et aux besoins de chaque pays.

17. La stratégie globale ou le programme de travail visant à estimer et communiquer l'utilité de la statistique officielle pourrait avoir trois axes de travail:

- Axe de travail 1: Mieux vendre l'utilité de la statistique officielle;
- Axe de travail 2: Évaluer le coût ou les intrants de la production de la statistique officielle;
- Axe de travail 3: Évaluer l'incidence de la statistique officielle. Analyser aussi bien les intrants que les résultats de la statistique officielle permettraient de mesurer l'efficacité de la collecte de statistiques officielles.

**A. Axe de travail 1: Mieux vendre l'utilité de la statistique officielle**

18. Jusqu'ici, l'accent est mis, dans les activités en cours d'exécution de la Conférence, sur la communication et la diffusion de statistiques officielles et non pas sur la communication de leur utilité. Les mesures ci-après permettraient de renforcer l'accent sur l'utilité de la statistique officielle:

a) Savoir ce qui se passe aux niveaux international et national et décider ce qu'il convient de faire. Cela suppose une collaboration avec le Comité pour la modernisation chargé des produits et des sources dans le cadre de l'enquête de suivi prévue par le Groupe de haut niveau pour réunir des informations sur les activités en cours d'exécution, en particulier de communication de l'utilité de la statistique officielle;

b) Identifier et partager de bonnes pratiques sur la communication et la façon de vendre l'utilité de la statistique officielle à partir de l'enquête du Groupe de haut niveau. Constituer un inventaire ou une base de connaissances de bonnes pratiques comme prévu par le Comité pour la modernisation;

c) Les bureaux nationaux de statistique ont des stratégies de communication dont certaines comportent des mesures de promotion de l'utilité de la statistique officielle. Définir, à partir de là, des priorités communes et des outils pour communiquer l'utilité de la statistique officielle.

**Mécanisme**

19. Le Comité pour la modernisation chargé des produits et des sources serait le mieux placé pour communiquer et vendre l'utilité de la statistique officielle.

20. La Réunion de travail sur la communication des statistiques offre un cadre d'échange d'expériences sur la communication et la vente de l'utilité de la statistique officielle.

**B. Axe de travail 2: Évaluer le coût ou les intrants de la production de la statistique officielle**

21. Il s'avère difficile d'établir des mesures comparables du coût de production de la statistique officielle. Les actions ci-après permettraient d'envisager d'évaluer le coût de production de la statistique officielle de manière plus cohérente et comparable à l'échelle internationale:

a) Partager l'information sur les bonnes pratiques d'utilisation du modèle générique du processus de production statistique (GSBPM) pour l'estimation des coûts. Utiliser le GSBPM et son extension, le modèle générique d'activité des organismes statistiques (GAMSO), pour évaluer les coûts de production statistique semble être un moyen prometteur de parvenir à des mesures de coûts plus comparables;

b) D'autres pays pourraient tester l'utilisation du GSBPM et du GAMSO pour évaluer les coûts en tenant compte des enseignements tirés du cas de l'Estonie et de l'Irlande;

c) Rédiger des conseils pratiques sur l'évaluation du coût de production de la statistique officielle en tenant compte des enseignements tirés des essais pilotes.

**Mécanisme**

22. Le Comité pour la modernisation chargé des normes est responsable de l'élaboration du GSBPM et du GAMSO et serait le mieux placé pour mener ce travail.

### C. Axe de travail 3: Évaluer l'incidence de la statistique officielle

23. Déterminer si la statistique officielle produit des résultats qui ont une grande incidence sur la société fournirait des arguments de taille pour la promouvoir. Les actions ci-après permettraient d'envisager d'évaluer l'incidence la statistique officielle:

- a) Savoir ce qui se passe aux niveaux international et national pour quantifier l'utilité de la statistique officielle et réunir des informations sur toutes les bonnes pratiques;
- b) Étudier la manière dont d'autres secteurs mesurent et communiquent l'utilité de leurs produits;
- c) Élaborer un cadre commun de mesure et de compréhension des avantages et de l'incidence de la statistique officielle dans la société;
- d) Élaborer des indicateurs de mesure de l'utilité des statistiques officielles. Cela pourrait inclure des mesures simples comme le nombre de consultations des sites Web qui fournissent des données et des services statistiques, ou le nombre de citations tirées des statistiques publiées et des publications statistiques. Par ailleurs, des indicateurs plus complexes pourraient être mis au point, par exemple sur les décisions politiques prises sous l'effet des statistiques, ou sur l'analyse coûts-avantages d'un investissement dans la statistique officielle. On pourrait également envisager d'attribuer une valeur économique aux statistiques officielles, par exemple la valeur monétaire d'un recensement de la population;
- e) Encourager l'expérimentation du cadre d'indicateurs dans les pays et réunir et analyser les données pour étayer l'utilité de la statistique officielle et établir toutes corrélations éventuelles entre la bonne gouvernance et l'investissement dans la statistique officielle;
- f) Rédiger un exposé convaincant pour mieux communiquer l'utilité de la statistique officielle. Un tel exposé pourrait être examiné et entériné par la Conférence.

#### Mécanisme

24. Phase 1: Créer une équipe spéciale sur l'évaluation de l'incidence de la statistique officielle, puisque aucun groupe ne travaille actuellement sur cette question. Le groupe présidé actuellement par le Royaume-Uni pourrait constituer cette équipe spéciale et en rédiger le mandat, couvrant les étapes a) à d) ci-dessus, pour les activités suivantes:

- Définir ce que l'on entend par utilité de la statistique officielle et ce à quoi les usagers tiennent réellement dans la statistique officielle<sup>5</sup>;
- Consulter les autres groupes de la Conférence afin d'assurer la cohésion, d'éviter le double emploi et de créer une plus grande concentration sur l'utilité de la statistique publique dans les activités connexes;
- Examiner les pratiques appliquées ainsi que les cadres et indicateurs de mesure existant dans les bureaux de statistique afin d'en évaluer les incidences;
- Réunir des exemples de la manière dont d'autres secteurs mesurent et communiquent l'utilité de leurs produits;

<sup>5</sup> L'estimation devrait tenir compte des préférences des usagers notamment l'amélioration continue de l'utilisation de la technologie, de l'innovation, de l'orientation des usagers, de l'information en temps réel, de l'accès libre, du règlement des problèmes, de la simplicité, de la qualité assurée, de la sécurité, de la confidentialité, des partenariats stratégiques, etc.



- Envisager d'élaborer un cadre comprenant un ensemble d'indicateurs que les pays pourraient appliquer pour évaluer l'incidence de la statistique officielle.

25. L'Équipe spéciale présenterait ses premières conclusions vers la fin de l'année 2015.
26. Phase 2: À partir des résultats du travail de l'Équipe spéciale, faire un essai pilote du cadre éventuel et d'un ensemble d'indicateurs dans un groupe de pays. Réunir et analyser l'information et rédiger un exposé convaincant démontrant l'utilité de la statistique officielle.

## V. Décision du Bureau

27. Le Bureau a appuyé sans réserve la proposition, notamment les axes de travail suivants:

a) Évaluer l'incidence de la statistique officielle (axe de travail 3), qui sera dirigé par une nouvelle équipe spéciale. Il faut déployer beaucoup d'efforts dans ce domaine pour établir un cadre et des indicateurs de mesure de l'utilité de la statistique officielle. L'Équipe spéciale devrait également coordonner toutes les activités de la Conférence liées à l'utilité de la statistique officielle;

b) Mieux vendre l'utilité de la statistique officielle (axe de travail 1) qui sera dirigé par le Comité pour la modernisation chargé des produits et sources dans le cadre du plan de travail en cours d'exécution. La Réunion de travail sur la communication des statistiques constitue un forum d'échange d'expériences dans ce domaine;

c) Évaluer le coût de production de la statistique officielle (axe de travail 2) qui sera dirigé par le Comité pour la modernisation chargé des normes, en particulier pour partager les expériences et les pratiques actuelles en matière d'utilisation des normes définies par la Conférence comme base d'évaluation des coûts.

28. Le Bureau a décidé de créer une équipe spéciale sur l'utilité de la statistique officielle et a invité le groupe de pays et d'organisations présidé par le Royaume-Uni d'en proposer le mandat (voir le projet de mandat à l'annexe I).

29. Les pays et les organisations internationales ci-après ont indiqué leur souhait de participer à l'Équipe spéciale: le Royaume-Uni (président), l'Autriche, le Canada, l'Irlande, le Mexique, la Nouvelle-Zélande, Eurostat et l'OCDE. Les autres pays et les organisations qui souhaitent y participer sont priés de contacter le secrétariat de la CEE à l'adresse suivante: [anu.peltola@unece.org](mailto:anu.peltola@unece.org).

## Annexe I

### Projet de mandat de l'Équipe spéciale sur l'utilité de la statistique officielle

#### I. Contexte

1. L'évaluation de l'incidence de la statistique officielle est une question étroitement liée aux Principes fondamentaux de la statistique officielle qui définissent des critères à part pour garantir la production d'informations objectives et fiables pour tous. En dépit du rôle central de la statistique officielle dans l'aide à la décision et dans la société en général, les parties prenantes n'en perçoivent pas toujours l'utilité. Actuellement, des contraintes budgétaires strictes sont imposées à de nombreux bureaux nationaux de statistique, malgré la demande croissante de statistique au niveau mondial et les défis résultant d'un secteur de l'information de plus en plus concurrentiel.

2. Dans ce contexte, il importe plus que jamais d'œuvrer au niveau international pour définir et mesurer l'utilité de la statistique officielle et son incidence sur la prise de décision, de sorte que l'on puisse:

- Définir, en pleine révolution des données, ce qu'est la vocation de la statistique officielle;
- Énoncer les raisons pour lesquelles investir dans la statistique officielle;
- Mettre en commun les bonnes pratiques des bureaux de statistique à l'appui de l'apprentissage;
- Identifier et mettre au point de meilleures manières d'expliquer l'utilité de la statistique officielle.

3. En avril 2014, la Conférence des statisticiens européens a tenu un séminaire sur le thème «Quelle utilité revêt la statistique officielle et comment faire comprendre son utilité?». La Conférence a estimé qu'il faudrait faire valoir l'intérêt que présente la statistique officielle en tant qu'atout à l'échelle mondiale, et a demandé de coopérer et de mener des actions conjointes au niveau international, par exemple, pour mettre en place et une terminologie et un langage communs lorsqu'il s'agit de traiter de l'utilité de la statistique officielle et pour mesurer la valeur économique de la statistique officielle en rassemblant des études de cas.

4. En octobre 2014, le Bureau de la Conférence a examiné la suite donnée aux mesures recommandées et a demandé à un groupe de pays et d'organisations intéressés d'établir une feuille de route pour étudier les aspects essentiels à couvrir dans des travaux approfondis sur l'utilité de la statistique officielle. Le groupe, composé du Royaume-Uni (président), de l'Autriche, du Canada, du Mexique, de l'OCDE et de la CEE a établi une note conceptuelle sur la voie à suivre que le Bureau de la Conférence a examinée lors de sa réunion tenue en 2015. Le Bureau a décidé de créer une équipe spéciale chargée de proposer les moyens d'évaluer l'incidence de la statistique officielle.

## II. Mandat

5. L'Équipe spéciale mène son travail dans le cadre de la Conférence des statisticiens européens et de son Bureau. L'Équipe spéciale soumet un rapport d'activité et un rapport final au Bureau de la Conférence.

## III. Objectif

6. L'Équipe spéciale a pour objectif de définir l'utilité de la statistique officielle et de concevoir des manières de la mesurer de sorte que cette utilité soit mieux comprise et soit mieux communiquée à la société. L'Équipe spéciale étudie la possibilité d'élaborer un cadre et un ensemble d'indicateurs permettant d'évaluer l'incidence de la statistique officielle.

7. L'Équipe spéciale consulte les groupes de la Conférence concernés, chargés des questions de communication, afin d'assurer la cohésion, d'éviter le double emploi et d'encourager une plus grande concentration sur l'utilité de la statistique officielle.

## IV. Activités prévues et résultats escomptés

8. Le travail de l'Équipe spéciale se répartit en deux phases. Au cours de la première phase, les activités ci-dessous seront menées:

- a) Définir ce que l'on entend par utilité de la statistique officielle:
  - i) Examiner ce à quoi les usagers et les parties prenantes tiennent vraiment dans la statistique officielle;
  - ii) Réunir des exemples qui mettent en relief l'utilité de la statistique officielle pour la prise de décisions;
  - iii) Voir comment les responsables de la statistique officielle peuvent apporter une plus grande valeur ajoutée en travaillant conjointement avec le secteur privé et d'autres parties prenantes. Une analyse approfondie des partenariats stratégiques avec des acteurs du secteur de l'information, qui sera préparée par le Canada, contribuera à ce travail;
- b) Étudier la façon dont d'autres secteurs mesurent et communiquent l'utilité de leurs produits;
- c) Examiner les pratiques, les cadres et les indicateurs de mesure utilisés dans des bureaux de statistique pour évaluer l'incidence de la statistique officielle;
- d) Concevoir des façons de mesurer l'utilité de la statistique officielle:
  - i) Identifier des indicateurs éventuels de l'utilité de la statistique officielle;
  - ii) Élaborer un cadre assorti d'un ensemble d'indicateurs, si l'option est jugée faisable;
- e) Recommander des mesures tendant à promouvoir et accroître l'utilité de la statistique officielle.

9. Le résultat escompté de cette phase est un rapport qui définit l'utilité de la statistique officielle et qui propose des manières de la mesurer et de promouvoir une meilleure compréhension de cette utilité.

10. Au cours de la seconde phase, le travail sera poursuivi par:
- a) Des essais pilotes de l'ensemble d'indicateurs dans un groupe de pays;
  - b) La collecte et l'analyse de données afin de montrer l'utilité de la statistique officielle et toutes les corrélations éventuelles entre la bonne gouvernance et l'investissement dans la statistique officielle;
  - c) La rédaction d'un exposé convaincant pour mieux communiquer l'utilité de la statistique officielle.

## V. Calendrier

11. Les premières activités de l'Équipe spéciale pour la période allant de début 2015 à début 2016 sont prévues comme indiqué dans le calendrier provisoire suivant:

<i>Période</i>	<i>Tâche</i>
Mars-avril 2015	Convenir du mandat et du plan de travail; identifier les chefs d'équipe et démarrer le travail des tâches a) à c)
Mai-juillet 2015	Analyser les résultats de l'enquête pilote du Groupe de haut niveau et les résultats des tâches a) à c)
Août-octobre 2015	Démarrer les travaux pour identifier des indicateurs éventuels et pour élaborer un cadre de mesure de l'incidence de la statistique officielle d)
Novembre-Décembre 2015	Examiner les mesures recommandées pour promouvoir une meilleure compréhension de l'utilité de la statistique officielle e)
Décembre 2015	Soumettre un rapport d'activité au Bureau de la Conférence
Février 2016	Examiner les commentaires du Bureau de la Conférence et mettre le rapport sous sa forme définitive
Mars 2016	Soumettre le rapport d'activité à la réunion plénière de la Conférence en avril 2016 pour examen

## VI. Méthodes de travail

12. L'Équipe spéciale devrait fonctionner principalement par courrier électronique et par téléconférence. Elle peut organiser des réunions physiques, de préférence à l'occasion de manifestations auxquelles participerait un nombre important de ses membres. Les participants assureront eux-mêmes les frais de leur participation aux réunions.

13. L'Équipe spéciale consulte le Comité pour la modernisation chargé des produits et des sources qui s'occupe de communiquer et de vendre l'utilité de la statistique officielle, et le Comité pour la modernisation chargé des normes qui élabore des outils standards de production statistique pouvant aussi servir à estimer les coûts. La Réunion de travail sur la communication de la statistique constitue un cadre éventuel de discussion des questions découlant du travail de l'Équipe spéciale.

## VII. Composition

14. Les pays et les organisations internationales ci-après ont indiqué leur souhait de participer à l'Équipe spéciale: Royaume-Uni (président), Autriche, Canada, Irlande, Mexique, Nouvelle-Zélande, Eurostat et l'OCDE.
  15. La CEE assure le secrétariat de l'Équipe spéciale.
-