

**Европейская экономическая комиссия****Конференция европейских статистиков****Шестьдесят третья пленарная сессия**

Женева, 15–17 июня 2015 года

Пункт 3 предварительной повестки дня

**Реакция официальной статистики на цели
в области устойчивого развития****Роль Статистического управления Словении
в определении различных наборов показателей
и представлении отчетности по ним****Записка Статистического управления Республики Словения***Резюме*

В настоящем документе описывается опыт Словении в области измерения благополучия и изучения вопросов, связанных с целями в области устойчивого развития. В документе описывается процесс определения национального набора показателей с использованием "Рекомендаций Конференции европейских статистиков по измерению устойчивого развития". Статистическое управление Республики Словения разработало данный национальный набор в сотрудничестве с Институтом макроэкономического анализа и развития, Агентства по охране окружающей среды и Национальным институтом общественного здравоохранения. В документе также представлена информация о работе национальной межведомственной рабочей группы, которая занимается подготовкой и анализом вклада Словении в деятельность Рабочей группы открытого состава по целям в области устойчивого развития.

Настоящий документ представляется для обсуждения на первом заседании семинара Конференции европейских статистиков, посвященного теме "Реакция официальной статистики на цели в области устойчивого развития".

GE.15-06422 (R) 090415 090415



* 1 5 0 6 4 2 2 *

Просьба отправить на вторичную переработку 

I. Измерение благополучия в Словении

1. В 2012 году Институт макроэкономического анализа и развития выступил с инициативой измерения благополучия в Словении. Для реализации этого проекта был создан консорциум в составе четырех учреждений, а именно: Института макроэкономического анализа и развития, Статистического управления Республики Словения (СУРС), Национального института общественного здравоохранения и Агентства по охране окружающей среды Словении.

2. Целью данного проекта являлась разработка показателей благополучия в Словении с учетом потребностей в данных различных групп заинтересованных сторон – директивных органов, журналистов, исследователей и широкой общественности. Данный подход требовал готовности использовать различные уровни средств коммуникации начиная с легкодоступной для понимания визуальной презентации, кратких письменных пояснений тенденций и заканчивая подробными теоретическими и методологическими описаниями.

II. Концепция благополучия, устойчивое развитие и связи между ними

3. Теоретическая основа концепции благополучия в литературе описывается в терминах процветания, благосостояния и качества жизни, которые, как правило, выглядят как синонимы и охватывают широкий круг факторов. Содержание благополучия носит междисциплинарный характер, затрагивая различные отрасли науки (экономику, социологию, психологию, медицину и т.д.), и связано с жизнью людей, их ощущениями и влияющими на них проблемами.

4. В настоящем документе определение устойчивого развития заимствовано из доклада Брундтланд (1987 год), в котором оно определяется как развитие, удовлетворяющее потребности настоящего поколения без ущерба для возможностей будущих поколений удовлетворять их собственные потребности.

5. Хотя концепции благополучия и устойчивого развития являются фундаментально различными, в последние годы взаимосвязи этих двух концепций стали объектом изучения и признания в теории и на практике.

6. При определении концепции измерения благополучия в Словении существующая концепция благополучия была расширена путём включения в неё элементов устойчивости. Это означает, что в Словении была создана система показателей, охватывающая все важные факторы благополучия нынешнего поколения и содержащая некоторые избранные показатели, измеряющие также потенциал обеспечения благополучия будущих поколений.

7. Были определены три ключевые составляющие благополучия:

а) составляющая материального благополучия включает в себя помимо дохода показатели, измеряющие уровень жизни. Она также учитывает безработицу, хотя безработица может также быть одним из показателей социального благополучия в качестве одного из ключевых элементов социальной сплоченности;

б) составляющая социального благополучия включает в себя нематериальные показатели, измеряющие субъективное благополучие лиц;

с) составляющая окружающей среды опирается на систему так называемого "экологического благополучия", которая объединяет в себе элементы местной окружающей среды и устойчивости благополучия и охватывает природные ресурсы, непосредственно связанные с благополучием людей.

8. Каждая ключевая составляющая состоит из подэлементов; так, в частности, материальное благополучие включает в себя подэлементы дохода, богатства и экономической обеспеченности, бедности и социальной изоляции, потребления, работы, занятости и жилья. Социальное благополучие включает в себя подэлементы удовлетворенности жизнью, состояния здоровья, образования, социального окружения, личной безопасности, общения, культуры и досуга. Экологическое благополучие включает в себя подэлементы земли и экосистем, воздуха, воды, климата, энергетических ресурсов, неэнергетических ресурсов и отходов.

9. Рекомендации Конференции европейских статистиков по измерению устойчивого развития (Рекомендации КЕС) послужили подспорьем при обсуждении концептуальной основы показателей благополучия в Словении. Группа экспертов в Словении провела перекрестную проверку своего проекта перечня показателей с набором показателей, предложенных в Рекомендациях КЕС, и пришла к выводу о том, что 13 из 20 ведущих показателей, предложенных в Словении, совпали с показателями малого набора, состоящего из 24 показателей, содержащегося в Рекомендациях КЕС. В ходе дальнейшего обсуждения и доработки показателей благополучия для Словении Рекомендации КЕС использовались в качестве ценного методологического руководства и базы сравнения.

III. Роль национального статистического управления и других партнеров

10. Набор показателей благополучия в Словении был разработан на основе следующих критериев:

- а) выразительные возможности показателя;
- б) общая известность и методологическая обоснованность структуры показателя; и
- с) наличие данных.

11. По некоторым составляющим благополучия надлежащих показателей найти не удалось, и они были заменены косвенными показателями. Это касается главным образом показателей экономической обеспеченности и экономического и финансового капитала в рамках составляющей материального благополучия, а также показателей использования времени и социального климата в рамках составляющей социального благополучия. По мере совершенствования методологических знаний и улучшения положения с наличием данных косвенные показатели будут постепенно заменяться релевантными показателями. На данный момент по каждому подэлементу определён один ключевой показатель и ряд (от одного до восьми) вспомогательных показателей.

12. Источники данных для показателей характеризуются различиями. Большинство данных являются, по сути, официальными статистическими данными, подготавливаемыми СУРС, некоторые из них – официальной статистикой, подготавливаемой Национальным институтом государственного здравоохранения, который является ещё одним национальным органом, отвечающим за разработку, расчет и распространение статистических данных. Другими источниками

данных являются: Агентство по охране окружающей среды Словении, Центр изучения общественного мнения и средств массовой информации и его опросы общественного мнения, Центр изучения общественного мнения и средств массовой информации и его Европейское социальное обследование, Государственная избирательная комиссия, Государственное собрание, Сельскохозяйственный институт Словении и Министерство иностранных дел Словении.

13. Хотя источники данных комбинировались, СУРС в рамках этой группы принадлежала ведущая роль, причем не только в качестве поставщика данных, но также и в качестве источника всеобъемлющих методологических знаний и проводника системного подхода. Важный вклад других партнеров в рамках этой группы, помимо подготовки нестатистических данных, заключался в написании экспертных комментариев и оценок в отношении трендов показателей, связанных с нынешними политикой и стратегиями Словении.

14. По каждому показателю были подготовлены наборы данных и графические презентации, а также комментарии в отношении трендов и оценка трендов – позитивная, негативная, нейтральная.

15. Кроме того, по каждому показателю была подготовлена краткая методологическая справка, в которой были указаны его идентификатор, определение, толкование и обоснование его отбора, размах и распределение, источник данных в Словении, источники данных для международных сопоставлений, предложения по усовершенствованию, справочная информация и данные контактного лица.

16. По прошествии почти двух лет работы группа разместила результаты этого проекта на веб-сайте: <http://www.kazalniki-blaginja.gov.si/> (в настоящее время только на словенском языке). Показатели благополучия в Словении подразделяются на три ключевых элемента, 20 подэлементов с 20 ключевыми показателями и 72 вспомогательными показателями, которые обеспечивают общее описание уровня и качества жизни в обществе с учетом состояния окружающей среды.

IV. Пилотное тестирование Рекомендаций КЕС

17. СУРС приняло участие в пилотном тестировании Рекомендаций КЕС по измерению устойчивого развития. Перечень показателей благополучия для Словении сопоставлялся с рекомендованным перечнем показателей. Было отмечено значительное совпадение по многим темам, таким как состояние здоровья, работа, образование, досуг, физическая безопасность, доверие и институты. Было установлено, что Словения рассчитывает 66% показателей КЕС и что большинство показателей рассчитываются СУРС.

V. Национальная межведомственная рабочая группа по целям в области устойчивого развития

18. В 2014 году СУРС участвовало в работе национальной межведомственной рабочей группы, которая занималась подготовкой и анализом вклада Словении в деятельность Рабочей группы открытого состава по целям в области устойчивого развития. Это позволило Статистическому управлению Республики Словения получить широкое представление о процессе создания различных

наборов показателей и оказать влияние на него, а также быть заблаговременно информированным о наличии данных и новых потребностях в данных.

VI. Выводы

19. В настоящем документе описывается опыт применения Рекомендаций КЕС в рамках проекта по разработке показателей благополучия для Словении. Рекомендации КЕС послужили ценным методологическим руководством и базой сравнения в этой работе. Роль СУРС в рамках проекта не ограничивалась статистическими данными, поскольку Управление также оказывало методологическую поддержку и обеспечивало взаимодействие с производителями статистических данных. Опыт реализации этого проекта является весьма позитивным и может служить примером надлежащей практики в будущем, поскольку роли партнеров были четко определены и установленные ограничения соблюдены.
