

**Commission économique pour l'Europe**

Conférence des statisticiens européens

Soixante-troisième réunion plénière

Genève, 15-17 juin 2015

Point 3 de l'ordre du jour provisoire

**Adaptation de la statistique officielle
aux objectifs de développement durable****Rôle de l'Office statistique de la Slovénie dans la définition
et la notification des divers ensembles d'indicateurs****Note de l'Office statistique de la République de Slovénie***Résumé*

La présente note donne un aperçu des résultats obtenus par la Slovénie concernant la mesure du bien-être et les questions ayant trait aux objectifs de développement durable. Elle décrit le processus de définition d'un ensemble national d'indicateurs du bien-être à l'aide des Recommandations de la Conférence des statisticiens européens sur la mesure du développement durable. L'Office statistique de la République de Slovénie a élaboré l'ensemble national d'indicateurs avec le concours de l'Institut de l'analyse macroéconomique et du développement, l'Agence pour l'environnement et l'Institut national de la santé publique. Le document aborde aussi les travaux d'un groupe de travail intergouvernemental national chargé d'élaborer et d'examiner les contributions de la Slovénie au Groupe de travail à composition non limitée sur le développement durable.

La présente note est soumise pour examen à la première séance du séminaire de la Conférence des statisticiens européens consacrée au thème «Adaptation de la statistique officielle aux objectifs de développement durable».



I. Mesure du bien-être en Slovénie

1. En 2012, l'Institut de l'analyse macroéconomique et du développement a lancé une initiative visant à mesurer le bien-être en Slovénie. Un consortium de quatre institutions a été constitué pour la mise en œuvre du projet, les membres étant l'Institut de l'analyse macroéconomique et du développement, l'Office statistique de la République de Slovénie, l'Institut national de la santé publique et l'Agence slovène pour l'environnement.

2. Le projet avait pour objet d'élaborer des indicateurs du bien-être en Slovénie, compte tenu des données requises par les différents groupes d'acteurs: décideurs, journalistes, chercheurs et grand public. Selon l'approche adoptée, les différents niveaux de communication devaient être faciles à utiliser et pouvaient aller d'une présentation visuelle et d'explications écrites succinctes des tendances aisément compréhensibles jusqu'à des descriptions théoriques et méthodologiques.

II. Notions de bien-être et de développement durable et liens les unissant

3. Dans les publications, les fondements théoriques du bien-être sont définis comme étant la prospérité, le bien-être proprement dit et la qualité de vie, éléments qui, en général, semblent synonymes et comprennent de nombreux facteurs. De nature interdisciplinaire, le bien-être regroupe plusieurs domaines scientifiques (économie, sociologie, psychologie, médecine, etc.) et traite de la vie des individus, de leurs sentiments et de questions les touchant.

4. En l'espèce, la «définition» du développement durable est tirée du rapport Brundtland, selon lequel le développement durable s'entend d'un développement qui répond aux besoins du présent sans compromettre la capacité des générations futures de répondre aux leurs.

5. Ces dernières années, bien que les notions de bien-être et de développement durable soient fondamentalement différentes, les liens les unissant ont été étudiés et mis en œuvre en théorie et en pratique.

6. Afin de déterminer la notion de mesure du bien-être en Slovénie, la notion de bien-être existante a été élargie pour englober des éléments de durabilité. Autrement dit, la Slovénie a instauré un système d'indicateurs visant tous les facteurs de bien-être actuellement importants, certains de ces indicateurs mesurant aussi le bien-être potentiel des générations futures.

7. Trois principales dimensions du bien-être ont été recensées:

a) La dimension «bien-être matériel», qui, outre le revenu, incluait des indicateurs mesurant le niveau de vie. Le chômage y était pris en compte, même s'il pouvait aussi être un indicateur du bien-être social en tant qu'élément essentiel de la cohésion sociale;

b) La dimension «bien-être social», qui comprenait des indicateurs impondérables mesurant le bien-être des individus;

c) La dimension «environnement», qui reposait sur un système dénommé «bien-être environnemental» associant des éléments de l'environnement local à la durabilité du bien-être et englobant des ressources naturelles directement liées au bien-être humain.

8. Chacune de ces dimensions comprend des subdivisions. Par exemple, le bien-être matériel comprend des subdivisions concernant le revenu, la richesse et la sécurité, la pauvreté et l'exclusion sociale, la consommation, le travail, l'emploi et le logement. Le bien-être social, quant à lui, comporte des subdivisions relatives à la satisfaction de vie, à la santé, à l'instruction, à l'environnement social, à la sécurité personnelle, à la communication, à la culture et aux loisirs. Le bien-être environnemental comporte des subdivisions concernant la terre et les écosystèmes, l'air, l'eau, le climat, les ressources énergétiques, les ressources non énergétiques et les déchets.

9. Les *Recommandations de la Conférence des statisticiens européens pour le développement durable (recommandations de la Conférence)* ont servi de fondement pour l'examen du cadre conceptuel des indicateurs du bien-être en Slovénie. L'équipe slovène a recoupé son projet de liste d'indicateurs avec l'ensemble d'indicateurs proposé dans les recommandations et a constaté que 13 des 20 principaux indicateurs proposés pour la Slovénie cadraient avec certains de l'ensemble restreint de 24 indicateurs mentionnés dans les recommandations. Ces dernières ont servi de guide méthodologique et de point de référence utiles lors des examens et perfectionnements ultérieurs des indicateurs du bien-être en Slovénie.

III. Rôle de l'Office statistique national et des autres partenaires

10. L'ensemble d'indicateurs du bien-être en Slovénie a été établi selon les critères ci-après:

- a) Puissance d'expression de l'indicateur;
- b) Connaissance générale et structure méthodologique solide de l'indicateur; et
- c) Disponibilité de données.

11. Pour certains aspects du bien-être, il a été impossible de déterminer des indicateurs adéquats, d'où le recours à des indicateurs de substitution. Tel a été le cas principalement des indicateurs de la sécurité économique ainsi que du capital économique et financier dans la dimension «bien-être matériel», tout comme des indicateurs des budgets-temps et du climat social dans la dimension «bien-être social». À mesure que les connaissances méthodologiques et la disponibilité des données s'amélioreront, les indicateurs de substitution seront graduellement remplacés par des indicateurs plus pertinents. À l'heure actuelle, un indicateur principal et plusieurs indicateurs d'appui (entre un et huit) ont été choisis pour chaque subdivision.

12. Les sources de données varient. La plupart des données étaient de fait les statistiques officielles établies par l'Office statistique de la République de Slovénie, certaines d'entre elles étant les données officielles provenant de l'Institut national de la santé publique, qui est l'autre organisme national chargé d'élaborer, de produire et de diffuser les statistiques. Comme autres sources de données, on peut citer les suivantes: Agence slovène pour l'environnement; Centre de recherche sur l'opinion publique et la communication de masse, ainsi que son enquête sur l'opinion publique slovène et l'enquête sociale européenne; Commission électorale nationale; Assemblée nationale; Institut agricole et Ministère des affaires étrangères de la Slovénie.

13. La mixité des sources de données n'a pas empêché l'Office statistique de jouer un rôle important dans le groupe non seulement en tant que fournisseur de données, mais aussi en raison des vastes connaissances méthodologiques et de l'approche systématique appliquées à la diffusion des données. Outre l'établissement de données non statistiques, les autres partenaires ont contribué de manière notable aux travaux en formulant des

observations et des appréciations sur l'évolution des indicateurs liée aux politiques et stratégies actuellement appliquées en Slovénie.

14. Des ensembles de données et des exposés graphiques ont été élaborés pour chaque indicateur et sont accompagnés d'observations ayant trait aux tendances et à l'évaluation de ces dernières – positives, négatives ou neutres.

15. En outre, une fiche d'informations méthodologiques a été établie pour chaque indicateur et comprend l'identifiant de l'indicateur, sa définition, son interprétation et les raisons de son choix, la dimension et la répartition, la source de données en Slovénie, la source des données de comparaison internationales, les propositions d'amélioration, les références, et le nom de la ou des personnes à contacter.

16. Après presque deux ans de travail, le groupe a présenté les résultats du projet sur le site Web <http://www.kazalniki-blaginje.gov.si/> (actuellement accessible seulement en slovène). Les indicateurs du bien-être en Slovénie se classent en trois grandes catégories, en 20 subdivisions comprenant 20 indicateurs principaux et 72 indicateurs d'appui, le tout donnant une description globale du niveau de vie et de la qualité de vie de la société, compte tenu de l'environnement.

IV. Application à titre expérimental des recommandations de la Conférence

17. L'Office statistique a pris part à l'application à titre expérimental des recommandations de la Conférence sur la mesure du développement durable. La liste des indicateurs du bien-être en Slovénie a été comparée à la liste d'indicateurs recommandée. On observe un important chevauchement de nombreux thèmes tels que les suivants: santé, travail, instruction, sécurité physique, confiance et institutions. Il a été établi que la Slovénie établissait 66 % des indicateurs de la Conférence, la plupart provenant de l'Office statistique.

V. Groupe de travail intergouvernemental national sur les objectifs de développement durable

18. En 2014, l'Office statistique a participé aux travaux d'un groupe de travail intergouvernemental national chargé d'élaborer et d'examiner les contributions de la Slovénie au Groupe de travail à composition non limitée sur le développement durable. Ainsi, l'Office statistique de la République de Slovénie a pu acquérir une vision d'ensemble du processus d'établissement des divers ensembles d'indicateurs et influencer sur ce processus, tout en ayant à un stade précoce des indications sur la disponibilité des données et les nouvelles informations requises.

VI. Conclusion

19. La présente note décrit comment les recommandations de la Conférence ont été appliquées dans le projet visant à établir des indicateurs du bien-être en Slovénie. Ces recommandations ont servi de guide méthodologique et de point de référence utiles pendant les travaux. L'Office statistique a joué un rôle lié non seulement aux données statistiques mais aussi à l'appui méthodologique et à la coopération avec des producteurs de données non officiels. Le bilan du projet est très positif et pourrait également constituer une bonne pratique à l'avenir tant que les rôles des partenaires sont clairement définis et les limites respectées.