



Европейская экономическая комиссия**Конференция европейских статистиков****Шестьдесят первая пленарная сессия**

Женева, 10–12 июня 2013 года

Пункт 3 а) предварительной повестки дня

**Измерение устойчивого развития в рамках
последующей деятельности по итогам "Рио+20"****Опыт отчетности с использованием показателей
устойчивости и измерение благосостояния
в Германии – диалог между политическим
и статистическим сообществами****Записка, подготовленная Федеральным статистическим
управлением Германии***Резюме*

В настоящем документе основное внимание уделяется опыту Германии в области использования показателей устойчивого развития. В нем обсуждаются вопросы распространения информации о показателях устойчивого развития и более конкретно оценки прогресса в области использования количественных целевых значений. В нем рассматривается также вопрос о том, каким образом этот опыт на национальном и международном уровнях мог бы способствовать процессу разработки глобальных целей в области устойчивого развития. Кроме того, в этом документе обсуждается вопрос о том, на каком этапе национальные и международные статистические учреждения должны включаться в процесс установления целей в области устойчивого развития. В нем рассматриваются также роль и обязанности официальных статистиков в сопоставлении с разработчиками политики и правительствами.

Если политики занимаются главным образом разработкой стратегических программ и связанных с ними стандартов, а также несут ответственность за проводимую работу, то статистики в основном занимаются консультированием по методическим вопросам, предоставлением данных и гарантированием качества, проведением различного вида анализов и подготовкой отчетности по показателям. Для достижения оптимальных результатов необходим непрерывный диалог между политическим и статистическим сообществами. Вовлечение ста-

тистиков в работу на как можно более раннем этапе полезно для обеих сторон. Кроме того, независимая роль официальных статистиков способствует повышению доверия к политическим кругам и мониторингу стратегий устойчивого развития.

I. Введение

1. О стратегических программах судят по их успехам. Для определения успешности какой-либо деятельности необходимы конкретные и измеримые политические цели, данные и показатели наряду с пристальным мониторингом с политически нейтральных позиций. Устойчивое развитие является примером социально-политической цели, которой придается большое значение в глобальных, национальных и региональных масштабах. Рио-де-Жанейрская конвенция 1992 года установила этот руководящий принцип политики в международном масштабе. С тех пор многие страны и Европейский союз (ЕС) осуществляют свои собственные стратегии устойчивого развития с опорой на этот принцип и регулярно представляют отчетность по этому вопросу. В последнее время процесс обеспечения устойчивости обсуждался на международном уровне в 2012 году на Конференции "Рио+20". Одной из главных тем этого саммита являлось обеспечение устойчивости в повседневной экономической жизни за счет перехода, если это возможно, к "зеленой" экономике. В итоговом документе также отмечается, что необходимым дополнением к показателям валового внутреннего продукта (ВВП) являются более широкие показатели благосостояния¹. В этом прослеживается связь с результатами доклада Стиглица-Сена-Фитусси и более широкой отчетностью о благосостоянии.

2. Согласно итоговому документу "Рио+20", озаглавленному "Будущее, которого мы хотим", "важно и целесообразно... выработать комплекс целей в области устойчивого развития (ЦУР)"². Эти цели должны отличать, в частности, направленность на практические действия, краткость и доступность формулировок; они должны быть немногочисленными, и правительствам следует стимулировать деятельность по их достижению (пункт 247). Далее в нем говорится следующее: "Мы признаем, что ход достижения целей необходимо оценивать с помощью ориентиров и показателей..."³ и "мы признаем, что необходима глобальная, комплексная и научно-обоснованная информация по проблематике устойчивого развития..."⁴.

3. Это обеспечивает взаимосвязь между политической программой, с одной стороны, и измерением успешности, с другой. Мониторинг устойчивого развития представляет собой процесс, который должен основываться на диалоге между политическим и статистическим сообществами. В нижеследующем раз-

¹ "Мы признаем необходимость разработки более широких показателей оценки прогресса в дополнение к показателям валового внутреннего продукта, чтобы принимать более взвешенные стратегические решения, и в этой связи просим Статистическую комиссию Организации Объединенных Наций в консультации с соответствующими структурами системы Организации Объединенных Наций и другими соответствующими организациями приступить к осуществлению программы в этой области, опираясь на уже существующие инициативы". Организация Объединенных Наций, "Будущее, которого мы хотим", A/RES/66/288 от 11 сентября 2012 года (пункт 38).

² "Мы признаем также важность и целесообразность выработки комплекса целей в области устойчивого развития" (пункт 246).

³ "Мы признаем, что ход достижения целей необходимо оценивать и отслеживать с помощью промежуточных ориентиров и показателей с учетом различных обстоятельств, возможностей и уровней развития разных стран" (пункт 250).

⁴ "Мы признаем, что необходима глобальная, комплексная и научно обоснованная информация по проблематике устойчивого развития" (пункт 251).

деле мы рассмотрим распределение задач между этими двумя сферами, используя опыт, накопленный в результате двух процессов, в рамках которых политики и статистики сотрудничали при изучении аналогичным тем. Речь идет о следующих процессах:

а) отчетность по вопросам устойчивости, которая была введена в Германии на основе *национальной стратегии устойчивого развития* федерального правительства, принятой в 2002 году. После ограниченного участия официальных статистических учреждений в осуществлении этой стратегии на начальном этапе сегодня целесообразность такого участия является признанной;

б) создание системы отчетности о благосостоянии и качестве жизни является одной из областей, в которой недавно под влиянием доклада Стиглица-Сена-Фитусси началось сотрудничество с целью отражения социального прогресса. В данном случае сотрудничество осуществляется в рамках Комиссии по изучению вопросов роста, благосостояния и качества жизни, которая была создана германским бундестагом в начале 2011 года.

II. Распределение задач между политическим и статистическим сообществами в Германии

4. Необходимость распределения задач между политиками и статистиками обусловлена тем, что по мере возможности должны быть обособлены следующие области: нормативная деятельность, которая носит оценочный характер в социально-политическом отношении, с одной стороны, и, скорее, описательная аналитическая деятельность статистиков и выполнение ими консультационных задач, с другой стороны.

A. Выбор показателей

5. Разработка политической программы, будь то эксплицитной или имплицитной (в последней цели формулируются в весьма общих выражениях, например: "общество должно развиваться устойчивым образом" или "уровень процветания и качество жизни должны повышаться"), является нормативной политической задачей. В ней находят свое отражение идеи правящей партии и политических коалиций. В Германии этой задаче придается большое значение, поскольку ответственность за осуществление *национальной стратегии устойчивого развития* лежит на федеральной канцелярии, которая близка к правительству. Здесь могут обобщаться идеи министерств.

6. В целом на начальном этапе ответственность за выбор концептуальной основы (например, "Каков диапазон важных тем и какие из них являются приоритетными?") лежит также на политических органах. Результирующие "политически ориентированные" концепции в основном вытекают из тем, которые являются актуальными на момент разработки этих концепций и считаются политически релевантными. Поскольку отправной точкой является политическая ситуация, статистические учреждения лишь редко разрабатывают рамочную основу для тем и показателей и, если они это делают, то она является более систематичной и концептуально ориентированной⁵. Вместе с тем политическое

⁵ В качестве примера можно привести такие концептуальные основы, как подход ДФНСВР и "капитальный подход".

сообщество обсуждает предложенные темы с экспертами и предлагает общественности присоединиться к этому обсуждению⁶. Статистики также могут оказывать поддержку – через статистические обследования и анализ – в процессе выбора факторов воздействия, способствующих достижению таких социальных целей, как высокое качество жизни и социальный прогресс. Так, например, информацию о том, какие факторы влияют на субъективную оценку удовлетворенностью жизнью, можно почерпнуть из обследований, проводимых с целью выяснения удовлетворенности населения своей жизнью.

7. После определения соответствующих факторов воздействия (на устойчивость или качество жизни) отбираются показатели для их измерения. В данном случае речь идет об основной сфере компетенции статистических управлений, т.е. об измерениях. На этом этапе статистики могут оказать содействие по многим направлениям, например, они могут дать ответы на следующие вопросы:

- a) Какие показатели подходят для отражения соответствующего фактора воздействия?
- b) Имеются ли в наличии официальные или какие-либо другие данные?
- c) Насколько надежным и актуальным является конкретный показатель? Обеспечивается ли качество так, как это предусмотрено в *Кодексе норм европейской статистики*?
- d) Является ли данный показатель сопоставимым и надежным на международном уровне?
- e) Какие усовершенствования можно внести в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе?
- f) Существуют ли альтернативные или дополнительные показатели?

8. Опыт свидетельствует о том, что ответы на эти вопросы ждут от статистиков. Такая консультационная деятельность предполагает хорошее знание официальной и неофициальной статистики и используемых методов. Статистическая беспристрастность может способствовать примирению противоречивых политических интересов.

9. Выяснилось, что выбор показателей основывается на текущем диалоге между политическим сообществом и отобранными им экспертами и очень важную роль в этом процессе играют статистики. Политики выступают с инициативой, а статистики оказывают консультационную помощь. Окончательное решение принимается политиками, поскольку они несут ответственность за программу, для которой необходимы соответствующие показатели. Выбор касается также определения числа и уровня агрегирования показателей. В целом можно выделить три категории: универсальный показатель, составной показатель и набор элементарных показателей. Универсальный показатель, например такой как ВВП, и составной показатель, такой как показатель развития человеческого потенциала, описывают динамику с помощью значений одного индикатора. В отличие от этого набор показателей состоит из нескольких элементарных показателей одного уровня. Такие наборы используются в стратегиях устойчивости и подходе "Как жизнь?". Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Поскольку эти уровни агрегирования отличаются друг

⁶ Например, между разработчиками политики и широкой общественностью в цифровой сети, поддерживаемой правительством, проводится "диалог по вопросам устойчивости".

от друга с точки зрения лежащих в их основе предпосылок, с одной стороны, и – в зависимости от цели, для достижения которой они предназначены, – их конкретных преимуществ и недостатков, с другой стороны, статистики могут внести свой вклад в принятие хорошо обоснованного решения относительно уровня агрегирования.

В. Определение целевых значений

10. Обязательный характер политической программы, основанной на показателях, в значительной мере усиливается, а действенность стимулов к ее осуществлению существенно возрастает, если определяются целевые значения. Следует отметить, что большинство используемых в Германии показателей устойчивости увязаны с количественными целевыми значениями и целевыми годами. Совершенно очевидно, что установление целевых значений для показателей (желаемых направлений, количественных целевых значений, целевых лет) является нормативной и, соответственно, политической задачей. Однако статистики необходимы как консультанты. Они оказывают содействие в процессе определения количественных целевых значений, предоставляя временные ряды по отобранным показателям. Временные ряды иллюстрируют динамику за прошедший период и таким образом дают представление о том, какие уровни могут быть достигнуты в обозримом будущем при идентичных условиях. Установленные целевые значения в конечном счете следует рассматривать как компромиссные значения, которые определяются путем тщательной оценки самых различных аспектов. К ним относятся доклады экспертов (такие как доклады о критических нагрузках, подготавливаемые учеными для предупреждения нанесения ущерба окружающей среде); степень, в которой управленческая деятельность на национальном уровне может влиять на ход событий; соображения, касающиеся возможностей финансирования необходимых мер; перспективы достижения успеха (на как можно более ранней стадии); оценка рисков возникновения последствий, к которым могут вести нежелательные изменения или установления разнонаправленных приоритетов сторонами и министерствами. Иногда решения приходится принимать на основе неполных знаний.

11. Показатели, предлагаемые для измерения благосостояния, страдают отсутствием целевых значений, установленных политическим сообществом. Вместо этого некоторые показатели имеют предупредительные количественные пороговые значения. Подобные показатели подадут своеобразный предупреждающий сигнал, когда соответствующее значение превысит или упадет ниже определенного порогового уровня.

12. Здесь следует упомянуть о том, что различные темы и показатели могут быть взаимосвязаны и что показатели могут вступать в коллизию друг с другом. Помимо коллизии между тремя сферами устойчивости – экономика, социальная сфера и окружающая среда – коллизии могут возникать между показателями, относящимися к одной и той же сфере. Конфликтующие целевые показатели и связи между показателями устойчивости являются сложной областью, и их более систематическое изучение станет важной задачей будущего.

С. Непрерывная отчетность

13. Политическая программа, подобная программе по устойчивому развитию, будет цениться выше, если отчетность по ней будет носить явно объективный характер. Это является одной из веских причин, по которой регулярные доклады, составлявшиеся на начальной стадии процесса обеспечения устойчивости в Германии министерствами, теперь подготавливаются не министерствами, а Федеральным статистическим управлением. Было бы целесообразно поручить Федеральному статистическому управлению подготовку отчетов также о благосостоянии. Отчетность включает в себя передачу данных, графическое представление и описание показателей, анализ изменений и их предыстории и оценку динамики показателей (см. подробнее ниже). Официальные статистические учреждения привержены принципам независимости и беспристрастности (изложенным в "Кодексе норм") и подготавливают свои доклады как можно более транспарентным образом, принимая на себя всю ответственность. Оказалось, что эту независимость необходимо время от времени подтверждать в рамках регулярного диалога с политическими кругами.

14. Благодаря своему богатому опыту работы с различными средствами массовой информации и хорошему знанию коммуникационных стратегий статистики могут готовить предложения и материалы о том, каким образом показатели доводятся до сведения широкой общественности и как они воспринимаются. Информация о показателях устойчивости распространяется с помощью докладов о показателях (как печатных, так и электронных)⁷. Ряды данных предоставляются в онлайн-режиме. Они являются удобными для использования, конкретными и опираются на условные обозначения (подробнее см. ниже), что облегчает передачу информации. Хотя время от времени требуются составные показатели, поскольку они позволяют более оперативно и в то же время более полно прояснить какую-либо ситуацию, было принято однозначное решение не использовать их в стратегии обеспечения устойчивости, поскольку они не являются транспарентными. Этому мнения придерживаются не только официальные статистические учреждения в Германии, но и политические органы, несущие в настоящее время ответственность за *национальную стратегию устойчивого развития*.

15. Доклады Федерального статистического управления на основе показателей пользуются относительно высокой степенью востребованности. Информация о всесторонней концепции стратегии устойчивости распространяется также Федеральной канцелярией, которая отвечает за данный вопрос⁸. Федеральное правительство публикует доклады о ходе разработки национальной стратегии устойчивого развития. Помимо разделов, касающихся политики, они содержат также разделы, содержащие материалы, полученные от статистических учреждений, которые в докладах указываются в качестве таковых. Опыт показывает, что средства массовой информации в своих сообщениях по злободневным политическим вопросам не часто освещают показатели устойчивости как полный набор показателей.

⁷ Federal Statistical Office (2012): Sustainable development in Germany – Indicator Report 2012.

⁸ Federal Government: National Sustainable Development Strategy 2012 – Progress Report. www.bundesregierung.de.

16. Для того чтобы стратегия устойчивости могла реагировать на меняющиеся обстоятельства, вновь возникающие проблемы или новые разработки, она должна регулярно пересматриваться и обновляться, даже несмотря на то, что она является долгосрочной стратегией. Частично это ведет к корректировке показателей с учетом новых ситуаций. Показатели изменяются, упраздняются или заменяются, и состав и охват набора показателей также меняется⁹. Этот процесс является составной частью диалога между политическим и статистическим сообществами, при этом статистики предоставляют консультации, особенно по таким вопросам, как наличие соответствующих методов и данных. Может случиться также, что политики пожелают изменить количественные целевые значения и годы. Изменение рамочных условий может привести также к изменению основанной на показателях оценки успешности действий, тогда как в реальности никаких соответствующих изменений происходить не будет. Кроме того, внесение коррективов неизбежно тогда, когда наступают целевые годы и становится необходимым обновление целевых значений и целевых годов. Это приводит к разрывам во временных рядах данных, обусловленным определением. Следовательно, перед статистиками встает весьма важная задача, которая заключается в указании этих разрывов и разъяснении того, что рамочные условия изменились, и это им, возможно, приходится делать, также несмотря на сопротивление политического сообщества. В такой ситуации пользователю рекомендуется очень внимательно читать доклад, включая сноски.

III. Оценка на основе показателей – важнейшее направление статистической работы

17. В рамках отчетности по вопросам устойчивости в Германии особое значение придается оценке, основанной на показателях. Речь идет в основном о статистической оценке динамики показателей устойчивости. Нормативные аспекты в основном ограничиваются определением классов оценки, которые используются для классификации показателей согласно их динамике. Это позволяет упростить сообщение результатов. Способ оценки показателей устойчивости был разработан и предложен статистиками. Тот факт, что статистики взяли за выполнение этой задачи, поначалу вызвал некоторое сопротивление со стороны политического сообщества. Проблема заключается в том, что вместе с показателем также косвенно оценивается сама политика. Министерства в большей степени склонны согласиться с проведением оценки статистическими учреждениями в тех случаях, когда они отвечают за "успешные" показатели, и в меньшей степени, когда их показатели характеризуются не столь успешной динамикой. Это демонстрирует, насколько важное значение имеет независимая отчетность.

18. Статистические варианты оценки на основе показателей зависят от многих факторов. К ним относятся следующие: положение с данными, диапазон признаков, имеющихся по какому-либо показателю (например, тип целевых показателей), или решение в пользу конкретных правил расчета. По показателям устойчивости представляется отчетность и подготавливаются оценки в ряде стран Европы, а также Евростатом. Часто показатели устойчивости стран касаются схожих тем, тогда как процедуры оценки были разработаны независимо друг от друга. Вследствие этого идентичные изменения могут оцениваться по-

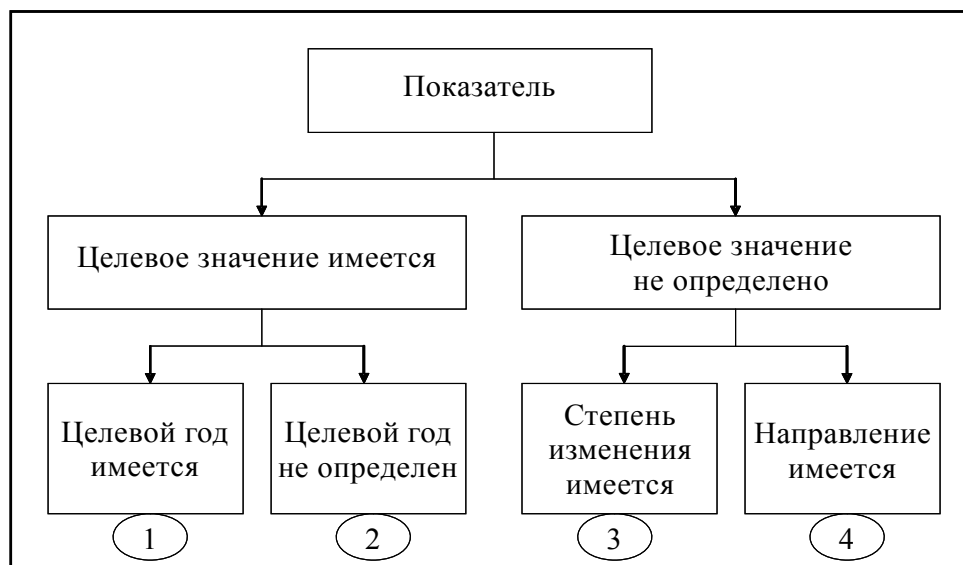
⁹ Например, в доклад о показателях устойчивого развития 2012 года были включены три новых показателя (потребление первичной энергии, государственный долг, структурный дефицит), и еще три показателя в нем были изменены.

разному. Группа экспертов (Группа экспертов по оценке на основе показателей, работа которой координируется швейцарским Федеральным статистическим управлением) при Рабочей группе Евростата по показателям устойчивого развития рассмотрела эти проблемы и подготовила методологическое пособие по оценке на основе показателей¹⁰. В нем изложены методы, используемые соответствующими странами, и оно позволяет провести пробное сопоставление результатов на основе конкретных примеров.

19. С учетом методологических вариантов статистической оценки показатели в этом пособии подразделены на четыре типа (см. диаграмму 1). Решающим фактором является информация, имеющаяся для расчета показателя. В наилучшем случае показатель устойчивости имеет как количественное целевое значение, так и целевой год (тип 1), во втором случае он имеет количественное целевое значение, но не имеет целевого года (тип 2). Когда не установлены ни целевые значения, ни целевые годы, может быть указан годовой индекс изменений (тип 3) или по крайней мере направление, в котором, как можно надеяться, будет изменяться данный показатель (тип 4). Для каждого типа требуются определенные спецификации, касающиеся содержания и методологии. Наиболее высокие требования предъявляются к оценке типа 1. В дополнение к необходимым целевым значениям должны быть определены, в частности, следующие аспекты: базовый год временных рядов данных, базисный год и последнее значение показателя в качестве основы для оценки, методы расчета динамики и удаленности от целевого показателя, классы оценки и предусмотренные ими уровни предельно допустимых отклонений.

Диаграмма 1

Классификация статистических методов оценки показателей устойчивости по четырем типам (источник: Eurostat Expert Group on Indicator Based Assessment: Getting messages across using indicators. Draft, 2013)



¹⁰ Eurostat Expert Group on Indicator Based Assessment: Getting messages across using indicators – A handbook based on experiences from assessing Sustainable Development Indicators; publication in preparation (2013).

20. Не вдаваясь далее в обсуждение или технические детали, мы хотели бы привести пример для иллюстрации процедуры, используемой в германском докладе о показателях. На основе имеющейся информации большинство показателей могут быть оценены посредством проведения оценки на основе показателей типа 1 (см. диаграмму 1; хотя существуют показатели, к которым применима оценка типа 2 и 4). В этом случае оценка основывается на конкретном расчетном обновлении временных рядов показателя. Во-первых, на основе динамики показателя за период с конкретного года (который был определен статистическим методом) до последнего года временных рядов, по которому имеются результаты, определяется потенциальное значение показателя в определенном целевом году. При оценке на основе показателей учитывается также процент гипотетического достижения конкретным показателем целевого значения в целевом году. Он опирается на потенциальное расстояние, которое может быть пройдено за период с (политически детерминированного) года введения данного показателя до целевого года.

21. Для упрощения понимания было установлено лишь ограниченное число классов оценки. С целью придания определению класса большей гибкости в отдельных случаях между классами были установлены пороговые уровни. Например, согласно определению целевой показатель считается достигнутым также тогда, когда – по четырем наилучшим классам оценки – разница между фактическим процентом достижения целевого значения в целевом году и 100-процентным достижением составит (или составляет) менее 5%. Результаты статистической оценки представляются графически в виде пиктограмм (в данном случае – условных обозначений состояния погоды), с тем чтобы облегчить их понимание. Эти же условные обозначения используются также для оценок других классов, которые мы в настоящем документе не будем рассматривать более подробно. Даже до наступления целевых годов оценка на основе показателей позволяет определить, достигнет ли показатель установленных целей, если он сохранит нынешнюю динамику, или, возможно, необходимо активизировать соответствующие усилия, или же его динамика является недостаточной или даже движется в неверном направлении.

22. Вопрос заключается в том, доказал ли конкретный метод оценки на основе показателей свою особую пригодность в свете опыта, накопленного в различных странах. Здесь можно высказать соображения, касающиеся двух различных областей. С одной стороны, они касаются характеристик политического сообщества, которые влияют на потенциал оценки показателя. С нашей точки зрения приверженность целевым значениям и целевым годам показателей (в соответствии с методом оценки типа 1) усиливает обязательный характер и расширяет возможности оценки стратегии устойчивости. Таким образом, желательно, чтобы по возможности показатель обладал такими характеристиками каждого показателя, хотя следует подчеркнуть, что статистическое сообщество не может определить их и в любом случае не желает делать этого. С другой стороны, возникает следующий вопрос: может ли быть вынесена рекомендация также в отношении статистических методов, подлежащих использованию. Один из выводов Группы экспертов заключается в невозможности вынесения общей рекомендации относительно "наилучшей практики". Группа утверждает, что выбор методов зависит также от конкретных условий, связанных с показателями. Однако большое значение придается обеспечению того, чтобы информация о применяемых методах распространялась с использованием четкой и транспарентной процедуры. Только это сделает их понятными и обеспечит возможность сопоставления результатов, полученных различными пользователями.

23. В своих выводах, сформулированных по итогам сопоставления методов, Группа экспертов затрагивает также проблему упрощения, которое является неизбежным следствием применения призванного притягивать внимание метода оценки по классам. Она отмечает, "что оценка на основе показателей упрощает информативное значение показателей, которые сами по себе уже являются упрощением реальности... Направление простого сигнала означает, что скрывающиеся за ним сложные аспекты известны, а цель в данном случае заключается в избегании направления упрощенного сигнала"¹¹. Это означает, что пользователь ни в коем случае не должен использовать результаты оценки без опоры на дополнительную информацию, хотя благодаря использованию условных обозначений результаты кажутся легкопонятными. В свою очередь обеспечить такую информацию призвана транспарентная отчетность. По возможности следует также учитывать вопрос статистической значимости.

24. Помимо информации о методе оценки, должна учитываться также следующая исходная информация: определение, значимость и цель показателя, дополнительные аналитические материалы и информация о взаимосвязях (например, информация о вышеупомянутых разрывах во временных рядах, которые появляются при обновлении показателей). Информация о связях между темами и показателями также важна, но часто пока еще не может быть в достаточном объеме представлена в докладе о показателях. Группа экспертов делает вывод о том, что "наиболее важная рекомендация... касается, таким образом, не выбора точного метода оценки, а совершенно иного предмета, а именно того, что следует избегать полностью полагаться только на выбранный метод оценки. Действительно, значительно важнее проанализировать общую форму показателя и контекст, в котором он оценивается. Это означает также, что следует избегать уделения первостепенного внимания только результатам оценки в виде пиктограмм (условных обозначений) – процесс оценки на основе показателей должен включать в себя анализ ситуации"¹². Доклады о показателях Германии имеют устоявшуюся структуру: для каждого показателя в них, помимо временных рядов и оценок, приводятся важные базовые элементы другой справочной информации. Для того чтобы сделать весь объем информации удобоваримым, приходится идти на компромисс. Проведение анализа и установление связей возможно прежде всего тогда, когда имеется база в виде непротиворечивых данных. Таким потенциалом обладают комплексные системы отчетности, которые соответственно можно использовать применительно к экономике (национальные счета) и окружающей среде и экономике (эколого-экономический учет).

IV. Выводы применительно к глобальному процессу

25. Во введении мы упомянули Конференцию "Рио+20", в развитии итогов которой международный орган должен согласовать, по возможности к концу 2013 года, комплекс целей в области устойчивого развития (ЦУР). Это означает, что политика, направленная на обеспечение глобальной стабильности, должна обеспечить выполнение важных задач и статистическое сообщество может внести свой вклад в это дело. ЦУР должны учитывать все три измерения устойчивого развития и касаться всех стран мира.

¹¹ Eurostat Expert Group on Indicator Based Assessment: Getting messages across using indicators – A handbook based on experiences from assessing Sustainable Development Indicators, draft 2012, chapter 3.3, para. 977ff.

¹² Eurostat Expert Group 2012, loc. cit., draft chapter 3.3 (para. 992ff.).

26. Национальный опыт в области осуществления стратегий обеспечения устойчивого развития или выбора показателей вряд ли даст все ответы на вопросы, имеющие актуальное значение для более сложного глобального процесса. Однако он позволяет сделать некоторые общие выводы:

а) политическое и статистическое сообщества призваны играть разные роли в деле отбора показателей устойчивости или благосостояния. Если политики в основном определяют программу, разрабатывают стандарты и несут ответственность за развитие ситуации, то статистики в основном оказывают консультационную помощь по методологическим вопросам, предоставляют данные и гарантируют качество, проводят аналитическую работу и представляют отчетность по показателям в форме описательных материалов;

б) при этом как политическое, так и статистическое сообщества должны сотрудничать в рамках процесса текущего диалога с целью достижения оптимальных результатов. Привлечение статистиков к этой работе на как можно более раннем этапе является полезным для обеих сторон;

в) статистическое сообщество должно быть независимым в том, что касается подготавливаемой им отчетности. Фактически это не только является основополагающим принципом официальной статистики, но и фактором, способствующим повышению доверия к политическому сообществу и стратегии устойчивости;

г) обязательный характер политической программы, основанной на показателях, и стимулы к осуществлению этой программы в значительной мере усиливаются, если устанавливаются количественные целевые значения и временные рамки;

д) статистики предоставляют методы объективной оценки динамики показателей в сопоставлении с их целевыми значениями. Крайне важно, чтобы такие процедуры оценки носили всеобъемлющий и транспарентный характер и чтобы информация о них распространялась вместе с информацией о достигнутых результатах. Это касается и самих показателей, определения которых должны приводиться в докладах;

е) краткие описания результатов и условных обозначений, используемых для описания динамики различных показателей, выполняют справочную функцию и способствуют упрощению доведения смысла сигнала до читателя. Однако в основе таких простых сигналов в большинстве случаев лежат сложные вопросы. Таким образом, пользователь не должен анализировать оценки показателей вне контекста, поскольку условные обозначения не заменяют справочную информацию.
