



**Экономический
и Социальный Совет**

Distr.
GENERAL

ECE/CES/2007/3
2 April 2007

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ СТАТИСТИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ СТАТИСТИКОВ

Пятьдесят пятая пленарная сессия
Женева, 11-13 июня 2007 года
Пункт 3 а) предварительной повестки дня

**КООРДИНАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В РЕГИОНЕ ЕЭК ООН**

Обзор статистики народонаселения

Записка секретариата

ВВЕДЕНИЕ

1. Возможно, нет необходимости подчеркивать, что статистика народонаселения представляет собой одну из наиболее важных областей официальной статистики как на национальном, так и на международном уровнях. Регулярное составление годовых рядов численности населения является одним из основополагающих элементов национальной статистики. По сути дела, достоверные и своевременные данные о народонаселении на национальном и субнациональном уровнях входят в число базовых статистических сведений, которые необходимы для принятия решений и планирования на центральном и местном уровнях. Кроме того, в большинстве стран данные народонаселения (получаемые либо из ежегодной статистики, либо в рамках переписей населения) используются для распределения мест в парламенте, выделения финансовых ресурсов

местным органам управления и осуществления других ключевых административных функций.

2. Статистика народонаселения имеет особое значение также и потому, что она используется для расчета большого числа показателей в различных областях. Например, многие показатели, применяемые для отслеживания социально-экономического развития, выражаются в виде доли или процента либо от общей численности, либо от какой-то подгруппы населения. Поэтому достоверность этих показателей зависит не только от точности измерений, проводимых для отслеживания социально-экономической динамики, но и от точности демографических данных, фигурирующих в знаменателе. Неточные демографические данные отрицательно сказываются на качестве показателей, основанных на демографических соотношениях, что в конечном итоге искажает тенденции соответствующего явления¹.

3. В настоящей записке рассматривается ряд вопросов, связанных с ежегодной статистикой народонаселения. Авторам известно, что региональные и международные организации уже провели или проводят ряд мероприятий в области статистики народонаселения. Однако цель записки состоит не в том, чтобы перечислить мероприятия, проводимые различными организациями, а скорее в том, чтобы изложить вопросы, которые в настоящее время еще остаются открытыми в этой области.

4. Первая часть посвящена вопросам составления ежегодной статистики народонаселения на национальном уровне. В ней описываются различные источники данных и характерные особенности процессов их разработки. Особое внимание обращается на еще не решенные вопросы и трудности, с которыми сталкиваются страны. В качестве одной из важных проблем указывается отсутствие на международном уровне стандартов (руководящих принципов, передовой практики) по методике составления ежегодной статистики народонаселения. Это касается и отсутствия международных руководящих принципов по пересмотру демографических оценок в межпереписной период.

¹ Опыт одной страны региона ЕЭК свидетельствует о том, что общий коэффициент охвата начальным образованием за один год повысился с 87% до 96% только благодаря тому, что была проведена перепись населения и удалось соответствующим образом скорректировать демографические данные.

5. Во второй части записки речь идет о вопросах, связанных с разработкой и распространением ежегодной статистики народонаселения на международном уровне². К числу рассматриваемых вопросов относятся отсутствие международно согласованного определения общей численности населения и практика применения международными организациями различных данных для составления ежегодной статистики народонаселения. Еще одной серьезной темой является необходимость пересмотра нынешних инициатив по распространению статистики народонаселения в Европейском регионе после 2006 года в связи с принятым Советом Европы решением о прекращении деятельности Европейской конференции по народонаселению.

I. СОСТАВЛЕНИЕ ЕЖЕГОДНОЙ СТАТИСТИКИ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ НА СТРАНОВОМ УРОВНЕ

6. Страны используют различные практические методы составления ежегодной статистики народонаселения, которые можно сгруппировать по трем категориям:

а) использование *регистров населения*. Страны, которые регулярно обновляют свои регистры населения, в полной мере полагаются на них для составления статистики народонаселения. В этих странах составление статистики народонаселения представляет собой довольно четко отработанную процедуру;

б) использование *обследований*. Такие страны, как Франция, для составления ежегодной статистики народонаселения используют ежегодные переписи;

в) проведение *ежегодных обновлений* на основе сведений за предыдущий год о численности населения, рождаемости, смертности и миграции.

7. Применительно к каждому из этих подходов можно было бы рассмотреть различные вопросы, однако в настоящей записке анализируются только те из них, с которыми сталкиваются страны, составляющие статистику народонаселения на базе ежегодных обновлений. В случае этих стран получение точных ежегодных демографических данных предполагает необходимость наличия комплексной и единой системы источников данных, способной на регулярной основе выдавать следующие статистические сведения:

² Подробную информацию о деятельности международных организаций в области ежегодной демографической статистики можно найти в Базе данных о международной статистической деятельности (Комплексное представление) на вебсайте Отдела статистики ЕЭК ООН (<http://unece.unog.ch/disa/disa.default.asp?Year=2006>). Особый интерес представляют разделы "1.1.1 Народонаселение и миграция" и "4.3.5 Прочие административные и не связанные с наблюдениями источники".

- a) базовая численность населения (численность населения на определенный момент времени);
- b) число рождений и смерти за год;
- c) чистый показатель международной миграции за год (с учетом иммиграции и эмиграции).

8. Исходя из базовой численности, ее ежегодное обновление можно произвести путем прибавления числа рождений и чистой миграции и вычета числа умерших. Хотя речь идет о простом арифметическом расчете, для его проведения необходимо все же располагать комплексной системой сбора данных, которая в зависимости от страны может быть более или менее надежна и проста в управлении. Страны, практикующие ежегодные обновления, сталкиваются со следующими проблемами:

- a) расчет точной базовой численности населения и точных цифр числа родившихся и умерших, а также международной миграции;
- b) использование согласованных определений демографических категорий, естественного движения населения и международной миграции;
- c) применение статистических методов корректировки/уточнения первичных данных (в случае необходимости).

A. Расчет точной базовой численности населения и точных цифр числа родившихся и умерших и международной миграции

Базовая численность

9. Как правило, базовая численность населения рассчитывается по итогам результатов переписи. В регионе ЕЭК методика проведения переписей претерпевает изменения, и в некоторых странах она уже не предусматривает традиционной сплошной регистрации населения. Северные страны накопили солидный опыт в деле применения регистров населения для составления демографической статистики. Новые методы, такие, как скользящие переписи и сочетание данных из регистров с проверкой данных на местах или получение данных с помощью выборочных обследований, появились относительно недавно. Точность подсчета достоверной базовой численности населения с помощью этих методов еще не до конца выяснена.

10. Более сложный характер приобретает также задача определения тех, кого следует включать в подсчет общей численности населения, и того, как этот фактор влияет на получаемый показатель. В настоящее время мобильность населения как внутри стран, так и между ними увеличивается, в результате чего концепция постоянного местожительства уже не столь однозначна, как несколько десятилетий назад. Отдельные лица могут ежедневно совершать регулярные поездки между городами или странами. Причем каждый из двух городов или каждая из двух стран может претендовать, для целей планирования или выделения ресурсов, на то, что данное лицо подпадает под действие его или ее системы учета. В настоящее время страны начинают сталкиваться с необходимостью подсчета численности населения не по одному критерию, а по нескольким, причем каждый критерий отвечает различным потребностям³. Несмотря на необходимость дифференциации подсчета численности населения для юридических и статистических целей, в некоторых странах показатель численности населения по критерию официального местожительства по-прежнему остается базовым фактором получения данных о численности населения для статистических целей.

11. Страны подходят к определению базовой численности населения по-разному. Некоторые страны используют концепцию фактически проживающего населения, в то время как другие применяют критерии постоянного местожительства. В регионе ЕЭК ООН все страны используют концепцию постоянного местожительства. Эта концепция в большей степени соответствует целям планирования, поскольку она связана с местом, где лица "проживают", но в то же время сопряжена с некоторыми трудностями в плане подсчета. На практике не всегда легко определить единственное место постоянного проживания тех лиц, которые часто переезжают с места на место. В некоторых странах разработаны наборы "критериев постоянного местожительства", с помощью которых можно определить место постоянного проживания различных групп населения. В других странах возникли концепции "основного местожительства" и "непостоянного местожительства" на основе объективных либо субъективных критериев. Тем не менее многие страны пока еще не решили проблему применения у себя критериев постоянного местожительства. Вопросы, которые остаются до сих пор открытыми, включают

³ Например, при проведении в Италии переписи населения 2001 года были сделаны подсчеты численности населения по трем критериям: постоянно проживающее население, наличное население, население, пользующееся местными службами. Во Франции для муниципалитетов проводится подсчет численности населения по двум различным критериям: один для статистических целей и второй для юридических. При подсчетах населения для юридических целей (в основном для распределения средств) в счет включаются лица, которые могут постоянно проживать в другом муниципалитете. Подсчет населения для муниципалитетов в юридических целях дает завышенную оценку общей численности населения Франции и для статистических целей не используется.

продолжительность проживания и ее расчет, толкование продолжительности в качестве фактической и/или ожидаемой, а также порядок учета лиц, которые проживают попеременно в двух странах (так называемые "транснациональные" домашние хозяйства).

Показатели рождаемости и смертности

12. Системы регистрации естественного движения населения (системы регистрации актов гражданского состояния), которые могут быть использованы для расчета числа родившихся и умерших (с различной степенью достоверности, в зависимости от тщательности ведения регистров), существуют во всех странах региона ЕЭК ООН. Вместе с тем в развивающихся странах полностью надежных систем регистрации фактов смерти и рождений нет. Статистика естественного движения населения рассчитывается на основе переписей и обследований, результаты которых иногда характеризуются низким доверительным уровнем.

13. Наличие статистики естественного движения населения и ее качество для многих стран является важным вопросом. Среди часто встречаемых проблем фигурируют следующие:

- a) недоучет естественного движения населения (например, пробелы в регистрации рождений в том случае, если новорожденный скончался через несколько дней после рождения);
- b) сообщение неправильной информации (например, неверных сведений о возрасте на момент смерти или причине смерти);
- c) проблемы, обусловленные изменением правовой/административной базы (например, изменение порядка регистрации);
- d) проблемы, связанные с организацией работы служб регистрации актов гражданского состояния (например, трудности обмена информацией с больницами, министерствами или другими ведомствами).

14. За пределами региона ЕЭК ООН проблемы возникают и по другим причинам:

- a) вялая реакция населения в целом. В менее развитых странах население либо, как правило, недостаточно информируется о необходимости регистрации, либо у него нет к этому никаких стимулов, в результате чего оно не осознает необходимости регистрации фактов естественного движения населения;

- b) отсутствие интереса к системе регистрации на политическом уровне. Такая система, возможно, и существует, однако она не функционирует должным образом из-за отсутствия политической воли к ее совершенствованию, и поэтому дефицитные ресурсы направляются на другие цели.

15. В последние годы Статистическая комиссия Организации Объединенных Наций приняла ряд стандартов и руководящих принципов (Справочники по системам регистрации актов гражданского состояния и статистики естественного движения населения, различные тома, Организация Объединенных Наций, 1998-2002 годы⁴). С начала 1990-х годов Отдел статистики Организации Объединенных Наций и его партнеры провели ряд региональных рабочих совещаний. Однако за последние десятилетия большого прогресса в этой области, в частности в менее развитых странах, не наблюдается. По оценкам, полнота охвата фактов естественного движения населения в мире ненамного изменилась по сравнению с 1960-ми годами, когда она составляла 50%. В некоторых странах, например в восточной части региона ЕЭК, качественный уровень системы регистрации за последние примерно двадцать лет фактически снизился. Причин отсутствия прогресса несколько. Создание и поддержание деятельности национальных систем регистрации для статистических целей не представляет особого интереса, в частности, для менее развитых стран, в силу того что эта система не считается рентабельной, если она применяется только в статистических целях. За ее развитие должны выступать другие круги, а не только те, кто занимается статистикой. Системы регистрации актов гражданского состояния обеспечивают правовую/надежную документацию, идентифицирующую статус отдельных людей и подтверждающую наличие фактов естественного движения населения, и как таковые они имеют важнейшее значение для грамотного управления страной. Статистические сведения являются лишь побочным продуктом деятельности регистрационной системы. Совершенствование существующих систем регистрации - это область, над которой статистики не имеют полного контроля, поскольку они играют в ней скорее роль пользователей, чем производителей данных.

16. Создание и поддержание работы систем регистрации естественного движения населения предполагает необходимость участия различных заинтересованных сторон. Если мы хотим добиться прогресса в ближайшем будущем, то обязательства Статистической комиссии Организации Объединенных Наций на международном уровне

⁴ См. базу данных о международной статистической деятельности (комплексное представление) на вебсайте Отдела статистики ЕЭК ООН (<http://unece.unog.ch/disa/disa.default.asp?Year=2006>), раздел "4.3.5 Прочие административные и не связанные с наблюдениями источники".

и национальных статистиков на национальном уровне необходимо подкрепить соответствующими договоренностями на национальном и международном уровне с учреждениями, которые напрямую задействованы в разработке и поддержании систем регистрации.

Чистая миграция (с учетом иммиграции и эмиграции)

17. Точное изменение показателя чистой миграции представляет собой все более сложную задачу для всех стран. У многих из них, в частности в регионе ЮВЕ и СНГ, материально-техническая база регистрации международного движения населения развита слабо. При этом даже более развитые страны сталкиваются с проблемой измерения иммиграции и эмиграции, о чем свидетельствуют несоответствия в ряде данных, поступающих из различных источников.

18. Если бы уровень погрешности в регистрации притока и оттока населения в отдельно взятой стране был одинаковым, то это никак не сказывалось бы ни на показателе чистой миграции, ни на составлении ежегодной статистики народонаселения. К сожалению, во многих случаях ситуация иная. Подсчет уровня оттока населения, как правило, более проблематичен, чем подсчет притока. На практике нехватку источников данных, используемых для измерения численности прибывающих мигрантов, можно восполнить сбором данных демографического характера. В случае оттока населения сделать это труднее, в результате чего составление ежегодной статистики народонаселения особенно затруднительно для стран с массовой эмиграцией.

19. При составлении расчетных данных о миграции в целях составления баланса народонаселения странам приходится решать целый ряд проблем:

- a) отсутствие источников данных о международных миграционных потоках;
- b) имеющиеся источники данных о международной миграции используют критерии местожительства, которые не согласуются с критериями, принятыми в случае других источников;
- c) имеющиеся источники данных не охватывают все демографические группы (например, вид на жительство не распространяется на граждан самой страны);
- d) имеющиеся источники данных, которые охватывают различные группы мигрантов, могут дублировать друг друга, а в том случае, если для разных типов мигрантов используются различные определения, это может привести к несопоставимости

данных и двойному учету. Например, те претенденты на получение убежища, которым удалось трудоустроиться, могут учитываться и как претенденты на получение убежища, и как трудовые мигранты, что приводит в случае простого суммирования данных о миграции к искажению оценок.

е) данные из имеющихся источников не достоверны, что обусловлено отсутствием стимулов сообщать об изменении местожительства (как в случае административных данных), либо недостатками, связанными с объемом выборки и/или ее структурой (как в случае с данными, получаемыми в ходе выборочных обследований);

ф) данные об эмиграции характеризуются дополнительными и конкретными проблемами в силу того, что факты отъезда населения, как правило, регистрируются не столь тщательно, как факты прибытия, поскольку большинство стран либо не хотят, либо не могут обеспечить строгий контроль за выездом лиц со своей территории. Кроме того, со статистической точки зрения, учет лиц, покидающих страну, затруднен в силу их отсутствия⁵;

г) в районе ЕС традиционные источники статистики миграции зачастую не отражают миграционные потоки между странами в силу существования Шенгенского соглашения и свободы передвижения физических лиц.

20. Еще одной важной проблемой для всех стран, независимо от уровня развитости статистической системы, является включение в общий показатель народонаселения мигрантов, не имеющих необходимых документов или нелегальных мигрантов. Некоторые страны предпринимают особые усилия для включения их в перепись, однако у них все еще нет руководящих принципов или передовой практики, которыми они могли бы руководствоваться при решении этой проблемы⁶.

⁵ Такие страны, как Албания, Армения и Грузия обнаружили весьма заметные расхождения в данных о народонаселении, когда были проведены новые переписи, причем в основном эти расхождения были вызваны неучтенной эмиграцией. Разрыв между оценкой численности населения до переписи и данными, полученными в ходе переписи, варьировался в пределах 11-18%. Отсутствие надежной информации о миграции при естественном движении населения по-прежнему создает большие трудности в работе по уточнению данных о народонаселении между двумя переписями (см. раздел 4).

⁶ Руководящая группа ЕЭК по статистике миграции планирует провести обзор методов, используемых странами для подсчета и получения расчетных данных о числе мигрантов, не имеющих необходимых документов, наряду с другими категориями мигрантов, учет которых затруднен, например краткосрочных мигрантов.

21. Помимо международной миграции, для расчета данных о народонаселении на субнациональном уровне важное значение имеет и внутренняя миграция. Там, где нет системы учета населения, ежегодный подсчет числа внутренних мигрантов может быть сопряжен с большими сложностями. В том случае, если оценки внутренней миграции составляются для целей ежегодного обновления численности субрегионального населения, то в этом случае используются иные источники информации, включая системы регистрации учреждений здравоохранения или налоговых органов. Целесообразность сбора данных о народонаселении на детализованном географическом уровне может быть весьма спорной в силу малочисленности задействованных групп и потоков.

В. Необходимость использования согласованных определений для групп и потоков населения

22. Для обеспечения международной сопоставимости данных о народонаселении три компонента, используемые для ежегодного обновления сведений о народонаселении, должны строиться на общих определениях. Если с определениями рождаемости и смертности методологических проблем, как правило, не возникает⁷, то по двум важнейшим аспектам международных миграционных потоков по-прежнему сохраняются некоторые сложности:

а) Минимальная продолжительность проживания: для определения традиционного постоянного населения и международных мигрантов следует использовать согласованные временные критерии минимальной продолжительности проживания. Например, если в ходе переписи для определения контрольного показателя численности постоянного населения применяется правило 12 месяцев, то же правило следует применять и для определения международных иммигрантов и эмигрантов и расчета их численности. Тем не менее различные источники, используемые для измерения потоков миграции, могут основываться на различных критериях и не отвечать тем же самым временным критериям, которые используются для определения постоянного населения.

б) Правовой статус: международные мигранты могут иметь надлежаще оформленный или неоформленный статус при въезде в страну и нахождении в ней.

⁷ Регистрация естественного движения населения обычно ведется на основе места совершения события. Для того, чтобы определить рождаемость и смертность среди постоянного населения и подсчитать общее число родившихся и умерших среди постоянного населения, следует исключить данные о естественном движении населения среди нерезидентов и включить естественное движение населения, имевшее место среди резидентов, находящихся за рубежом.

Выбор между учетом или неучетом иммигрантов, въехавших в страну с нарушением установленного порядка, при подсчете населения и миграционных потоков не всегда последователен.

С. Применение статистических методов для корректировки/уточнения первичных данных

23. В случае неполноты или неточности доступных данных для уточнения расчета различных компонентов баланса населения можно использовать статистические методы. Страны региона ЕЭК весьма различаются между собой по доступности и качеству данных о естественном движении населения и миграционном компоненте движения населения, и поэтому для уточнения/корректировки существующих данных применяются различные подходы. Согласно сообщениям измерение притока и оттока мигрантов сопряжено с большими проблемами, поэтому для уточнения оценочных показателей применяются различные стратегии:

a) в случае отсутствия данных в некоторых странах численность населения уточняется с использованием лишь компонентов его естественного движения (число родившихся и умерших);

b) в случае неполноты имеющихся данных некоторые страны рассчитывают показатель чистой миграции на основе имеющейся информации, такой, как тенденции за истекший период, частичные данные или данные, полученные от других стран;

c) в некоторых случаях прибегают к комбинированию различных источников для охвата различных групп населения, формирующих единый миграционный поток (например, комбинирование источников данных об иностранных и своих гражданах).

24. Хотя сбор данных о народонаселении для статистических целей и не должен основываться на каких-либо правовых и/или административных требованиях, все же в некоторых странах существует практика использования нескорректированных данных о численности населения, зарегистрированного в официальном/или административном порядке. Это происходит даже тогда, когда с помощью статистических корректировок можно получить расчет некоторых компонентов населения, таких, как незарегистрированная миграция или мигранты, не имеющие необходимых документов/нелегальные мигранты, что может обеспечить более достоверные подсчеты населения.

25. Нежелание корректировать данные, которые зачастую являются сопутствующим продуктом административных мероприятий, может также объясняться необходимостью сохранения сопоставимости демографических оценок на различных географических уровнях.

D. Нехватка международных программ по составлению ежегодной статистики о народонаселении

26. На международном уровне нет стандартов или программ, которыми страны могли бы руководствоваться в своей регулярной работе по составлению ежегодной статистики народонаселения. Можно утверждать, что формула получения ежегодной статистики народонаселения в какой-то мере проста. Однако расчет/оценка каждого компонента и его включение в эту формулу может быть весьма сложным процессом. Применение различных подходов в этом вопросе может отрицательно сказаться на качестве статистических данных и их сопоставимости на международном уровне. Использование статистики народонаселения для распределения мест в парламенте и финансовых ресурсов ведет к тому, что ежегодный подсчет данных о народонаселении может стать предметом публичного обсуждения не только на национальном, но и на региональном уровне⁸. Разработка международных стандартов на составление ежегодной статистики народонаселения вряд ли имеет смысл в силу того, что выбор наиболее подходящей методики зависит от национального контекста. Тем не менее формирование документально подтвержденной передовой практики на международном уровне могло бы оказать помощь национальным статистикам в их работе и позволить им исключить фактор политического вмешательства. В рамках Статистической комиссии Организации Объединенных Наций и региональных статистических форумов в настоящее время проходят некоторые процессы⁹ по разработке руководящих принципов и оказанию помощи странам в измерении трех компонентов численности населения (статистика естественного движения населения, миграция, переписи), однако способы сведения этих

⁸ Распределение мест в Европейском парламенте на основе численности населения и новое определение квалифицированного большинства для принятия решений Советом ЕС делают еще более настоятельной необходимость разработки стандартов на составление статистики народонаселения, с тем чтобы гарантировать сопоставимость ежегодных показателей по странам ЕС.

⁹ См. базу данных о международной статистической деятельности (комплексное представление) на вебсайте Отдела статистики ЕЭК ООН (<http://unece.unog.ch/disa/disa.default.asp?Year=2006>). Особый интерес представляют разделы "1.1.1 Народонаселение и миграция" и "4.3.5 Прочие административные и не связанные с наблюдениями источники".

компонентов воедино для получения ежегодных данных о народонаселении на международном уровне не обсуждаются.

II. СОСТАВЛЕНИЕ ЕЖЕГОДНОЙ СТАТИСТИКИ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ

A. Международно согласованное определение общей численности населения

27. Как уже говорилось выше, в настоящее время ощущается все более настоятельная необходимость в составлении международно сопоставимых данных о численности населения - базовом компоненте многих статистических показателей. В то же время международно согласованные определения или руководящие принципы определения численности населения, кроме тех, которые были разработаны в контексте Системы национальных счетов или Рекомендаций по проведению переписей¹⁰, отсутствуют. Рекомендации по проведению переписей для региона КЕС весьма подробны и предусматривают, что под общей численностью населения понимается обычно проживающее постоянно население. Проект рекомендаций по проведению переписей, который будет предложен вниманию следующей сессии Статистической комиссии Организации Объединенных Наций, носит более общий характер и оставляет вопрос об определении открытым, не исключая возможности учета как текущего, так и постоянного населения. Для категории постоянного населения также даются два варианта по показателю продолжительности проживания (не менее 12 месяцев, как в Рекомендации КЕС, и большую часть последних 12 месяцев).

28. Цель разработки согласованного международного определения общей численности населения состоит не в том, чтобы навязать странам конкретный подход (который в первую очередь должен отвечать национальным интересам), а скорее в том, чтобы определить общие критерии подсчета численности населения страны для использования

¹⁰ Рекомендации КЕС по проведению переписей населения и жилищного фонда 2010 года (ЕЭК ООН, 2006 год), Принципы и рекомендации в отношении переписей населения и жилищного фонда Организации Объединенных Наций, пересмотр 2 (Организация Объединенных Наций, готовится к печати).

на международном и наднациональном уровне¹¹. При разработке такого общего определения следует учитывать перечисленные ниже факторы:

а) минимальная продолжительность проживания (пороговая продолжительность): Рекомендации по проведению переписей (ЕЭК ООН, 2006 год; Организация Объединенных Наций, готовится к печати) предусматривают 12-месячный пороговый показатель продолжительности проживания. Данные, предоставленные странами - членами ЕЭК ООН на основе раунда переписей 2000 года, основаны на различных пороговых показателях продолжительности (обычно в пределах 3-12 месяцев), в то же время ряд стран использовали другие критерии для определения обычного местожительства. То, как учитываются данные о гражданах страны, проживающих за рубежом, имеет особенно большое значение для составления сопоставимых данных о народонаселении, поскольку иногда граждане стран включаются в число постоянно проживающего населения независимо от продолжительности их проживания за рубежом;

б) учет лиц с неурегулированным статусом: Рекомендации по проведению переписей (ЕЭК ООН, 2006 год; Организация Объединенных Наций, готовится к печати) предлагают учитывать таких лиц как часть постоянного населения, при условии что они отвечают правилу 12 месяцев. Однако страны, проводившие переписи 2000 года, следовали различным подходам в вопросе учета иностранцев, не имеющих законного статуса или же имеющих нечетко определенный/временный статус, таких, как претенденты на получение убежища или краткосрочные иммигранты¹², когда речь шла об их включении в состав постоянного населения.

¹¹ Стандартные формулировки определения общей численности населения могли бы отражать признание того факта, что данные о народонаселении могут быть предназначены для различных целей, и базироваться не только на концепции постоянного проживания, но и на других концепциях, таких, как пользование службами.

¹² В одних случаях эти группы населения включались в состав постоянного населения, в других случаях рассматривались как часть текущего населения, но не проживающего постоянно, в то время как третьи страны вообще не учитывали их в численности населения (подробный анализ и результаты см. ЕЭК ООН/Евростат (2004 год), Определения и показатели международной миграции в рамках переписей 2000 года и вопросы в связи с переписями 2010 года; можно ознакомиться на вебсайте: <http://www.unecce.org/stats/documents/2004.11.census1.htm>).

29. Помимо этих общих вопросов, следует также рассмотреть и вопрос учета конкретных демографических групп, таких, как студенты, обучающиеся за рубежом¹³.

В. Данные о народонаселении, распространяемые международными организациями

30. Среди международных организаций нет единого подхода к распространению данных о народонаселении. Многие международные организации пользуются оценочными сведениями о населении, которые они получают от Отдела народонаселения Организации Объединенных Наций, в порядке обеспечения международной сопоставимости данных, особенно в том случае, когда численность населения используется для подсчета других показателей (таких, как ВВП на душу населения, доля учащихся по возрастным группам). Для большинства стран эти показатели согласуются с национальными данными, однако для стран, в которых подсчет численности населения более проблематичен (например, в силу массовой миграции), эти данные могут отличаться от национальных. Для таких стран некоторые международные организации распространяют данные в том виде, в котором они получены от самих стран, однако даже данные, предоставляемые странами, которые относятся к различным контекстам (например, экономическому, социальному или демографическому¹⁴), могут временами отличаться друг от друга.

31. Распространение различных данных о численности населения международными организациями иногда может объясняться различиями в целях, для которых они используются. Например, отслеживание тенденций в уровне ВВП на душу населения по странам может оправдывать применение оценочных данных Организации Объединенных Наций или применение других методов корректировки численности населения между двумя переписями¹⁵, однако те же самые оценочные сведения нельзя использовать в

¹³ См. доклад М. Skaliotis *The Use of Annual Estimates of Total Population for Decision Making in the EU* (доклад, представленный на совместной рабочей сессии ЕЭК-Евростата по переписям населения, Женева, 23-25 ноября 2004 года).

¹⁴ В ряде стран численность населения, отраженная в национальных счетах, может отличаться от численности населения, рассматриваемой для демографических целей. В большинстве стран различия между ними небольшие, однако в ряде стран они могут быть более значительными.

¹⁵ В том случае если национальные данные используются в странах, в которых наблюдаются большие расхождения между численностью населения в год переписи и в предыдущий год, то изменения показателей ВВП на душу населения будут отражать скорее ошибки в подсчете численности населения в годы, предшествующие переписи, а не реальные изменения в уровне ВВП на душу населения.

случае необходимости распространения данных в разбивке по подгруппам населения (например, по признаку пола, возрасту, расе, этнической принадлежности, трудоспособности).

III. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОГНОЗЫ

32. Прогнозирование демографической обстановки всегда имело определяющее значение для стратегического планирования, поскольку такие прогнозы служат базой для среднесрочного и долгосрочного планирования во многих областях. Демографическое прогнозирование приобрело еще большую стратегическую актуальность в тех странах, в которых, как ожидается, в течение следующих двух десятилетий начнут сильно проявляться последствия старения населения и международной миграции вследствие снижения рождаемости и увеличения продолжительности жизни.

33. В этом контексте составление прогнозов в области народонаселения как национальными, так и международными организациями может быть предметом нажима и воздействия на политическом уровне. Выбор гипотез по поводу будущих тенденций изменения показателей рождаемости, смертности и, особенно, миграции имеет ключевое значение для разработки прогнозов, всегда содержащих в себе элемент субъективности. В этой связи особое значение при подготовке демографических прогнозов приобретает необходимость обеспечить соблюдение и гарантированное использование основных принципов официальной статистики Организации Объединенных Наций (в частности, тех, которые касаются прозрачности, профессионализма и независимости).

34. Прогнозирование в области народонаселения характеризуется отсутствием международных стандартов. Принципы, которыми руководствуются при разработке прогнозов в области народонаселения, основаны на тех же расчетах, которые используются при составлении ежегодных демографических показателей: каждый год численность населения меняется в зависимости от числа рождений, смертей и чистой миграции. Динамика этих компонентов в будущем может быть рассчитана на основе стохастических или нестохастических моделей, которые каждая страна может скорректировать с учетом сложившихся у нее обстоятельств. По этой причине международные стандарты для составления прогнозов в области народонаселения могут оказаться неэффективными. Однако страны могут извлечь определенную пользу от

внедрения передовой практики в этой области в рамках действующей программы КЕС по демографическому прогнозированию¹⁶.

IV. ОЦЕНОЧНЫЕ ДАННЫЕ О НАРОДОНАСЕЛЕНИИ В МЕЖПЕРЕПИСНОЙ ПЕРИОД И СОГЛАСОВАНИЕ ПРОШЛЫХ РАСЧЕТНЫХ ДАННЫХ С ДАННЫМИ НОВОЙ ПЕРЕПИСИ

35. По мере публикации большинством стран региона ЕЭК ООН окончательных результатов переписей населения 2000 года стали возникать проблемы согласования численности населения и его структуры на основе данных переписей с оценочными данными, полученными в период до переписи. Для ряда стран региона это согласование затрагивает ряды данных о народонаселении за годы между двумя переписями, которые распространяются на национальном и международном уровнях. Страны и международные организации по-разному подходят к этой проблеме. Некоторые страны просто не пересматривают ранее полученные показатели численности населения, просто принимая к сведению существенную разницу между данными за год переписи и годом ранее. Другие страны пересматривают данные о численности населения между двумя переписями с использованием различных методов¹⁷. Международные и региональные организации также следуют различным подходам в вопросе использования данных из национальных источников¹⁸; они либо сохраняют исходные данные либо пользуются методами сравнительного анализа для согласования данных за последние десять лет.

¹⁶ В рамках этой программы организуются регулярные совещания (совместными усилиями ЕЭК ООН и Евростата), с тем чтобы дать экспертам по демографическим прогнозам возможность обменяться опытом и обсудить применяемые в этой области методологии. Более подробную информацию см. деятельность 3.20 в Ежегодной статистической программе ЕЭК ООН на 2007 год, размещенной на вебсайте Отдела статистики ЕЭК ООН: http://www.unece.org/stats/stats_e.htm.

¹⁷ Эти методы включают: усреднение данных на основе равномерного перераспределения темпов изменения численности населения по всему межпереписному периоду и подсчет численности населения на основе естественного движения населения и миграции.

¹⁸ Для распространения демографических данных международные организации, как правило, пользуются данными из национальных источников, а для подсчета темпов или долей в контексте экономической статистики (например, при расчете ВВП на душу населения) или социальной статистики (например, при подсчете доли учащихся в конкретной возрастной группе) они в основном пользуются оценочными данными о населении, получаемыми от Отдела народонаселения Организации Объединенных Наций.

36. Страны региона, которые обнаружили большие расхождения между оценочными данными о численности населения и итоговыми данными переписи, просили международное сообщество оказать содействие в выверке данных о своем населении между двумя переписями. Международные и национальные доноры оказали этим странам специальные консультативные услуги. С учетом приближающегося нового раунда переписей и возможности возникновения тех же проблем необходимо проанализировать целесообразность разработки руководящих методических принципов для их использования на национальном и международном уровне с целью получения оценочных данных о населении в межпереписной период и выверки прошлых оценочных данных с новыми результатами переписи. Такие руководящие принципы можно было бы разработать на основе результатов работы международного сообщества¹⁹ и отразить в них различные уровни наличия и качества информации по разным компонентам демографической динамики (рождаемость, смертность и международная миграция).

V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

37. В заключение следует назвать те вопросы, которые, возможно, нуждаются во внимании со стороны международного статистического сообщества.

38. Составление ежегодной статистики народонаселения: она представляет собой главный итог деятельности любого национального статистического управления, но международные стандарты или передовая практика, которые могли бы помочь странам в деятельности в этой области, отсутствуют. Математическая формула обновления сведений о численности населения сама по себе проста, однако большие трудности возникают на этапе составления достоверных и сопоставимых оценочных данных об исходной численности населения, о числе рожденных и умерших и о показателях международной миграции. Тот факт, что некоторые страны обнаруживают значительное расхождение между оценочными сведениями о населении, получаемыми при ежегодном обновлении данных, и численности населения, фиксируемой в ходе переписи, явно свидетельствует о наличии проблем в этой области. На международном уровне в целях получения качественных оценок можно было бы рассмотреть целесообразность проведения работы по подготовке возможных вариантов и обобщения передовой практики в отношении использования источников данных и статистических методов. Такого рода передовая практика должна касаться наиболее проблемных тем, например, таких, как определение показателей международной миграции в тех случаях, когда статистика международной миграции не охватывает всего притока и оттока лиц.

¹⁹ См., например, M. Poulain and A. Herm "Basic Methodology for the recalculation of intercensal population estimates", Eurostat Working Paper and Studies 2003.

39. Международные стандарты по общей численности населения: на международном уровне существует несколько согласованных стандартных определений населения в ходе переписей²⁰, однако единого определения общей численности населения, сведения о которой надлежит составлять на ежегодной основе, не существует. Странам рекомендуется составлять международные сопоставимые данные исходя из проведенных переписей, однако в процессе ежегодных обновлений их сопоставимость может быть утрачена. Можно было бы рассмотреть целесообразность разработки международных стандартов определения статистики народонаселения и повышения ее сопоставимости между странами.

40. Демографические прогнозы: статистические методы составления демографических прогнозов в большинстве случаев следуют исторически сложившейся традиционной так называемой "когортно-компонентной модели". Другие важные разработки, например использование стохастических моделей, по-прежнему находятся на этапе статистических исследований. Демографические прогнозы могут иметь ключевое значение при разработке стратегических решений, например в области пенсионной реформы. На международном уровне можно было бы проанализировать прозрачность методов и гипотез и обеспечить гарантию независимости национальных статистических управлений, занимающихся составлением демографических прогнозов.

41. Оценочные данные о народонаселении в межпереписной период и сверка прошлых оценочных данных с данными новых переписей: большинство стран сталкиваются с проблемой составления последовательных оценочных данных о населении после обнародования данных последних переписей. Страны и международные организации накопили богатую передовую практику в решении этой проблемы в зависимости от существующей статистической базы. Издание международных руководящих принципов и/или передовой практики могло бы стать полезным подспорьем для многих стран и обеспечить применение более унифицированных подходов в будущем.

²⁰ Рекомендации КЕС по проведению переписей населения и жилищного фонда 2010 года (ЕЭК ООН, 2006 год), Принципы и рекомендации в отношении переписей населения и жилищного фонда Организации Объединенных Наций, пересмотр 2 (Организация Объединенных Наций, готовится к печати).