

Distr.
GENERAL

CES/AC.61/2005/8
5 April 2005

RUSSIAN
Original: ENGLISH

**СТАТИСТИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ и
ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
КОМИССИЯ**

**СТАТИСТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ЕВРОПЕЙСКИХ СООБЩЕСТВ
(ЕВРОСТАТ)**

**КОНФЕРЕНЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ
СТАТИСТИКОВ**

**ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ И
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ (ФАО)**

Совместное совещание ЕЭК ООН/
Евростата/ФАО/ОЭСР по европейской
продовольственной статистике
(Рим, 29 июня - 1 июля 2005 года)

**ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО
СОТРУДНИЧЕСТВА И РАЗВИТИЯ
(ОЭСР)**

ИЗМЕРЕНИЕ И СТРУКТУРА БОГАТСТВА ФЕРМЕРСКИХ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ

Специальный документ, представленный Целевой группой по статистике развития
сельских районов и доходов фермерских домохозяйств*

* Настоящий документ планируется включить в качестве оглавления в Справочник "Средства к существованию и благосостояние сельских домашних хозяйств: статистика развития сельских районов и доходов фермерских домохозяйств". В состав специальной группы входят эксперты из следующих национальных учреждений, университетов и международных организаций: Статистическое управление Канады, Центральное статистическое управление Венгрии, Национальный статистический институт Италии (ИСТАТ), Шведский совет сельского хозяйства, министерство по вопросам охраны окружающей среды, продовольствия и развития сельских районов (Соединенное Королевство), Служба экономических исследований (Соединенные Штаты Америки), Имперский колледж (Соединенное Королевство), Веронский университет (Италия), Пескарский университет (Италия), Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), Всемирный банк, Статистическое управление Европейских сообществ (Евростат), Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Европейская экономическая комиссия Организация Объединенных Наций (ЕЭК ООН).

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Богатство и способы его накопления фермерами вызывали в течение многих десятилетий интерес у политиков, фермеров, банкиров, научных работников и специалистов, занимающихся вопросами сельского хозяйства и развитием сельских районов. В 1923 году в статье, опубликованной в "Амеркэн экономик ревью", Льюис С. Грей дал примерную оценку чистого богатства фермеров (Грей). Эта статья явилась важной вехой по двум причинам. Во-первых, в ней применяется традиционная форма составления балансовых счетов: активы равняются пассивам плюс собственный капитал владельца. Грей сделал тщательную оценку активов и пассивов фермерских хозяйств для оценки их чистой стоимости в виде разницы между активами и задолженностью. В измеряемые активы включались недвижимое имущество фермерского хозяйства, домашний скот, сельскохозяйственный инвентарь, собранный урожай по состоянию на 1 января, стоимость растущего урожая и другие компоненты, из которых состоит фермерский капитал, такие, как имеющиеся запасы и наличные денежные средства, необходимые для содержания фермы. Сельскохозяйственные пассивы включали фермерскую ипотеку и задолженность, не связанную с той, которая покрывалась стоимостью недвижимой собственности. Во-вторых, для обеспечения используемых в указанной статье критериев для осуществляемой в то время оценки богатства домашних хозяйств Грей признал, что для составления полных балансовых счетов необходимо определить активы, не связанные с сельскохозяйственной деятельностью, и личные расходы на такие предметы, как питание и одежда. Для оценки чистого богатства фермеров Грей вышел за рамки сельскохозяйственной деятельности и стал учитывать личные и хозяйственные активы и пассивы.

2. Министерство сельского хозяйства Соединенных Штатов (МСХ США) разработало балансовые счета для фермерских хозяйств в 1945 году (МСХ США, 1945 год). Как и Грей, в балансовых счетах МСХ США указывалось на необходимость включать информацию, относящуюся как к фермам, так и к фермерским домохозяйствам. Был разработан сводный балансовый счет, включавший статьи, относящиеся и к фермерам, и к фермерским домохозяйствам. В 1980 году МСХ США разработало новый балансовый счет, в котором сельскохозяйственная деятельность указывалась отдельно от деятельности их домашних хозяйств. В разработанных в 40-х годах балансовых счетах фермеров и их домохозяйств рассматривалась деятельность как единое целое. К 1980 году МСХ США признало, что многие фермеры в меньшей степени, чем в прошлом, зависят от доходов от чисто фермерской деятельности. В то же время факторы, не связанные с сельскохозяйственной деятельностью, в большей степени оказывали влияние на активы и доходы домашних хозяйств.

3. В данной главе мы сначала рассмотрим использование показателей богатства и фермерских домохозяйств. Далее мы покажем, почему оценки чистого богатства ферм не аналогичны оценкам чистого богатства домохозяйств, которые контролируют их деятельность. Затем мы обсудим вопрос о том, что включается в показатели богатства, разработанные в отношении фермерских домохозяйств. В заключение главы будут обсуждены некоторые выводы, сделанные на основе измерения богатства, в качестве сопутствующего статистического показателя доходов домохозяйств и ферм.

II. НЕКОТОРЫЕ ВИДЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ БОГАТСТВА ФЕРМ И ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ

4. Учитывая, что оценка богатства фермерских хозяйств проводится с начала 1900-х годов, возникает основной вопрос: "В чем причина столь длительного интереса к разработке показателей богатства фермерских хозяйств и их домашних хозяйств?" На этот вопрос помогает ответить краткое знакомство с использованием показателей богатства ферм и фермерских домохозяйств.

5. Существуют по меньшей мере три основных вида использования информации о чистом богатстве фермерских хозяйств. Первый вид касается вопросов владения и управления активами: кто является владельцем материальных активов, в частности земли, и кто трудится на земле? Такая информация связана с вопросом о том, кто является владельцем и осуществляет контроль над сельскохозяйственными ресурсами. Она важна также для оценки изменений в структуре фермерского хозяйства. В связи с тенденциями в области владения активами, в том числе возможными трудностями фермеров при организации ими производства, возникает ряд вопросов, касающихся государственной политики. Многие льготы и расходы, предусматриваемые политикой правительства, связаны с владением активами или с осуществлением контроля над фермами. Связи между государственными программами и владением активами поднимают вопрос о влиянии распределения государственных средств как результат политики правительства. Второй вид использования информации касается финансового положения или платежеспособности фермеров и, в сочетании с доходами, разработки показателей их рентабельности и размеров ликвидности. При падении стоимости активов фермерских хозяйств в связи с задолженностью или отсутствием у них достаточных средств для ее погашения банкротство фермерских хозяйств может поставить вопрос о качестве портфелей заемных средств и об их сокращении. Распространение проблем, связанных с фермерскими хозяйствами, на кредитную сферу может оказать более отрицательное воздействие на сельскохозяйственные общины в целом, особенно если банки начнут закрываться или будут не в состоянии выполнять обязательства перед клиентами, не занятыми фермерской деятельностью. Третий вид использования данных о богатстве фермерских хозяйств, касается доступа к кредитам. Предоставление кредитов и оказание

финансовых услуг мелким и начинающим фермерским хозяйствам вызывает большой интерес в Соединенных Штатах Америки. Информация о финансовом состоянии фермерских хозяйств, особенно о долях кредитов с учетом масштабов сельскохозяйственной деятельности и об их чистом богатстве, помогает более глубоко понять этот вопрос.

6. Показатели чистой стоимости фермерских домохозяйств могут быть разнообразно использованы при оценке и анализе экономического положения домохозяйств и вопросов, связанных с управлением богатством. Использование таких показателей предусматривает: 1) предоставление информации об активах, которые являются источником доходов, и о задолженности, которая должна покрываться домашним хозяйством; 2) обеспечение некоторой экономической гибкости или способности преодолевать неожиданные финансовые проблемы, в том числе наличие потенциального источника средств для поддержания необходимого уровня потребления; 3) обеспечение понимания способов накопления фермерами богатства на основе учета структуры и накопления активов; 4) создание резерва средств на случай принятия решения о выходе на пенсию, для обеспечения финансовой безопасности в старости и для передачи активов новому поколению фермеров; и 5) создание основы для разработки более всеобъемлющих показателей экономического благосостояния домашних хозяйств, чем те, которые могут быть разработаны путем использования лишь размера доходов.

7. Активы и задолженность, рассматриваемые как источники доходов и расходов домашнего хозяйства, могут оказывать отрицательное влияние на кредит и дебит отчета о прибылях и убытках домашних хозяйств. Активы являются источником доходов от собственности в виде процентов, дивидендов и арендной платы. Активы могут быть также источником доходов, получаемых от предоставления услуг фермерским хозяйством в добавление к доходу от производства сельскохозяйственной продукции. Процентные выплаты по задолженности являются расходами, которые могут относиться к фермерскому или домашнему хозяйству, в зависимости от того, кто является должником. Размер долга и уровень доходов домашнего хозяйства могут резко изменять оценку способности фермерского хозяйства выплачивать процент по задолженности. Доходы домашних хозяйств, не связанные с фермерской деятельностью, в том числе доходы от собственности, могут облегчить выплату процентов по задолженности, чем в том случае, если бы эта задолженность покрывалась только за счет доходов от чисто фермерской деятельности (McElroy et al). Однако задолженность домашнего хозяйства за нефермерскую деятельность может также создавать финансовые трудности для фермерских хозяйств. Кроме того, чем большая часть дохода домашних хозяйств используется для погашения задолженности, тем меньшими средствами они располагают для приобретения товаров и услуг (Dunlap et al). Для точной оценки платежеспособности фермерских и домашних хозяйств и для оценки их способности выполнять финансовые

обязательства необходимо знать точные размеры активов и задолженности фермерских и домашних хозяйств, а также общий уровень дохода, получаемого из всех источников.

8. Помимо представления о потенциальных источниках дохода от собственности и о состоянии задолженности показатели чистого богатства дают картину экономических ресурсов, которыми располагают домашние хозяйства в данный момент времени (Бюро переписи США, 2003 год, министерство торговли, 1994 год).

9. Богатство - это уровень финансовых или экономических ресурсов, которыми располагают домашнее хозяйство и его члены в данный момент времени.

10. Богатство позволяет использовать активы для создания средств с целью добавления их к имеющимся денежным средствам для поддержания на соответствующем уровне потребления, преодоления неожиданных экономических или финансовых трудностей или использования открывающихся возможностей в области экономической деятельности. Учитывая, что фермерские домашние хозяйства, как правило, тратят значительную часть имеющегося рабочего времени и другие ресурсы на деятельность, не связанную с сельским хозяйством, трудности могут возникнуть в сфере фермерской или внефермерской деятельности, а также в силу самых различных обстоятельств, которые могут возникнуть в деятельности домашних хозяйств. Способность домашних хозяйств преодолевать финансовые или экономические трудности может повышаться в результате способности продавать, сдавать в аренду или перераспределять такие среднесрочные или более долгосрочные активы, как земля или другие формы капитала.

11. Структура портфеля домашнего хозяйства может обуславливать то, как оно реагирует на изменения в правительственной политике или на какие-либо иные события. Например, если домашнее хозяйство имеет только машины и оборудование и арендует землю, оно не получит выгод от роста ценности земли. По мере роста ценности земли арендная плата возрастает; это может повлечь для домашнего хозяйства более высокие расходы и привести к снижению его доходов. В то же время чистая стоимость домашних хозяйств, которым принадлежит земля, может возрасти. Конечно, возможно также, - и это убедительно показал финансовый кризис в сельском хозяйстве в США в 1980-х годах, - что снижение стоимости земли поставило фермы, а также контролирующие их и владеющие ими домашние хозяйства в трудное финансовое положение, а порой приводило и к их банкротству. Знание структуры чистой стоимости домашнего хозяйства обеспечивает основу для оценки того, каким образом государственная политика и изменения в экономике сельского хозяйства могут повлиять на сельскохозяйственное производство и положение сельских жителей.

12. Домашние хозяйства накапливают средства для выхода их членов на пенсию и обеспечения финансовой безопасности в более поздний период жизни. Информация о чистом финансовом состоянии и структуре домашних хозяйств помогает определить группы фермерского сектора, которые могут столкнуться с трудностями в поддержании уровня потребления и удовлетворении их основных потребностей, не имея значительных постоянных источников дохода в виде заработанных доходов, правительственных выплат или других источников.

13. Оценка богатства имеет также важное значение для понимания экономического благополучия домашних хозяйств. Помимо использования активов и богатства в текущем производстве или для получения дохода в виде процентов, дивидендов или арендной платы, домашнее хозяйство может также получать прибыль, которую они реализуют от продажи активов, или терпеть при этом убытки. Даже не будучи проданным, богатство домашнего хозяйства может быть превращено в ренту и в сочетании с получаемым доходом обеспечивать более стабильный уровень потребления, чем тот, который ресурсы домашнего хозяйства могли бы обеспечить в случае их превращения в наличные средства. Хатавей указывает на это, отмечая, что "изменения в реальном богатстве, вызываемые изменениями в стоимости активов, имеют те же характеристики, что и получаемый доход, поскольку стоимость активов может быть сохранена (будучи использована для увеличения чистой стоимости), или она может быть потреблена (посредством продажи или заимствования), не приводя при этом к снижению чистой стоимости (Nathaway). Независимо от того, производится ли оценка результатов экономической деятельности или способности обслуживания задолженности, рассматривается ли способность поддержания потребления на соответствующем уровне и удовлетворения основных жизненных потребностей или разрабатываются показатели экономического благосостояния, показатели благополучия домашнего хозяйства улучшают перспективу использования показателей дохода или только показателей, характеризующих фермерскую деятельность, при рассмотрении экономического положения фермерских домохозяйств и их членов.

III. РАЗЛИЧИЯ В ИЗМЕРЕНИИ БОГАТСТВА ФЕРМ И ФЕРМЕРСКИХ ДОМОХОЗЯЙСТВ

14. Фермерские домашние хозяйства определяются самым различным образом. В Соединенных Штатах Америки фермерское домашнее хозяйство определяется как постоянное место жительства главного оператора обследуемого фермерского хозяйства. Оно включает лиц, проживающих в доме оператора, которые используют их финансовые ресурсы совместно с оператором. Недостаток сбора информации о богатстве фермерских домохозяйств через Обзоры управления сельскохозяйственными ресурсами (ОУСР) состоит в том, что данные собираются лишь в отношении главных операторов ферм в

Соединенных Штатах. Поскольку другие домашние хозяйства также могут обеспечивать активы (выступать в качестве партнеров или акционеров семейных компаний), балансовые счета и оценка чистого финансового положения домохозяйств являются неполными. В идеальном случае данные, собранные для оценки богатства домашнего хозяйства, позволяют сделать оценку всех домашних хозяйств, использующих активы и разделяющих риски процесса производства. В отношении известных нам домашних хозяйств, не являющихся операторами, нам в целом известна доля активов, которые принадлежат им в фермерских хозяйствах. Эта информация получена из данных, собранных для оценки активов фермерских хозяйств, принадлежащих операторам ферм. Нам не известна стоимость активов, не используемых этими хозяйствами в сельскохозяйственной деятельности. Для обеспечения необходимой гибкости при классификации домашних хозяйств собираются также данные о различных характеристиках домашних хозяйств, их членах и фермах, которыми они управляют. Это позволяет разбить домашние хозяйства по определенным категориям для решения конкретных вопросов.

IV. СВЯЗЬ МЕЖДУ ФЕРМЕРСКИМИ И ДОМАШНИМИ ХОЗЯЙСТВАМИ ПРИ ИЗМЕРЕНИИ ИХ БОГАТСТВА

15. Фермерские домохозяйства накапливают богатство различными путями. Одним из таких путей является потребление меньшего объема ресурсов, чем объем заработанных средств в течение определенного промежутка времени. Другие способы включают увеличение стоимости активов либо посредством изменения условий, регулирующих спрос и предложение на активы, либо стоимости товаров и услуг, прямо или косвенно связанных с активами. Подарки, переводы или наследства также могут привести к изменению стоимости имеющихся активов. Концепция, лежащая в основе сбора данных для измерения богатства и его накопления фермерскими домашними хозяйствами, предполагает, что фермерская деятельность может быть не связана с домашним хозяйством, ассоциирующимся с фермерской деятельностью. Фермерское хозяйство рассматривается как производственная или экономическая единица, которая производит сельскохозяйственную продукцию или другие товары и услуги. Фермы используют активы, полученные от домашних хозяйств и других юридических лиц, для производства продукции и увеличения добавочной стоимости в рамках данной экономической единицы (рис. 1). Как производственные предприятия фермы используют активы, полученные многочисленными юридическими лицами, в том числе домашними хозяйствами и другими предприятиями. Фермерские домашние хозяйства равным образом могут использовать свои активы для достижения различных целей. Занятие сельскохозяйственной деятельностью может быть лишь одним из компонентов портфеля домашнего хозяйства.

16. Деловые связи имеют важное значение не только для установления притока ресурсов к фермам, но также важны для понимания распределения доходов и богатства фермерских хозяйств. Из 2,1 миллиона ферм США в 2002 году 209 000 ферм сдавали землю в аренду на условиях совместного ее использования (рис. 2). При типичной доле совместного осуществления сельскохозяйственной деятельности землевладелец помимо земли также частично обеспечивал вводимые в производство ресурсы. В то же время другие фермерские хозяйства организованы как партнерства или как семейные корпорации, и свыше 50 000 фермерских хозяйств производят сельскохозяйственную продукцию по контрактной договоренности с другими юридическими лицами. Разнообразие форм организации производственных единиц и условий производственной деятельности, используемых фермерами, означает, что оценки чистого финансового положения фермерского сектора или фермерских предприятий не относятся целиком только к фермерским домашним хозяйствам, особенно к домашним хозяйствам лиц, которые рассматриваются в качестве основных операторов. При сборе данных следует устанавливать, все ли активы и пассивы фермерского хозяйства принадлежат основному оператору домашнего хозяйства (рис. 3). В то же время домашние хозяйства используют свои ресурсы в самых различных целях. Это означает, что показатели богатства фермерских домохозяйств должны отражать сложный характер решений, принимаемых в отношении их портфелей (рис. 4).

V. ДАННЫЕ ДЛЯ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ ОЦЕНКИ ЧИСТОГО БОГАТСТВА ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ

17. Фермерские домашние хозяйства используют самые различные стратегии для обеспечения своего благосостояния, создания сбережений и осуществления инвестиций. Это означает, что при оценке чистого богатства домашних хозяйств следует учитывать как фермерские, так и не связанные с фермерскими источники богатства. Работа с данными о всех домашних хозяйствах США показала, что принадлежащее им богатство не так-то просто измерить (Bowles and Bosworth, Fries, et al.). Как правило, домашние хозяйства имеют длинный перечень активов и многочисленных источников как личных, так и хозяйственных долгов (таблица 1). Каждая статья балансовой ведомости домохозяйств имеет свои собственные проблемы, и указанные в ней величины бывает нелегко измерить.

18. Домашние хозяйства могут иметь многочисленные источники активов и/или пассивов, связанных и не связанных с сельскохозяйственной деятельностью. При измерении чистой материальной стоимости фермерских домашних хозяйств следует учитывать источники богатства как связанные, так и не связанные с сельскохозяйственной деятельностью, признавая при этом, что богатства фермы могут не полностью принадлежать фермерскому домохозяйству.

19. Данные оценки чистого финансового состояния фермерских домохозяйств США могут быть получены в результате проведения двух основных обзоров - Обзора финансового положения потребителей (ОФПП) и Обзора управления сельскохозяйственными ресурсами. ОФПП - это охватывающий целую отрасль обзор, проводимый каждые три года Федеральной резервной системой (Kennickell). Поскольку в ходе ОФПП большое внимание уделяется оценке богатства домашних хозяйств, при его проведении задаются подробные вопросы о финансовых и нефинансовых активах, а также о задолженности. Собранные в ходе ОФПП данные содержат ограниченную информацию о связях между фермерскими предприятиями и фермерскими домашними хозяйствами. Применяемый выборочный размер фермерского хозяйства также ограничивает использование этого обзора при оценке богатства фермерских домохозяйств. В 2001 году, последнем году, за который имеются данные, обзор проводился в отношении менее 300 фермерских домохозяйств.

20. ОУСР (ARMS) является ежегодным обзором, проводимым в отношении целой отрасли. Собранные в результате его проведения данные содержат информацию о фермах, операторах ферм и принадлежащих ему домашних хозяйствах. Сбор данных о размерах дохода, уровне потребления и богатстве хозяйства производится с использованием одной и той же выборочной единицы. В 2001 году в ходе ОУСР было обследовано 13 313 фермерских хозяйств. Данные о 7 761 из них можно было использовать для проведения оценки. Это означает, что данные о 58% первоначально обследованных хозяйств могли быть использованы для определения размера доходов и богатства хозяйств. Количество ответов зависит от размеров фермерских предприятий, однако более половины домашних хозяйств, занимающихся фермерской деятельностью, объем продаж которых превышает 500 000 долл., дали ответы на вопросы, касающиеся доходов ферм и фермерских домашних хозяйств, а также их богатства. Таким образом, между количеством ответов, представленных домашними хозяйствами, которые имеют крупные и малые фермы, существенной разницы не имеется. Оценки богатства фермерских домашних хозяйств, произведенные МСХ США, опираются на результаты обзоров ОУСР, поскольку все виды и масштабы деловых операций включены в данные о хозяйствах, принадлежащих первоначальному или последующим операторам ферм. Полученные в результате проведения ОФПП данные позволяют сопоставить размеры и структуру богатства фермерских домохозяйств, установленные в результате проведения ОУСР, с оценками данных о всех домашних хозяйствах США.

21. Для осуществления оценки чистого финансового состояния домашнего хозяйства сбор данных начинается со сбора информации о сельскохозяйственной деятельности. При этом цель состоит в том, чтобы произвести оценку стоимости производственных активов с разбивкой по компонентам, определить пассивы с разбивкой по кредиторам и установить

принадлежность активов и контроль за активами, которые используются в процессе производства. Самый крупный и наиболее важный компонент активов производственной деятельности - земля - оценивается путем запроса данных о составляющих его элементах. Это делается по двум причинам. Во-первых, оценка жилья, особенно жилья оператора, используется в качестве основы для начисления размера ежегодной арендной платы, которая становится частью оценки доходов. Во-вторых, стоимость земли и строений, сданных в аренду другим лицам или взятых в аренду у других лиц, помогает определить размер активов, контролируемых в ходе производственной деятельности. Составление балансовой ведомости фермерского хозяйства завершается получением данных о других активах, используемых в ходе производственной деятельности. В начале и в конце года производится оценка стоимости урожая, домашнего скота, затрат на производство, средств, вложенных в растущий урожай, и счета дебиторов. Стоимость всех операций на конец года включается в балансовую ведомость. Изменения в стоимости в период с начала до конца года включаются в добавленную стоимость и способствуют разработке показателя чистого дохода от производственной деятельности, в основу которого положены накопления.

22. После составления стандартной балансовой ведомости осуществляется сбор данных о задолженности фермы. Сначала мы задаем вопрос о полученных и выплаченных кредитах в течение календарного года. Не все фермерские хозяйства ведут балансы кредитов. Большинство фермеров используют предоставленные им кредитные средства в течение года, а выплачивают их к концу года. Сбор информации о кредитах, предоставленных на производственные цели в течение года, помогает поместить сообщенные процентные выплаты в соответствующую перспективу. Были собраны достаточные данные о пяти самых крупных кредитах, что позволило произвести оценку выплат в погашение задолженности. Мы задаем также вопрос о цели полученного кредита, в том числе о доле, которая использовалась для осуществления сельскохозяйственной деятельности. Эти вопросы помогают сопоставить оценку задолженности фермерских хозяйств со стоимостью активов и с их чистым доходом от производственной деятельности.

23. После установления размеров активов и задолженности фермерского хозяйства размер его чистого богатства определяется путем вычета задолженности фермерского хозяйства из общего объема его активов. Если в производственной деятельности участвует несколько фермерских домашних хозяйств, то часть чистой стоимости фермы, принадлежащая домашнему хозяйству оператора, определяется путем ее умножения на долю чистого полученного дохода. В ходе ранее проводимых обследований задавался вопрос о доле активов и задолженности и долге других юридических лиц, не являющихся оператором домашнего хозяйства. Вместо поиска связи между долей дохода, получаемого домашним хозяйством оператора, и стоимостью его активов СЭИ вновь

планирует задавать непосредственно фермерам вопросы о том, кому принадлежат активы, используемые в ходе их производственной деятельности.

24. Для составления полной оценки чистой стоимости домашнего хозяйства осуществляется сбор данных о стоимости активов, не используемых в сельскохозяйственной деятельности, и о задолженности. Эти данные собираются только в отношении домашнего хозяйства оператора. Делается это потому, что в завершение обзора ОУСР проводится интервью с главным оператором производственного предприятия. При этом мы не стремимся подробно расспрашивать его о каких-либо других домашних хозяйствах. В ходе ОУСР делается попытка, как и в отношении сельскохозяйственного предприятия, прежде всего получить сведения об активах, не связанных с сельскохозяйственной деятельностью домашнего хозяйства. Эти активы распределяются по четырем категориям: финансовые активы, производственные запасы, недвижимое имущество и прочие активы, о которых не сообщалось при проведении других обзоров.

25. Вслед за сбором данных о стоимости активов собирается информация о задолженности домашнего хозяйства, не связанной с его производственной деятельностью. Данные о ней, как и об активах, разбиваются на четыре категории. В ходе ОУСР собирается информация о закладной оператора под жилье. Если жилье принадлежит фермерскому хозяйству, его стоимость включается в балансовую ведомость фермерского хозяйства. Если жилье не является частью фермы, тогда оно включается в активы домашнего хозяйства, а задолженность при этом рассматривается как часть задолженности домашнего хозяйства. Остальные вопросы о задолженности касаются других займов, связанных с недвижимостью, задолженности, связанной с другими видами деятельности, которые не имеют отношения к ферме, а также касаются личных займов, таких, как долговые обязательства по кредитным карточкам, займы на приобретение автомобиля и другие долги домашнего хозяйства. Стоимость не связанных с сельскохозяйственной деятельностью активов в сочетании с задолженностью, не связанной с этой деятельностью, позволяет сделать оценку чистой стоимости материальных средств, получаемых фермерским домашним хозяйством из источников, не связанных с сельскохозяйственной деятельностью. Чистая стоимость домашнего хозяйства является суммой компонентов, связанных и не связанных с сельскохозяйственной деятельностью.

26. Чистая стоимость домашнего хозяйства - это сумма чистой стоимости фермерского хозяйства (активы минус задолженность) и чистой стоимости всех активов, не связанных с сельскохозяйственной деятельностью (активы минус задолженность).

27. Для облегчения сбора данных об активах и задолженности, не связанных с сельскохозяйственным производством, респондентам не предлагается указывать конкретные суммы, выраженные в долларах. Вместо этого им предлагается сделать выборку из 31 кода, отражающую выраженные в долларах величины. Начиная с 1986 года при проведении ОУСР коды используются для сообщения размера доходов, полученных от не связанной с сельским хозяйством деятельности, активов и задолженности, не связанных с сельскохозяйственным производством, а также расходов на личное потребление. Опыт показывает, что при использовании кодов респонденты более расположены давать ответы на вопросы, которые могут рассматриваться как сугубо личные. В результате очень мало было вопросов, на которые не было дано ответов. Использование кодов, предполагающих отказ отвечать на поставленные вопросы, также помогает устанавливать различие между действительно нулевой величиной и положительной (но не сообщенной при опросе), что способствует более точному определению размеров богатства домашнего хозяйства. Коды используются также при сборе других данных для облегчения получения данных о богатстве домашних хозяйств (Jappelli and Pistaferri).

VI. РАСШИРЕНИЕ ОХВАТА АНАЛИЗА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ И БЛАГОСОСТОЯНИЯ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ

28. При оценке экономической или финансовой деятельности фермерских или домашних хозяйств показатели богатства дополняют использование денежных величин и других форм измерения дохода. В данном разделе рассматривается вопрос о том, каким образом оценки богатства домашних хозяйств могут способствовать расширению анализа экономического положения и благосостояния домашних хозяйств, проведенного только с помощью показателей дохода.

29. Доход в виде прироста капитала. Точно так же как прибыль от сельскохозяйственного производства может рассматриваться шире, чем чистый доход в денежном выражении, так и общий доход домашних хозяйств может включать не только денежный компонент. На уровне фермерского хозяйства фермеры дополняют денежный доход товарами, произведенными и потребленными на ферме, и условно начисленной арендной платой за жилые помещения, которые являются частью их включенной в производственный процесс собственности. На уровне домашнего хозяйства они получают доход, который может иметь иную форму, чем доход в виде заработной платы, оклада или доход от самостоятельной занятости. Как и на уровне фермерского хозяйства, этот доход может включать арендную плату натурой, если домашнее хозяйство имеет жилые помещения, а не занимается фермерской деятельностью.

30. Доходы домашних хозяйств могут также включать доход от собственности и переводы средств. Доход от собственности обычно включается в показатели дохода домашнего хозяйства в виде процентов и дивидендов. Активы домашнего хозяйства, связанные с выполнением сельскохозяйственных или других видов деятельности, могут увеличиваться или уменьшаться в зависимости от различных макро- или микроэкономических событий, политики или осуществляемых программ. Спор о том, следует ли или каким образом рассматривать прирост капитала при измерении дохода фермы или фермерского домохозяйства остается открытым (Hottel and Gardner, Brinkman, Hill, Canberra Group). Хоттел и Гарднер утверждают, что при измерении доходов и прибыли фермерских хозяйств ожидаемая инфляция позволяет включить надбавку на инфляцию в ставку процента (Hottel and Gardner). Они отмечают, что расходы, связанные с процентными платежами фермеров, включают эту надбавку; поэтому покрытие всей суммы процентных платежей за счет текущих доходов было бы неоправданным. В качестве решения этой проблемы рекомендуется два альтернативных подхода. Первый состоит в том, чтобы расчет процентных платежей производился на основе реальных процентных ставок. Второй подход предполагает рассмотрение прироста капитала или убытков в качестве источника прибыли (Hottel and Gardner). Брикман утверждает, что если при расчете нормы прибыли от капитала фермеры используют увеличенную стоимость активов, то увеличение капитала следует рассматривать в качестве прибыли, поскольку расходы производятся на основе текущих рыночных оценок (Brinkman).

31. На практике при измерении дохода на секторальном уровне отраслей или на уровне фермерского хозяйства прирост капитала не рассматривался как явный компонент прибыли. При разработке секторальных показателей финансовой деятельности, таких, как доход на активы, с использованием счетов доходов и балансовых счетов, СЭИ составляет вспомогательный счет, который включает норму прибыли от текущего дохода и норму прибыли от реального прироста капитала, чтобы произвести оценку валового полного дохода, получаемого из всех источников. Измеренные доходы и убытки рассматриваются как изменения стоимости, не учтенные в новых инвестициях. Оценка полной прибыли за счет текущих доходов, а также увеличения или уменьшения стоимости активов в настоящее время не производится ни на уровне фермерских хозяйств, ни на уровне домохозяйств.

32. На уровне домашних хозяйств при увеличении чистой стоимости в течение отчетного периода такое увеличение является результатом осуществляемых домашним хозяйством сбережений, получения переводов или изменений в рыночной стоимости запасов. Домашние хозяйства с возросшей чистой стоимостью, как правило, находятся в долгосрочной перспективе в лучшем финансовом положении, чем домашние хозяйства, чистая стоимость которых не меняется или снижается. При рассмотрении благосостояния или долгосрочной изменчивости положения домашних хозяйств целесообразно знать,

планировалось ли снижение уровней богатства (использование ресурсов, накопленных в ранний период) или это снижение оказалось непреднамеренным (в результате каких-либо потрясений).

33. Хотя Группа экспертов по статистике доходов домохозяйств (Канберрская группа) не включила прирост активов в идеальный или практический показатель чистых доходов, предложенный в своем окончательном докладе и рекомендациях, она признала, что такой прирост может оказывать значительное влияние на экономическое благосостояние домашнего хозяйства. Канберрская группа отметила, что нереализованный прирост обычно игнорируется в показателях дохода домашних хозяйств. Однако включение условно начисленного дохода, полученного за счет этого прироста, обеспечивает перспективу контроля домашних хозяйств над ресурсами. Однако Группа также отметила, что если целью является возможность удовлетворения домашним хозяйством своих каждодневных потребностей, то целесообразно было бы включать в оценку только реализованный прирост капитала и сокращение размера запасов. Группа признала, что сбор данных, необходимых для оценки прироста капитала, посредством проведения обзоров был бы затруднительным и возложил бы дополнительное бремя на респондентов. Было рекомендовано сообщать данные об оценке доходов, которые включали бы показатели прироста капитала, для их внесения в вспомогательный счет.

34. Бюро переписи США недавно подготовило вспомогательный счет, в котором оценка денежных доходов всех домашних хозяйств США расширена и включает реализованные прибыли и убытки (Denavas et al). Бюро переписи начинает также признавать эффект включения нереализованного прироста капитала в показатели дохода по меньшей мере в такой степени, чтобы включение размера ренты, рассчитанной на основе доли владения домом, отражало стоимость находящейся во владении собственности.

35. Что касается фермерских домохозяйств США, то Служба экономических исследований (СЭИ) разрабатывает систему оценки их доходов, включающую учет реализованной прибыли, которая аналогична системе, разработанной Бюро переписи США для всех американских домашних хозяйств. В будущем будет разработан более конкретный вопросник ОУСР для более четкой оценки продажи земли и материальных ресурсов, являющихся частью сельскохозяйственного предприятия. Эти продажи будут рассматриваться отдельно от продаж финансовых и других активов, находящихся в рамках домашнего хозяйства. Цель данного решения состоит в том, чтобы создать вспомогательный счет для фермерских домохозяйств, который включал бы показатель реализованных доходов от прироста капитала и убытков. Для измерения различных последствий политики налогообложения домашних хозяйств планируется разработать показатель чистого дохода с учетом подоходного налога и налога на богатство, а также выплат по социальному страхованию. Всестороннее измерение богатства позволит

разработать ряд показателей для измерения дохода, которые в совокупности должны улучшить анализ потребления, сбережений и инвестиций домашних хозяйств.

36. Сбережения домашних хозяйств. Сбережения являются средством увеличения богатства, которое сводит воедино информацию о доходе домашнего хозяйства, расходах, связанных с потреблением, и выплатах задолженности. Сельское хозяйство, являясь преимущественно отраслью с самостоятельной занятостью, подвержено различным предпринимательским и финансовым рискам. Предпринимательские риски возникают в результате изменений в процессе производства или в ценах; финансовые риски связаны с фиксированными финансовыми обязательствами фермерского хозяйства. Сбережения помогают увеличить размер богатства домашнего хозяйства и служат буферным или смягчающим средством для регулирования запланированных расходов, таких, как плата за обучение детей, или для смягчения непредвиденных событий, таких, как неурожай или болезнь кого-либо из членов домашнего хозяйства. Будучи смягчающим средством при наступлении планируемых и непредвиденных обстоятельств, сбережения являются источником ликвидности домашнего хозяйства.

37. Накопление сбережений также является источником финансовой безопасности в более поздний период жизни, когда зарабатываемый доход, как правило, становится меньшим. Сбережения - это показатель движения средств в течение определенного периода времени. Богатство - это показатель накопленных средств на данный момент времени. Сбережения могут измеряться различными способами (Juster). Один из способов заключается в указании разницы между доходом и расходами домашнего хозяйства, устанавливающей прямую связь между доходами и накоплением богатства средствами домашнего хозяйства. Второй метод заключается в суммировании новых средств, вложенных в активы домашнего хозяйства, с суммой выплат в погашение задолженности. Или же сбережения можно измерять также в виде разницы в чистой стоимости домашнего хозяйства за какой-либо период времени с внесением в нее изменений, отражающих увеличение или уменьшение стоимости активов и трансфертов, полученных домашним хозяйством. Джастер и другие исследователи указывают на значительные трудности, связанные с использованием в ходе обзоров второго и третьего способов измерения (Juster et al.).

38. СЭИ в ходе работы, связанной с вопросом сбережений фермерских домохозяйств, использовало показатель сбережений в виде разницы между доходом и расходами фермерского домашнего хозяйства (Mishra and Morehart). Оценки денежных доходов корректировались с помощью оценки налоговых обязательств домашнего хозяйства с целью разработки показателя чистого дохода. В используемые при обзорах формуляры вносятся изменения, чтобы более точно измерять объем подлежащих выплата домашним

хозяйством налогов, что позволит улучшить оценку чистого дохода, сбережений и накопления богатства.

39. Показатель благосостояния домашнего хозяйства. Экономическое состояние лица определяется как степень его контроля над возможностью потреблять товары и услуги (Hill). Для домашних хозяйств разработан показатель экономического благосостояния, который включает все потенциальные источники дохода от использования рабочей силы и имеющихся активов (Chase and Lerohl; Carlin and Reinsel; Wolff, Zacharias, and Caner, May 2004; Wolff, Zacharias and Caner, February 2004; Salant et al.). В этом случае способность приобретать товары и услуги рассматривается не только как находящая свое отражение в денежном доходе домашнего хозяйства, но и в денежных средствах, которые могут быть получены путем превращения активов домашнего хозяйства в доход. Это может быть достигнуто различными путями, например путем использования сбережений, продажи активов или взятия закладной под имущество. В этом случае способность приобретать товары и услуги может быть реализована не только благодаря денежному доходу домашнего хозяйства, но и благодаря средствам, которые могут быть получены в результате превращения активов домашнего хозяйства в доход.

40. ОУСР использовался для рассмотрения одновременно дохода и богатства при оценке экономического благосостояния фермерских домохозяйств. Эти оценки были осуществлены путем отдельного определения размеров дохода и богатства на основе средних уровней дохода и богатства нефермерских домохозяйств (McElroy et al., Mishra et al.). Фермерские домашние хозяйства были сгруппированы в зависимости от более высокого или более низкого размера доходов и богатства по сравнению со средними уровнями нефермерских домашних хозяйств. Чтобы расширить охват оценок благосостояния, оценки богатства преобразовывались в ежегодную ренту и суммировались с оценками денежного дохода. В этом случае богатство рассматривалось как средство, создающее потенциальную покупательную способность, которая возникает благодаря наличию всех ресурсов домашнего хозяйства. Приняв во внимание все имеющиеся ресурсы домашнего хозяйства можно осуществить более точный анализ, позволяющий сравнить между собой домашние хозяйства, находящиеся на различных этапах своего развития, цикла или домашние хозяйства, по-разному распределившие свои активы.

41. СЭИ использует аналогичную информацию о денежных доходах и богатстве домашних хозяйств для разработки индекса, основанного на двух составляющих экономического благосостояния. Он может быть получен путем использования следующей формулы:

показатель экономического благосостояния = доход домашнего хозяйства + чистые активы, выраженные в виде годовой ренты.

42. При определении размера богатства в виде годовой ренты возникают проблемы, которые включают принятие решений в отношении продолжительности деятельности хозяйства, процентной ставки и используемого показателя чистых активов. Одна из проблем определения продолжительности деятельности домашних хозяйств состоит в том, что в случае их владения операторами и другим лицом или лицами трудно решить, какой срок продолжительности следует использовать. Формулы, используемые для определения сроков ежегодной ренты, обычно требуют выбора определенного временного горизонта. Одним из вариантов решения вопроса является предположение о том, что ни одно домашнее хозяйство не будет использовать активы такими темпами, которые могли бы привести к обнищанию других членов домашнего хозяйства. Важное значение имеет также то, какой использовать показатель для определения чистой стоимости. Фермерские домашние хозяйства, как и другие домашние хозяйства, в рамках которых применяется самостоятельная занятость, имеют активы, обеспечивающие основу для получения денежного дохода. Необходимо установить взаимозависимость между доходом и активами для решения вопроса о том, какой объем чистых активов включить в формулу "ежегодной ренты". СЭИ предпринимает попытку решить этот вопрос путем исключения производственных активов фермерского хозяйства и товаров длительного пользования домашнего хозяйства из показателей чистых активов, используемых для разработки комплексных показателей благосостояния. Анализ этих требующих осторожного подхода вопросов может помочь определению того, каким образом перспектива благосостояния может меняться в зависимости от продолжительности деятельности хозяйства, специфических особенностей производства или других черт, характерных для домашнего или фермерского хозяйства.

43. Передача активов от одного поколения другому. Передача активов фермерского хозяйства новому поколению производственных домашних хозяйств представляет большой интерес по крайней мере по двум причинам (Gale, Monke). Одна из них касается вопроса о том, каким образом передача активов может затронуть производственную деятельность и структуру фермерских хозяйств. Вторая связана с вопросами, касающимися накопления активов (Hendricks).

44. Приобретение земли, оборудования и других активов для использования в ходе производственной деятельности может создать трудности для начинающих фермеров. Размер капитальных вложений, необходимых для приобретения фермы даже скромного размера, может оказаться очень большим. Так, например, средняя стоимость фермерского хозяйства на территории США в 2002 году превышала 500 000 долларов. Расходы, связанные с осуществлением производственной деятельности, которая позволила бы

обеспечивать доход, достаточный для поддержания потребления домашнего хозяйства, еще более превышает указанную сумму. Приобретение предприятия благодаря передаче или наследованию при незначительной его задолженности или ее отсутствии создает более благоприятные финансовые условия, чем если бы оно было приобретено за счет заемного капитала. Другое решение, имеющее важное с финансовой точки зрения значение для домашнего хозяйства оператора, связано с продолжительностью деятельности домашнего хозяйства, с принятием решения о выходе на пенсию и с прекращением участия в производственной деятельности фермы. Решение о выходе на пенсию, принимаемое владельцами домашнего хозяйства, оказывает влияние на размеры земли и условия, на которых она переходит в руки нового поколения. Полученные в 2001 году результаты ОУСР данные показывают, что 23% операторов планировали выйти на пенсию в течение пяти лет. Из них около 26% намеревались передать управление хозяйством наследникам. Остальные выразили желание продать, сдать в аренду или распорядиться своими предприятиями каким-либо иным образом.

45. Наследование представляет собой передачу ответственности за управление другому оператору. Такая передача может включать или не включать передачу права на владение предприятием. Передача владения ставит вопрос о том, каким образом выходящее на пенсию поколение операторов будет получать доход и обеспечивать свою финансовую безопасность в более поздний период жизни. Некоторые могут полагаться на накопленные ими сбережения. Другим потребуется доход от их предприятия. Выходящий на пенсию оператор может выбрать сохранение права на владение и получение арендной платы или иной формы выплат от оператора, который получает наследство. В конечном счете передача активов фермерского и нефермерского хозяйства сводится к принятию решения о наследовании и ином распоряжении богатством. Закон о налогообложении и другие правила могут оказать влияние на условия, на которых собственность передается новому поколению, включая вопрос об обязательствах по уплате налогов. Информация о богатстве домашних хозяйств, их структуре и предполагаемом использовании их активов в более поздний период может помочь пониманию вопросов, связанных с изменением структуры, доступом к использованию земли новыми и начинающими фермерами, финансовой безопасностью в более поздний период жизни и последствиями закона о налогообложении, в частности законов, связанных с налогообложением оставляемого наследникам имущества.

46. Ликвидность фермерских домохозяйств. Наличие ликвидных средств позволяет домашним хозяйствам выполнять финансовые обязательства по мере их предъявления. Их объем измеряется путем анализа структуры балансовых ведомостей ферм и домашних хозяйств для определения того, достаточен ли объем текущих активов, в случае их продажи, для того чтобы покрыть текущие обязательства. Финансовые аналитики обычно подразумевают под термином "текущий" некоторый сравнительно короткий период

времени, равный одному году. Соотношение текущих активов и пассивов указывает на объем внутреннего капитала, которым обладают фермерские домашние хозяйства для осуществления производственной деятельности. При использовании домашними хозяйствами финансовых ресурсов для осуществления деятельности, связанной и не связанной с сельскохозяйственным производством, для точного определения объема средств, которым располагает предприятие для приобретения необходимых вводимых ресурсов, решения проблем, возникающих в результате непредвиденных обстоятельств, и покрытия краткосрочной задолженности, возможно, потребуется большой объем информации об источниках активов и пассивов ферм и домохозяйств.

47. Структура портфелей домашних хозяйств. Хотя фермерские домашние хозяйства располагают разнообразным портфелем пассивов, фермерские активы, главным образом принадлежавшая ферме земля, являются главной статьёй их балансовых ведомостей. При диверсифицированных портфелях домашних хозяйств степень платежности сельскохозяйственных предприятий, в основе которых лежат активы или ликвидность домашних хозяйств, может быть недооценена при ознакомлении только с балансовыми ведомостями сельскохозяйственной деятельности. Чистые материальные ресурсы, получаемые от несельскохозяйственной деятельности, могут использоваться для преодоления трудностей, возникших в силу недостаточности ликвидных средств, используемых в сельскохозяйственной деятельности. Противоположная ситуация может возникать, когда активы фермы используются в качестве дополнительного обеспечения потребления или для финансирования предприятий, не занимающихся сельскохозяйственной деятельностью. Если оставить в стороне производственную деятельность и говорить лишь о домашних хозяйствах, то информация о структуре портфелей домашних хозяйств позволяет увидеть использование их средств и финансирование первоочередных задач, особенно по мере увеличения продолжительности деятельности домашних хозяйств и старения их членов.

VII. ВЫВОДЫ

48. С начала XX века системы концепции и сбора данных, используемые для измерения богатств фермерских хозяйств, претерпели значительные изменения. ОУСР позволяет ежегодно знакомиться с балансовыми счетами фермерских домашних хозяйств. Ключевым аспектом метода, применяемого в ходе ОУСР, является то, что этот обзор позволяет разделять фермерские и нефермерские компоненты активов и пассивов. Обзор позволяет также устанавливать структуру собственности сельскохозяйственных предприятий, обеспечивая точное измерение объема деятельности, осуществляемой фермерским предприятием-оператором и его домашним хозяйством.

49. Хотя система сбора данных была улучшена, имеется несколько областей, которые нуждаются в дальнейшем улучшении. Так, например, будут подготовлены более конкретные вопросники, используемые в ходе ОУСР, в которых будет запрашиваться информация о продаже земли и материальных активов отдельно от продаж финансовых и других активов домашнего хозяйства. Цель таких измерений состоит в том, чтобы разработать вспомогательный счет фермерского домашнего хозяйства, который будет включать статью о реализованных прибылях на капитал или убытках. Эти улучшения в измерении богатства фермерских домашних хозяйств облегчат их сопоставления с нефермерскими домашними хозяйствами, особенно измерение размеров чистого дохода, и позволят улучшить анализ потребления, сбережений и инвестиций домашних хозяйств.

Таблица 1. Средний доход фермерских домохозяйств операторов в разбивке по типам ферм, 1999 год

| Наименование | С ограниченными ресурсами | Выход на пенсию | Используемые в качестве жилищ | Занимающиеся сельскохозяйственной деятельностью/низкий объем продаж | Занимающиеся сельскохозяйственной деятельностью/большой объем продаж | Крупные фермы | Очень большие фермы | Общее количество ферм |
|---|---------------------------|-----------------|-------------------------------|---|--|---------------|---------------------|-----------------------|
| Количество ферм | 127 738 | 297 566 | 931 259 | 479 925 | 175 370 | 77 314 | 58 403 | 2 147 576 |
| Процентная доля ферм | 5,9 | 13,9 | 43,4 | 22,3 | 8,2 | 3,6 | 2,7 | 100,0 |
| Общие активы фермы | 84 147 | 347 772 | 299 934 | 512 282 | 810 706 | 1 230 336 | 2 212 336 | 468 385 |
| Общая задолженность фермы | 6 590 | 7 002 | 28 398 | 32 561 | 109 313 | 205 558 | 442 800 | 49 422 |
| Чистые активы фермы | 77 557 | 340 770 | 271 536 | 479 720 | 701 392 | 1 024 778 | 1 769 220 | 419 063 |
| Доля домохозяйства оператора в активах фермы | 83 600 | 336 644 | 290 023 | 485 049 | 747 020 | 1 103 458 | 1 799 418 | 435 438 |
| Доля домохозяйства оператора в задолженности фермы | 6 534 | 6 913 | 27 938 | 31 683 | 104 470 | 190 427 | 368 129 | 45 939 |
| Доля домохозяйства оператора в чистых активах фермы | 77 066 | 329 731 | 262 085 | 453 366 | 642 551 | 913 031 | 1 431 288 | 389 498 |
| Нефермерские активы домохозяйства оператора | 66 752 | 218 860 | 236 907 | 161 769 | 132 167 | 199 793 | 259 502 | 198 219 |
| Наличные, счета денежного рынка и т.д. | 17 542 | 61 028 | 36 898 | 46 193 | 32 556 | 38 343 | 49 228 | 41 200 |
| IRAs, Keough, 401K, etc. | 11 969 | 50 939 | 67 447 | 38 539 | 27 555 | 39 439 | 50 138 | 50 663 |
| Акционерный капитал, взаимные фонды и т.д. | 12 590 | 50 838 | 48 774 | 36 126 | 35 830 | 61 065 | 70 145 | 44 048 |
| Прочие нефермерские активы | *24 650 | 56 055 | 83 788 | 40 912 | 36 225 | 60 945 | 89 993 | 62 309 |
| Нефермерская задолженность домохозяйства оператора | 5 872 | 12 151 | 37 248 | 17 558 | 13 004 | 27 644 | 32 919 | 25 061 |
| Чистая стоимость нефермерских активов домохозяйства оператора | 60 880 | 206 709 | 199 659 | 144 212 | 199 162 | 172 149 | 226 584 | 173 159 |
| Чистая стоимость домохозяйства оператора | 137 945 | 536 440 | 461 744 | 597 577 | 761 713 | 1 085 180 | 1 657 872 | 562 657 |

Источник: Обзор управления сельскохозяйственными ресурсами, МСХ США, 1999 год

* указывает на то, что обычная ошибка при подсчете превышает 25% и составляет или равна менее 50%.

Рис. 1. Современные фермы используют вводимые ресурсы из различных источников, которые, в свою очередь, принимают долевое участие в производстве и доходе

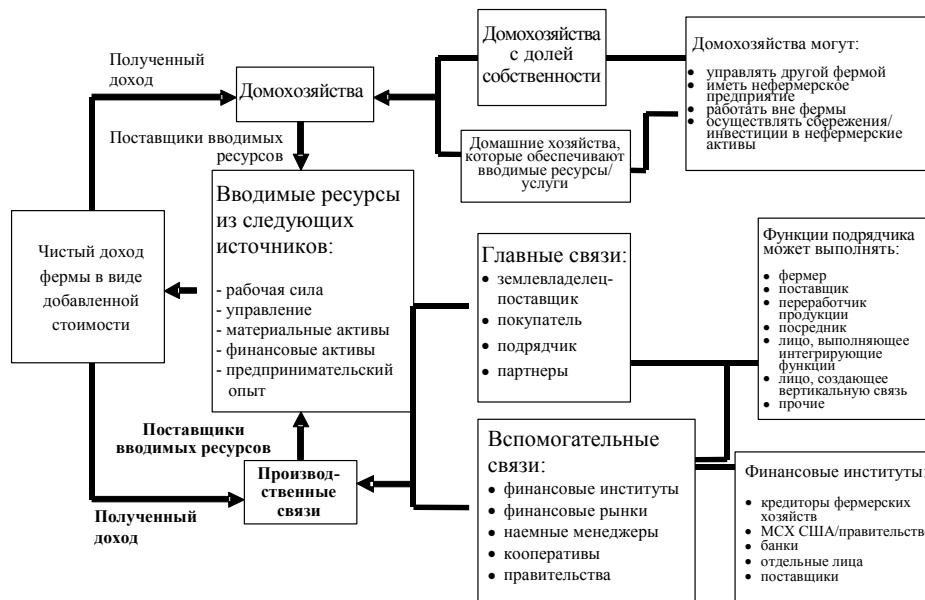


Рис. 2

Рост участия заинтересованных сторон в производственной деятельности фермерских домашних хозяйств США

Из 2,1 млн. ферм:

- 209 000 фермеров сдают землю в аренду с долей участия в производстве: еще 633 000 фермеров сдают землю в аренду за наличные средства;
- 910 000 фермеров покрывают задолженность в конце года; почти все они используют заемные средства в течение календарного года;
- 50 000 фермеров выращивают сельскохозяйственную продукцию для других фирм на основе контрактной договоренности;
- 93 000 домашних хозяйств организуют свои фермы на условиях партнерства;
- 65 000 домашних хозяйств организуют свои фермы в виде семейного предприятия;
- 145 000 ферм имеют форму многосемейных домашних хозяйств, обеспечивающих производственные активы.

Рис. 3
Домохозяйства распределяют (имеют долю) чистую стоимость фермерских активов между другими субъектами, обеспечивающими вводимые ресурсы

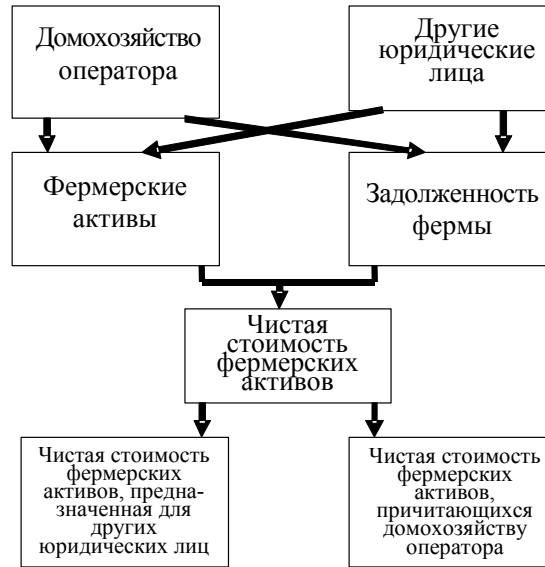
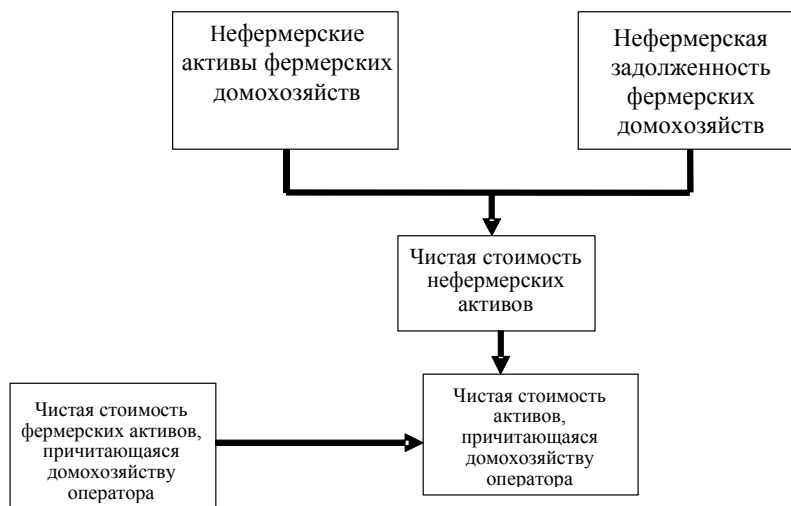


Рис. 4
Чистая стоимость активов домохозяйства оператора складывается из фермерских и нефермерских активов и пассивов



Библиография

Bowles, Tyler J. and Ryan C. Bosworth. "Farm Household Wealth: Measurement, Structure, and Determinants" Presented Paper, Western Agricultural Economics Association Meetings, Logan Utah, July, 2001.

Brinkman, George L. "Reflections on Farm Income in the 1970's." Can. J. of Agr. Econ. CAES Annual Mtgs. Proceedings. Aug. 1980.

Carlin, Thomas A. and Edward I. Reinsel. "Combining Income and Wealth: An Analysis of Farm Family Well-Being." Amer. J. of Agr. Econ. Vol. 55, No. 1. pp. 38-43. Feb. 1973.

Census Bureau Survey Gauges Household Wealth. Statistical Brief, Bureau of the Census, U.S. Dept. of Commerce. Econ. and Stat. Oct. 2003.

Chase, Linda and M.L. Lerohl. "On Measuring Farmer's Economic Well-Being." Can. J. of Agr. Econ. pp. 225-232, July 1981.

Denavas, Walt, Carmen, Robert W. Cleveland, Bruce H. Webster, Jr. Income in the United States: 2002, Current Population Reports. U.S. Census Bureau, U.S. Dept. of Commerce Econ. Stat. Admin.

Dynan, Karen, Kathleen Johnson, and Karen Pence. "Recent Changes to a Measure of U.S. Household Debt. Service." Federal Reserve Bulletin. pp. 417- 426, Oct. 2003.

El-Osta., Hisham and Mitchell J. Morehart. "The Dynamics of Wealth Concentration Among Farm Operator Households." Agr. and Res. Econ. Rev. April 2002.

Fries, Gerhard, Martha Starr-McCluer, and Annika E. Sunden. The Measurement of Household Wealth using Survey Data: An Overview of the Survey of Consumer Finances. Fed. Res. Brd. of Gov. Mar. 1998.

Gale, Fred. "The Graying Farm Sector Legacy of Off-Farm Migration." Rural America. Vol. 17, Issue 3, Fall 2002.

Gray, L.C. "Accumulation of Wealth by Farmers." Amer. Econ. Rev. Mar., 1923.

Hathaway, Dale E. "Improving and Extending Farm-Nonfarm Income Comparisons", Journal of Farm Economics, Vol. 45 No2. May 1963.

Hendricks, Lutz. Bequests and Retirement Wealth in the United States. Preliminary Paper. Department of Economics, Arizona State University. Dec. 2001.

Hill, Berkeley. "Measures of Economic Status- Combining Income and Wealth Into a Single Measure of the Potential Command Over Goods and Services". Workshop on the Farm Household-Firm Unit: Its Importance in Agriculture and Implications for Statistics, Imperial College, Department of Agricultural Sciences, Wye, 2002.

Hottel, Bruce J. and Bruce L. Gardner. "The Rage of Return to Investment in Agriculture and Measuring Net Farm Income." Amer. J. Agr. Econ. pp. 553-557. Aug. 1983.

Household Wealth and Asset Ownership: 1991. Statistical Brief, Bureau of the Census, U.S. Dept. of Commerce. Econ. and Stat. Admin. Feb. 1994.

Jappelli, Tullio and Luigi Pistaferri. The Dynamics of Household Wealth Accumulation in Italy. CSEF Working Paper No. 27. Oct. 1999, Revised March 2000.

Juster, Thomas F., James P. Smith and Frank Stafford. The Measurement and Structure of Household Wealth. Labour Economics Report 6, 1999 pp. 253-275.

Kennickell, Arthur B. Wealth Measurement in the Survey of Consumer Finances: Methodology and Directions for Future Research. Am. Assoc. Public Opinion Res. Portland, Oregon, May 2000.

Major Statistic Series of the U.S. Department of Agriculture: The Balance Sheet, Vol 11. U.S. Dept. of Ag. Econ. Res. Ser. No. 671. May 1989.

McElroy, Robert, Roger Strickland, Jim Ryan, Chris McGath, Robert Green, Ken Erickson, and William McBride. "Value Added and Net Farm Income Down for 2002." Agricultural Income and Finance Outlook. U.S. Dept. of Ag. AIS-79. Sept. 2002.

Mishra, Ashok K., Hisham S. El-Osta, Mitchell J. Morehart, James D. Johnson, and Jeffrey W. Hopkins. Income, Wealth, and the Economic Well-Being of Farm Households. U.S. Dept. Agr., Econ. Res. Serv., Agricultural Economic Report , No 812, July 2002.

Mishra, Ashok K. and Mitchell J. Morehart. "Off-Farm Investment of Farm Households: A Logit Analysis." Agricultural Finance Review, Vol. 61 No. 1. Spring 2001.

Mishra, Ashok K. and Mitchell J. Morehart. Farm Household Savings. NC-221 Annual Mtgs. Louisville, KY, Oct. 1998.

Monke, James. "The 1997 Tax Law: New Incentives for Farmer's to Invest for Retirement." Ag. Outlook. Dec. 1998 Econ. Res. Ser., U.S. Dept of Ag.

Morehart, Mitch. "Balance Sheets for Household-Firms in Agriculture". Workshop on the Farm Household-Firm Unit: Its Importance in Agriculture and Implications for Statistics, Imperial College, Department of Agricultural Sciences, Wye, 2002.

Roberts, Michael and Nigel Key. "Who Benefits from Government Farm Payments?" Choices Aug. 2003.

Salant, Priscilla, Melinda Smale and William Saupe. Farm Viability: Results of the USDA Family Farm Surveys. U.S. Dept. of Agr. Econ. Res. Ser., Rural Dev. Res. Report No. 60. July 1986.

The Canberra Group. Expert Group on Household Income Statistics. Final Report and Recommendations. Ottawa 2001.

U.S. Department of Agriculture. 1945. The Balance Sheet of Agriculture, 1945. Washington, D.C.: Miscellaneous Publication MP 0583.

Wolfe, Edward N. and Ajit, Zacharias, and Asena Caner. Levy Institute Measure of Economic Well-Being Concept, Measurement, and Findings: United States, 1989 and 2000, The Levy Economic Inst. of Bard College. February 2004.

Wolfe, Edward N. and Ajit, Zacharias, and Asena Caner. Levy Institute Measure of Economic Well-Being Concept, Measurement, and Findings: United States, 1989, 1995, 2000 and 2001, The Levey Economic Inst. Of Bard College. May 2004.
