

Distr.  
GENERAL

CES/AC.61/2005/7  
30 March 2005

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

**СТАТИСТИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ и  
ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ  
КОМИССИЯ**

**КОНФЕРЕНЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ  
СТАТИСТИКОВ**

**Совместное совещание ЕЭК/Евростата  
ФАО/ОЭСР по европейской  
продовольственной и сельскохозяйственной  
статистике**  
(Рим, 29 июня - 1 июля 2005 года)

**СТАТИСТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
ЕВРОПЕЙСКИХ СООБЩЕСТВ  
(ЕВРОСТАТ)**

**ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ И  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ  
ОРГАНИЗАЦИЯ (ФАО)**

**ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
СОТРУДНИЧЕСТВА И РАЗВИТИЯ (ОЭСР)**

## **ОПРЕДЕЛЕНИЯ ДОХОДА (Часть 2)**

Запрошенный документ, представленный Целевой группой по статистике развития  
сельских районов и измерению доходов сельских домохозяйств\*

---

\* Настоящий документ будет включен в качестве главы X Руководства "Средства к существованию и благополучие сельских домашних хозяйств: статистика развития сельских районов и доходы сельских домохозяйств". В состав Целевой группы входят эксперты следующих национальных органов, университетов и международных организаций: Статистического управления Канады, Венгерского центрального статистического управления, Национального статистического института Италии (ИСТАТ), Шведского совета по сельскому хозяйству, Департамента окружающей среды, продовольствия и по проблемам села (Соединенное Королевство), Экономической исследовательской службы (Соединенные Штаты), Имперского колледжа (Соединенное Королевство), Веронского университета (Италия), Пескарского университета (Италия), Продовольственной и сельскохозяйственной Организации Объединенных Наций (ФАО), Всемирного банка, Статистического управления Европейских сообществ (Евростат), Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН).

## **I. СУБСИДИИ, ПРЕФЕРЕНЦИАЛЬНЫЙ НАЛОГОВЫЙ РЕЖИМ И ИЗМЕРЕНИЕ ДОХОДА**

1. Получение фермерами финансовых трансфертов является тем вопросом, который представляет общественный интерес и который должен учитываться при оценке доходов сельских домохозяйств. Такие трансферты можно разбить на две основные группы: "субсидии" и "налоговые отчисления", причем трансферты второй группы, возможно, лучше было бы назвать преференциальным налоговым режимом или налоговыми льготами. Основной вопрос, рассматриваемый в данной части Руководства, заключается в том, позволяют ли системы измерения сельскохозяйственных доходов адекватно учесть субсидии и налоговые льготы. Недостатки таких систем могут отразиться на результатах пространственного и временного сопоставления данных о доходах, в том числе на результатах сопоставления доходов различных национальных социально-профессиональных групп (сравнение фермерских и нефермерских доходов), сопоставления доходов по странам и (потенциально) доходов фермеров во времени. В первую очередь необходимо описать методику учета субсидий в основных системах измерения дохода.

### Концепция субсидии

2. Часто используемый термин "субсидия" имеет различные значения. Общее описание субсидии дала Португалия (2002 год)<sup>1</sup>: "Субсидию можно рассматривать как своего рода льготу, предоставляемую физическим лицам или предприятиям в результате проведения государственной политики, повышающей их доходы или снижающей их расходы, которая, таким образом, влияет на производство, потребление, торговлю, доходы и окружающую среду. Обеспечиваемые такой политикой льготы могут предоставляться в различной форме, например в форме повышения цены конечной продукции, снижения цены факторов производства, налоговых скидок, льготных процентных ставок и прямых бюджетных трансфертов. Для обозначения понятия "субсидии" используются различные термины, например трансферты, платежи, поддержка, содействие и помощь. Используемый термин часто связан с тем, для какой цели измеряются субсидии, например для того, чтобы установить масштаб торговых диспропорций и помочь ведению переговоров или же для оценки эффективности и справедливости отечественного рынка. Хотя эти термины иногда применяются как синонимы, очень часто за ними стоит расчет различных показателей".

3. Рассматривая характер субсидий с точки зрения их влияния на окружающую среду, Стинблик (2002 год) иллюстрирует весь диапазон возможностей использования этого термина. В крайнем случае, он может применяться в условиях, когда цена товара не покрывает его общественной стоимости, например, когда внешние экологические

факторы интернализируются недостаточным образом, что фактически превращает производителя в бенефициара трансфертов за счет остальной части общества. Стинблик цитирует Рейндерса (1990 год)<sup>2</sup>, утверждавшего, что, "если оперировать более широкой концепцией субсидий, можно с полной уверенностью утверждать, что нынешняя хозяйственная деятельность сильно субсидируется будущими поколениями человечества, сторонами, непосредственно не участвующими в этой деятельности и другими живыми видами".

4. Одно из определений субсидии, получившее широкое признание, дается в Соглашении ВТО по субсидиям и компенсационным мерам (Вставка 1). В то же время оно является неполным и отвечает лишь тем правовым требованиям, для удовлетворения которых оно предназначено. Такое определение требует развития, хотя оно и может служить полезной отправной точкой.

Вставка 1Определение субсидий в Соглашении по субсидиям и компенсационным мерам

Для целей настоящего Соглашения субсидией считается:

- a) 1) финансовое содействие, оказываемое правительством или любым государственным органом (далее в настоящем Соглашении - "правительство") в пределах территории страны-члена, т.е. когда:
- i) правительство практикует прямой перевод денежных средств (например, в виде дотаций, займов или покупки акций) или принимает на себя обязательства по переводу таких средств (например, гарантии по займам);
  - ii) правительство отказывается от взимания или не взимает причитающиеся ему доходы (например, налоговые льготы, такие, как налоговые кредиты)\*;
  - iii) правительство предоставляет товары или услуги помимо общей инфраструктуры, или закупает товары;
  - iv) правительство осуществляет платежи в механизм фондов или поручает, либо предписывает частной организации выполнять одну или несколько функций из числа указанных в подпунктах i)-iii), которые обычно возлагаются на правительство, причем на условиях, которые фактически не отличаются от обычной практики правительств; или
- a) 2) любая форма поддержки доходов и цен в смысле статьи XVI ГАТТ 1994 года;  
и
- b) предоставляемая таким образом льгота.

Источник: Всемирная торговая организация (1999 год).

\* В соответствии с положениями статьи XVI ГАТТ 1994 года (примечание к статье XVI) и положениями Приложений I - III настоящего Соглашения, освобождение экспортируемого товара от пошлин и налогов, взимаемых с аналогичного товара, предназначенного для внутреннего потребления, или уменьшение таких пошлин и налогов в размере, не превышающем фактически начисленной суммы, не рассматривается как субсидия.

5. Соглашение ВТО, когда оно применяется на секторальном уровне (например, в сельском хозяйстве), безусловно, включает в себя следующие категории инструментов, оказывающих влияние на рынки сельскохозяйственных товаров и используемых в сельском хозяйстве факторов производства:

- a) бюджетные трансферты производителям в данном секторе, например, платежи фермерам со стороны правительства, которые можно рассматривать в качестве субсидии на продукты или "иной субсидии на производство".
- b) Субсидии, выплачиваемые производителям факторов производства, используемым в сельскохозяйственном секторе, включая процентные субсидии.
- c) Предоставление правительством товаров и услуг данному сектору по ценам, ниже рыночных, что, возможно, предполагает субсидирование посредника.
- d) Налоговые льготы, предоставляемые хозяйствующим субъектам в данном секторе.

В дополнение к этому Стинблик выделяет следующие категории инструментов:

- e) Другие формы рыночной поддержки, которые не влекут за собой бюджетных ассигнований, например пограничные инструменты, которые повышают цены для отечественных производителей, что ведет к перетоку ресурсов от потребителей к производителям.
- f) Ресурсную ренту, которая зачастую возникает, когда частные лица или предприятия не платят за преференциальный доступ к природным ресурсам, как это имеет место при ловле тунца. Хотя квоты на молоко, когда их можно продавать, являются рыночным инструментом, их административное распределение (в отличии от распределения через торги) можно отчасти рассматривать как единовременное субсидирование.

6. Проблемы измерения характерны для каждого вида инструментов. В первую очередь проблемы возникают в связи с тем, насколько достоверно можно установить противоположную ситуацию, которая существовала бы в отсутствие субсидий. В частности, проблемы определения уровня цен, исходя из которых можно было бы оценить масштабы мер рыночной поддержки, слишком известны для того, чтобы подробно говорить о них в контексте сельскохозяйственной деятельности.

7. Государственные ассигнования, связанные с покупкой товаров или услуг, не подпадают под это определение. Это очевидно, например, в случае, когда государство закупает транспортные средства для использования в государственном секторе по рыночной цене – эта покупка не ставит перед собой никаких политических целей, бенефициаром которых должна стать фирма-продавец или конкретная группа посредников. Производитель не получает никаких субсидий, хотя о субсидировании можно говорить, если покупка осуществляется исключительно с целью поддержания

доходов соответствующих фирм (для создания или сохранения рабочих мест и доходов) и транспортные средства при этом не используются или если уплачиваемые цены превышают рыночные.

8. Из этого можно сделать вывод, что не все государственные ассигнования можно рассматривать как субсидии в вышеуказанном смысле. Не все субсидии связаны с государственными ассигнованиями; некоторые из них принимают иную форму трансфертов производителям, осуществляемых в рамках государственной политики (регулирование предложения с целью повышения цен готовой продукции, налоговые льготы и т.д.). Источником некоторых субсидий являются частные ассигнования, например спонсорская поддержка компаниями художественных и спортивных организаций, хотя в случае подобных платежей обычно присутствует элемент налоговых льгот.

#### Субсидии в системах измерения сельскохозяйственного дохода

9. В Системе национальных счетов (СНС 1993 года), представляющей собой концептуальную основу для большей части настоящего Руководства, используется довольно узкое определение субсидии, что отражается на учете результатов сельскохозяйственной деятельности и данных по сельским домохозяйствам. В СНС 1993 года субсидия определяется следующим образом:

##### "D. Субсидии (D.3)

7.71 Субсидии - это текущие безвозмездные выплаты, производимые органами государственного управления, в том числе нерезидентами, предприятиям, исходя из объема их производственной деятельности или количества и стоимости товаров и услуг, которые они производят, реализуют или импортируют. Получателями субсидий являются производители или импортеры-резиденты. В случае производителей-резидентов субсидии могут быть предназначены для воздействия на объем их производства, на продажную цену их продукции или на вознаграждение институциональных единиц, участвующих в производстве. Субсидии эквивалентны отрицательным налогам на производство, поскольку их влияние на прибыль и приравненные к ней доходы противоположно влиянию налогов на производство.

7.71 Субсидии не предоставляются конечным потребителям, а текущие трансферты органов государственного управления, перечисляемые непосредственно домашним хозяйствам в качестве потребителей, рассматриваются как социальные пособия. Кроме того, к субсидиям не относятся безвозвратные ссуды (гранты), которые органы государственного управления могут предоставлять предприятиям для

финансирования накопления или возмещения ущерба, причиненного капитальным активам; такие безвозвратные ссуды (гранты) рассматриваются как капитальные трансферты".

10. Проводится различие между двумя формами субсидий. "Субсидии на продукты" – это субсидии, предоставляемые на единицу товара или услуги. Обычно выплата субсидий на продукты связана с моментом, когда имеет место производство, реализация или импорт соответствующего товара или услуги. В то же время выплата таких субсидий может быть связана с другими обстоятельствами, например, когда имеет место передача, аренда, поставка или использование товара для собственного потребления или накопления путем собственного производства. Субсидии другой формы включают в себя "другие субсидии на производство". К их числу относятся субсидии, не являющиеся субсидиями на продукты и получаемые предприятиями-резидентами в результате их участия в производстве.

11. Уже упоминались два подхода к учету результатов сельскохозяйственной деятельности: учет по видам деятельности по производству сельскохозяйственных товаров и услуг и учет по институциональным единицам, которые можно рассматривать в качестве сельскохозяйственных, большая часть которых приходится на сельские домохозяйства. Каждый из этих методов позволяет рассчитать показатели "дохода", причем показатели, рассчитанные по видам деятельности, хорошо зарекомендовали себя и представляют большой интерес для директивных органов и специалистов по вопросам развития сельского хозяйства. В то же время есть основания считать, что показатели, полученные при анализе институциональных единиц, являются более актуальными с политической точки зрения. В агрегированных счетах сельскохозяйственной производственной деятельности, таких, как Экономические счета сельского хозяйства (ЭССХ) ЕС, "субсидии на продукты" учитываются при расчете чистой добавленной стоимости по базовым ценам. В то же время "другие субсидии на производство" могут также учитываться при расчете ЧДС по "факторным ценам", а при некоторых допущениях относительно процентных и рентных платежей - и при расчете предпринимательского дохода.

12. Потенциально более широким является определение субсидий в счетах по сельскохозяйственному сектору домохозяйств, на основании которых рассчитывается располагаемый доход. Не столь важно, связан ли платеж с продуктами, производством или какими-либо иными факторами и получен ли он из негосударственного сектора, поскольку он так или иначе будет учтен в том объеме ресурсов, которые получают домохозяйства. Как субсидии на продукты, так и другие субсидии на производство, получаемые сельскими домохозяйствами, учитываются при расчете чистой прибыли и приравненных к ней доходов, получаемых домохозяйствами благодаря независимой

хозяйственной деятельности (самозанятость). Субсидии, которые тесно не связаны с производством и могут скорее рассматриваться как социальные пособия, включаются в соответствующую категорию. Субсидии со стороны частных органов, включая, например, платежи сельским домохозяйствам со стороны благотворительных фондов или членов семей, работающих за рубежом, также учитываются (в статье прочих текущих трансфертов).

Какие другие субсидии могли бы приниматься во внимание?

13. Определение субсидий, используемое в национальных счетах, а следовательно, и при измерении текущего агрегированного сельскохозяйственного дохода по видам деятельности, является довольно узким. Фермеры прямо или косвенно получают и много других трансфертов, одни - в индивидуальном, а другие - в коллективном порядке (на уровне сельскохозяйственной отрасли). В этой связи встает вопрос о том, какие другие формы субсидий целесообразно учитывать в счетах по видам деятельности, в первую очередь в качестве "других субсидий на производство". Пытаясь выявить субсидии, выплачиваемые на отраслевом уровне, следует принимать во внимание то, в какой степени эти субсидии являются специфическими для данной отрасли/вида деятельности (см. посвященное "специфичности" приложение к труду Стинблика (2002 год)). Общегосударственные ассигнования на инфраструктуру не осуществляются в интересах конкретных секторов и поэтому не могут включаться в счета субсидий, предоставляемых данному сектору.

14. Даже государственная поддержка фундаментальных исследований, финансируемая министерством сельского хозяйства, обычно не включается в счет сельскохозяйственных субсидий, хотя ОЭСР при измерении масштабов поддержки сельского хозяйства придерживается иной точки зрения и учитывает подобные ассигнования в расчетном показателе поддержки общих услуг, а следовательно, и в показателе общей поддержки (хотя они по-прежнему исключаются из общего расчетного показателя поддержки производителей)<sup>3</sup>. При решении вопроса о том, какие инструменты можно относить к сельскохозяйственным субсидиям, следует учитывать как их название, так и фактический характер их действия: инвестиционную субсидию, номинально доступную всем сельским предприятиям, но на практике получаемую лишь фермерами, по-видимому, следует рассматривать как специфическую субсидию. Поэтому здесь неизбежен элемент субъективной оценки.

15. Налоговые льготы также часто рассматриваются как одна из разновидностей субсидий. Многие страны действительно взимают льготный налог с некоторых используемых фермерами факторов производства, типичным примером которых может служить топливо. Кроме того, существует целый ряд специальных выгодных методов

уплаты подоходных налогов, таких, как возможность в некоторых странах усреднять сумму налогов за несколько лет или использовать специальные (льготные) формулы налогообложения, допускающие, например, уплату налогов не с фактических доходов, а в установленном размере. Владельцы сельхозугодий или эксплуатирующие их субъекты обычно уплачивают имущественные налоги за текущие периоды по льготной ставке<sup>4</sup>. В некоторых странах фермеры пользуются особыми условиями для участия в системе национального страхования: по сравнению с получаемыми выгодами они платят менее высокий взнос, чем другие группы общества. Такие преференциальные режимы и льготы важны с точки зрения эффективности, структуры торговли и справедливости, но они далеко не всегда актуальны для измерения дохода в нынешнем контексте.

16. Это объясняется тем, что при измерении располагаемого дохода сельских домохозяйств на основе счетов, в которых такие домохозяйства рассматриваются в качестве институциональных единиц, наличие подобных субсидий и льгот отражается на размере располагаемого дохода. Определения располагаемого дохода как в национальных счетах (СНС 1993 года), так и в микроэкономических рекомендациях Канберрской группы учитывают все упоминавшиеся выше субсидии и льготы. Действительно, если имеются лишь данные о совокупном доходе (до вычетов, в том числе налоговых), форма режима налогообложения имеет большое значение при проведении сравнительного анализа положения отдельных групп. Если же источники данных являются робастными, все различия между фермерскими домохозяйствами и другими общественно-профессиональными группами с точки зрения режима налогообложения будут отражаться на располагаемом доходе.

17. После этого следует вновь обратить внимание на два вопроса, каждый из которых развивался в предыдущих разделах:

- Насколько адекватно в системе измерения дохода учитываются поступления домашних хозяйств в денежной и натуральной форме?
- Может ли располагаемый доход достаточно точно характеризовать возможности потребления с учетом тех различий в расходах, которые несут сельскохозяйственные домохозяйства и другие группы?

#### Налогообложение капитала, образовавшегося в результате переуступки имущества

18. Прежде чем закрыть вопрос о льготах (налоговых отчислениях) важно отметить один аспект, не учитываемый при измерении дохода по данным текущих счетов. Налоги часто взимаются при переходе собственности на активы в результате продажи, дарения или наследования (гербовые сборы, налог на увеличение рыночной стоимости капитала,

налоги на наследство/наследственные пошлины и т.д.). В то же время к сельскохозяйственным землям (один из основных сельскохозяйственных активов) практически повсеместно применяется особая методика стоимостной оценки (занижающая стоимость земель по сравнению с рыночной ценой), льготные ставки налогообложения или освобождение от налогов в определенном размере, особенно когда земли переуступаются членам семьи или молодым фермерам представителями старших поколений<sup>5</sup>. При расчете располагаемого дохода такие налоговые вычеты, как правило, не учитываются. Так же, как в более долгосрочном плане нельзя забывать о капитальных составляющих дохода домохозяйств от занятия сельскохозяйственной деятельностью, не следует игнорировать и те выгоды, которые они получают благодаря льготному обложению капитальной стоимости их активов, в частности принадлежащих им земель. Режим налогообложения капитала не только влияет на решения фермеров продолжать заниматься сельскохозяйственной деятельностью даже в условиях низких текущих доходов. Предоставляемые льготы могут привлекать в эту отрасль и лиц, ранее не связанных с аграрным трудом, со всеми вытекающими отсюда последствиями для стоимости земель и т.д.

#### Используемые определения

19. Решая, какое определение дохода можно было бы использовать при анализе доходов сельских домохозяйств, полезно рассмотреть уже сложившуюся практику. Примеры можно найти как в национальных счетах, так и на микроэкономическом уровне. Различные цели учета и измерения доходов предопределяют и различия в используемых определениях. Это можно наглядно проиллюстрировать на примере выдержки из доклада Канберрской группы за 2002 год<sup>6</sup> (раздел 2.2.1).

"В агрегированном показателе дохода домохозяйства макроаналитика интересует то, как он увязывается с макроэкономическим положением в целом, и к его расчету он подходит "сверху вниз". В ходе предыдущих попыток обновить действующие международные руководства по распределению доходов (ООН, 1977 год) и привести их в соответствие с требованиями СНС 1993 года категории дохода определялись по типу операций, порождающих потоки ресурсов, без учета той среды, в которой осуществляется платеж. По сути, использовалась следующая последовательность: на первом этапе измерялся "первичный доход" - к доходу, полученному в процессе производства, добавлялся распределенный доход от имущества. На следующем этапе к этому доходу добавлялись текущие трансферты в самом широком понимании, что давало "располагаемый доход". Этот доход либо расходуется на потребление, либо превращается в сбережения. Из сбережений либо финансируются инвестиции, либо заемно-кредитная деятельность. Кроме того, для макроаналитика очень важна как полнота определения, так и его соответствие определениям дохода,

используемым в других институциональных секторах: невосполненным не должен остаться ни один теоретический пробел, даже если на практике при подготовке статистических данных приходится широко пользоваться оценками и допущениями.

С другой стороны, микроаналитика в основном интересуется измерением того, как распределяется доход. Концептуально это означает, что в основе определений лежат представления того или иного субъекта о том, какие поступления приносят ему прямую выгоду, в результате чего определение строится по принципу "снизу вверх". Средства платежа являются основным отличительным фактором, а мотивы платежа имеют второстепенное значение. В практическом плане определения должны формулироваться и с учетом того, какие данные можно реально собрать в ходе обследований домохозяйств или получить по домохозяйствам из соответствующих административных источников. На самом деле эти два соображения - концептуальное и практическое, - как правило, предопределяют одинаковый выбор, поскольку, если субъект считает, что то или иное поступление приносит ему прямую выгоду, гораздо больше вероятность того, что он сможет представить об этом достоверные данные".

20. В рамках Статистики доходов сектора сельских домохозяйств Евростата (СДСДХ) было разработано определение дохода для использования при оценке доходов сельских домохозяйств. Поскольку в его основе лежит методология национальных счетов, оно содержит некоторые элементы, которые не могут применяться на уровне сельских домохозяйств. Напротив, методология, рекомендованная Канберрской группой для работы с микроэкономическими данными на уровне домохозяйств, предназначена в первую очередь для изучения распределения доходов, в том числе такого явления, как бедность, и доход в ней рассматривается в первую очередь как средство повышения нынешнего уровня экономического благосостояния, индикатором которого служит возможность потреблять товары и услуги "сегодня". Потоки ресурсов, обеспечивающие возможность потреблять "завтра", например отчисления работодателей в пенсионные фонды, накопленные этими фондами проценты и увеличение рыночной стоимости капитала, по мнению домохозяйств, как правило, не отражаются на их возможностях потреблять "сегодня" (на самом деле они могут и не знать о них) и поэтому интересуют микроэкономическую статистику в меньшей степени. Кроме того, разрабатывая свое определение дохода, Канберрская группа конкретно не стремилась отразить довольно специфические характеристики сельских домохозяйств. В секторе сельских домохозяйств промышленно развитых стран по численности преобладают те домохозяйства, основным источником дохода которых является заработная плата, что отразилось на подходе, которым руководствовалась Канберрская группа. Напротив, по определению источником доходов сельских домохозяйств является их самозанятость, причем значение такого дохода возрастает, если следовать узкому определению сельских домохозяйств.

Натуральный доход имеет особое значение для фермерских домохозяйств, однако, играя важную роль в менее развитых странах, он не имеет большого значения для фермеров в более богатых странах, особенно для тех из них, которые занимаются сельским хозяйством, стремясь к определенному образу жизни или в качестве хобби. Натуральное производство на частных земельных участках работников крупных сельскохозяйственных предприятий в некоторых из стран, где сельское хозяйство в прошлом было коллективизировано (обобщено), является еще одним примером важности натурального дохода и сельскохозяйственного производства для собственного потребления.

21. Названия различных статей располагаемого дохода, включенных в определение СДСДХ, приводятся в таблице 1. Для подробного анализа каждой из них следует обратиться к методологическому руководству по СДСДХ (Евростат, 1996 год)<sup>7</sup>. Эквивалентная структура определения, разработанного Канберрской группой для микроэкономических исследований (на уровне домашних хозяйств), показана в таблице 2. По сравнению с исходным документом эта структура подверглась небольшой перегруппировке, с тем чтобы облегчить сравнительный анализ и отразить важность в нынешнем контексте дохода от независимой деятельности (самозанятость). Подробное описание различных компонентов этого определения содержится в добавлении 1 к докладу Канберрской группы. Следует отметить, что некоторые статьи появляются в определении СДСДХ под неожиданными наименованиями, причем в ряде случаев неожиданным является сам факт их включения в определение. Основным примером первой неожиданности является то, что в соответствии с последовательностью счетов, посвященных сектору домохозяйств, в национальных счетах ресурсы от сельскохозяйственной и другой независимой деятельности (самозанятость) указаны как прибыль и приравненные к ней доходы (ЧДС за вычетом стоимости наемной рабочей силы), а не как предпринимательский доход или прибыль неинкорпорированного предприятия (из которых уже вычтены рента и проценты). Если строго следовать определению национальных счетов/СДСДХ, вычет рентных и процентных платежей осуществляется в рамках последующей статьи (отрицательный доход от собственности), в которую включаются проценты по кредитам на частное потребление, а также на сельскохозяйственные цели.

22. Напротив, согласно микроэкономическому определению Канберрской группы такие платежи вычитаются на более раннем этапе до получения прибыли/убытков. В доходе от самозанятости присутствуют некоторые неденежные элементы, которые на микроэкономическом уровне выделяются отдельно, а при агрегированном подходе к расчету прибылей включаются в другие статьи. Основные примеры появления таких неожиданных статей связаны с получением страхового вознаграждения (не по страхованию жизни), рассматриваемого в качестве ресурса в настоящем текущем счете, и с уплатой страховых премий как вычета. В микроэкономическом учете страховое

вознаграждение, например за потерю сгоревшего трактора, как правило, проводится по капитальным счетам, а страховые премии рассматриваются как расходы на получение прибыли (дохода) от хозяйственной деятельности samozанятого лица. Некоторые подстатьи (которые с очевидностью не вытекают из названия агрегированных статей, основанных на определении СДСДХ) включаются в национальные счета для отражения межотраслевых трансфертов, например неналичных выгод, причитающихся держателю страхового полиса благодаря доходному размещению инвестированных средств. Аналогично этому, некоторые статьи в категории прочих трансфертов (со знаком как плюс, так и минус) содержат элементы, которые в микроэкономическом учете рассматривались бы как выплаты из располагаемого дохода, а не как позиции, подлежащие вычету при расчете такого дохода. Как уже отмечалось, согласно концепции национальных счетов трансферты домохозяйств благотворительным и другим некоммерческим учреждениям, например церквям, следует рассматривать как исходящие из сектора домохозяйств и, следовательно, как статьи, имеющие отрицательный знак. Иной подход практикуется в микроэкономическом учете, где такие платежи считаются сделанными из располагаемого дохода, а не вычитаются при его расчете. Основной вопрос здесь, по-видимому, кроется в том, считать ли такие платежи добровольными или недобровольными. К числу последних могут относиться профсоюзные взносы, когда членство в профсоюзе формально или фактически необходимо для занятия конкретным видом хозяйственной деятельности.

23. В то же время, несмотря на такие различия эти два подхода в целом сходятся в определении общей структуры дохода, как совокупного, так и располагаемого. Оба они исходят из существования наличных (или приравняваемых к наличным) платежей и ненадежных элементов, причем эти последние с трудом поддаются выявлению и оценке, в частности из частого отсутствия исходных данных, опираясь на которые можно было бы провести количественную оценку. В обоих этих подходах учитывается стоимость благ, получаемых благодаря проживанию в собственном жилье - один из конкретных примеров неналичного дохода. Следует отметить, что оба подхода признают существование двух видов располагаемого дохода (нескорректированного и скорректированного), разница между которыми заключается в размере социальных трансфертов в натуральной форме, таких, как услуги образования и здравоохранения, которые государство финансирует и бесплатно оказывает физическим лицам и домохозяйствам.

24. В то же время ни определение СДСДХ, ни микроэкономическое определение в их полной форме не являются на 100% пригодными для практического использования. Учитывая как концептуальные проблемы, связанные с некоторыми из статей, так и практический опыт работы по проведению на международном уровне сравнительного анализа распределения дохода, накопленный в рамках Люксембургского проекта изучения дохода (ЛПИД), Канберрская группа рекомендует использовать упрощенное определение

располагаемого дохода в посвященных распределению доходов исследованиях, где используются различные источники данных и проводятся международные сопоставления (см. таблицу 3). Этот упрощенный подход позволяет избежать использования некоторых вмененных и неоднозначных по своему характеру компонентов. В частности, при таком подходе не учитывается стоимость натуральных социальных пособий (НСП) и, таким образом, не рассчитывается скорректированный чистый располагаемый доход. Уменьшено и число вмененных статей, в том числе за счет исключения стоимости благ от использования собственного жилья. Сильно упрощен и перечень прочих трансфертов: в нем сохранены лишь очевидные трансферты со стороны государства и регулярные поступления от домохозяйств и благотворительных учреждений. Что касается платежей, учитываются лишь те из них, которые полностью или в основном носят недобровольный характер; регулярные отрицательные трансферты между домашними хозяйствами во внимание не принимаются.

Таблица 1

Чистый располагаемый доход в статистике СДСДХ Евростата

В центре методики измерения дохода сектора домохозяйств СДСДХ лежит концепция чистого располагаемого дохода. Этот доход определяется следующим образом:

- 1) Чистая прибыль и приравненные к ней доходы (смешанный доход)<sup>8</sup> от независимой деятельности
  - a) от сельскохозяйственной деятельности
  - b) от несельскохозяйственной деятельности
  - c) от вмененной стоимости аренды жилья, занятого владельцами
- 2) Вознаграждение работников из числа членов сельских домохозяйств за сельскохозяйственную и несельскохозяйственную деятельность
- 3) Полученный доход от собственности (рента, проценты, дивиденды и т.д.)
- 4) Страховое вознаграждение, не связанное со страхованием жизни (личный и материальный ущерб)
- 5) Социальные пособия (помимо натуральных социальных пособий)
- 6) Прочие поступающие текущие трансферты
- 7) Совокупные ресурсы (сумма 1-6)
- 8) Уплаченный доход от собственности
- 9) Чистые страховые премии, не связанные со страхованием жизни

- 10) Текущие подоходные налоги и налоги на богатство
- 11) Социальные отчисления
- 12) Прочие исходящие текущие трансферты
- 13) Чистый располагаемый доход (7 минус 8-12)
- 14) Натуральные социальные трансферты
- 15) Чистый скорректированный располагаемый доход (13 плюс 14)

Таблица 2

Определения дохода (микроэкономические), данные Камберской группой (2002 год)

2 Доход от самостоятельной занятости

Денежные или приравненные к ним ресурсы

- 2.1 Прибыль/убытки неинкорпорированного предприятия
- 2.2 Роялти

Натуральный, вмененный

- 2.3 Товары и услуги, произведенные для бартера, за вычетом стоимости факторов производства
- 2.4 Товары, произведенные для домашнего потребления, за вычетом стоимости факторов производства
- 2.5 Доход от занимаемого владельцами жилья за вычетом расходов

1 Доход наемных работников

Денежные или приравненные к ним ресурсы

- 1.1 Заработная плата в денежной форме
- 1.2 Бонусы и премиальные
- 1.3 Участие в прибыли, включая права покупки акций
- 1.4 Выходные пособия
- 1.5 Надбавки за работу в отдаленных районах и т.д., когда они предусмотрены условиями найма

Денежная стоимость "дополнительных льгот"

- 1.6 Взносы работодателей в фонд социального страхования
- 1.7 Товары и услуги, предоставляемые работнику по условиям его найма

3 Арендные платежи

- 3.1 Доход от арендных платежей за вычетом расходов, исключая земельную ренту

- 4 Доход от собственности
  - 4.1 Полученные проценты за вычетом выплаченных процентов
  - 4.2 Дивиденды
  - 4.3 Земельная рента
- 5 Полученные текущие трансферты
  - 5.1 Пособия по социальному страхованию из фондов работодателей
  - 5.2 Денежные пособия по социальному страхованию из государственных фондов
  - 5.3 Универсальные денежные государственные пособия по социальной помощи
  - 5.4 Денежные государственные пособия по социальной помощи, рассчитываемые с учетом уровня благосостояния получателя
  - 5.5 Регулярно получаемые денежные трансферты между домашними хозяйствами
  - 5.6 Регулярная поддержка, получаемая со стороны некоммерческих учреждений, например благотворительных организаций
- 6 Совокупный доход (сумма 1-5)
- 7 Выплачиваемые текущие трансферты 2.4.3.1
  - 7.1 Отчисления работодателей на социальное страхование
  - 7.2 Взносы наемных работников на социальное страхование
  - 7.3 Подоходные налоги
  - 7.4 Обычные налоги на имущество
  - 7.5 Обычные денежные трансферты между домашними хозяйствами
  - 7.6 Обычные денежные трансферты благотворительным организациям
- 8 Располагаемый доход (6 минус 7)
- 9 Полученные натуральные социальные трансферты (НСТ)
- 10 Скорректированный располагаемый доход (8 плюс 9)

Таблица 3

Рекомендованные Канберрской группой компоненты упрощенного определения  
располагаемого дохода

1. Доход наемных работников
  - 1.1 Денежная заработная плата
2. Доход от самостоятельной занятости
  - 2.1 Прибыль/убытки неинкорпорированного предприятия  
Вмененный доход от самостоятельной занятости
  - 2.4 Товары и услуги, произведенные для бартера, за вычетом стоимости факторов производства\*

2.5	Товары и услуги, произведенные для домашнего потребления, за вычетом стоимости факторов производства*
3.	Доход от арендовых платежей за вычетом расходов, исключая земельную ренту**
4.	Доход от собственности
4.1	Полученные проценты за вычетом выплаченных процентов
4.2	Дивиденды
5.	Полученные текущие трансферты
5.1	Пособия по социальному страхованию из фондов работодателей
5.2	Денежные пособия по социальному страхованию из государственных фондов
5.3	Универсальные денежные государственные пособия по социальной помощи
5.4	Денежные государственные пособия по социальной помощи, рассчитываемые с учетом уровня благосостояния получателя
5.5	Регулярно получаемые денежные трансферты между домашними хозяйствами
6.	Совокупный доход (сумма 1-5)
7.	Выплачиваемые текущие трансферты
7.2	Взносы наемных работников на социальное страхование
7.3	Подходные налоги
8.	Располагаемый доход (6 минус 7)

\* Не включается в ОРД ЛПИД.

\*\* Включается в доход от собственности ОРД ЛПИД.

Источник: Canberra Group (2001) Table 4.1.

25. Этот упрощенный перечень служит полезным шаблоном для оценки дохода сельских домохозяйств. Большинство упрощений являются полезными, когда они применяются к сельским домохозяйствам как подсектору. Например, опыт статистики СДСДХ говорит о том, что очень немногие страны в состоянии рассчитывать размер НСП, получаемых сельскими домохозяйствами, не прибегая к довольно произвольному методу дробления совокупного показателя между всеми домохозяйствами, или, например, на душу населения, обосновать который эмпирически довольно трудно. Отказ от учета многих межсекторальных трансфертов согласуется с практикой представления данных СДСДХ Евростату многими государствами-членами. То же самое можно сказать и о сохранении в категории прочих получаемых трансфертов лишь позиций, связанных с

государственными платежами и другими обычными трансфертами. В то же время с учетом конкретных особенностей сельского хозяйства представляется уместным внести некоторые изменения в упрощенное определение Канберрской группы. Такое пересмотренное определение предлагается в таблице X.9.4. Когда основные различия (*указанные курсивом*) заключаются лишь в увеличении числа позиций в результате дробления общих показателей, они не отмечаются.

26. В упрощенный перечень, предложенный Канберрской группой, внесены два изменения. Первое из них заключается во включении вмененной стоимости аренды сельских жилых помещений (в случае проведения сравнительного анализа аналогичным образом учитывается и стоимость жилых помещений других социально-профессиональных групп). Для включения этой статьи имеется ряд причин:

- a) эмпирические данные говорят о том, что в некоторых странах она может сильно влиять на общий уровень дохода;
- b) эта статья уже учитывается при расчетах, проводимых в рамках некоторых обследований результатов сельскохозяйственной деятельности, поэтому многие страны уже имеют опыт проведения необходимых оценок;
- c) большинство государств - членов ЕС проводят соответствующие расчеты для представления данных СДСДХ Евростату. Второе изменение заключается в более конкретном упоминании стоимости натурального дохода от самозанятости. Следует отметить, что натуральный доход от труда по найму не учитывается и при расчетах используется лишь денежный доход, полученный в форме заработной платы. Тот факт, что для некоторых стран представление данных по одной из этих (или других) статей может оказаться затруднительным, безусловно, является препятствием, но не непреодолимым. Канберрская группа отмечает, что использование подробного перечня отдельных статей позволяет проводить сравнительный анализ положения в отдельных странах или подсекторах благодаря исключению тех статей, по которым не имеется достоверных данных.

27. Третье изменение рассматривалось, но так и не было внесено. Речь идет о вычете при расчете чистого располагаемого дохода прочих регулярных отрицательных трансфертов (в дополнение к налогам и социальным отчислениям) самозанятых или работающих по найму на других предприятиях членов сельских домохозяйств. Это соответствовало бы методике учета регулярных исходящих трансфертов и обеспечивало бы определенную симметричность. В то же время от использования данной статьи пришлось отказаться из-за трудностей с получением и измерением данных.

28. В настоящем Руководстве для использования при измерении дохода сельских домохозяйств рекомендуется упрощенное определение располагаемого дохода, содержащееся в таблице 4.

Таблица 4

Определение чистого располагаемого дохода, рекомендуемое в Руководстве, для применения к сельским домохозяйствам

Чистый доход от самостоятельной занятости (работа неинкорпорированного предприятия или инкорпорированного предприятия, которое можно рассматривать практически как неинкорпорированное предприятие в силу его семейной принадлежности и эксплуатации) за вычетом промежуточных статей потребления, процентов по коммерческим кредитам, земельной ренты и поступлений от сдачи в аренду коммерческой собственности и амортизационных отчислений. Он включает в себя чистую прибыль или убытки в денежной форме и стоимость натурального дохода, например стоимость продукции, произведенной для бартерного обмена и собственного потребления, за вычетом стоимости использованных факторов производства.

- a) самостоятельная занятость в сельском хозяйстве (денежный и натуральный доход)
  - b) самостоятельная занятость в других отраслях (денежный и натуральный доход)
  - c) вмененная стоимость аренды собственного жилья.
- + Денежная заработная плата, полученная от несамостоятельной деятельности на предприятиях (институциональных единицах), как сельскохозяйственных, так и несельскохозяйственных по своему характеру.
- (= Первичный доход)
- + Полученная рента
- a) чистая рента от сдачи в наем имущества, помимо земли
  - b) чистая рента от сдачи в аренду земли.
- + Прочий доход от собственности
- a) полученные чистые проценты (полученные проценты за вычетом выплаченных процентов, в которые не должны включаться проценты, уже вычтенные при расчете прибыли)
  - b) полученные дивиденды.
- + Полученные социальные трансферты
- a) пособия по социальному страхованию из фондов работодателей
  - b) денежные пособия по социальному страхованию из государственных фондов
  - c) универсальные денежные государственные пособия по социальной помощи
  - d) денежные государственные пособия по социальной помощи, рассчитываемые с учетом уровня благосостояния получателя.
- + Прочие текущие поступления  
Регулярно получаемые денежные трансферты между домашними хозяйствами, например трансферты от родственников, живущих и работающих за рубежом.
- = СОВОКУПНЫЙ ДОХОД
- Текущие подоходные налоги и налоги на имущество
- Недискреционные социальные взносы (платежи в фонды социального обеспечения)
- a) самозанятых членов сельских домохозяйств
  - b) социальные взносы (исключительно) наемных работников, связанные с их трудовым доходом.
- = ЧИСТЫЙ РАСПОЛАГАЕМЫЙ ДОХОД (примечания: без учета полученных социальных пособий в натуральной форме)

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Portugal, L. (2002) *OECD work on defining and measuring subsidies in agriculture*. Paper for the OECD Workshop on Environmentally Harmful Subsidies, Paris Nov. 2002.

<sup>2</sup> Eijnders, Lucas (1990) "Subsidies and the environment". In Ronald Gerritse (ed.) *Producer Subsidies*. Pinter Publishers, London and New York, pp. 111-121.

<sup>3</sup> II. Расчетный показатель поддержки общих услуг (РППОУ) [Сумма I - O]  
I. *Исследования и разработки*  
J. *Сельские школы*  
K. *Инспекционные услуги*  
L. *Инфраструктура*  
M. *Маркетинг и реклама*  
N. *Доля государства в акционерном капитале*  
O. *Прочее*

Источник: OECD (2002), *Methodology for Measurement of Support and Use in Policy Evaluation* <http://www.OECD.org/agr/policy>.

<sup>4</sup> См. текущую деятельность ОЭСР по налогообложению в сфере сельского хозяйства на основе исследования: Anderson, F. G., Asheim, L. J., Mittenzwei, K. and Veggeland, F. (2002) 'Taxation of Agriculture in selected countries - study of The United States, Canada, Australia, Germany, United Kingdom, Ireland, France, Switzerland and Italy with relevance to the WTO'. Norwegian Agricultural Economics Research Institute, Oslo. NILF report 2002-8.

<sup>5</sup> OECD (1998) *Adjustment in OECD Agriculture: Reforming Farmland Policies*. Organisation for Economic Co-operation and Development, Paris. ISBN 92-64-16027-2.

<sup>6</sup> Canberra Group (2001) *Expert Group on Household Income Statistics - The Canberra Group. Final Report and Recommendations*. Ottawa. ISBN 0-9688524-0-8.

<sup>7</sup> Eurostat (1996), *Manual of the Total Income of Agricultural Households (Rev.1) Theme 5 Series E, Theme 5 Series E*, Eurostat, Luxembourg, ISBN 92-827-5227-5.

<sup>8</sup> Согласно новой версии СНС (1993 год)/ЕСС (1995 год), прибыль и приравненные к ней доходы и смешанный доход - это два альтернативных названия одной и той же балансирующей статьи. Смешанный доход - это термин, используемый в контексте неинкорпорированных предприятий, принадлежащих членам домашних хозяйств, на которых владельцы или другие члены этих домохозяйств могут работать, не получая заработной платы. Хотя фермы, как правило, относятся к этим видам предприятий, для

целей методологии расчета общего дохода сельских домашних хозяйств эта статья именуется прибылью и приравненным к ней доходом; это делается для того, чтобы избежать возможной путаницы между смешанным доходом и другими микроэкономическими концепциями дохода, из которых уже вычтены процентные и рентные платежи.

-----