

1



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

CES/2004/19
16 April 2004

RUSSIAN
Original: ENGLISH

**СТАТИСТИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ и
ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ СТАТИСТИКОВ**

Пятьдесят вторая пленарная сессия
(Париж, 8-10 июня 2004 года)

**РАЗРАБОТКА РУКОВОДСТВА ОЭСР ПО СОСТАВЛЕНИЮ ИНДЕКСОВ
ПРОИЗВОДСТВА УСЛУГ***

Специальный документ, представленный ОЭСР¹

ВЫДЕРЖКА

В июле 2002 года была учреждена Группа экспертов ОЭСР по краткосрочной экономической статистике (ГЭКЭС). На ее вступительном заседании было достигнуто согласие о том, что одним из важнейших приоритетов для нее является разработка руководящих принципов и выявление рекомендуемого передового опыта в целях облегчения применения странами - членами ОЭСР сопоставимых краткосрочных показателей выпуска для отраслей сектора услуг. В настоящее время созданная ГЭКЭС Целевая группа по краткосрочным показателям торговли услугами в составе представителей нескольких стран-членов подготавливает руководство по практическим методам составления месячного (или квартального) индекса производства услуг. Эта работа проводится во взаимоувязке с другими инициативами, координируемыми ОЭСР совместно с другими организациями, с целью увеличения объема доступных статистических данных по сектору услуг.

* Настоящий документ представлен после установленного срока (30 марта), вследствие задержки его составления автором.

¹ Документ подготовлен Ричардом Маккензи.

В настоящем документе анализируются потребности в таком руководстве и в краткосрочных статистических данных о выпуске услуг в целом, характеризуется прогресс, достигнутый к настоящему времени Целевой группой, и обращается внимание на необходимость более широкого участия стран и внесения ими более значительного вклада в реализацию этой инициативы. Поскольку разработка индекса производства услуг тесно связана с концепциями национальных счетов, ориентированными на производство, в нем также рассматривается вопрос о необходимости использования результатов работы, которая проводится в этой области, и осуществления координации действий с ее участниками.

ВВЕДЕНИЕ

1. Одним из основных результатов вступительного совещания Группы экспертов по краткосрочной экономической статистике (ГЭКЭС) в июне 2002 года было признание недостаточности краткосрочных показателей производства услуг в странах - членах ОЭСР и того, что Группе следует работать над улучшением ситуации. С учетом этой необходимости созданная ГЭКЭС Целевая группа по краткосрочным показателям торговли услугами занимается в настоящее время разработкой руководства, с тем чтобы помочь странам в составлении сопоставимого месячного (или квартального) индекса производства услуг (ИПУ). В настоящем документе описаны предполагаемое содержание и формы использования этого руководства.

ПОТРЕБНОСТЬ В КРАТКОСРОЧНОМ ИНДЕКСЕ ПРОИЗВОДСТВА УСЛУГ

2. Хотя ту или иную статистическую информацию о производственной деятельности в секторе услуг собирает большинство стран - членов ОЭСР, в комплексе и с высокой степенью регулярности этот сектор, по-видимому, охватывает лишь ограниченное число таких стран. Месячный ИПУ имеют лишь Соединенное Королевство и Корея, а Канада и Финляндия ежемесячно публикуют оценки деятельности по производству услуг при обнародовании их месячных данных о ВВП. В Японии публикуются месячные показатели для всей отрасли услуг, которая охватывает как промышленность, так и сами секторы услуг.

3. Для сравнения почти все страны - члены ОЭСР составляют месячный индекс промышленного производства (ИПП), который издавна считается основным краткосрочным экономическим показателем, позволяющим на раннем этапе получать информацию о вероятных циклических изменениях в экономике стран. Однако с годами роль ИПП как показателя циклических изменений в экономике в целом несколько уменьшилась, так как вклад индустрии услуг в ВВП, по сравнению с вкладом

промышленности, все это время рос более быстрыми темпами (см. приложение 1). Кроме того, динамика развития отраслей сферы услуг неуклонно возрастала, и сейчас они оказывают на циклические колебания в экономике более значительное влияние, особенно в информационно-коммуникационном секторе². Соответственно пользователям статистической информации требуются краткосрочные показатели выпуска услуг для заблаговременного получения более качественной информации о факторах, оказывающих циклическое влияние внутри национальных хозяйств, в том числе и для того, чтобы они могли принимать более осознанные решения в отношении экономической политики.

4. Почему же большинство стран - членов ОЭСР не располагает комплексными краткосрочными показателями выпуска для сектора услуг? Короткий ответ на этот вопрос может быть таким: огромное разнообразие и постоянно эволюционирующий характер отраслей сферы услуг крайне затрудняет измерение выпуска, особенно за короткие периоды. Следовательно, первоочередная задача ГЭКЭС, преследуемая в процессе деятельности Целевой группы, состоит в том, чтобы создать практикоориентированное руководство для составления месячного (или квартального) ИПУ на основе опыта, накопленного странами к настоящему времени, с использованием, когда они имеются, существующих международных руководящих принципов.

ЦЕЛЬ И СОДЕРЖАНИЕ РУКОВОДСТВА ПО ИПУ

5. Целевая группа ГЭКЭС решила, что цель предлагаемого руководства будет заключаться в "предоставлении официальным статистикам практических руководящих принципов по составлению месячного ИПУ".

6. Таким образом, внимание уделяется прежде всего месячному ИПУ, хотя в руководстве будет подчеркнута, что его принципы могут распространяться также и на квартальный ИПУ. Было также обращено внимание на их взаимосвязь с концепциями национальных счетов, поскольку основная роль, которую должен выполнять месячный ИПУ как средство помощи аналитикам, состоит в качественном прогнозировании изменений размера квартального или годового ВВП (т.е. в составлении краткосрочных прогнозов применительно к моделям, которые также содержат месячный ИПП).

² Частично имеется в виду деятельность, которую охватывает предлагаемый раздел четвертого пересмотренного варианта МСОК, касающийся информационно-коммуникационного сектора; см. приложение 2.

Использование существующих международных руководящих принципов

7. Целевая группа ГЭКЭС проводит работу с целью выявления наиболее предпочтительных и практических методологий, которые можно использовать для составления месячного ИПУ. Она стремится определить наиболее подходящие переменные для ежемесячного измерения различных видов обслуживающей деятельности и гармонизации определений и наименований основных переменных для месячного ИПУ. Основными источниками материалов для руководства будут методы, используемые в настоящее время в статистических организациях, а также существующие международные руководящие принципы по соответствующим аспектам, и в частности следующие источники:

- Руководство Евростата: методология краткосрочной статистики предприятий - толкование и руководящие принципы; Руководство по показателям цен и физического объема в национальных счетах; Европейская система счетов 1995 года (ЕСС 95);
- Система национальных счетов 1993 года (СНС 93);
- МВФ: Руководство по составлению квартальных национальных счетов.

Исследования практического характера, проведенные до настоящего времени

8. В целях подготовки первоначального варианта руководства Целевая группа ГЭКЭС уже провела существенную работу по сопоставлению методов, используемых в настоящее время для опубликования месячных ИПУ в Корею, Соединенном Королевстве и Канаде. Этот анализ показал, что для измерения выпуска в различных сегментах сектора услуг используется большое разнообразие методов. Основные их различия привели к следующим последствиям:

- несовпадение используемых определений и терминологии;
- несовпадение источников переменных в одной и той же отрасли сферы услуг: например, в одних случаях источником могут быть административные данные, а в других - данные обследований;
- несовпадение типа переменных, используемых для измерения выпуска в одной и той же отрасли сферы услуг: например, в одних случаях используется дефлированный показатель оборота, а в других - прямые показатели физического объема;

- несовпадение типов дефляторов, используемых применительно к стоимостным данным в одной и той же отрасли сферы услуг: например, в одних случаях используются детализированные ИЦП, а в других - общие или косвенные дефляторы, в частности дефляторы ВВП, отраслевые ИЦП, ИПЦ, ставки оплаты;
- различия в использовании показателей вводимых ресурсов, например показателя изменения занятости, в качестве косвенного индикатора изменений в показателях выпуска;
- разный охват секторов сферы услуг (например, в Корее не охвачены отрасли "L" и "P" МСОК) и существование определенных различий в охвате подотраслей.

9. Степень таких различий даже в этих трех странах указывает на то, что в руководстве по ИПУ не следует отражать лишь стандартизированные методы или ограничиваться каким-то одним примером передового опыта. На практике весьма мощным практическим средством было бы руководство, опирающееся на разнообразный опыт стран и показывающее определенный круг возможных вариантов измерения выпуска в каждой отрасли сферы услуг. Оно, вероятно, будет непосредственно применимо к большому числу стран, а в будущем должно сделать такие данные более доступными и для других стран. В руководство, конечно же, требуется включить какие-то оценочные материалы, с тем чтобы определить предпочтительные методы, к овладению которыми должны стремиться страны.

Определения и сфера охвата

10. Если подходить с концептуальной точки зрения, с помощью индекса производства услуг должны измеряться изменения реальной валовой внутренней добавленной стоимости в базисных ценах в пределах совокупности отраслей "G" - "O"³ МСОК. В то же время с помощью переменных, предлагаемых в руководстве, будут, как правило, делаться попытки измерить изменения валового выпуска - на основе допущения о том, что изменения валового выпуска с высокой степенью приближения отражают краткосрочные изменения валовой добавленной стоимости. В этой связи нужно признать, что - если судить реалистично - с ежемесячной регулярностью собирать информацию о промежуточном потреблении невозможно.

³ Определение этих отраслей МСОК, основанное на положениях третьего пересмотренного варианта МСОК, см. в приложении 3.

11. Руководство призвано облегчить составление ИПУ с его основными отраслевыми компонентами применительно как к рыночной, так и к нерыночной деятельности. Определения рыночной и нерыночной деятельности будут основываться на материалах СНС 93 и ЕСС 95. Признается, что это повлечет за собой необходимость довольно детализированной разбивки, так как, хотя удельный вес рыночных и нерыночных структур в секторе услуг различных стран различается, показатели производства рыночных структур с высокой степенью вероятности зависят от экономических циклов, отличающихся от экономических циклов, оказывающих воздействие на нерыночные структуры.

Содержание руководства

12. Намечается разбить руководство на шесть следующих частей:

- i) введение, справочная информация и основания для разработки руководства;
- ii) определения и терминология;
- iii) рекомендуемые переменные для измерения выпуска внутри разделов МСОК;
- iv) проблемы, связанные с выбором соответствующих дефляторов;
- v) рекомендации по составлению, взвешиванию и т.д.;
- vi) рекомендации относительно применения и распространения.

13. Основные содержательные материалы руководства будут сосредоточены в разделе iii), где будут проанализированы переменные, которые следует рассматривать на предмет использования при измерении выпуска услуг. Их источником будут результаты анализа методов, применяемых в настоящее время странами, а также рекомендации по показателям цен и физического объема в национальных счетах, которые содержатся в Руководстве Евростата.

Классифицирование переменных в руководстве

14. Цель заключается в том, чтобы определить три категории переменных, которые можно было бы использовать для измерения выпуска на уровне 4-значных подрубрик МСОК внутри разделов "G" - "O" МСОК⁴. Эти категории будут определены следующим образом:

⁴ Целевая группа внимательно наблюдает за разработкой четвертого пересмотренного варианта МСОК, с тем чтобы структура окончательного варианта руководства реально соответствовала этой новой классификации.

предпочтительные - переменные, рекомендуемые в наибольшей степени. Для рыночного сектора к ним могут быть во многих случаях отнесен показатель оборота, дефлированный с использованием конкретного индекса цен, или показатель физического объема выпуска, в котором может быть в какой-то степени учтено изменение качества.

Эти переменные могут соотноситься с методами категории А и некоторыми методами категории В, отраженными в Руководстве Евростата⁵;

альтернативные - другие, менее подходящие переменные выпуска, включая косвенные показатели, например оборот, дефлированный с использованием общего индекса цен, или прямые показатели физического объема. Они в основном соответствовали бы методам категории В Руководства Евростата;

прочие - прочие переменные, которые в некоторых случаях могут служить на краткосрочной основе объективным косвенным показателям выпуска, например занятость. Они в основном соответствовали бы методам категории С Руководства Евростата.

15. Следует отметить, что Руководство Евростата будет использоваться лишь в качестве методологического руководства, поскольку оно было разработано как руководство по передовому опыту составления годовых показателей. Поэтому, несмотря на релевантность принципов этого руководства, ожидать, что в процессе его практического применения для компиляции месячных данных национальные учреждения будут в одинаковой степени соблюдать концептуальную чистоту, - невозможно.

16. Показатель выпуска должен измерять изменения, связанные с какого-либо рода изменениями валовой добавленной стоимости или выпуска. В настоящее время Евростат предпочитает показатели валового выпуска, главным образом дефлированный показатель оборота, поскольку эта категория показателей позволяет лучше всего косвенно оценить краткосрочные изменения размера добавленной стоимости в постоянных ценах. Однако изменение части добавленной стоимости в постоянных ценах можно измерить - нередко косвенным путем - и с помощью показателей "вводимых ресурсов", которые в Руководстве Евростата рассматриваются в качестве показателей категории С (т.е. не подлежащих использованию); и очевидным примером этого служит показатель занятости. Их, может быть, целесообразно использовать для составления месячного (или квартального) ИПУ при отсутствии какой-либо иной информации (их, может быть, целесообразно использовать вообще применительно к нерыночным услугам).

⁵ Определение методов категорий А, В и С для Руководства Евростата см. в Приложении 4.

17. Практический аспект руководства будет наглядно продемонстрирован путем приведения примеров переменных, которые используются сейчас национальными статистическими организациями (НСО) и относятся к категориям "предпочтительные", "альтернативные" и "прочие". В этой связи в руководство будет включено много разнообразной информации о концептуальных принципах (которые основываются главным образом на положениях Руководства Евростата) и возможных вариантах практического применения.

Рамки оценки: набор "общих условий"

18. Разбивка приводимых в качестве примеров переменных на категории "предпочтительные", "приемлемые" и "прочие" будут производиться с помощью ссылок на набор "общих условий", которые весьма сходны с концепцией рамочных программ оценки качества, разработанных в последние несколько лет национальными и международными статистическими учреждениями. Это также позволит получить набор критериев, на основе которых НСО смогут оценивать пригодность своих переменных для использования при составлении месячного ИПУ. Субъективная оценка будет выполняться на основе следующих критериев:

Соотносимость с отраслевой классификацией. В идеальном случае прямой или косвенный показатель должен точно соотноситься с позициями четырехзначной системы МСОК, применительно к которым он используется. Показатели, которые соотносятся с ними не полностью, могут рассматриваться в качестве компромиссного варианта, хотя при этом необходимо оценивать обстоятельства.

Функциональная пригодность. Поскольку цель заключается в оценке краткосрочных изменений валовой добавленной стоимости (ВДС) в секторе услуг, следует сформировать показатель именно для этой цели, а не, например, для измерения его уровня в какой-либо конкретный момент времени.

Охват. Показатель, с помощью которого оцениваются краткосрочные изменения добавленной стоимости, должен охватывать с той или иной степенью репрезентативности всю совокупность предприятий или других видов организаций либо других видов деятельности, которые включены в данную категорию отраслей или секторов.

Своевременность. Поскольку цель заключается в оценке краткосрочных изменений ВДС в секторе услуг, обнаружение краткосрочного прямого или косвенного показателя должно производиться оперативно.

Периодичность. Для отражения месячной (или квартальной) ВДС показатель в идеальном случае должен формироваться на основе независимых месячных (или квартальных) наблюдений.

Достоверность/точность. Уровень достоверности самого показателя должен быть приемлемым. Позитивным моментом является наличие данных для его показа в виде, например, "среднеквадратичной оценки". При их отсутствии дисперсия рядов наблюдений не должна быть настолько значительной, чтобы из-за этого нельзя было четко увидеть траекторию или скорость изменений в рядах показателей.

Релевантность. Показатель должен давать возможность оценить (по крайней мере приблизительно) изменение выпуска (или ВДС), а не какие-либо иные переменные или их концепцию. Для уменьшения возможности долгосрочных отклонений ряды могут строиться с использованием квартальных или годовых данных о ВДС⁶.

Последовательность. Во всем временном ряду следует применять один и тот же показатель. В случае внесения изменений в определения нужно для обеспечения согласованности применять соответствующие корректировки.

Комплексность охвата. Набор используемых показателей должен охватывать все части МСОК, касающиеся услуг, при этом ни одна часть не должна охватываться более одного раза. На практике можно допускать незначительные отклонения от этого критерия.

19. Хотя в руководстве будут содержаться указания в отношении составления комплексного ИПУ для всего сектора услуг, оно также призвано способствовать формированию индексов по отдельным разделам МСОК. Это будет иметь значение для стран, располагающих ресурсами лишь для охвата ограниченного числа разделов и желающих сосредоточить внимание на тех из них, которые являются наиболее значимыми или охватывают деятельность циклического характера.

⁶ Однако, если при использовании какой-либо переменной прогнозирование изменения ВДС постоянно дает неудовлетворительные результаты, то временная привязка переменной сама по себе не позволит добиться никаких улучшений (т.е. в этом случае эту переменную использовать не следует).

Дефляторы

20. В разделе руководства, посвященном дефляции, будут широко использоваться материалы, подготовленные Целевой группой ОЭСР/Евростата по индексам цен производителей отраслей сферы услуг (ИЦПУ), которая планирует подготовить набор методологических руководящих принципов для составления ИЦПУ. Целевая группа ГЭКЭС наладила тесные рабочие связи с этой целевой группой, а также с Ворбургской группой, и в сентябре 2004 года на совещании в Оттаве будет представлен документ о разработке руководства по ИПУ. В октябре 2003 года на совещании в Токио был также представлен документ, в котором говорится, что Ворбургской группе следует содействовать проведению странами исследований по оценке пригодности использования ИЦПУ в качестве дефляторов месячных значений ИПУ путем выполнения следующих видов анализа:

- оценка устойчивости квартальных ИЦПУ в различных отраслях с целью определения их пригодности для использования в качестве косвенных месячных дефляторов (т.е. путем экстраполяции);
- оценка сезонности ИЦПУ. Тот факт, что НСО, как правило, не вносят сезонных корректировок в отраслевые ИПЦ, на практике не означает, что сезонные корректировки для ИЦПУ не потребуются: дело в том, что стратегии ценообразования и внешние факторы, оказывающие влияние на цены в отраслях сферы услуг, в этих отраслях и в промышленности могут существенно различаться;
- проведение исследований с сопоставлением изменений цен, отражаемых в ИЦПУ, которые являются индексами цен выпуска, с индексами для конкретных отраслей, основанными на ставках оплаты. Если выявляются значительные различия, то возможны значительные отклонения в тех случаях, когда НСО продолжают использовать основанные на ставках оплаты индексы в качестве косвенных измерителей индексов цен выпуска при дефлировании стоимостных данных по отраслям сферы услуг;
- проведение исследований с целью оценки степени корреляции или соотношения между ИЦПУ для некоторых отраслей. Это может указывать на то, что если страна еще не разработала ИЦП для конкретной отрасли сферы услуг, то ей может быть целесообразно использовать в качестве косвенного дефлятора ИЦП другой такой отрасли, отдав ему предпочтение перед более общим индексом цен или индексом, основанным на ставках оплаты.

УЧАСТИЕ СТРАН В БУДУЩЕЙ РАБОТЕ

21. В работе целевой группы ГЭКЭС, ответственной за подготовку руководства с целью поддержки ОЭСР, до настоящего времени наиболее активно участвовали Канада и Соединенное Королевство. Вклад в работу на ее первоначальном этапе также внесли Соединенные Штаты, Новая Зеландия, Бельгия, Исландия, Венгрия, Мексика, Финляндия и Чешская Республика.

22. В настоящее время детализированную информацию о методах, используемых в НСО для измерения деятельности по производству услуг, представляют Корея, Соединенное Королевство и Канада, а менее детализированную информацию - Новая Зеландия, Соединенные Штаты, Венгрия, Мексика и Финляндия. Поскольку методы, охватываемые в руководстве по ИПУ, будут тесно связаны с концепциями национальных счетов, ориентированными на производство, то целевой группе ГЭКЭС будет весьма полезно получить дополнительную информацию о методах, используемых в отраслях сферы услуг, в отношении стран ОЭСР, которые в настоящее время подготавливают квартальные национальные счета по производственному методу. Действительно, полезность руководства будет в значительной мере определяться приведенными в нем практическими примерами, а сейчас эти примеры касаются только трех стран, предоставивших подробную информацию об их рядах текущих данных. Эта информация была предоставлена в ответ на конкретную просьбу ОЭСР ко всем странам-членам собрать информацию о национальной практике измерения объемов производства услуг. Вопросник, использовавшийся при направлении этой просьбы, а также примеры ответов, которые были даны на него другими странами, могут быть предоставлены в распоряжение стран, еще не внесших своего вклада в работу, с тем чтобы в руководстве можно было бы надлежащим образом учесть применяемые ими методы.

23. Кроме того, необходимо продолжать усилия по координации работы над этой темой на международном уровне между рабочими группами по национальным счетам и целевой группой ГЭКЭС. Недавно специалисты по национальным счетам, которые участвовали в Совместном совещании ЕЭК ООН/ОЭСР/Евростата в Женеве 28 апреля, были ознакомлены с первым докладом о работе, связанной с подготовкой руководства по ИПУ: это произошло в ходе специального полудневного заседания, посвященного проблемам краткосрочной статистики и взаимосвязи между ней и национальными счетами.

24. В качестве важнейшего элемента разработки руководства по ИПУ также рассматривается сохранение в будущем практики внесения странами своего вклада в работу посредством представления подробных замечаний по проектам вариантов руководства по ИПУ. Первый проект типового руководства будет распространен для

получения замечаний 28-30 июня 2004 года на совещании ГЭКЭС, а затем на совещании Ворбургской группы в 2004 году и на совещаниях ГЭКЭС и Ворбургской группы в 2005 году будет распространен более полный вариант проекта. Предполагается, что работа над руководством будет закончена в начале 2006 года.

СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Arnaud, B & Hong, E, 2004: *Review of Indices of Service Production for OECD Member countries*. Joint UNECE/OECD/Eurostat Meeting on National Accounts, Geneva April 2004 NA paper.

Eurostat, 2001: *Handbook on price and volume measures in national accounts*. Office for the official publications of the European Communities, Luxembourg, 2001.

Hong, E & McKenzie, R, 2003: *Use of PPIs for service industries as deflators in an index of services production*. The 18th Voorburg Group Meeting, Tokyo, October 2003.

Lefrançois, B, 2004. *Terminology Related to and Index of Service Production*. Draft paper for the February 2003 meeting of the STESEG.

Pike, R, 2004. *Suggested criteria for determining the most appropriate sources and methods or short-term output measures of the service sector*. Draft paper for the February 2003 meeting of the STESEG taskforce.

Приложение 1: Доля ВВП и показатели корреляции между темпами роста в секторах промышленности и услуг Канады, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Франции и Японии в 1970-2002 годах

График А-1: Доля промышленности (третий пересмотренный вариант МСОК, С-Е) в общем объеме добавленной стоимости (в постоянных ценах 1995 года)

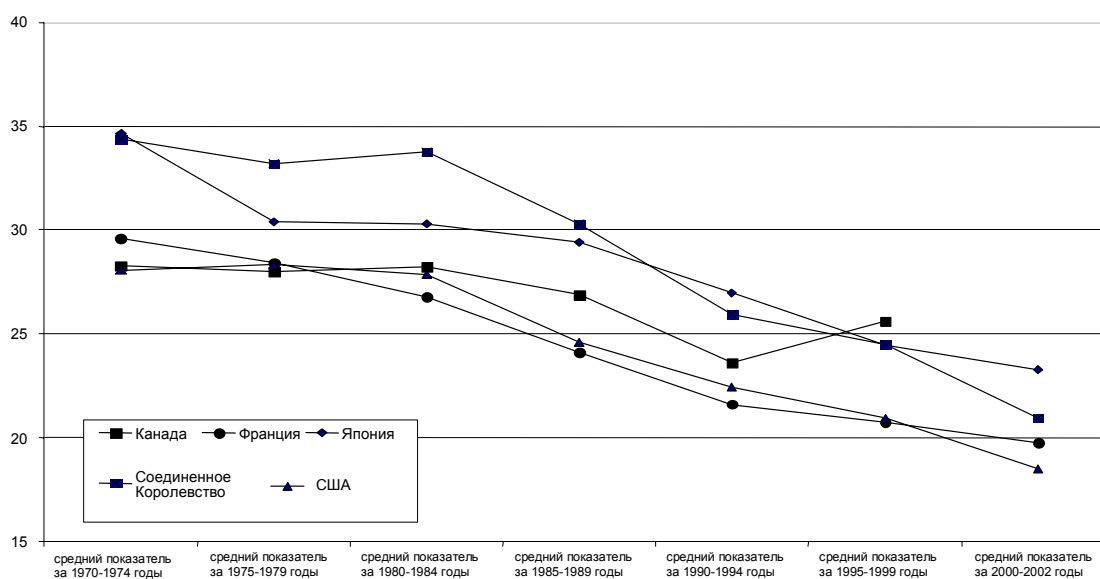


График А-2: Доля услуг (третий пересмотренный вариант МСОК, G-P) в общем объеме добавленной стоимости (в постоянных ценах 1995 года)

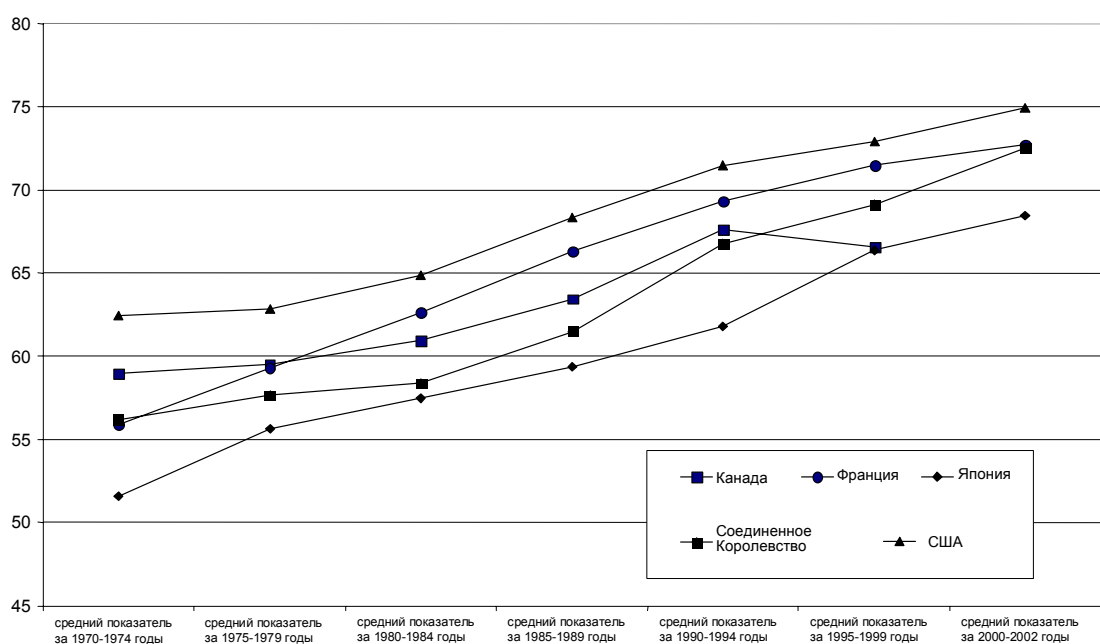


Таблица А-3. Коэффициенты корреляции между промышленностью, сектором услуг и экономикой в целом в 1970-2002 годах

Коэффициент корреляции между:	Канада	Франция	Япония	Соединенное Королевство	США
Сектором промышленности и экономикой в целом	0,926	0,990	0,946	0,952	0,965
Сектором услуг и экономикой в целом	0,989	0,999	0,990	0,992	0,991
Сектором промышленности и сектором услуг	0,873	0,982	0,916	0,898	0,938

Приложение 2: Структура раздела К четвертого пересмотренного варианта МСОК и ее соотнесенность с пересмотренным вариантом 3.1 МСОК

Проект, декабрь 2003 года

К	Информация и связь	Соотнесенность с пересмотренным вариантом 3.1 МСОК	Комментарии
53	Издательская деятельность	2211, 2212, 2219, 7221	
54	Киносъемочная и звукозаписывающая деятельность	2213, 9211, 9212	
55	Радио- и телевидение	9213	
56	Телекоммуникации	6420	
57	Сервисная деятельность в области информационных технологий	7210, 7229, 7290	
58	Провайдеры Интернет-услуг и поисковые порталы сети Интернет и другие виды деятельности по информационному обслуживанию	7240*, 7499*, 9220, 9231	Из раздела 74: оказание информационных услуг по телефону

Приложение 3: Разделы "G"- "O" третьего пересмотренного варианта МСОК

- G Оптовая и розничная торговля, ремонт автомобилей, мотоциклов, бытовых товаров и предметов личного пользования;
- H Гостиницы и рестораны;
- I Транспорт, складское хозяйство и связь;
- J Финансовое посредничество;
- K Операции с недвижимым имуществом, аренда и коммерческая деятельность;
- L Государственное управление и оборона; обязательное социальное страхование;
- M Образование;
- N Здравоохранение и социальные услуги;
- O Прочие коммунальные, социальные и индивидуальные услуги.

Приложение 4: Оценка концептуального качества методологии - краткая характеристика методов А, В и С Руководства Евростата

В этом примечании резюмируется подход к оценке концептуального качества в Руководстве Евростата по показателям цен и физических объемов. Ниже приводится краткая характеристика подхода, заложенного в методах категорий А, В и С, а также примеры.

Методы категории А	Наиболее подходящие методы	Методы категории А - это методы, которые обеспечивают максимально возможную аппроксимацию к идеалу. В некоторых случаях, когда не ясно, каким может быть идеал, определение методов категории А может оказаться невозможным.
Методы категории В	Методы, которые можно использовать при невозможности	Методы категории В являются приемлемой альтернативой: они обеспечивают меньшую, но все же приемлемую аппроксимацию к идеалу.

применения методов
категории А

Методы
категории С

Методы, которые
использоваться
не должны

Методы категории С не обеспечивают достаточного приближения к идеалу и поэтому неприемлемы. Это такие методы, которые могут дать слишком большое отклонение или просто рассчитаны на измерение не того объекта, какой нужен.

Методы категории А:

- принимаются во внимание как качественные, так и количественные изменения, что позволяет отразить воздействие изменений производительности;
- показатель выпуска дефлируется на соответствующую репрезентативную цену выпуска, в которой учтены качественные изменения;
- модельные цены репрезентативны по отношению ко всей совокупности услуг;
- показатель выпуска дефлируется с использованием скорректированных на качество показателей единичной стоимости (отношение поступлений к количеству, например отношение поступлений к числу затраченных минут) аналогичных продуктов;
- сбор информации о фактических ценах (необходимы детализированные индексы цен и весовые коэффициенты расходов, которые трудно получить и которые могут быстро меняться);
- соответствующий индекс потребительских цен (ИПЦ) (скорректированный на базисные цены).

Методы категории В:

- их основное отличие от методов категории А обычно состоит в том, что они не позволяют в полной мере учесть изменения качества;
- показатель выпуска дефлируется на показатель цены выпуска, охват которого прямо не связан с дефлируемым показателем выпуска или нескорректирован на изменения качества;

- детализированные (подходящие и репрезентативные) показатели физического объема для конкретно определенных продуктов, качество которых быстро не меняется; важно, чтобы показатели применялись с достаточным уровнем детализации и чтобы продукты были однородными;
- ИПЦ не корректируется на базисные цены;
- дефлирование ИПЦ должно ограничиваться той частью выпуска, которая продается домохозяйствам, за исключением тех случаев, когда цены для домохозяйств и предприятий и динамика их изменений являются одинаковыми;
- используются также широкие индексы цен производителя;
- производится экстраполяция валовой добавленной стоимости базисного года на основе взвешенного индекса физического объема;
- отсутствие детализированной структуры выпуска может создать проблему.

* * *