



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

CES/2002/13
16 May 2002

Original: ENGLISH
and RUSSIAN

**СТАТИСТИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ и
ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ СТАТИСТИКОВ**

Пятидесятая пленарная сессия
(Париж, 10-12 июня 2002 года)

**К ВОПРОСУ О БУДУЩЕМ РАЗВИТИИ
КОНФЕРЕНЦИИ ЕВРОПЕЙСКИХ СТАТИСТИКОВ**

Доклад, представленный
Межгосударственным статистическим комитетом СНГ¹

Введение

При решении вопроса о будущем КЕС необходимо принимать во внимание существующие принципы системы ООН, принятые при учреждении КЕС, предыдущий опыт ее функционирования (чтобы использовать из него все положительное и избежать ранее допущенных ошибок), сложившееся положение в регионе по статистической деятельности, накопившиеся серьезные проблемы статистики и новые требования к ней с учетом развития общества и техники, интересы руководителей статистических служб стран региона и других участников (межнациональных органов и международных организаций).

¹ Автор: Проф. Королев М.А. – Председатель Межгосударственного статистического комитета СНГ, участник Конференции европейских статистиков с 1974 года

О принципах Конференции европейских статистиков

1. Конференция европейских статистиков изначально была создана как региональная структура ООН для официальных заседаний официальных представителей статистических служб стран региона. Это было единственно правильным решением для того периода, позволившим собирать за одним столом всех главных статистиков стран региона, принадлежавших к разным лагерям, для обсуждения и решения общих наиболее неотложных вопросов статистики. Одной из таких важнейших задач было сближение статистик разных стран, достижение международной сопоставимости статистической информации, формирование общих стандартов, общего статистического языка.
2. Очень важно, что с самого начала КЕС руководствовалась провозглашенными при ее создании основными руководящими принципами системы ООН, учреждающими дух равноправия стран независимо от политического устройства и экономического положения, демократизма, взаимного уважения, сотрудничества и открытости.
3. Все положительное, достигнутое за время существования КЕС, обязано тому, что всегда соблюдались эти основополагающие принципы. В послевоенные годы вначале были существенные концептуальные расхождения в методологии статистики разных групп стран. Благодаря сотрудничеству в рамках КЕС, особенно в последние годы, их удалось в значительной мере преодолеть.
4. Соблюдение принятых принципов – залог успешного дружеского сотрудничества статистиков всех стран региона и в будущем. Всякие нарушения духа равенства, партнерства, попытки деления стран по каким-либо признакам (политическим, развитости в статистическом отношении и др.) могут нанести непоправимый ущерб сотрудничеству в целях сближения статистик стран региона. Было бы большой ошибкой допустить движение вспять в связи с активизацией субрегиональной деятельности и ослаблением общерегионального сотрудничества. Это может привести к расхождениям в определениях, методах счета и т.д. (что уже имело место раньше) и в результате к росту экономического непонимания друг друга.
5. В условиях большой и полезной статистической деятельности в рамках существующих в настоящее время форм организации статистического сотрудничества по группам стран (Евросоюз, ОЭСР, СНГ и др.) необходим механизм преодоления возможного становления изоляционизма с опасностью расхождения стран по вопросам методологии статистики. Такой механизм заложен в принципах КЕС, и надо делать все для усиления ее деятельности. Надо повысить эффективность работы самой конференции как главного общерегионального статистического органа континента, повысить координирующую роль Бюро КЕС во взаимоотношениях с субрегиональными и международными организациями, подумать о системе мер по вкладу каждой из них в общее дело статистики региона, усилить исполнительный орган конференции - отдел статистики Секретариата ЕЭК ООН.

Об основных целях и функциях КЕС

6. Основные цели и функции КЕС, ради выполнения которых она была создана, по прежнему остаются актуальными и сегодня.
7. Одна из важнейших из них - повышение сопоставимости статистики разных стран путем сближения в методологии, установления общих требований и норм, подходов, выработки международных статистических стандартов и создания классификаторов. Реализация этого позволяет достичь максимально возможного устранения различий в статистике разных стран, подтянуть слабых к сильным.
8. Очень важным является обсуждение общих проблем статистики региона, обмен мнениями по ним и выработка общих решений и рекомендаций, организация необходимых совместных работ, привлечение к этому международных организаций.
9. Во время конференции и благодаря КЕС происходят коллективное обсуждение работ, имеющих общий интерес, обмен опытом и знаниями, распространение передового опыта, организация помощи одних стран другим.
10. На КЕС обсуждаются важнейшие вопросы будущего развития статистики, намечаются конкретные решения, организуется работа по их реализации, координируется статистическая деятельность в регионе. Важным документом в этом отношении является Интегрированное представление программ международной статистической деятельности в регионе.
11. Все это позволило добиться ощутимых результатов по систематическому улучшению качества статистики всех стран региона, ее поступательному развитию.

Об обсуждении конференцией проблем

12. основополагающие цели и функции КЕС в основном определяют направленность рассматриваемых конференцией вопросов. Для повышения эффективности ее работы желательно определить круг проблем, подлежащих обсуждению в первую очередь при общем условии, вытекающем из духа КЕС, что все обсуждаемые в рамках Конференции вопросы должны быть по возможности приближены к интересам максимального числа ее участников. Соответственно, нежелательно включение в этот состав вопросов, представляющих интерес для ограниченного числа стран, в частности субрегионального, узко специального или второстепенного характера.
13. В круг подлежащих обсуждению на КЕС тем необходимо прежде всего включить накопившиеся за последнее время серьезные фундаментальные проблемы статистики, привлекающие к себе внимание общества.
14. В последние годы происходят драматические изменения в мире, радикально меняются политическая и экономическая среда, финансовые и организационные возможности, технический потенциал, темпы и связи, отношения людей и организаций, быстро возникают новые цели и задачи, требования потребителей к нужной им

информации. Все это имеет очень серьезные последствия для статистики. Под воздействием этих изменений и появления альтернативных информационных возможностей должна адекватно меняться статистика, приспосабливаться к новой реальности.

15. Отставание от требований многочисленных пользователей статистической информации ведет к возникновению в некоторых странах (включая хорошо развитых в статистическом отношении) острой критики в адрес официальной статистики. Ей, в частности, ставят в вину, что она:

- Занимается только «традиционными» областями. “Белыми пятнами” остаются финансовые потоки, рынки ценных бумаг, политика, моральные ценности и духовный мир человека, теневая и так называемая новая экономика и многое другое. Неудовлетворительны статистика социальной сферы, международной миграции населения, макроэкономические обобщения и др.
- Применяет устаревшую методологию свода и обобщения данных. Практически не использует богатый статистико-математический аппарат, особенно в выборочных обследованиях. Применяет простейшие формулы расчетов (средних, индексов и др), а не учитывающие различные нюансы изучаемого процесса алгоритмы, использующие богатые логические возможности, скорость и память современных компьютеров. Недостаточно применяет регистры. На макро уровне использует статичные модели долговременного характера.
- Недостаточно технически вооружена. Оснащение статистики, особенно на периферии и в развивающихся странах, сильно отстает по компьютерам, программному обеспечению, средствам современной связи, полиграфии от требуемого и от конкурирующих информационных областей. Плохо используются возможности Интернета.
- Использует первичные данные наблюдения низкого качества. Способы сбора исходной первичной информации не обеспечивают необходимой точности. Некоторые источники информации ненадежны. Сокращается поле наблюдения и сбора, все ниже готовность наблюдаемых субъектов добровольно участвовать в опросах и многоцелевых обследованиях официальной статистики. Слаб контроль за достоверностью отчетов, вопросников и выборочных обследований. В результате все строящееся на первичном учете здание сводных и макро показателей оказывается на зыбком песке.
- Медленно собирает, обрабатывает и распространяет данные. Массовое и длительное запаздывание результатов статистики, особенно итогов широкомасштабных обследований и ежегодников, резко снижает их ценность. Сейчас для многих пользователей ценны не архивные талмуды, а оперативная информация.
- Недостаточно хорошо представляет свою информацию обществу.

Выпускаемые материалы не наглядны, не образны, слабо доходчивы; плохо объясняют суть. Мало используются графические методы представления статистической информации. Ограниченно применяются географические информационные системы. Многие данные остаются недоступными обществу.

- Порождает сомнения в достоверности и сопоставимости информации. Распространены недоверие к статистическим данным, упреки в их необъективности, предвзятости, “подтасованности”. Указывают на административную и финансовую подчиненность статистики органам власти, подчас заинтересованным в показе хороших результатов их деятельности и сокрытии недостатков; на возможность применения в статистике методологии, допускающей фальсификацию или просто произвольную правку итогов; на цензуру властей до публикации результатов; на отсутствие гарантированного общественного контроля; на монополизацию официальной статистики и отсутствие альтернативных статистических органов с равными правами использования источников и баз исходных данных.

16. Следовало бы разобраться во всех этих многочисленных обвинениях, показать несостоятельность одних и наметить меры по исправлению очевидных недостатков, по установлению путей дальнейшего развития официальной статистики. КЕС должна определиться с истинным состоянием статистики, с тем, что делать перед лицом растущих к ней требований и сокращающихся ресурсов, и с тем, назрела ли необходимость в серьезных реформах в статистике или можно на все это не обращать никакого внимания. Существующее положение статистики, оценка проблем, стоящих перед ней, и поиск путей ее развития в будущем – серьезная и большая тема для всестороннего обсуждения на Конференции.

17. С другой стороны, бурный прогресс средств и способов сбора, передачи, обработки, хранения и представления информации неизбежно приведет к радикальным изменениям в технологии, организации и методологии статистики. Задача статистиков - своевременно осваивать новые возможности и брать их на вооружение.

18. Например, существует мнение, что довольно скоро почти вся статистика перейдет в Интернет. Благодаря технике Интернета и созданию мощнейших взаимосвязанных банков данных многие получают доступ к массивам первичной информации и возможность ее самостоятельной статистической обработки с альтернативным представлением результатов в своей интерпретации. Видимо, полезно профессионально обсудить эту тему, чтобы быть готовыми к развитию событий. По крайней мере нужна объективная оценка возможностей Интернета для статистики, обсуждение мер по активизации работы в Интернете, максимальному использованию его для развития статистики, распространения информации и просвещения пользователей.

19. С другой стороны, важна эффективная защита от посягательств на информацию, обеспечение безопасности информационной системы статистики от вирусов и злоумышленников.

20. В соответствии с другим прогнозом новая техника позволит в конечном итоге получать для целей статистики не только отдельные агрегированные результаты по отчетам, но и всю массу первичной административной информации, что должно, в принципе, сократить ряд осуществляемых в настоящее время статистических обследований, потребовав более четкую организацию и согласование методологии. Все более значительные объемы статистической информации будут создаваться вне пределов статистических служб, что требует не только учета этого, но и нового подхода к вопросам сбора и обработки данных, обеспечения методологического единства в рамках национальных и межнациональных систем информации, координации всей этой деятельности.
21. Это лишь отдельные примеры вполне возможного будущего развития статистики, которые показывают, что кроме текущих вопросов, есть много тем, представляющих интерес для статистиков всех стран региона.
22. Конференции надо определить перечень важнейших тем для первоочередного обсуждения и договориться, в какой очередности и в каком формате это желательно сделать.
23. Подготовку выбора круга проблем для обсуждения могут организовать Бюро КЕС или выбранный Программный комитет с учетом мнения участников Конференции.

Об организационных вопросах обсуждения

24. Вряд ли уместно на юбилейной сессии уделять большое внимание разработке детального формата будущих заседаний с расписыванием по времени и конкретным темам на многие годы вперед. Всегда лучше иметь более гибкий формат, учитывая возможность появления новых обстоятельств и требований, многие из которых сейчас трудно предсказать. Пока ясно, что структуру заседаний лучше обозначить в очень общем виде, особо выделив обсуждение общей программы (с обозначением приоритетности тем, координации работы и минимизацией дублирования, особенно в сборе информации внешненациональными органами) и дискуссию по избранным темам.
25. Заседания КЕС могут быть в виде как основного пленарного заседания или секций, подсекций и т.п. в различном формате, так и семинара. Выбор формы лучше оставить гибким в зависимости от конкретных условий. **Здесь принципиально важно лишь, что все такие встречи и заседания, если они проводятся в рамках КЕС, должны быть открытыми для всех стран-членов КЕС. С другой стороны, все заседания с ограниченным доступом должны быть вне формата Конференции и могут проводиться до или после нее, то есть не за счет времени Конференции, которого и так мало.**
26. Не следует, с нашей точки зрения, жестко фиксировать наперед и форму обсуждения проблем – на пленарном заседании или в виде семинара с его процедурами. Выбор может предложить Бюро при подготовке к очередной сессии с учетом конкретной обстановки.

27. Конференция собирается на краткое время, а повестка дня обычно перегружена. Поэтому желательно, во-первых, до минимума сократить время на вопросы формального, справочного, отчетного и организационного характера, во-вторых, по возможности упростить процедуру дискуссии по Интегрированному представлению (учитывая его предшествующие рассмотрения, фундаментальное обсуждение на Бюро КЕС и включение отобранных тем в программу более детальной дискуссии), и, в-третьих, посвятить максимально возможное оставшееся время всестороннему обсуждению важнейших проблем, избранных исходя из основных целей и функций КЕС.
28. Число тем для одной сессии может быть разным, и вряд ли следует предопределять его надолго вперед. Бюро может предложить для каждого нового заседания новый порядок исходя из конкретной обстановки, актуальности вопросов и т.д.
29. Для стандартных условий, учитывая ограниченность во времени, видимо предпочтительно всестороннее продуктивное обсуждение одной темы. Но если условия позволяют, можно расширить круг обсуждения.
30. При выборе для обсуждения на сессии нескольких тем одни из них могли бы быть посвящены ключевым, наиболее актуальным или принципиально новым проблемам, а другие - обмену опытом.
31. При выборе тем следует иметь в виду недостаток времени для слишком широкого и детального обсуждения и разнообразность состава аудитории. В этих условиях вряд ли возможно глубокое содержательное обсуждение тем научного характера. КЕС – это все же не научная трибуна, а форум глав статистических служб, нацеленный в основном на организацию сотрудничества по основным, общим для всех вопросам статистики.
32. Интересные темы развития статистики, требующие всестороннего тщательного обсуждения, продуктивнее выносить на специальные семинары высокого уровня типа Вашингтонского (1977 год), Московского (1981 год) и Лиссабонского (1996 год), на конференции типа проведенной в Монтре (2000 год), на сессии Международного статистического института и Международной ассоциации официальных статистиков.
33. Рост в последние годы числа различных международных статистических встреч, конечно, относительно несколько снизил то значение КЕС, которое она имела раньше. Но в то же время он освободил ее от второстепенных или частных вопросов, интересных только для некоторых, в частности субрегионального характера, и позволил больше сосредоточиться на темах, важных для всех стран региона.
34. При всем многообразии различных встреч статистиков Конференция европейских статистиков остается (и останется) уникальной в смысле собрания всех главных статистиков стран региона, и этой возможностью надо в максимальной степени пользоваться впредь, оставляя в повестке дня только вопросы, представляющие интерес для всех, и освобождая ее от тех вопросов, которые лучше и эффективнее обсуждать на специализированных встречах.

35. Очень важно оставлять на КЕС время для **свободной дискуссии всех участников** по существующим острым актуальным проблемам – о том, что наболело у многих, что должны решать в первую очередь межнациональные и международные организации (начиная со Статотдела ООН), Бюро КЕС, по каким вопросам, в чем, где и кому нужна помощь. Конференция – единственное место, где главы всех национальных статслужб региона могут напрямую вести разговор со всеми организациями – сотрудниками. При всей важности и организационном значении Бюро КЕС возможности такого прямого общения руководителей статистических служб стран региона не надо упускать.