



ЕЭК-ООН

**ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

Press Release ECE/GEN/05/P05
Geneva, 18 February 2005

Создание более прочных основ для устойчивого экономического роста

Отдельные вопросы политики в регионе ЕЭК ООН

ЕЭК ООН выпускает свой "Обзор экономического положения Европы, 2005 год, № 1"

Повышение темпов роста и конкурентоспособности в Европе

В целом показатели роста европейской экономики в последние годы вызывают разочарование. По темпам роста производства и производительности труда обозначилось отставание от Соединенных Штатов. Возрастает также обеспокоенность в связи с опасностью снижения конкурентоспособности в условиях расширения поставок средне- и высокотехнологичных товаров из стран с низкими издержками, где активно размещаются ПИИ. На протяжении вот уже многих лет серьезное беспокойство вызывает высокий уровень долгосрочной безработицы.

Удержание повышенных темпов роста производства и уровней занятости является неременным условием сохранения европейской модели, подразумевающей серьезную заботу о социальной сплоченности. Необходимость адаптации, вытекающая из усиления давления международной конкуренции под воздействием глобализации, стремительные технологические изменения, а также старение населения - все это еще более затрудняет решение данной задачи.

Лиссабонская программа действий, принятая Европейским союзом в марте 2000 года, направлена на то, чтобы создать к 2010 году конкурентоспособную и динамичную европейскую экономику, способную на равных соперничать с экономикой Соединенных Штатов. Однако по промежуточным целям, установленным на 2005 год, наметилось значительное отставание, поскольку страны так и не смогли предпринять согласованные шаги, отчасти из-за перегруженности предусмотренной повестки дня по мерам политики и конфликта между поставленными целями. Именно это и стало одним из основных выводов доклада Кока (опубликованного в ноябре 2004 года), где был проведен обзор Лиссабонской стратегии.

Недавно Европейская комиссия предложила активизировать Лиссабонскую стратегию, сфокусировав внимание на мерах по повышению потенциала экономического роста Европы и по созданию большего числа рабочих мест. Комиссия подчеркнула совместную ответственность Европейского союза и его государств-членов в деле реализации реформ и других мер политики, необходимых для достижения целей, поставленных в Лиссабонской стратегии. В этой связи она предложила сформировать Европейское партнерство в интересах обеспечения роста и занятости, в котором должны быть также задействованы социальные партнеры.

В предложенной Лиссабонской программе действий главный акцент сделан на мерах по расширению предложения в целях ускорения роста и повышения уровня занятости. Они включают в себя, в частности, шаги по завершению создания единого рынка, совершенствование регулирования предпринимательской деятельности и стимулирование технологических инноваций, особенно разработку и распространение ИКТ, а также соответствующее наращивание расходов на НИОКР. Наряду с этим было внесено предложение увеличить расходы на укрепление и повышение качества европейской инфраструктуры (особенно энергетики и транспорта).

В более общем плане результаты функционирования рынка определяются не исключительно факторами предложения, а взаимодействием сил предложения и спроса. Достичь целей, поставленных в Лиссабонской программе действий, в условиях низких темпов роста внутреннего спроса будет затруднительно.

Наращивание потенциала экономического роста Европы потребует не только импульсов со стороны спроса и предложения, но и достаточно гибких основ макроэкономической политики (т.е. главным образом финансово-бюджетной и денежно-кредитной политики), которые, как указывается в докладе Кока, служили бы "максимально возможной опорой роста".

Таким образом, важно как можно скорее провести разумную реформу Пакта о стабильности и росте. Последние предложения Европейской комиссии, которые привели бы к усилению акцента на государственный долг и средне- и долгосрочную устойчивость бюджетов в процессе мониторинга состояния бюджетной сферы, имеют правильную направленность, но достичь консенсуса по этим вопросам, вероятно, будет нелегко.

Перспективы присоединения к ЭВС новых государств - членов ЕС

Членство в ЕС сопряжено с целым рядом принципиальных проблем. На макроэкономическом фронте от новых членов ожидают выхода на критерии Пакта о стабильности и росте, касающиеся инфляции, долгосрочных процентных ставок, дефицитов государственных бюджетов, стабильности государственного долга и обменных курсов и в конечном итоге вступления в Экономический и валютный союз (ЭВС). Три страны (Литва, Словения и Эстония) присоединились к МВК-2 уже на второй месяц после вступления в ЕС, открыв дорогу для вступления в ЭВС к 2007 году. Кипр, Латвия, Мальта и Словакия также, как представляется, нацелены на относительно быстрое введение евро. Однако в Венгрии, Польше и Чешской Республике этот процесс, как можно ожидать, займет больше времени.

Конвергенция в ЕС-10 по номинальным показателям представляет собой многоскоростной проект. Большинство из этих десяти стран до сих пор не смогли обеспечить выхода на критерий ЭВС по инфляции, что отчасти отражает идущий процесс наверстывания отставания по показателям производительности труда. Ни одно из десяти новых государств-членов не отвечает параметрам стабильности обменных курсов и правовым требованиям для вхождения в зону евро. Эти правовые критерии включают в себя независимость центрального банка в вопросах обеспечения стабильности цен и другие юридические нормы ЭВС. Но главной задачей макроэкономической политики в большинстве новых государств-членов остается консолидация бюджетов. В 2003 и 2004 годах несколько стран превысили 3-процентный пороговый уровень по показателю отношения дефицита бюджета к ВВП.

Вместе с тем строгое соблюдение бюджетных параметров ЕС может создать для некоторых из новых государств-членов неоправданные проблемы закрепощенности. В частности, этим странам необходимо прилагать неустанные усилия для улучшения своей инфраструктуры в качестве одного из неперемennых условий для достижения успеха в деле выхода на более высокие уровни производительности и доходов. Новые члены даже в

большей мере, чем самые развитые государства - члены ЕС, выиграли бы от возможного ослабления некоторых из ограничений на государственные заимствования для финансирования государственных инвестиций. Ослабление этих ограничений помогло бы предотвратить контрпродуктивное ужесточение финансово-бюджетной политики в этих странах.

Еще одной сложной задачей для ЕС-10 будет сохранение стабильности обменных курсов в преддверии вступления в зону евро. Фундаментальной проблемой является так называемая "трилемма" международных финансов: в условиях открытых рынков капитала и фиксированных обменных курсов страна утрачивает контроль над внутренней денежно-кредитной политикой. В практическом плане это означает, что органы денежно-кредитной сферы могут не располагать достаточными рычагами для одновременного обеспечения стабильности обменных курсов и цен. Существует возможность того, что эти две цели окажутся несовместимыми друг с другом и, следовательно, не смогут быть достигнуты синхронно. Не исключено также, что, настроившись на достижение данных целей, эти страны будут вынуждены игнорировать, пожалуй, свою самую важную задачу, связанную с повышением уровней занятости.

Перспективы вступления в ЕС как катализатор реформ в Юго-Восточной Европе

В рамках программы следующего раунда расширения ЕС внимание сфокусировано на кандидатах из Юго-Восточной Европы. В 2004 году Болгария и Румыния закрыли все главы переговорного процесса и стали претендентами на присоединение к ЕС в 2007 году. В очень скором времени ожидается начало переговоров о присоединении Турции и Хорватии. Реальная перспектива вступления в ЕС служит важным стимулом для экономических реформ в этих странах. Подготовка к вступлению в ЕС определяет широкую программу реформ с четко установленными целями и средствами их достижения и создает сильные и четкие стимулы для тех, кто разрабатывает политику. Институциональное закрепление принципиальных обязательств в рамках жесткого графика переговоров о присоединении способствует ускорению и определению направленности процесса реформ.

Вместе с тем в других частях Юго-Восточной Европы процессу и программе реализации принципиальных мер политики недостает той четкой ориентации, которая прослеживается в странах - кандидатах в члены ЕС. Прогресс в осуществлении реформ в отдельных странах зависит от их успеха в постановке четких долгосрочных целей политики в качестве национальных приоритетов и от признания этих целей значительным большинством их населения. Отсутствие такого консенсуса в вопросе об общем направлении реформ в некоторых из этих стран является одним из камней преткновения в их экономических преобразованиях.

Важной задачей для всего региона Юго-Восточной Европы остается проведение структурных и институциональных реформ. Реформы систем здравоохранения и пенсионного обеспечения либо находятся на ранней стадии, либо пока вообще не начались. Государственные институты для рыночной экономики в большинстве из этих стран все еще развиты недостаточно, и это оказывает отрицательное воздействие на деловую среду. Защита прав собственности, включая правоприменение и договорную дисциплину, в целом налажена слабо; государственная администрация в основном воспринимается как неэффективная и непрозрачная; и по-прежнему широко распространена коррупция.

Комплекс структурных реформ, сфокусированных на повышении уровня занятости (а он в настоящее время чрезмерно низок), представляет собой одну из тех областей, где успех может принести большие выгоды не только для развития рынка труда, но и для укрепления социальной сплоченности, которая является одним из решающих аспектов развития человеческого капитала. Положительное влияние на перспективы экономического роста в будущем может оказать также политика, нацеленная на уменьшение неравенства, но не размывающая стимулов к труду. В частности, усиление социальной солидарности поможет

сформировать общий консенсус относительно характера и направленности процесса реформ, что в свою очередь повысит вероятность сохранения выбранного курса.

Помимо Турции в этом регионе фактором, ограничивающим инвестиции и сужающим способность стран получать выигрыш от "эффекта масштаба", является фрагментация рынков. Необходим более значительный прогресс в деле создания своего рода зонтичной основы над всеми соглашениями о свободной торговле, существующими в этом регионе, для обеспечения последовательности и уменьшения трудностей в вопросах соблюдения правил происхождения. В идеале альтернативой может быть создание таможенного союза, но достижение этой цели является маловероятным из-за ряда таких практических соображений, как вступление в ЕС Болгарии и Румынии.

Принципиальная задача диверсификации экономики в СНГ

Ключевым фактором, обусловившим нынешний экономический бум в богатых ресурсами странах СНГ, стало расширение их добывающих отраслей (особенно добычи нефти и природного газа) в сочетании с повышением мировых цен на сырьевые товары. Узкая база для экономического оживления делает эти страны уязвимыми в условиях крайней неустойчивости глобальных рынков сырьевых товаров и, следовательно, перед лицом внешних потрясений. Ключевой вопрос политики сводится к тому, способна ли государственная политика и каким образом она может помочь в расширении базы для экономического роста и в уменьшении чрезмерной опоры на природные ресурсы в среднесрочной и более долгосрочной перспективе.

Экономическая аргументация, лежащая в основе политики диверсификации, заключается в том, что сравнительные преимущества в рамках международного разделения труда не следует рассматривать как нечто заданное раз и навсегда. Сравнительные преимущества (проявляющиеся в структуре чистого экспорта) со временем меняются в результате сдвигов в структуре накопления физического и человеческого капитала. Но новые области сравнительных преимуществ можно создать только в том случае, если здесь должным образом будут действовать энергичные предприниматели.

Опыт других стран показывает, что в общую парадигму, определяющую курс политики, ориентированный на диверсификацию экономики стран СНГ, должны быть заложены следующие ключевые ингредиенты:

- последовательная долгосрочная стратегия, очерчивающая основные цели, которые необходимо достичь. Важно, чтобы при разработке долгосрочных целей проводилась широкая дискуссия в обществе;
- структура стимулов, которая будет подталкивать хозяйствующих субъектов к действиям в направлении, соответствующем с основными целями политики, а также механизмы координации и управления конфликтующими интересами (например, между государственным и частным секторами);
- надлежащая государственная институциональная база, предусматривающая делегирование полномочий на осуществление соответствующей политики;
- надлежащее финансирование. В принципе богатые ресурсами страны могут опираться на ренту с природных ресурсов для финансирования стратегий, направленных на формирование новых областей сравнительных преимуществ.

Единой модели политики диверсификации экономики не существует; успехи и провалы могут проявляться в самых различных формах, и это в полной мере относится к соответствующему курсу политики в СНГ. Но опыт других стран недвусмысленно указывает на то, что ключевыми факторами успеха при осуществлении политики диверсификации, по всей видимости, являются адекватность и качество институциональных механизмов. Иными словами, нормативные основы и цели политики должны подкрепляться соответствующей институциональной базой для в самом широком смысле формальных и неформальных "правил игры".

Опыт последнего времени свидетельствует о том, что наиболее эффективными институциональными механизмами, нацеленными на диверсификацию экономики, являются механизмы, вовлекающие все соответствующие заинтересованные стороны (как из государственного, так и из частного сектора) в процесс выработки политики и ее осуществления и ориентирующие их на достижение общей цели. Вместо "отбора победителей" в смысле традиционной промышленной политики этот подход подразумевает формирование более гибкого стратегического альянса, в рамках которого правительство и частный сектор обмениваются информацией и идеями и координируют свои действия при создании новых отраслей деятельности, товаров или технологий.

Политика диверсификации требует от государственных учреждений, участвующих в ее осуществлении, специфических навыков. Фактически одной из предпосылок для подключения к любым крупномасштабным программам, спонсируемым правительством, является государственная администрация, обладающая надлежащим потенциалом. Таким образом, усилия по укреплению потенциала становятся важным принципиальным шагом, которому необходимо придать высокоприоритетное значение, особенно в странах СНГ с более низкими уровнями доходов.

Диверсификацию экономики необходимо рассматривать в качестве долгосрочной цели политики в регионе СНГ. Она требует создания комплексной основы для последовательной политики, опирающейся на всеобъемлющие реформы во многих областях и диктующей необходимость в долгосрочных и целенаправленных усилиях на уровне политики.

Для дополнительной информации просьба обращаться по следующему адресу:

UNECE Economic Analysis Division
Palais des Nations
CH - 1211 Geneva 10, Switzerland

Телефон: +41(0)22 917 20 84
Факс: +41(0)22 917 03 09
Эл. почта: info.ead@unece.org
Вебсайт: http://www.unece.org/ead/ead_ese_new.htm