



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

ECE/WG.1/2009/5
3 September 2009

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

РАБОЧАЯ ГРУППА ПО ПРОБЛЕМАМ СТАРЕНИЯ

Второе совещание
Женева, 23-24 ноября 2009 года
Пункт 3 предварительной повестки дня

МЕЖПОКОЛЕНЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ: УГЛУБЛЕННОЕ ОБСУЖДЕНИЕ

МЕЖПОКОЛЕНЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В СТАРЕЮЩИХ ОБЩЕСТВАХ

Записка секретариата

Резюме

На своем первом совещании Рабочая группа по проблемам старения приняла свою программу работы на 2009-2010 годы (ECE/WG.1/2008/3), которая предусматривает использование последних результатов исследований по межпоколенческим отношениям с целью разработки обоснованной политики в области старения. Для выполнения этой задачи Бюро Рабочей группы приняло решение организовать на втором совещании Рабочей группы (ECE/WG.1/2009/3) углубленное обсуждение по вопросу о межпоколенческих отношениях. В приводимой ниже записке, которая подготовлена экспертом¹ в консультации с секретариатом с целью определения направления дискуссии, кратко рассмотрены ключевые вопросы политики в этой области. По теме записки будет сделано подробное выступление, а также проведена интерактивная дискуссия с государствами-членами, которым предлагается представить информацию по своим соответствующим странам, с тем чтобы ответить на содержащиеся в записке вопросы. Впоследствии будет подготовлен и распространен среди государств-членов более подробный документ с информацией о содержании состоявшихся в ходе совещания дискуссий.

¹ Настоящий документ подготовлен на основе материалов, предложенных г-жой Перл Дикстра, Нидерландский междисциплинарный демографический институт.

I. ОСНОВНЫЕ ПОСЫЛКИ

1. Старение населения имеет значение не только для лиц старших возрастов: оно затрагивает людей **всех возрастов**. Как представляется, на дискуссии, посвященные стареющим обществам, подспудно влияет посылка, согласно которой демографическое старение в первую очередь затрагивает лиц старших возрастов в плане их экономического положения, состояния здоровья, мобильности, социальной интеграции, семейной поддержки и ухода. Очевидно, что увеличение продолжительности жизни и снижение показателей рождаемости привели к увеличению числа престарелых как в абсолютном, так и в относительном выражении. Вместе с тем, наряду с существенными изменениями в соотношении численности престарелых и молодежи, произошли глубокие изменения в образе жизни и молодежных возрастных групп. Молодежь взрослеет в таких обществах, в которых она оказалась в численном меньшинстве и в которых "над ней" оказалось несколько поколений членов семьи. Все эти соображения оправдывают необходимость в уделении внимания лицам всех возрастов.

2. Новая демографическая ситуация, при которой разные поколения многопоколенной семьи живут одновременно в течение нескольких десятилетий, заставляет признать, что люди включены в сложную ткань вертикальных и горизонтальных связей. Таким образом, вторая принципиальная посылка сводится к наличию крайне важных **отношений взаимозависимости** между поколениями одной семьи, а также между мужчинами и женщинами, входящими в состав семьи, которые формируются и усиливаются проводимой социальной политикой. Эти отношения взаимозависимости не следует рассматривать как нечто само собой разумеющееся, что нередко происходит на практике. Напротив, важно предметно рассмотреть вопрос о том, каким образом правовые и политические механизмы формируют различные возможности и ограничения для мужчин и женщин и различных поколенческих групп в семьях.

3. Третья принципиальная посылка заключается в том, что для понимания характера взаимозависимости в семьях требуется определить и признать круг используемых в оценках **уровней** и единиц, которые могут быть даны как страна, историческое поколение, семья, пара (партнеры, родитель - ребенок) и индивид. История стран имеет свои особенности с точки зрения политики, религии и экономики, а также различий в механизмах социального обеспечения. Для понимания влияния демографических изменений на жизнь людей недостаточно рассматривать только межстрановые различия. Также необходимо рассматривать вопрос о региональном многообразии, включая различия между городом и деревней и изменения общественной жизни во времени: динамические изменения в Центральной и Восточной Европе весьма показательны в этой связи.

II. ДЕМОГРАФИЯ МЕЖПОКОЛЕНЧЕСКИХ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ

A. Многопоколенная семья

4. Традиционное представление об эволюции семьи под влиянием демографических трендов сводится к тому, что увеличение продолжительности жизни и падение показателей рождаемости приводят к возникновению "вертикально-ориентированных" семей с относительно многочисленными вертикальными и относительно немногочисленными горизонтальными связями. Вопреки широко бытующему мнению, семьи, развивающиеся в вертикальном направлении, в состав которых входит четыре или пять поколений, живущих в один и тот же период времени, не являются нормой. Большинство взрослых являются членами трехпоколенных семей. Увеличение продолжительности жизни и откладывание сроков деторождения приводят к обратным последствиям для поколенческой структуры семей. Увеличение продолжительности жизни, с одной стороны, означает, что члены семьи более старших возрастов живут большее число лет по сравнению со своими жившими в прошлом сверстниками, что в свою очередь оправдывает предположение, согласно которому в одно и то же время могут жить три, четыре или даже пять поколений членов семьи. С другой стороны, откладывание деторождений означает, что возрастной промежуток между поколениями является относительно большим и в свою очередь приводит к снижению вероятности того, что несколько поколений будут жить в одно и то же время. На страны, для населения которых характерна бóльшая продолжительность жизни, а деторождение приходится на лиц относительно молодых возрастов, – например, это касается Дании, Соединенных Штатов, Франции и Швеции, – приходится наибольшая доля лиц взрослых возрастов, включенных в четырехпоколенные семьи.

B. "Сэндвич–поколение"

5. Исследования практически не подтверждают обоснованность метафоры "сэндвич–поколение", характеризующей тех мужчин, которые вынуждены одновременно заботиться о своих родителях и детях. Как правило, взрослое население относится к категории поколения средних возрастов от 30 до 60 лет. Это не тот период жизни, когда дети младших возрастов и престарелые родители нуждаются в уходе в одинаковой степени. У лиц, относящихся к более молодым градациям возрастной шкалы (т.е. у лиц, обязанных заниматься уходом за детьми), родители не подвержены риску немощи. У лиц, относящихся к старшим возрастным градациям возрастной шкалы (т.е. у лиц, осуществляющих уход за родителями), дети, как правило, ведут самостоятельный образ жизни. Хотя исследователи неоднократно подтверждали, что метафора "сэндвич–поколение", отражающая совмещение обязательств по уходу за родителями и

детьми, является очевидным заблуждением людей в середине жизни, она по-прежнему находится на переднем плане общественных и политических дискуссий.

6. В то время как в научной литературе, посвященной поколениям средних возрастов, рассматривается передача благ в верхнем направлении стареющим родителям и в нижнем направлении - детям и внукам, в ней не учитывается передача благ от старших и младших поколений. Вместе с тем старшие поколения зачастую выполняют роль важного источника поддержки и помощи молодым семьям благодаря передаче финансовых средств, осуществлению ухода за детьми младших возрастов и оказанию практической помощи. Совершеннолетние молодых возрастов должны рассматриваться не только как иждивенцы, но и в качестве стороны, предоставляющей поддержку и уход своим родителям и дедушкам и бабушкам.

С. Вертикальная депривация

7. Мало внимания уделяется лицам, испытывающим "вертикальную депривацию", в том смысле, что у них нет ни детей, ни внуков, ни живущих родителей или бабушек и дедушек. Хотя изучение структуры деторождения и смертности позволяет нам говорить о наличии биологических родственников, изучение вопроса о разводах и раздельном проживании позволяет получить представление об иной форме вертикальной депривации, т.е. депривации, связанной с разрывом отношений. Мужчины в большей степени, по сравнению с женщинами, подвержены последствиям, связанным с распадом семейных связей.

III. ВЗАИМОЗАВИСИМОСТЬ МЕЖДУ ЧЛЕНАМИ СЕМЬИ СТАРШИХ И МЛАДШИХ ВОЗРАСТОВ

А. Структура возможностей

8. Географическая близость проживания способствует личным контактам, которые в свою очередь приводят к повышению вероятности взаимопомощи, выражаемой в натуральной форме. Часто личные контакты приводят не только к снижению расходов на передаваемые блага, но и помогают информированию лиц, оказывающих помощь, о потребностях ее получателей. Обмен финансовой помощью в меньшей степени зависит от расстояния, поскольку для нее не требуется личное взаимодействие.

9. Факт совместного проживания лиц, относящихся к разным поколениям (например, взрослых со своими родителями), следует учесть в стратегиях, которые могли бы быть приняты для организации экономической или других видов помощи. В Европе

существуют большие различия в показателях совместного проживания лиц разных поколений, которые отражают исторические, культурные и социально-политические особенности. Наиболее низкие показатели совместного проживания престарелых родителей со своими детьми характерны для Скандинавских стран и Нидерландов, наиболее высокие – для стран Средиземноморья и Юго-Восточной Европы, а в странах Центральной Европы они находятся на средних уровнях. Структура совместного проживания дает мало информации для ответа на вопрос о том, кто и кому оказывает поддержку. Большинство лиц взрослых возрастов, совместно проживающих со своими родителями, как правило, всегда проживали вместе с ними.

В. Обязательства нормативного характера

10. Семейные обязательства представляют собой получившие всеобщее признание ожидания в отношении взаимных обязанностей членов семьи друг перед другом. Они признаны обществом и содержат элемент нормативного характера. В них находит отражение не только культурный климат, в котором живет население, но и индивидуальные обстоятельства, в которых оказываются отдельные люди. Семейные обязательства представляют интерес постольку, поскольку они позволяют прогнозировать поведение в плане оказания поддержки: они влияют на предрасположенность людей к определенным типам поведения. Кроме того, они служат источником информации для разработчиков политики.

11. Существует ли взаимосвязь между общественным мнением и политикой? В условиях щедрых "государств всеобщего благоденствия" нормирование в сфере семейных обязательств, как правило, пользуется меньшей поддержкой. Межпоколенческая взаимозависимость также находит формальное закрепление в законах, посвященных семейным обязанностям. Обязательства по обеспечению средствами к существованию как старших, так и младших поколений получили весьма широкое распространение в Европе, и в зависимости от страны они относятся к родственникам разных степеней родства и разным поколенческим уровням.

С. Современное состояние обменов

12. Существует тенденция к описанию структуры обмена в семьях в терминах градиента "Север-Юг". Межпоколенческая передача благ во временном и денежном выражении между не проживающими совместно членами семьи в северных европейских странах, как правило, имеет более ограниченный характер, чем в южноевропейских странах, при этом континентальные европейские страны в этом смысле занимают срединное положение. В проводившихся ранее исследованиях восточноевропейским странам, где совместное

проживание поколений получило повсеместное распространение, внимание уделялось лишь в редких случаях.

13. Направление потоков межпоколенческой поддержки имеет, главным образом, нисходящую направленность. Родители становятся нетто-получателями помощи только в преклонном возрасте. Так, в поддержку "гипотезы замещения" - а именно мнения о том, что государственные трансферты вытесняют частные трансферты, - в исследованиях, посвященных системам социального обеспечения западных стран приводятся весьма немногочисленные эмпирические данные. Бóльший объем данных получен в поддержку гипотезы "комплементарности", которая указывает на то, что в условиях щедрых систем социального обеспечения семьи располагают возможностями для перераспределения своих ресурсов.

IV. СТРУКТУРА МЕЖПОКОЛЕНЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ С УЧЕТОМ ГЕНДЕРНОГО АСПЕКТА

A. Четыре модели в правовых и политических механизмах

14. Для понимания того, в какой степени страновые и институциональные рамки поддерживают стремление к проявлению ответственности по отношению к своим детям или немощным престарелым родителям и/или поддерживают индивидуальную автономность, тем самым частично снимая бремя межпоколенческой зависимости и облегчая разделение обязанностей по признаку пола, в последнее время были выделены четыре модели, используемые в правовых и политических механизмах:

- a) **ориентация на помощь семье ввиду отсутствия других вариантов:** государство не предоставляет альтернатив семейному уходу и финансовой поддержке семьи;
- b) **поддержка ориентации на помощь семье:** действуют программы, обычно связанные с предоставлением денежных средств, по оказанию поддержки семьям в выполнении ими своих финансовых обязанностей и обязанностей по уходу;
- c) **помощь семье по собственному выбору:** предоставляются определенные возможности для выбора между получением платы в связи с уходом за членом семьи и использованием форм ухода, пользующихся государственной поддержкой;

d) **отказ от ориентации на семью:** потребности частично покрываются за счет государственного обеспечения (услуги, базовый доход).

15. Эта классификация выходит за рамки дихотомии ответственности государства/частных лиц и показывает, что государственная поддержка может, с одной стороны, явиться стимулом для выполнения частных, семейных обязанностей, а с другой - для продления сроков выполнения таких обязанностей. Щедро оплачиваемые отпуска по уходу за ребенком помогают родителям в уходе за детьми, а в случае выделения квот на отцов способствуют повышению роли отцов в уходе, что в свою очередь приводит к снижению роли в семейном уходе при одновременном поощрении "ориентации на семейные ценности" отцов. Услуги по уходу за детьми в свою очередь облегчают, но не замещая полностью, родительский уход и выполнение родителями обязанностей в области образования. Уход на дому, уход в соответствующих учреждениях в дневное время или оказание услуг в соответствующих учреждениях немощным престарелым частично замещает семейный уход. Аналогичная ситуация складывается в случаях, когда выплаты на уход могут использоваться только для официального найма лица, предоставляющего услуги по уходу. Нецелевые выплаты на уход обеспечивают поддержку неформальному уходу в семье, а также способствуют использованию рыночных услуг, которые, однако, зачастую не подвергаются регулированию, как это случается в некоторых странах Южной Европы.

В. Правовые и политические механизмы отнюдь не нейтральны

16. Комплекс межпоколенческих обязательств с учетом гендерного фактора существенно отличается от страны к стране, поскольку с течением времени он претерпевал изменения, оказывая влияние на формирование разных условий, в которых развиваются межпоколенческие семейные отношения. Правовые нормы и социальная политика отнюдь не нейтральны. Они налагают обязанности по материальному обеспечению, ограничивающие автономию мужчин и женщин, или, напротив, оказывают поддержку в проведении выбора, связанного с принятием на себя межпоколенческих обязательств. Например, продолжительные отпуска по уходу за детьми могут приводить к возрастанию роли гендерного фактора в уходе за членами семьи с учетом преобладающей роли одного из полов в выполнении функций по уходу и дифференциации заработной платы мужчин и женщин. Они также могут приводить к дальнейшей маргинализации женщин, принадлежащих к различным социальным классам с разными доходами, поскольку женщины, принимающие решение в пользу нахождения в длительных отпусках, как правило, имеют более ограниченные перспективы на рынке труда. Вместе с тем щедрая оплата отпусков при резервировании квоты за отцами

подкрепляет желание ухаживать за членами семьи и в то же время может способствовать тенденции к отходу от доминирования одного пола в этой сфере.

17. Еще один пример показывает, что услуги по уходу за детьми представляют собой не только компромиссную меру, помогающую родителям (матерям) оставаться на рынке труда. Услуги высокого качества также являются ресурсом для самих детей, которые помогают им расширять круг отношений с другими детьми и другими лицами взрослых возрастов в обществе, подверженном старению, а также преодолевать влияние социального неравенства на умственное развитие. Таким образом, вопрос заключается не в противопоставлении длительных отпусков и оказываемых услуг, а скорее в нахождении равновесия между ними, а также в гибкости подхода к использованию отпусков.

18. В связи с вопросом об уходе за престарелыми чрезмерный упор на семью либо в плане поддержки ориентации на помощь семье, либо в связи с помощью семье в условиях отсутствия выбора обнажает проблему разделения труда по гендерному признаку также и в "третьем поколении". В среднесрочной и долгосрочной перспективе такой подход может оказаться неэффективным, поскольку старение населения (в сочетании с ролью женщин на рынке труда, неустойчивостью брака, низкой рождаемостью и бездетностью) создаст в рамках семей нехватку ресурсов для ухода. Кроме того, исключительная или преобладающая роль семьи в уходе не соответствует целям расширения присутствия женщин на рынке труда и увеличения продолжительности трудовой деятельности как мужчин, так и женщин.

V. ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

19. Для проведения обсуждения в рамках Рабочей группы предлагаются следующие вопросы:

- a) Каким образом национальные программы оказывают поддержку формам межпоколенческого ухода, не приводя к дальнейшему усилению неравенства между общественными классами и полами?
- b) Какого рода взаимозависимость между поколениями и между мужчинами и женщинами в семьях возникает и укрепляется в результате применения правовых и политических механизмов в ваших странах?
- c) Каким образом национальные программы позволяют расширить участие мужчин в уходе?

- d) В связи с оказанием поддержки семьям в удовлетворении потребностей по уходу следует ли правительствам предоставлять услуги по уходу, производить социальные выплаты или сочетать обе формы поддержки?
