

КОМИТЕТ ПО РАЗВИТИЮ ТОРГОВЛИ,
ПРОМЫШЛЕННОСТИ И
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА



Distr.
GENERAL

Рабочая группа по развитию промышленности
и предпринимательства

TRADE/WP.8/SEM.4/31
7 May 2002

**Круглый стол “Перестройка промышленности
в странах с переходной экономикой: накопленный
опыт и перспективы”**

Original: RUSSIAN

Женева, Швейцария, 12-13 февраля 2002

ЧЕТВЕРТОЕ ЗАСЕДАНИЕ. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ПЕРЕСТРОЙКИ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Тема 7. Государственная политика в области перестройки промышленности

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ СФЕРЕ В РОССИИ*

Доклад представлен г-жой **Татьяной Скамейкиной**, директором Департамента реструктуризации предприятий и управления государственной собственностью, Министерство промышленности, науки и технологий
Российская Федерация

К сегодняшнему заседанию Министерство промышленности, науки и технологий совместно с Межведомственным аналитическим центром подготовили специальный доклад "Государственная политика в промышленном комплексе и его трансформация в период реформ", который передан в Оргкомитет.

В докладе подробно изложены основные тенденции развития российской промышленности и направления государственной политики по ее реформированию.

* Настоящий доклад представляется в той форме, в которой он получен от автора. Просим направлять ваши замечания по следующему электронному адресу: skameykina@mpnt.gov.ru.

В своем выступлении я хотела бы остановиться на отдельных вопросах институциональных преобразований в российской промышленности.

Одной из главных задач, которые ставит перед собой Министерство, является стимулирование процессов реструктуризации и реформирования предприятий, повышение их эффективности, в том числе через развитие рынка консалтинговых услуг.

Происшедшие за последние 10 лет преобразования создали разнообразие форм собственности. Государственная собственность из абсолютно преобладающей, превратилась в одну из существующих, причем ее доля весьма невелика.

Доля государственных и муниципальных предприятий составляет 11 % от общего числа хозяйствующих субъектов в российской экономике, 75 % предприятий и организаций относятся к частной форме собственности.

Перевод большей части государственного имущества в частную собственность был осуществлен в предельно короткие сроки. Всего с 1992 года - начала крупномасштабной приватизации - изменили форму собственности 135 тысяч предприятий или почти 60 % от всей совокупности государственных предприятий по состоянию на начало процесса приватизации (справочно: на 1.01.2002 г. - 129811 предприятий, 66 % от общего количества на начало приватизации).

Приватизация оказала существенное влияние не только на изменение структуры собственности в российской экономике, но и структуры отраслей и занятости. За сравнительно короткий срок почти на 10 % сократилась доля работников, занятых в отраслях сферы материального производства при одновременном росте на эту величину удельного веса отраслей непромышленной сферы.

Несмотря на то, что в результате массовой приватизации большинство предприятий стали частными, ряд поставленных целей не был достигнут.

Прежде всего это относится к формированию широкого слоя частных собственников.

На сегодняшний день сложилось несколько наиболее типичных схем распределения капитала по итогам его приватизации.

Первая из этих схем - контрольный пакет акций и решающее слово остается за трудовым коллективом. Эта схема устойчива только тогда, когда акции трудового коллектива фактически консолидируют менеджмент предприятия.

Из-за этой неустойчивости вторая схема возникает в результате перераспределения и концентрации контрольного пакета акций у менеджмента.

Третья схема возникла в результате приватизации или консолидации крупных пакетов акций в руках "внешних" собственников.

Попытки различных российских и зарубежных исследователей изучить взаимосвязь между корпоративным построением и эффективностью деятельности организаций до сих пор не позволяют сделать однозначного вывода о преимуществах какого-либо способа распределения титулов собственности.

Была обнаружена очень сложная связь между долей собственности, концентрирующейся в руках менеджеров и индикаторами экономического положения фирмы. Именно концентрация титулов собственности оказывается решающим фактором успешной адаптации предприятий к новым условиям.

Общий для всех исследователей вывод сводится к тому, что инсайдерская собственность в России и других странах с переходной экономикой продемонстрировала свою жизнеспособность.

Другой целью, которую не удалось достигнуть в результате массовой приватизации - это привлечение инвестиций для производственного, технологического и социального развития предприятий.

В целом приток иностранных инвестиций в российскую промышленность с учетом масштабов и потенциала российской экономики является весьма скромным - в промышленность в 2000 году было привлечено \$ 4,8 млрд. иностранных инвестиций (43 % от общего объема иностранных инвестиций в российскую экономику).

Серьезную проблему составляют не только малые объемы, но и структура этих инвестиций - значительные диспропорции наблюдаются в их распределении по отраслям.

Так, в 2000 году наиболее крупными были инвестиции в пищевую промышленность - \$ 1,8 млрд., в черную металлургию - \$ 660 млн., в нефтедобывающую промышленность - \$ 560 млн.

Преобладающая ориентация инвестиций на топливные и сырьевые отрасли тормозит институциональные сдвиги, закрепляя устаревшие структуры экономики, что в итоге может негативно сказаться на устойчивости экономического роста в будущем.

Несмотря на относительно невысокую долю предприятий госсобственности в промышленности - 4,5 % всех промышленных организаций, проблемы ее реструктуризации и дальнейшей приватизации остаются весьма актуальными.

Важным шагом в развитии приватизационных процессов стало принятие нового федерального закона "О приватизации государственной и муниципальной собственности".

Закон обеспечивает открытость, прозрачность и предсказуемость приватизационных процедур, устанавливает единые правила проведения приватизации государственного и муниципального имущества, а также четкое разделение и сбалансированность полномочий Президента, Правительства и Федерального Собрания.

Существенно расширен инструментарий приватизации, что представляет возможность участия в приватизации малому и среднему бизнесу.

Закон вводит обязательный порядок приватизации земельных участков, одновременно с имуществом предприятий, а также устанавливает порядок продажи зданий, сооружений, предприятий. Процедуры согласованы с нормами Земельного кодекса.

Вместе с тем, новый закон не закрывает полностью проблем реформирования государственного сектора в промышленности. Весьма сложной и масштабной является проблема государственных предприятий.

Правительство в последнее время активно и последовательно проводит политику повышения эффективности управления предприятиями государственного сектора.

Что конкретно мы делаем в этом направлении?

1. Проводится оценка деятельности всех государственных предприятий, с целью повышения их эффективности, а также оптимизации количества таких предприятий.
2. Создана система экономического мониторинга и ужесточен контроль за деятельностью предприятий госсектора. Для предприятий, объем выручки которых превышает 50 млн. рублей, предусмотрен обязательный аудит.
3. Проведена аттестация всех руководителей предприятий, их назначение производится на конкурсной основе, установлен порядок отчетности директоров.
4. По предприятиям, не занятым выполнением государственных функций, принимаются решения о их реорганизации путем слияний, присоединений, передаче субъектам Российской Федерации, а также акционирования.

Непосредственно с проблемой государственных предприятий и их предполагаемым акционированием связана и задача организации эффективного управления пакетом акций, находящихся в госсобственности, количество которых при акционировании предприятий может вырасти в несколько раз.

В связи с этим ведется доработка проекта закона об управлении находящимися в федеральной собственности акциями акционерных обществ, в рамках которого делаются попытки решить вопросы доверительного управления пакетами акций, прав и обязанностей представителей государства в выборных органах различных организаций.

На повышение конкурентоспособности отечественных производителей товаров и услуг направлены и действия по стимулированию процессов реформирования предприятий, осуществлению их внутренних преобразований.

Отечественной практикой реализации рыночных реформ подтверждена невозможность автоматического регулирования экономики исключительно на основе рыночных механизмов.

В настоящий момент остро назрела необходимость сформировать стратегию целенаправленного построения устойчивой модели хозяйствования, основанной на деятельности конкурентоспособных, инвестиционно-привлекательных предприятий части отечественной промышленности, сконцентрировав все имеющиеся ресурсы на реализации этой стратегии.

В этих целях Минпромнауки приступило к реализации пилотного проекта по осуществлению региональных программ реструктуризации и развития промышленных предприятий.

Целью проекта является достижение предприятиями, участвующими в этих программах, устойчивого безубыточного и конкурентоспособного состояния за счет активизации внутренних ресурсов, внедрения современных управленческих и информационных технологий.

Участниками проекта кроме Министерства являются администрации субъектов Российской Федерации - подписаны соглашения с администрациями Владимирской, Рязанской и Тульской областей, а также банки, консалтинговые организации и конечно промышленные предприятия. Предполагается участие в каждой Программе 10-15 предприятий.

В проекте предполагается отработать механизмы взаимодействия субъектов экономики (промышленников, а также их кредиторов и инвесторов) с государственными структурами, а также с "владельцами" интеллектуального капитала - специалистами в области управленческих технологий.

В результате реализации проекта предполагается улучшить финансово-экономическое положение предприятий и повысить рентабельность на 20-40 %, удвоить прибыль и зарплату в течение года с начала работ.

Отработка механизма взаимодействия участников проекта позволит в перспективе существенно активизировать процессы реформирования промышленности путем вовлечения все большего числа предприятий в процессе их целенаправленной реструктуризации.

Одной из важнейших задач структурной перестройки экономики Российской Федерации является устранение низкой эффективности функционирования градообразующих предприятий.

Ряд исследований, выполненных за последние годы Экспертным институтом при Российском союзе промышленников и предпринимателей, убедительно показал, что реформирование градообразующих предприятий - одна из наиболее сложных и, в то же время, наиболее актуальных проблем.

В настоящее время создана база данных российских градообразующих предприятий, в которую вошли 870 предприятий, обеспечивающих занятость более чем 2 млн. человек. Наибольшее число таких предприятий относится к лесной промышленности, машиностроению, пищевой и топливной промышленности.

Во всех отраслях кроме энергетики число финансово благополучных предприятий (рентабельность продаж выше 10 %) существенно ниже финансово неблагополучных. При этом основные фонды предприятий сильно изношены и медленно обновляются, что делает перспективы их выхода из предбанкротного состояния весьма проблематичными. Ситуацию усугубляет недостаточно профессиональный и не отвечающий рыночным условиям уровень управления на предприятиях.

Учитывая важность и актуальность этой проблемы, Минпромнауки считает целесообразным разработать концепцию государственной политики реструктуризации градообразующих предприятий. Наши предложения включены в План действий Правительства на 2002 год.

Мы предполагаем на основе разработанной финансово-экономической модели монопрофильного города выработать варианты подходы к принятию решений по перспективам градообразующих предприятий, определить основные меры и роль государства при реализации того или иного варианта.

Представляется целесообразным, чтобы группа специалистов по структурной перестройке промышленности, создание которой мы одобряем, оказала содействие в решении этих важных для российской промышленности проблем. Учитывая большой опыт участников круглого стола по обработке конкретных механизмов в структурной перестройке промышленности, дальнейшему развитию корпоративного сектора. Хотелось бы предложить провести ряд исследований и организовать обмен информацией по этим проблемам.

