

Название диспута: Стратегическая экологическая оценка энергетической политики Словакии на период до 2005 года.

Место: Братислава, Словакия

Диспут с массовым участием
по какой статье: статья 7

Цель диспута с участием общественности:

Общественное участие в стратегической экологической оценке энергетической политики Словакии на период до 2005 года.

Использовавшиеся методы участия.

"Энергетическая политика Словакии на период до 2005 года" была принята правительством Словакии в резолюции № 562 от августа 1993 года. В первый раз, она была подготовлена независимой национальной энергетической системой Словакии. Данный декрет обязывал Министерство экономики выполнить положения этой энергетической политики и, вместе с соответствующими министерствами, разработать к 30 сентября 1995 года ее дополненную версию.

Обычная стратегическая оценка окружающей среды (СООС) впервые была применена в 1995 году к новому варианту «Энергетической политики Словакии до 2005 года» в 1995 году согласно Словацкому закону об оценке воздействия на окружающую среду. Новый вариант энергетической политики не был принят правительством Словакии. В 1997 году процесс СООС был применен к следующему варианту энергетической политики. Оба вышеупомянутых варианта энергетической политики были доступны для публичного обсуждения.

В период 1996-1997 гг. Министерство экономики разработало предложение о введении закона о деловой деятельности в энергетическом секторе и предложение по закону об эффективности энергетики. Словацкое управление по контролю за атомной энергетикой разработало предложение о введении закона о мирном использовании атомной энергии. Все вышеупомянутые законы рассматривались членами НО, словацкими и иностранными экспертами. Все замечания и комментарии по поводу предложенных законов были также переданы на рассмотрение членов комитета по окружающей среде и охране природы Национального совета Словакии. В ноябре 1995 года была организована возможность рассмотрения и публичного обсуждения предлагаемой политики. Обзор предложений о введении новых законодательных актов, а также других материалов, относящихся к энергетическому сектору, вызвал повышение интереса и уровня активности НО. Все это стимулировало возникновение сотрудничества между профессионалами, работающими в сфере энергоснабжения, водоснабжения, охраны природы, окружающей среды и устойчивого развития. Все это означало, что в 1997 году общественность была куда лучше подготовлена к процессу СООС.

Использовавшиеся методы участия:

В ходе процесса СООС «Энергетической политики-1997», были предприняты следующие меры:

1) Привлечение общественности и ее консультирование во время начальной фазы подготовки «Энергетической политики-1997» (август-октябрь 1996 года).

В августе 1996 года Министерство экономики разработало проект "Энергетической политики Словакии" и попросило НО (участвовавшие в ENERGY 2000) подготовить свои комментарии. ENERGY 2000 совместно с экспертами из университетов, научно-исследовательских институтов и экспертами, действующими на индивидуальной основе, подготовила свои замечания. В октябре 1996 года, ENERGY 2000 получила новое усовершенствованное предложение об изменении содержания «Энергетической политики Словакии до 2005 года».

Весь вышеупомянутый процесс был непосредственно связан с подготовкой ЭП-1997 и привел к установлению более тесных связей между профессиональными экспертами и экспертами из НО (например, через обмен замечаниями и информацией). В мае 1997 года представители НО посетили Министерство окружающей среды и обсудили наиболее вероятный временной график СООС ЭП-1997 согласно закону об оценке воздействия на окружающую среду.

2) Предлагаемая вниманию широкой общественности информация о подготовке ЭП-1997 (апрель-май 1997 г.)

Министерство экономики опубликовало полный текст проекта ЭП-1997 (без приложений) в газете "Economic Newspaper" за 25 апреля 1997 года и в газете "Trend" за 12 мая 1997 года. При желании, общественность могла получить в Министерстве экономики полный текст вместе с приложениями.

3) Процесс рассмотрения (май-июнь 1997 года)

В мае 1997 года, соответствующие департаменты Министерства экономики подготовили свои комментарии по поводу ЭП-1997. К тому же, Министерство окружающей среды попросило восьмерых экспертов, работающих в различных областях, представить на рассмотрение широкой публики свои экспертные заключения. Прочие замечания и высказывания по поводу опубликованной ЭП-1997, перед тем как они стали доступны широкому обсуждению, были посланы непосредственно либо в Министерство экономики либо в Министерство окружающей среды.

4) Публичное обсуждение, консультации и заявление Министерства окружающей среды (июнь 1997 года).

Министерство окружающей среды, на основе соглашения с Министерством экономики, организовало на факультете естественных наук Комениусского Университета в Братиславе публичную дискуссию. Публичная дискуссия продолжалась целый день и в ней приняло участие больше 120 участников из Министерств экономики и окружающей среды, из других органов государственной администрации, профессиональных органов и организаций, производителей оборудования для связанных с энергией видов промышленности, операторов по оборудованию для использования возобновляющихся источников энергии, представителей университетов и НИИ, НО и СМИ.

Министерство окружающей среды подготовило свое заявление на основании мнений экспертов, других комментариев, присланных в Министерство экономики и Министерство окружающей среды, публичного обсуждения и консультаций между Министерством экономики и Министерством окружающей среды.

5) Выводы и новая дополненная редакция ЭП-1997 (июль 1997 года).

Выводы об итогах публичного обсуждения, а также заявление Министерства экономики и заявление Министерства окружающей среды были разосланы 30 июля 1998 года всем участникам. Министерство экономики предоставило на рассмотрение словацкого правительства новую дополненную редакцию предложения по ЭП-1997, в которую были внесены некоторые выводы и рекомендации СООС.

6) Принятие предложения по поводу ЭП-1997.

Словацкое правительство обсудило и приняло ЭП-1997, одобрило отдельные пункты резолюции правительства об усовершенствованной энергетической политике и уполномочило министерства выполнять их.

Кто участвовал?

Представители НО и эксперты из университетов, научно-исследовательских институтов и предприятий (под эгидой гражданской ассоциации ENERGY 2000), а также представители других организаций принимали участие во многих дискуссиях, имевших место в Национальном Совете Словакии. Во время дискуссий, обсуждались альтернативные решения проблем энергоснабжения в Словакии, особенно решения, исключающие возможность использования ядерной энергии, проблемы безопасности в атомной энергетике, обращения с радиоактивными отходами и их ликвидации, общественных отношений, использования возобновляющихся источников энергии, программы энергосбережения и политика цен в энергетике.

Министерство экономики пригласило для участия в публичных дискуссиях экспертов из энергетических НИИ, экспертов из профессиональных организаций, задействованных в администрации Министерства экономики, и других профессионалов.

Министерство окружающей среды пригласило для участия в публичных дискуссиях экспертов из университетов и научно-исследовательских институтов, экспертов из административных органов и профессиональных организаций, находящихся под эгидой Министерства окружающей среды, (таких, например, как районные и региональные власти, Словацкая инспекция по окружающей среде и т.п.) и членов отдельных НО (например, в сферах развития проблемы устойчивого развития, защиты природы и ландшафтов, альтернативных решений по поводу управления водами Словакии, поставке энергии и т.п.).

Какая информация была доступна?

Министерство экономики опубликовало полный текст проекта ЭП-1997 (без приложений) в газете "Economic Newspaper" за 25 апреля 1997 года и в газете "Trend" за 12 мая 1997 года. При появлении у общественности желания, она могла получить полный текст вместе с приложениями в Министерстве экономики.

Каков результат диспута с участием общественности?

Предложение о ЭП-1997 не содержало в себе оценки окружающей среды, оценки здоровья и социально-экономической оценки в требуемом объеме. В ходе процесса СООС, представители НО высказывали крайне негативные суждения. Жизненно важное значение придавалось мнениям экспертов, публичным дискуссиям и консультациям между Министерством экономики и Министерством окружающей среды, так как именно они дополнили некоторые необходимые составные части оценки окружающей среды. В рамках процесса СООС, НО представили на рассмотрение неядерные альтернативы в их сравнении с ядерными альтернативами с точки зрения природной, экономической и социальной перспективы. Несмотря на все вышеупомянутые усилия и относительно удачные публичные дискуссии, консультации и четко сформулированные рекомендации, окончательный вариант «Энергетической политики» содержал в себе только ядерные способы решения проблем, без внесения каких-либо принципиальных изменений.

Комментарии участников процесса.

Как уже упоминалось выше, СООС не затронула основных альтернатив ЭП-1997, к тому же ограниченный временными рамками 2005 года срок оказался слишком коротким. Успех процедуры СООС зависит главным образом от административных органов, ответственных за приготовление предложений, от органов, проводящих в жизнь решения СООС и от органов, ответственных за утверждение предложений по политике отрасли, за документацию в области планирования землепользования и законодательства.

Контакты:	Мария Козова, глава EIA Centre
Адрес:	Факультет естественных наук, Комениусский университет, Братислава
Тел.:	+ 421 7602 96 581
Факс:	+421 7 654 28 938
E-mail:	kozova@fns.uniba.sk.

Мнение РЭЦ о диспуте с участием общественности:

Вышеописанный случай демонстрирует возможности более широкого участия общественности в процессе разработки политики. Несмотря на недостатки ЭП-1997 и на определенные просчеты в самой процедуре СООС, мы имеем право дать положительную оценку некоторым пунктам процедуры:

- Министерство экономики опубликовало полный текст ЭП-1997 (без приложений), а не просто короткое рекламное (информационное) сообщение о ее подготовке, как этого требует закон об оценке воздействия на окружающую среду. Кроме того, весь текст вместе с приложениями был доступен всем желающим.
- Новый проект ЭП-1997 имеет более точную и логичную структуру, если сравнить его с предложением от 1995 года.
- В дополнение к имеющимся обязательствам своих сторонников, вытекающим из 35 статьи закона об ОВОС, Министерство экономики (приняв во внимание возросший интерес публики и сильное давление со стороны НО) вместе с Министерством окружающей среды организовало публичные дискуссии.
- Министерство окружающей среды приняло на вооружение весь предыдущий опыт процесса СООС и публичных дискуссий 1995 года, а также и справочник 1996 года по политике СООС.
- Восемь экспертов по просьбе Министерства окружающей среды представили свои заключения. Вообще, в сравнении с публичными дискуссиями за 1995 год, сейчас Министерство окружающей среды и Министерство экономики были вооружены большим числом комментариев и заявлений (как позитивного так и негативного содержания).
- Министерство окружающей среды позволило экспертам представить свое комментарии на первой стадии публичных дискуссий. Дискуссии проходили, по существу дела, в корректном и неэмоциональном ключе, при этом обе стороны - и сторонники и оппоненты - имели одинаковое количество времени для представления своих мнений. Представлению всех участников во время дискуссии было уделено одинаковое количество времени и каждый участник имел право требовать своей презентации.
- Выводы публичной дискуссии вместе с заявлениями Министерства окружающей среды и Министерства экономики были 30 июля 1998 года разосланы всем участникам и они были доступны всем желающим.

Существенные упущения с точки зрения требований статьи 7:

Нет, исходя из представленной информации.