

Совещание Сторон конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды

Четвертая сессия

Кишинев, 29 июня – 1 июля 2011 года

Пункт 4 (d):

Вопросы по существу: Доступ к правосудию

Заявление Армении

сделанное судьей Кассационного Суда Республики Армения Эрной Айрян

Современный мир человечества характерен обострением глобальных проблем, среди которых наиболее важным, по последствиям, является проблема защиты окружающей среды – экологическая проблема.

Объективной необходимостью защиты окружающей среды в связи с развитием и появлением новых технологий, влекущих за собой новые экологические проблемы, было обусловлено закрепление права человека на здоровую окружающую среду в конституциях многих стран мира, в том числе и в Армении.

В Республике Армения, в частности, ст. 33.2 Конституции гласит “... каждый имеет право жить на окружающей среде, способствующей его здоровью и благополучию, обязан лично и совместно с другими лицами охранять и улучшать окружающую среду”.

Должностные лица несут ответственность за сокрытие экологической информации или отказ от ее предоставления.

Согласно ст. 6 Конституции Армении “Международные договоры РА, являются составной частью правовой системы Республики, и в случае противоречия, применяются нормы международного договора”.

Конечно, Орхусская Конвенция не только ратифицирована моей страной, но и применяется все чаще и чаще. Однако, осуществление некоторых положений Конвенции нуждается в дальнейшем развитии на национальном уровне. Исходя из положений норм Орхусской Конвенции в стране создана и развита определенная законодательная база. Однако все еще имеются проблемы и недоработки, что особенно остро отражается на вопросах применения Конвенции.

Однако, не все так плохо, хотя и трудно, но отмечаем и позитивное развитие.

В стране создан и вот уже четвертый год действует Административный суд, деятельность которого регламентируется Административно-процессуальным Кодексом. Положения указанного Кодекса дают возможность заинтересованным лицам получать возможность и право обжалования тех или иных действий, либо бездействий должностных лиц в Административный суд, в том числе и по вопросам окружающей среды. Это является одной из правовых основ закрепления права доступа к правосудию по вопросам Орхусской Конвенции.

С точки зрения доступа к правосудию в какой-то мере решен очень важный вопрос. Возбуждение иска в Административном Суде и принятие иска к производству не ставится в зависимость от финансовых возможностей истца (заявителя), чем не могут похвастаться другие государства.

В Республике Армении сложилась судебная практика, когда при наличии соответствующего ходатайства истец освобождается от уплаты государственной пошлины. Несомненно, это является одной из гарантий доступа к правосудию заинтересованных лиц, в особенности, общественных организаций.

Помимо вышеуказанного, заинтересованные лица всегда могут получить квалифицированную консультацию и практическую помощь.

В РА в области доступа к правосудию для общественности по вопросам, касающихся окружающей среды, действуют НПО и юристы, работающие в сфере права окружающей среды в общественных интересах, осуществляющие правовую помощь общественности pro-bono (на бесплатной основе).

Можно констатировать, что в Армении уже сложилась судебная практика по применению Орхусской Конвенции. Многочисленные примеры этого зафиксированы в Пособии для государственных служащих: “Выполнение Положений Орхусской Конвенции в странах Восточной Европы и Кавказа” (2004 г.). Кстати, данное Пособие имеет огромное практическое значение не только для заинтересованных лиц, но и для судов. Спасибо авторам. Хотелось бы видеть новое, обновленное и дополненное издание, в частности, с акцентом на доступ к правосудию.

Все это, конечно, хорошо, но у нас есть и проблемы, связанные с данной тематикой, о которых хотелось бы отметить.

Нередко, обращаясь в суд, общественные организации – “заинтересованная общественность” в соответствии с действующим в РА законодательством “не обладают процессуальной правоспособностью”, в частности, обладание “индивидуальным правовым интересом”.

В связи с вышеизложенным, в национальном законодательстве, тем не менее, существуют коллизии, которые возникают между нормами материального права - нормы о праве общественности на обращение в суд по вопросам, касающимся окружающей среды, и нормами процессуального права (нормы о процессуальной правоспособности граждан (организаций) по вопросам, касающимся окружающей среды).

Однако, хочу отметить, что Суды и судьи обязаны вершить правосудие исключительно в рамках и на основе законов.

Вот один из примеров.

В соответствии с ч. 1(п. 3) ст. 15 Закона РА “Об общественных организациях”, “Организация в соответствии со своими уставными целями имеет право в установленном законом порядке представлять и защищать как свои, так и права и законные интересы своих членов в суде и т. д.”.

В соответствии с ч. I ст. 3 Административно-процессуального Кодекса РА (далее АПК): “каждое физическое, либо юридическое лицо, в порядке, установленном Кодексом имеет право обращаться в Административный суд, если считает, что ... нарушены их права и свободы, предусмотренные Конституцией, международными договорами, законами и иными правовыми актами.

На основании заявления заинтересованного лица Конституционный суд РА предметом обсуждения сделал доводы заявителя о том, что ст. 18 Конституции РА предусматривает право обращения в суд для восстановления своих нарушенных прав более широкого круга лиц, чем только тех, чьи непосредственные права нарушены, следовательно, как полагают заявители, в ч. I п. I ст. 3 АПК РА, после слов прав “нарушены” выражение “их” противоречит Конституции РА.

Конституционный Суд констатировал, что в вышеуказанной статье АПК РА употребляемое выражение “их” соответствует Конституции РА. Таким образом налицо есть проблема - концепция исков в интересах неопределенного круга лиц.

Хотелось бы узнать, как обстоят дела по этому вопросу в других странах. Было бы полезным и желательным проведение совещаний судей, работников сферы юстиции, посвященных анализу ситуаций по доступу к правосудию, совершенствования законодательства, обмена опытом судей, адвокатов, что приведет к поднятию уровня информированности судей, прокуроров, адвокатов по вопросам Орхусской Конвенции. Ведь в конце-концов все мы делаем общее дело и все мы заинтересованы в обеспечении права человека на здоровую и благоприятную окружающую среду.