ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2959
София, 29.02.2012

Върховният административен съд на Република България - Петчленен състав - I колегия, в закрито заседание в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:НИКОЛАЙ УРУМОВ
ЧЛЕНОВЕ:ЙОРДАНКА КОСТОВА
ПАНАЙОТ ГЕНКОВ
ГАЛИНА ХРИСТОВА
ТАНЯ КУЦАРОВА

при секретар и с участието на прокурора изслуша докладваното от съдията ЙОРДАНКА КОСТОВА по адм. дело № 1880/2012.

Производството по чл. 166, ал. 3 във вр. с чл. 229, ал.1, т. 2 от АПК е образувано по частната жалба на сдружение „Национално движение Екогласност", представлявано от Петър Пенчев, в качеството му на заместник – председател на управителния съвет на сдружението, против определение от 01.12.2011 г. по адм. дело № 14109/2011 г. на ВАС, тричленен състав на III-то отделение, с което е отхвърлено като неоснователно искането на сдружението за спиране на допуснатото предварително изпълнение на Решение № 21-9/10.10.2011 г. на Министъра на околната среда и водите.
В частната жалба се поддържа, че съдът необосновано приема за недоказано, че предварителното изпълнение ще причини вреди на населението, в по-голяма степен от защитеният държавен интерес, както и че такъв въобще е налице. Според жалбоподателя, съдът не е отчел значението на Стратегията за управление на отработеното ядрено гориво (ОЯГ) и радиоактивните отпадъци (РАО) до 2030 г., приета от Министерския съвет, спрямо характера и обхвата на инвестиционното предложение, което изключва от приложението си съхраняването на дългоживеещи РАО (алфа-активни радионуклиди), чието оставяне „без погребване" е пряко свързано с риск за човешкото здраве.
Ответната страна – Министъра на околната среда и водите, чрез юрк. Т.Кирева, във възражение по частната жалба поддържа, че същата е неоснователна. Посочено е, че доводите на частния жалбоподател са относими към преценката за законосъобразността на административното решение, но не и към наличието на заплаха от причиняване или причиняване на трудно поправими или значителни вреди от изпълнението на акта.
Върховният административен съд, петчленен състав, като прецени

допустимостта на частната жалба намира, че е редовно подадена в срок от надлежна страна, поради което е процесуално допустима.
Производството по адм. дело 14109/2011 г. по описа на ВАС е образувано па жалба (вх. № 17101/27.10.2011г.), на „Национално движение Екогласност", с която наред с оспорване по същество на Решение № 21-9/10.10.2011 г. на Министъра на околната среда и водите е оспорено и съдържащото се в административното решение разпореждане за допускане на неговото предварително изпълнение. Към оспорването на разпореждането по чл. 60 от АПК, сдружението е предявило и искане за спиране на допуснатото предварително изпълнение.
Произнасяйки се по искането за спиране на допуснатото предварително изпълнение на Решение № 21-9/2011 от 10.10.2011 година на Министъра на околната среда и водите, съдът го е отхвърлил като неоснователно. За да постанови този резултат, съдът е приел, че сдружението не е доказало евентуалното настъпване на вреди за населението като резултат от изпълнението на акта, с който се одобрява инвестиционното предложение на ДП „Радиоактивни отпадъци" за изграждане на Национално хранилище за погребване на краткоживеещи ниско и средноактивни радиоактивни отпадъци (НХРАО). Изследвайки защитимите интереси, съдът е посочил, че НХРАО е обект с национално значение, пряко осигуряващ възможността за изпълнение на дейностите по извеждане от експлоатация на блокове 1-4 на АЕЦ "Козлодуй" и обезпечаващ завършване на цикъла на управление на Радио активните отпадъци/РАО/ и осигуряване на тяхното безопасно и трайно изолиране от околната среда и човека.
Определението е правилно.
Настоящия петчленен състав, напълно възприема и кредитира за правилни и обосновани с оглед доказателствата по делото, изводите на съда, че в случая не са установени факти, които доказват настъпването на значителни или трудно поправим вреди, от допуснатото предварително изпълнение на решението за одобряване на инвестиционното предложение.
С оглед поддържаните възражения в частната жалба следва да са посочи, че въпросът дали чрез процесното инвестиционно предложение се защитава държавни интерес или не, е извън предмета на спора, предполагащ доказването на обосновано предположение за настъпването на значителни или трудно поправими вреди от акта, с които се дава оценка за въздействието на предложението (такова каквото е) върху околната среда. Пропуска (според жалбоподателя) да бъдат включени в обхвата на инвестиционното предложение дългоживеещи РАО (алфа-активни радионуклиди) е обстоятелство относимо към изпълнението на Стратегията за управление на отработеното ядрено гориво (ОЯГ) и радиоактивните отпадъци (РАО) до 2030 г., но не и към сега разглеждания акт по ЗООС.
Доводите относно наличието или не на основанията по чл. 60, ал. 1 от АПК, допускащи предварително изпълнение на издаденото решение от МОСВ, са относими и следва да се преценяват от съда при разглеждането на жалбата против разпореждането, с което е допуснато предварителното изпълнение. В тази връзка, възраженията относно доказания от МОСВ държавен интерес не следва да се обсъждат в настоящото производство.
С оглед произнасянето по съществото на частната жалба, предявеното

искане по чл. 233, ал. 3 от АПК за спиране изпълнението на обжалваното определение, се явява в предвид на постановеният с настоящето определение правен резултат, като такова с отпаднал правен интерес, поради което не следва да се разглежда.
Водим от горното и на основание чл. 236 във вр. с чл. 221, ал. 2 от АПК, Върховният административен съд, петчленен състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ В СИЛА определение от 01.12.2011 г., постановено по адм. дело № 14109/2011 г. по описа на ВАС, трето отделение.
Определението е окончателно.
ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на сдружение „Национално движение Екогласност" за спиране изпълнението на определение от 01.12.2011 г., постановено по адм. дело № 14109/2011 г. по описа на ВАС, трето отделение.
Определението, в тази част, подлежи на обжалване пред седемчленен състав на ВАС, в 7-дневен срок от съобщаването му.

Вярно с оригинала,
секретар:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п/ Николай Урумов
ЧЛЕНОВЕ:/п/ Йорданка Костова
/п/ Панайот Генков
/п/ Галина Христова
/п/ Таня Куцарова

Й.К.